

Asia	Sijoittamispäätös valokuidusta kiinteistöllä 927-404-1-105 HARJULA
Hakijat/asianosaiset	Valokuitunen Oy
Toimivalta	Vihdin kunnan toimintasääntö 21 § 1. kohta
Selostus asiasta	Hakija on hakenut 12.02.2025 päivätyllä hakemuksella lain sähköisten viestinnän palveluista 229 §:n nojalla rakennusvalvontaviranomaiselta sijoittamispäätöstä valokuitukaapelille kiinteistöllä 927-404-1-105 HARJULA ja 233 §:n mukaista aloitusoikeutta. Hakemuksen mukaan esitetty sijoituspaikka on ainoa mahdollisuus liittää kiinteistöillä 927-404-1-104 ja 927-404-1-124 olevat rakennukset valokuituverkkoon. Johtoaluesopimuksesta on hakijan mukaan käyty neuvotteluja, mutta ne eivät ole johtaneet sopimukseen. Tämän johdosta hakija on pyytänyt rakennusvalvontaviranomaiselta päätöstä telekaapelin sijoittamisesta. Hakija on esittänyt kaksi sijoittamisvaihtoehtoa sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 230§ mukaisessa sijoittamissuunnitelmassa, joka on hakemuksen liitteenä. Hakijalla on rakentamislain §131:n mukaisesti oikeus hakea rakennusvalvontaviranomaiselta päätös yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamiseen, koska sijoittamisesta ei ole sovittu kiinteistönomistajan ja hakijan kesken. 131§ mukaisesti kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229§ mukaisesti teleyrityksellä on oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä. Saman lain 233§ mukaisesti, jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman. Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetty edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja

edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan rakentamislain (751/2023) 78 §:ää

Kunta on tiedottanut sijoittamissuunnitelmasta kiinteistön 927-404-1-105 HARJULA omistajalle 27.05.2025 sähköisen viestinnän palveluista annetun lain §231 mukaisesti. Määräaika kuulemiseen vastaamiselle oli 12.06.2025 klo 14 mennessä. Kiinteistön omistaja toimitti huomautuksen 11.06.2025 sähköpostitse Vihdin kunnan kirjaamoon.

Vastineessa tuotiin esiin kiinteistönomistajan huoli, että kaapelin sijoittaminen tiehen voisi aiheuttaa pintajuurisen kuusiain juurien katkeamisia ja johtaa puiden kuolemaan useamman vuoden viiveellä, jolloin syy-yhteyden osoittaminen kaivuutöiden kanssa on vaikeaa tai mahdotonta. Kiinteistönomistajan mukaan hakija on tarjonnut tällaisessa tapauksessa kiinteää korvausta, jos haitan yhteys kaivuutöihin voidaan osoittaa. Kiinteistönomistajan mielestä tarjottu kiinteä korvaussumma ei joka tapauksessa kattaisi puiden kaatamista ja uudistusistutusta.

Hakijalta on pyydetty vastinetta huomautukseen 12.6.2025. Vastinetta ei ole toimitettu 8.9.2025 mennessä, jolloin hakemuksen käsittelyä on jatkettu.

Hakemuksessa on esitetty kaksi reittivaihtoehtoa.

Reittivaihtoehto A sijoittuu Hynnäläntiestä pohjoiseen haarautuvan rakennuspaikoille johtavan tieyhteyden itäreunaan tiealueelle.

Reittivaihtoehto B sijoittuu Hynnäläntiestä pohjoiseen haarautuvan rakennuspaikoille johtavan tieyhteyden itäpuoleisen peltokaistaleen reunaan. Suunnitelman mukaan tämän reitin rinnalla tien puolella kulkee vesijohtoja ja sähkökaapeleita ja edellyttäisi puiden kaatamista kiinteistöllä 927-404-1-140, jonka omistaja ei ole antanut lupaa sijoittamiselle tai puiden kaatamiselle.

Johtavan rakennustarkastajan päätös ja perustelut:

Hakija on esittänyt selvityksen kaapelin sijoittamisesta. Hakemus on rakentamislain 131§ ja sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 § mukainen ja hakijalla on oikeus hakea sijoitussuunnitelman vahvistamista. Esitetty vaihtoehto A on esitettyjen selvitysten perusteella ainoa reitti, jota

telekaapelin asentamiseen hakemuksella mainituille kiinteistöille voidaan käyttää ilman kohtuuttomia kustannuksia suhteessa hankkeen laatuun ja laajuuteen ja aiheuttamatta haittaa olemassa oleville rakenteille tai tarvetta puiden kaatamiseen.

Rakentamislain 131§ sanamuoto on kirjoitettu kiinteistön omistajaa velvoittavaan muotoon. Sijoitussuunnitelman mukaisesti kiinteistöä rasittavan asennuksen ulottuvuus on noin 57 metriä ja se sijoitetaan alueen kiinteistöjä palvelemaan tiehen. Alueella on ei ole voimassa asemakaavaa tai osayleiskaavaa. Tervalammen osayleiskaavan valmistelu on keskeytetty, eikä alueelle ole vireillä kaavahankkeita. Näiden seikkojen perusteella sijoittamisen ei voida katsoa vaikeuttavan kaavoitusta tai kaavan toteuttamista.

Sijoittamisesta ei lain mukaan saa aiheutua tarpeetonta haittaa, mutta kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan sijoittamisen, jollei muita tyydyttäviä tai kustannuksiltaan kohtuullisia vaihtoehtoja ole. Kokonaisuutena arvioiden telekaapelin sijoittaminen tiealueelle on hakijan esittämistä reittivaihtoehtoista vaikutuksiltaan vähiten välitöntä haittaa aiheuttava vaihtoehto, jonka voidaan katsoa sisältyvän lain kirjaimen tarkoittamaan velvollisuuteen yhteiskunnan palveluiden toimivuuden varmistamiseksi.

Lain sähköisen viestinnän palveluista 233 §:n mukaisesti rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin asiaa koskeva päätös on saanut lainvoiman edellyttäen, ettei päätöksen täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi (aloittamisoikeus). Työn kesto huomioiden aloittamisoikeuden turvin työ olisi mahdollista suorittaa kokonaan, eikä sen mahdollisia haittavaikutuksia olisi mahdollista peruuttaa tai ennallistaa. Myöskään aloittamisoikeuden myöntäminen osittain ei olisi tarkoituksen mukaista, koska asennus on toimenpiteenä suoraviivainen ja nopeasti etenevä, joten sen jakaminen useampiin työvaiheisiin ei ole mahdollista. Aloittamisoikeuden myöntäminen tekisi muutoksenhaun tyhjäksi, joten sellaista ei ole mahdollista myöntää.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 237§ mukaisesti kiinteistön omistajalla ja haltijalla, kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana sekä valtiolla yleisen tiealueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta.

--

Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Mahdollisessa korvausasian käsittelyssä toimivaltainen viranomainen on Maanmittauslaitos.

Kuulemisissa saadun huomautuksen ja siihen annetun vastineen perusteella todetaan, ettei käsittelyssä ole tullut esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella hakemus tai hanke olisi lain hengen tai kirjaimen vastainen. Hankkeeseen ryhtyvän velvollisuudeksi jää huolehtia riittävästä ja oikea-aikaisesta tiedottamisesta kiinteistön omistajalle, jotta varsinaisesta työstä aiheutuva haitta voidaan ennakoida ja sen vaikutuksia rajoittaa.

Huomautuksessa esiin nostettu huoli kuusiaidan pintajuuriston vaurioitumisesta on otettu huomioon harkinnassa. Maastokäynnillä 8.9.2025 tehtyjen havaintojen perusteella tien itäreunalla kasvaa tien suuntaisessa rivissä muutamia suurempia koivuja ja pihlaja sekä pienempiä puita (läpimitta rinnankorkeudelta n. 10-15 cm). Nämä puut kasvavat ojaluiskassa. Tien leveys urien ulkoreunoista mitaten on karkean arvion mukaan noin 3-3,5 metriä, kuusiaidan juuret ovat n. 1-1,5 metrin etäisyydellä saman puolen tien reunasta. Kun huomioidaan koivujen koko ja kasvupaikka ojaluiskan keskivaiheilla tai alempana ojassa, voidaan olettaa, että kaapeleiden tavanomainen 70 cm upotussyvyys ja sijainti itäpuolen ajouran kohdalla aiheuttaisi niille vähemmän todennäköisesti pysyvää haittaa, koska niiden juuret ovat todennäköisesti pintaa syvemmällä tien rungossa ja ojan puolella. Vaikka koivurivikin on näkyvä maisemallinen elementti, on sille mahdollisesti aiheutuvaa haittaa pidettävä vähemmän vakavana kuin kohdekiinteistön pihapiirille näkösuojaa tarjoavan hoidetun kuusiaidan vaurioitumisen riskiä. Vaihtoehto B edellyttäisi samojen koivujen kaatamista ja kaapelireitti risteäisi olemassa olevien asennusten kanssa, joten kokonaisuutena arvioiden se ei ole haitattomin vaihtoehto.

Kokonaisharkinnan jälkeen johtava rakennustarkastaja päättää vahvistaa hakijan esittämän sijoitussuunnitelman reittivaihtoehdon A osalta telekaapelin sijoittamiseksi kiinteistölle 927-404-1-105 HARJULA ehdolla, että kaapelikaivanto tulee sijoittaa niin lähelle rakennuspaikkoja palvelevan tien itäreunaa kuin koivujen runkoja vahingoittamatta on teknisesti mahdollista, jotta tien länsipuolisen kuusiaidan mahdolliset pintajuuret kärsivät mahdollisimman vähän kaivuutyön vuoksi. Tarkentava ehto sijoittamissuunnitelmaan on tarpeen, jotta kiinteistönomistajalle mahdollisesti aiheutuvat välilliset haitat voidaan minimoida. Koska ehto ei heikennä hakijan asemaa tai lisää kustannuksia, sitä voidaan pitää perusteltuna ehdon taustalla olevat lähtökohdat ja suojeltavat arvot huomioiden.

Sovelletut oikeusohjeet

Rakentamislaki §131, §78

Laki sähköisen viestinnän palveluista §229, §230, §231, §232, §233, §237

Vihdin kunnan toimintasääntö 21 § 1. kohta

Päätös Päätän vahvistaa hakijan esittämän sijoitussuunnitelman reittivaihtoehtoon A osalta telekaapelin sijoittamiseksi kiinteistölle 927-404-1-105 HARJULA ehdolla, että kaapelikaivanto tulee sijoittaa niin lähelle rakennuspaikkoja palvelevan tien itäreunaa kuin koivujen runkoja vahingoittamatta on teknisesti mahdollista, jotta tien länsipuolisen kuusiaidan mahdolliset pintajuuret kärsivät mahdollisimman vähän kaivuutyön vuoksi.

Allekirjoitus

Jouko Rapp
Johtava rakennustarkastaja

Tämä päätös on sähköisesti allekirjoitettu.

Lisätietojen antajan yhteystiedot

Jouko Rapp, puh. 044 4675597, jouko.rapp@vihti.fi

Valitusosoitus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

postiosoite: Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki.

sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

puhelinnumero: 029 564 2000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Johtava rakennustarkastaja

09.09.2025

§ 3/2025

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksu&iki#P5>

Päätöksen nähtävänäpito Tämä päätös on nähtävänä Vihdin kunnan internetsivuilla 9.9.2025 alkaen.

Tiedoksianto asianosaisille ja muille

pvm.	tiedoksiantotapa	kenelle
9.9.2025	sähköposti	Valokuitunen Oy
9.9.2025	sähköposti	kiinteistönomistaja

Tiedoksiantaja

Jouko Rapp
johtava rakennustarkastaja