

Asia Päätös viranhaltijan kantelusta

Hakijat/asianosaiset Ympäristöpäällikkö

Selostus asiasta

Hallintokantelu ja selvitysprosessi

██████████ (myöh. kantelija) on tehnyt Vihdin kunnalle 20.5.2025 päivätyt ja liitteenä olevan hallintokantelun. Kantelija katsoo, että ympäristöpäällikkö olisi;

1. ollut esteellinen käsittelemään ja valmistelemaan kantelijan asioita sekä esittelemään ympäristölautakunnassa 21.5.2025 § 28 käsiteltyä maarekisteritilaa (927-446-1-121) koskevaa lausuntoasiasa
2. menetellyt virkavelvollisuuksiensa vastaisesti ympäristölautakunnassa 21.5.2025 käsitellyssä maarekisteritilaa koskevassa lausuntoasiassa sekä aiemmissa maarekisteritilan pellonparannusta ja muita viranomaispäätöksissä sekä ympäristöasioissa.

Lisäksi kantelija on katsonut, että em. toiminnasta on aiheutunut hänelle mainehaittaa ja taloudellista vahinkoa.

Hallintokantelu käsitellään hallintolain 8a luvun säännösten mukaan. Ratkaisu sisältää kannanoton siihen, onko kantelun kohteena olevassa toiminnassa noudatettu lakia ja hyvän hallinnon vaatimuksia sekä muutoin menetelty asianmukaisesti.

Ympäristöpäällikkö on antanut asiassa vastineen.

Kantelun tutkii se ylempi viranomaisen, jonka alaisena kantelun kohde toimii. palvelualueen johtaja on ympäristöpäällikön esihenkilö ja tässä tapauksessa kantelun tutkiva viranomainen.

Esteellisyys kantelijan asioiden käsittelyssä ja ympäristölautakunnassa 21.5.2025

Kantelija katsoo, että ympäristöpäällikkö on ollut esteellinen valmistellessaan kantelijan asioita ja esitellessään maarekisteritilaa koskevan asian ympäristölautakunnan kokouksessa 21.8.2025. Kantelija katsoo ympäristöpäällikön, että ”esittelyitä ja valmistelua leimaa selkeä vihamielisyys” ja ilmeisesti henkilökohtaiset syyt.

Henkilö on hallintolain 28.1 § 7-kohdan ns. yleislausekejääviyden mukaan esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä. Tämän esteellisyysperusteen soveltaminen edellyttää, että on olemassa ulkopuolisen havaittava syy puolueettomuuden vaarantumiseen.

Ympäristöpäällikön kuulemisessa tai asiassa muutenkaan ei ole ilmennyt kantelijan väittämää häneen kohdistunutta vihamielisyyttä tai

henkilökohtaisia syitä. Ympäristöpäällikkö ei siten ole ollut väitetyllä tavalla ollut esteellinen käsittelemään kantelijan asioita.

Virkavelvollisuuksien vastainen toiminta

Kantelija katsoo, että ympäristöpäällikkö ei ole käsitellyt kantelijan hankkeita yhdenvertaisesti muihin hankkeisiin verrattuna mm., koska

- muilta ylijäämämaiden hyödyntäjiltä ei ole pyydetty vastaavassa määrin täydennyksiä ja selvityksiä, eikä tarkistettu ilmoitettuja käyttömääriä vastaavasti kuin kantelijalta
- asiat ovat olleet vireillä ”vuosikausia” ilman ratkaisuja ja asioita on pitkitetty aiheettomilla täydennyspyynnöillä
- ympäristölautakunnassa 21.8.2025 ei ole perusteltu, miltä osin hyödyntämissuunnitelma ei olisi hyväksyttävä, ja valmisteluaineisto olisi ollut virheellinen tulvaongelman siirtymisessä ja hyödyntämissuunnitelmatietojen referoinnissa

Vielä kantelija katsoo, että ympäristöpäällikkö on mm.

- ”tilannut” Ely:ltä lausuntoja ”tietyin toivein /ja saatesanoin.”
- uhannut kantelijaa siten, että ympäristövalvonta ei anna jatkossa kantelijalle yhtään lupaa
- ilmoittanut elinvoimapalveluiden 25.1.2024 antaman lausunnon perusteella pellonparannuksen käytettävän määrän 40.000 m3 virheellisesti irtokuutioina

Virkavelvollisuuden rikkomisesta säädetään rikoslain 40 luvun 9 ja 10 §:issä. Niiden mukaan viranhaltija voi syyllistyä virkaansa toimittaessaan joko tahalliseen tai huolimattomuudesta tehtyyn virkavelvollisuuden rikkomiseen jättämällä noudattamatta virkatoiminnassa noudatettaviin säännöksiin tai määräyksiin perustuvan virkavelvollisuutensa.

Ympäristöpäällikön kuulemisen sekä ympäristölautakunnan kokouksen 21.5.2025 § 25 asiakirja-aineiston perusteella on selvitetty, että kantelijan lausuntoasian käsittely ja siihen liittyvät toimenpiteet ovat olleet perusteltuja sekä kunnassa laadittujen ohjeiden ja käytäntöjen mukaisia. Kantelijan asiassa on yhdenvertaisesti pyydetty lausunnot ja selvitykset kuten muissakin vastaavissa hankkeissa sekä tarkistettu mm. maa-aineisten käyttömäärät kunnan ohjeistusten mukaisesti.

Ympäristölautakunnan kokouksen 21.5.2025 § 28 asia oli valmisteltu huolellisesti ja perusteellisesti ottamalla huomioon mm. Ely-keskuksen asiaa koskeva seikkaperäinen ja oikeuskäytäntöön perustuva lausunto. Lausunnossa mm. todetaan, että kantelijan useammassa osassa toteutettavia pellonparannustoimenpiteitä ei saa ”pilkkoa” ja haetut toimenpiteet vaativat erillisen päätöksen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA). Kyseinen lausunto on pyydetty Ely-keskukselta tavanomaisin saattein, mitään kantelijan väittämiä toiveita lausunnon sisältöön ei ole annettu. Tulvaongelman siirtymisen huomioon ottaminen on ollut perusteltua ja niin on alueella jo aiemmin tapahtunutkin.

Kantelijan hankkeet on käsitelty verrattaviin hankkeisiin yhdenvertaisissa aikatauluissa.

Pellonparannukseen käytettävät määrät ilmoitetaan irtokuutioina.

Kyseessä on tekninen yksityiskohta, joka otetaan huomioon päätöksenteossa ja toteutuksessa.

Selvityksessä ei ole ilmennyt, että ympäristöpäällikkö olisi väitetysti ”kieltäytynyt” myöntämästä kantelijalle jatkossa lupia tai että hän olisi kieltänyt jo myönnettyjen lupien toteuttamiset.

Johtopäätös

Asiasta tehdyn selvityksen perusteella ei ole havaittu virkavelvollisuuden laiminlyöntiä tai lakien ja ohjeiden vastaista toimintaa. Ympäristöpäällikkö on hoitanut virkatehtäviään asianmukaisesti.

Koska asiassa ei ole ilmennyt virkavelvollisuuksien laiminlyöntiä tai lakien ja ohjeiden vastaista toimintaa, ei ole tarvetta selvittää kantelijan väittämää hänelle aiheutunutta taloudellista vahinkoa.

Toimivalta Hallintosääntö § 40

Päätös Tehdyn selvityksen perusteella ei ole havaittu virkavelvollisuuden laiminlyöntiä tai lakien ja ohjeiden vastaista toimintaa. Kantelu ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Valitusosoitus Hallintokanteluasiassa annettuun ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla.

Allekirjoitus

Ville Könönen
Tekninen johtaja

Tämä päätös on sähköisesti allekirjoitettu.

Lisätietojen antajan yhteystiedot

Ville Könönen, ville.kononen@vihti.fi ja 0440 421347

Rakentamis- ja ympäristölautakunta

Päätöksen nähtävänäpito Tämä päätös on nähtävänä Vihdin kunnan internetsivuilla 30.7. 2025 alkaen.

Tekninen johtaja

30.07.2025

§ 12/2025

Tiedoksianto asianosaisille ja muille

pvm.
30.7.3025

tiedoksiantotapa
sähköposti

kenelle
asianosaiset

Tiedoksiantaja
Ville Könönen
tekninen johtaja