

Asia

Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 119 §:n mukaisesta koeluonteisesta toiminnasta tehdystä ilmoituksesta / Maicon Engineering Oy, teräskuonan erottelutekniikan kehittäminen, aikavälillä 1.6.2026 - 31.5.2027

Ilmoituksen tekijä ja yhteyshenkilö

Maicon Engineering Oy
Keilaranta 1
02150 Espoo

Yhteyshenkilö: Jouko Kuismanen, jkuismanen@maiconen.com, p. 045 226 9941

Asian vireilletulo

Asia on tullut vireille Vihdin kunnan ympäristövalvontaan 7.1.2026. Ilmoitusta on täydennetty 16.1.2026 ja 5.2.2026 enimmäisvarastointimäärällä.

Toiminnan sijainti

Tervasuontie 3
03100 Nummela
Kiinteistötunnus: 927-401-2-916 (Muotola)

Ilmoituksen käsittelijä

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen / ympäristötarkastaja

Toimintaa koskevat luvat, sopimukset ja kaavoitustilanne

Toiminnalla ei ole muita lupia.

Toiminta-alue sijaitsee Tuohivehmaan asemakaava-alueella N36. Lääninhallitus on vahvistanut kaavan 1.7.1981. Toiminta sijaitsee teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueella (T).

Vihdin kunnanvaltuusto on 9.2.2026 § 3 hyväksynyt Tuohivehmaan asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (Kaava N163a). Asemakaavan muutoksen mukaan toimintakiinteistö sijaitsee teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueella, joka sijaitsee vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella (T/pv). Asemakaava N163a ei ole vielä lainvoimainen.

Toiminnan kuvaus ja kesto

Toiminnan kestoksi on ilmoitettu 1.6.2026 - 31.5.2027.

Maicon Engineering Oy (Maicon) on kehittänyt pienten partikkeleiden (20µm) magneettisen ja elektrostaattisen erotteluprosessin, jota voidaan

hyödyntää teollisuuden sivuvirtojen prosessoinnissa, kuten teräskuonan metallien ja metallioksidien erottelussa.

Maiconin ainutlaatuinen erotteluteknologia erottelee rauta- ja muita metallioksiedeja teräskuonan muista päämineraaleista mineraaleista kuten Kalsiumoksiedeista (CaO) ja Piidioksidista (SiO₂), jotka ovat myös sementin pääkomponentteja. Prosessista tulevat tuotteet ovat rautaoksidirikas kuona (n. 35 %) rautamalmirikasteen korvaajaksi terästehtaille ja kalsiumoksidirikas kuona (n. 65 %) sementin korvikkeeksi betonin valmistukseen. Osa kuonasta sisältää merkittävän n. 2 % osuuden vanadiinia (kuuluu EU:n kriittisiin metalleihin), jota aiemmin ei ole pystytty kierrättämään. Maiconin teknologialla myös Vanadiini pystytään kierrättämään esim. akkuteollisuuden tarpeisiin. Prosessin tavoitteena on kierrättää kuona 100 % suurimmalla mahdollisella arvolla takaisen teollisuuden tarpeisiin.

Prosessista tulevat tuotteet ovat rautaoksidirikas (+vanadiini) kuona (n. 35 %) rautamalmirikasteen korvaajaksi terästehtaille (tai akkuteollisuudelle) ja kalsiumoksidirikas kuona (n. 65 %) sementin korvikkeeksi betonin valmistukseen.

Maiconilla on suunnitelmissa rakentaa n. 1-2 tonnia tunnissa kapasiteettinen erottelulinjasto Nummelaan teollisuushalliin osoitteeseen Tervasuontie 3, 03100 Nummela. Maiconin erottelulinjastossa on magneettisia ja elektrostaattisia erottimia, materiaali kulkee kuljettimia pitkin suljetun prosessin eri vaiheissa ja lopputuotteet tulevan säkkeihin, joissa ne kuljetaan asiakkaille. Pölyn muodostus tässä prosessissa on vähäinen, koska prosessi on suljettu. Pölyä muodostuu lähinnä materiaalia syötettäessä prosessiin, tämä kontrolloidaan erillisellä pölynpoistolla. Suurin osa pölynpoistoon päätyntä materiaalia voihaan myös kierrättää sementinkorvikkeeksi. Prosessi on kuiva ja kylmäprosessi, eli vettä ei käytetä. Lisäaineita (kemikaaleja) ei käytetä erotteluprosessia parantamaan.

Tuotannon lisäksi tätä referenssilaitosta on tarkoitus käyttää näyteikkunana potentiaalisille erottelulaitoksen hankinnasta kiinnostuneille asiakkaille ja heidän materiaaliensa testiajoihin. Ensimmäinen koetoimintavuosi menee prosessin optimoimiseen ja koeajoihin, jonka jälkeen on tarkoitus lisätä kapasiteettia siirtymällä 2-3 työvuoroon. Koetoimintavuoden aikana Maicon hakee ympäristölupaa jatkuvalle tuotantotoiminnalle.

Raaka-aineet

Maiconin tuotannon pääasiallinen raaka-aine on teräskuona. Teräskuonan maksimi varastointimäärä tuotantolaitoksella on n. 50 tonnia, normaalituotannon pyöriessä n. 40 tonnia. Alla esimerkki kuonan kemiallisesta koostumuksesta, jota olemme testanneet onnistuneesti.

Terästehtaiden kuonat ovat yleensä samankaltaisia, eroja eri mineraalien pitoisuuksissa toki on.

oxide	%	Element	%
Al ₂ O ₃	1,7	Al	0,9
BaO	0,04	Ba	0,04
CaO	47,7	Ca	34,1
Cr ₂ O ₃	0,4	Cr	0,27
K ₂ O	0,07	K	0,06
Fe ₂ O ₃	22,2	Fe	15,53
MgO	2	Mg	1,55
MnO	2,8	Mn	2,17
Na ₂ O	0,05	Na	0,04
P ₂ O ₅	0,9	P	0,04
SO ₃	0,14	S	0,06
SiO ₂	12,41	Si	5,8
SrO	0,04	Sr	0,03
TiO ₂	1,05	Ti	0,63
V ₂ O ₅	3,78	V	2,12

Edellä mainitun analyysiin mukaista teräskuonaa on käytetty sellaisenaan maatyöissä tienrakennuksen pohjamateriaaleina ja teräskuonaa 30 % sekoitettuna masuunikuonan 70 % kanssa lannoitteena. Meille teräskuona tulee kuitenkin käsittelemättömän kuona statuksella eli jätteenä.

Toiminnasta aiheutuvat päästöt ja arvio niiden vaikutuksista

Maiconin kuiva- ja kylmäteknologiaan perustuvan teräskuonan käsittely- ja kierrätyslaitokset toimivat pelkällä sähköllä ja sähkönkulutus on 23 kWh/tonni, mikä aiheuttaa alle 1 kg/tonni CO₂-päästöjä.

MAICONin teknologialla on merkittäviä positiivisia taloudellisia ja ympäristövaikutuksia, sillä i) se lisää teräskuonan käsittelytuloja vähintään 1000 % ja ii) CO₂-päästöjen vähennys ja pysyvä varastointi sementin korvikkeeseen on jopa 1,3 tonnia CO₂:ta, jokaista MAICONin teknologialla käsiteltyä ja kierrätettyä teräskuona tonnia kohden (noin 95 % vähemmän CO₂-päästöjä), verrattuna louhittujen mineraalien käyttöön.

Maiconin prosessilla valmistetut tuotteet ovat hiilinegatiivisia.

Tuotannosta tehtävä pölynpoisto, kerää n. 0,1% pölyävää kuonaa prosessista max. 1kg / 1000kg, joka voidaan lisätä sementin korvike fraktioon. Ainut poikkeus on testauksessa tehtävä pölynpoisto, jonka tuotteet palautetaan asiakkaalle analysointia varten. Näissä tapauksissa, joskus asiakas ei halua pölyä palautettavan heille, jolloin toimitamme sen käsiteltäväksi kaatopaikalle. Käytännössä kaatopaikalle toimitettavaa materiaalia voi syntyä max. 72 kg vuodessa.

Pölyn kun kastelee, siitä muodostuu betonimainen kappale. Lämpivirtaustestien perusteella mineraalien liukeneminen tällaisesta kuonakappaleesta on hidasta, minkä perusteella teräskuona kelpaa mm. maantäyttöihin. Eli kysymys ei ole ongelmajätteestä.

Selvitys suunnitelluista ympäristönsuojelutoimista

Tuotanto ja materiaalien varastointi on kokonaisuudessaan sisätiloissa ja prosessia varten on erillinen pölynpoisto, jolloin ympäristöön ei pääse kuonahiukkastakaan.

Jätevakuus

Pyydämme jätevakuuden asettamisvelvollisuudesta vapauttamista seuraavin perustein:

- i. Toiminnan päättyessä katettavien jätehuoltotoimien kustannusten vähäisyys jätteen määrän ja laadun perusteella
 - a. Koetoiminta-aikana käsiteltävä teräskuona menee testaustoimintojen osalta takaisin asiakkaille heidän omia analysointejaan varten ja oman tuotannon osalta meillä on esisopimukset sementinkorvikkeen osalta betonituotteiden valmistajan kanssa ja metallioksidien osalta mineraalitoimittajan kanssa, joten riskiä prosessoitujen kuonien osalta ei ole, kyse on korkeintaan hinnasta ja ilmaiseksi antamalla pääsee aina eroon.
- ii. Teräskuonan positiivinen arvo
 - a. Käsittelemättömällä teräskuonalla on markkinahinta 1-7€/tonni maantäyttötarkoituksiin ja ilmaiseksi antamalla kuonasta pääsee aina eroon. Mitä enemmän kuonaa on, sitä suurempi kiinnostus sitä kohtaan löytyy maanrakennusurakoitsijoilta. Teräskuonalla voidaan korvata kivimursketta ja hiekkaa. Lisäksi teräskuonalla on kivimursketta ja hiekkaa paremmat lämmöneristysominaisuudet, joten sitä tarvitaan vähemmän roudaneristyskerroksiin.

ILMOITUKSEN KÄSITTELY Toiminnan luonne huomioiden ilmoitus on käsitelty ympäristönsuojelulain 119 §:n mukaisena ilmoituksena koeluonteisesta toiminnasta.

Ilmoituksesta tiedottaminen

Ilmoitusta ei ole kuulutettu, koska toiminnan ei ole katsottu vaikuttavan olennaisesti yleisiin tai yksityisiin etuihin. Lupa- ja valvontavirastolta (LVV) pyydettiin lausuntoa, koska laitos sijaitsee pohjavesialueella.

Lausunnot

Lupa- ja valvontavirasto totesi 13.2.2026 antamassaan lausunnossa seuraavaa:

Kiinteistö, jolle toiminta sijoittuu, sijaitsee Nummelanharjun 1E-luonan pohjavesialueella (Vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen). Kiinteistöä lähin vedenottamo sijaitsee noin 3,5 kilometrin etäisyydellä koillisessa. Pohjaveden purkautumisesta riippuvainen ekosysteemi, Peräkylän lähteikkö, sijaitsee noin 1 kilometrin etäisyydellä kiinteistöstä lounaaseen. Maaperä kiinteistön alueella on hiekkaa. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että Maicon Engineering Oy:n esittämä koetoiminta voi sijoittua Nummenkylän pohjavesialueelle. Koetoiminnan yhteydessä tulee varmistua, että teräskuonasta irtoavaa pölyä ei kulkeudu sisätilojen ulkopuolelle. Mikäli pölyä pääsee kulkeutumaan sisätilojen ulkopuolelle, on vaarana metallien liukeneminen pohjavedeksi imeytyvään veteen ja metallipitoisuuksien nousu alueen pohjavedessä.

Toimivalta

Vihdin kunnan toimintasääntö 23.5 §

Päätös

Ilmoituksen mukainen koeluonteinen toiminta hyväksytään seuraavin ehdoin:

Toiminta

1. Ilmoituksen mukaista koeluonteista toimintaa saa harjoittaa ajalla 1.6.2026 - 31.5.2027 kiinteistöllä 927-401-2-916 (Muotola), osoitteessa Tervasuontie 3, 03100 Nummela. Toiminnan aloittamisesta ja lopettamisesta on ilmoitettava kirjallisesti Vihdin kunnan ympäristövalvontaan viimeistään viikkoa ennen toiminnan aloittamista tai lopettamista.
2. Alueelle saa ottaa vastaan ja käsitellä seuraavia jätejakeita:
10 02 02 käsittelemättömät kuonat

Alueelle ei saa ottaa vastaan muita jätteitä eikä vaarallista jätettä.
3. Koeluonteisen toiminnan aikana saa teräskuonan enimmäisvarastointimäärä olla enintään 50 tonnia.
4. Prosessissa eroteltuja jakeita tai pölynpoiston pölyä saa luovuttaa tai myydä vain vastaanottajalle, jolla on lupa kyseisen jätejakeen vastaanottoon.

Pölyämisen ja melun torjunta

5. Teräskuonaa tulee käsitellä siten, ettei siitä aiheudu melu- tai pölyhaittaa ympäristöön. Käsittelylinjaston pölynpoiston tulee olla toiminnassa aina prosessin ollessa käynnissä.

6. Valvontaviranomainen voi edellyttää toiminnanharjoittajaa mittaamaan koetoiminnasta aiheutuvaa melua tai pölyämistä tarvittaessa. Tällöin mittaussuunnitelma tulee toimittaa ympäristövalvontaan hyväksyttäväksi ennen mittausten suorittamista.

Mittaukset, näytteenotto ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai muu vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti tai muilla tarkoitukseen sopivilla ja yleisesti käytössä olevilla hyväksyttävillä menetelmillä.

Jätteet ja jätehuolto

7. Toiminta-alue on pidettävä yleisilmeeltään siistinä ja jätehuolto sekä toiminnassa syntyvien jätteiden lajittelu on järjestettävä jätelain ja Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräysten edellyttämällä tavalla. Toiminnassa syntyvät jätteet on toimitettava asianmukaisesti, luvan omaaviin vastaanottopaikkoihin.

Maaperän ja pohjaveden suojele

8. Teräskuonan varastointi tulee järjestää siten, ettei toiminnasta aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle, ympäristön pilaantumista, epäsiisteyttä, viihtyisyyden vähentymistä, maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.
9. Laitokselle tuleva teräskuona sekä erotteluprosessissa käsitelty teräskuona tulee varastoida tiiviissä säkeissä tai astioissa sisätiloissa. Teräskuonaa tai kuonapölyä ei saa päästä leviämään sisätilojen ulkopuolelle.

Poikkeukselliset tilanteet

10. Vihdin ympäristövalvontaan tulee toimittaa poikkeuksellisiin tilanteisiin varautumisen suunnitelma ennen toiminnan aloittamista.
11. Toiminnanharjoittajan tulee välittömästi ryhtyä toimenpiteisiin haittojen ehkäisemiseksi ja vahinkojen korjaamiseksi, mikäli toiminnasta aiheutuu ennakoimatonta ympäristöhaittaa. Tarvittaessa koeluonteinen toiminta on keskeytettävä tai lopetettava.
12. Vahingoista onnettomuuksista ja muista häiriötilanteista, joista aiheutuu tai uhkaa aiheutua tavanomaisesta poikkeavia päästöjä, on viipymättä tiedotettava kunnan ympäristövalvontaan.

Toiminnanharjoittaja

13. Toiminnanharjoittajan on nimettävä yhteyshenkilö, joka vastaa toiminnan asianmukaisesta hoidosta, laitoksen käytöstä sekä toimintaan liittyvästä seurannasta ja tarkkailusta. Henkilön nimi ja

yhteystiedot on toimitettava Vihdin kunnan ympäristövalvontaan ennen toiminnan aloittamista.

14. Ilmoituksen tekijän on huolehdittava, että kaikki ilmoituksen mukaiseen toimintaan osallistuvat työntekijät ovat tietoisia tästä päätöksestä ja annetuista määräyksistä.

Kirjanpito ja raportointi

15. Toiminnasta on pidettävä kirjaa. Kirjanpitoon on sisällytettävä vähintään laitokselle tulevan teräskuonan määrä ja alkuperä, laitoksella käsitellyn ja sieltä lähtevän teräskuonan määrä sekä toimituspaikat, toiminnassa syntyneiden jätteiden laatu, määrä ja toimituspaikat, poikkeukselliset tilanteet, haittailmoitukset sekä laitoksen toiminta-ajat.
16. Kunnan ympäristövalvontaan tulee kahden kuukauden kuluessa toiminnan päättymisestä toimittaa loppuraportti. Raportti tulee toimittaa YLVA-järjestelmän kautta. Raportin tulee sisältää vähintään seuraavat tiedot:
- yhteenveto kirjanpidosta ja selvitys koetoiminnan aikana käsitellyn teräskuonan määrästä
 - toiminnassa syntyneiden jätteiden määrä, laatu ja jätteiden toimituspaikat
 - kuvaus poikkeuksellisista tilanteista ja niiden johdosta tehdyistä toimista
 - kirjanpito mahdollisista haittailmoituksista ja tieto siitä mihin toimenpiteisiin ilmoitusten perusteella on ryhdytty.
 - arvio menetelmän soveltuvuudesta teräskuonan käsittelyyn

Koetoimintaa koskeva vakuus

17. Toiminnanharjoittajan tulee asettaa ja toimittaa Vihdin kunnan ympäristövalvonnalle 2 000 euron vakuus alueen puhdistuksen ja jätteiden asianmukaisten käsittelyn kustannusten kattamiseksi, ennen jätteiden käsittelyn aloittamista. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. Vakuus on asetettava Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen eduksi ennen toiminnan aloittamista.

Täytäntöönpano

18. Ympäristönsuojelulain 200 §:n nojalla tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin määrää.

Päätöksen perustelutYleiset perustelut

Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 31 §:n mukaan ympäristölupaa ei tarvita koeluonteiseen lyhytaikaiseen toimintaan, jonka tarkoituksena on kokeilla uutta tekniikkaa, raaka- tai polttoainetta, valmistus- tai polttomenetelmää tai puhdistuslaitetta taikka käsitellä jätettä laitos- tai ammattimaisesti tällaisen toiminnan vaikutusten, käyttökelpoisuuden tai muun näihin rinnastettavan seikan selvittämiseksi.

Ilmoituksen mukaisen toiminnan harjoittamiseen ei tarvita ympäristölupaa, koska toiminnan katsotaan olevan ympäristönsuojelulain 31 §:n tarkoittamaa koeluonteista toimintaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 119 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on tehtävä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kirjallinen ilmoitus koeluonteisesta toimenpiteestä. Ilmoitus on ympäristönsuojelulain 119 §:n mukaan tehtävä lupaviranomaiselle viimeistään 30 vuorokautta ennen toiminnan aloittamista. Ilmoitus on tehty 30 vuorokautta ennen toiminnan aloittamista.

Viranomaisen on ympäristönsuojelulain 122.1 §:n mukaan tehtävä ilmoituksen johdosta päätös, jossa voidaan antaa tarpeellisia määräyksiä ympäristön pilaantumisen ehkäisemisestä, toiminnan tarkkailusta ja tiedottamisesta asukkaille sekä jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämisestä. Tarvittaessa on lisäksi annettava tarpeelliset määräykset YSL:n 59 §:ssä tarkoitetusta vakuudesta ja sen asettamisesta.

Ympäristövalvonta katsoo, että koeluonteinen toiminta voidaan toteuttaa ilmoituksen mukaisesti, kun toiminnassa noudatetaan tässä päätöksessä annettuja määräyksiä. Tällöin toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Koetoiminnasta ei ennalta arvioiden katsota aiheutuvan terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa tai muuta haitallista seurausta, kun toimintaa harjoitetaan ilmoituksen ja tässä päätöksessä määrätyn mukaisesti. Koetoiminnasta ei ennalta arvioiden katsota aiheutuvan pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa. Ilmoituksen käsittelyssä ja ilmoituksen johdosta tehdyssä päätöksessä on otettu huomioon ilmoitusta koskevan toiminnan sijainti ja kesto.

Jätteen käsittelytoiminnan vakuus

Koetoiminnalle on määrätty erillinen vakuus. Vakuus vaaditaan, koska prosessissa käsiteltävä teräskuona on jätettä eikä kyseisellä kuonalla välttämättä ole samankaltaista positiivista arvoa, kuin sellaisella teräskuonalla, joka on luokiteltu sivutuotteeksi. Kyseisen teräskuonan luovuttaminen tai myyminen eteenpäin voi lisäksi vaatia luvitusta, josta voi myös aiheutua kustannuksia.

Määräysten yksilöidyt perustelut

1. Koeluonteisen toiminnan tulee ympäristönsuojelulain mukaan olla lyhytaikaista sekä luonteeltaan rajattua ottaen huomioon koetoiminnan tarkoitus ja tavoitteet. Koetoiminnan kesto on rajattu ilmoituksen mukaisesti. Koetoiminnan aloittamisesta ja lopettamisesta ilmoittaminen on tarpeen valvonnallisista syistä (YSL 31 §).
2. Määräys on annettu toiminnassa sallittavien jätejakeiden määrittämiseksi. Määräys on annettu ilmoituksen mukaisesti. Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä vastaanotettavista jäte-eristä ja niiden sisällöstä. Koetoiminnassa käsitellään vain vaarattomia jätteitä, joten vaarallisten jätteiden tuonti alueelle on kielletty (JL 12 §).
3. Enimmäisvarastointimäärästä on määrätty, koska se vaikuttaa mm. jätevuuden suuruuteen. Enimmäisvarastointimäärä on rajattu ilmoituksen mukaisesti (YSL 59 ja 60 §).
4. Koetoiminnassa käsitellään jätteitä, joten myös prosessin lopputuote on jätettä. Jätelain 29 §:n mukaan jätteen saa luovuttaa vain sille, jolla on jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä tai ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan tai saman lain mukaisen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröinnin perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä. Jätteen käsittelytoiminta on luvanvaraista (JL 29, 30 §).
5. Määräyksellä varmistetaan toiminnan riittävät ympäristönsuojelutoimet (YSL 15 §).
6. Valvontaviranomainen voi edellyttää toiminnanharjoittajaa mittaamaan toiminnasta aiheutuvia haittoja, mikäli on syytä olettaa esim. valitusten johdosta, että toiminnasta aiheutuu ennalta arvaamattomia haittavaikutuksia. Määräys on annettu toiminnasta mahdollisesti aiheutuvien ympäristövaikutusten selvittämiseksi. Ympäristönsuojelulain 62 §:n mukaan tarkkailun toteuttamiseksi luvassa on määrättävä mittausmenetelmistä ja mittausten tiheydestä (YSL 8, 62, 209 §, NaapL 17 §).
7. Määräys on annettu ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi. Toiminnasta ei saa aiheutua roskaantumista (JL 12, 13, 72 §).
- 8-9. Toimintaan liittyvien jätteiden varastointi tulee toteuttaa siten, ettei niistä aiheudu esim. pölyämistä tai roskaantumista ympäristöön. Määräyksen mukaisella varastoinnilla estetään jätteiden leviäminen ympäristöön myös häiriötilanteissa (YSL 7, 15, 16, 17 §, JL 13, 72 §, JA 7 §).
10. Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä

haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista. Suunnitelman toimittamiselle voidaan osoittaa, että mahdollisissa poikkeuksellisissa tilanteissa toimimista on mietitty etukäteen (YSL 6, 7, 15 §).

11. Jos koetoiminnasta aiheutuu haitallisia ympäristövaikutuksia, on toiminnanharjoittajan ryhdyttävä toimenpiteisiin haittojen syntymisen estämiseksi ja haittojen korjaamiseksi. Toiminta on tarvittaessa keskeytettävä tai lopetettava kokonaan siitä aiheutuvien ympäristöhaittojen syntymisen estämiseksi tai haittojen laadun rajoittamiseksi (YSL 14 §).

12. Häiriötilanteista tiedottaminen viranomaiselle on tarpeen valvonnan toteuttamiseksi sekä päästöistä mahdollisesti aiheutuvien haittojen selvittämiseksi ja minimoimiseksi (YSL 123 §).

13-14. Jätelain mukaan jätteen käsittelypaikan toiminnanharjoittajan on nimettävä vastuuhenkilö toiminnan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta ja tarkkailua varten. Vastuuhenkilön on oltava toiminnanharjoittajan palveluksessa ja hänellä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito. Vastuuhenkilö vastaa, että koetoiminnalle asetettuja ympäristönsuojeluvaatimuksia noudatetaan (JL 141 §).

15-16. Jätelain 12 §:n 2 momentin mukaan jätteen haltijan on oltava selvillä jätteen alkuperästä, määrästä, lajista, laadusta ja muista jätehuollon järjestämiselle merkityksellisistä jätteen ominaisuuksista sekä jätteen ja jätehuollon ympäristö- ja terveysvaikutuksista. Kirjanpito- ja raportointimääräykset on annettu toiminnanharjoittajan selvilläolovelvollisuuden ja toimintaa valvovien viranomaisten tiedonsaannin varmistamiseksi. Raportointia koskevat määräykset ovat tarpeen valvonnan suorittamiseksi. Kirjanpidon osalta määräykset on annettu jätelain 118 §:n ja jäteasetuksen 36 §:n perusteella (YSL 6 §, JL 12, 36, 118, 119 §).

17. Jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuuden on oltava riittävä ympäristönsuojelulain 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset (YSL 59, 60, 61 §).

18. Sen varmistamiseksi, että koeluonteista toimintaa harjoitetaan hyväksytyssä laajuudessa ja annettuja määräyksiä noudattaen ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaan viranomainen voi määrätä, että 122 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava. Muutoksenhakutuomioistuimella voi valituksesta

kumota tämän määräyksen, muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon (YSL 122, 200 §).

Vastaus annettuun lausuntoon

Lupa- ja valvontaviraston lausunto on huomioitu määräyksessä 5 (pölyämisen ja melun torjunta) sekä määräyksissä 8 ja 9 (maaperän ja pohjaveden suojele).

Ilmoituksen käsittelymaksu

Tämän ilmoituksen käsittelystä peritään Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n mukainen maksu, joka on taksan liitetaulukon kohdan 17.2 koeluontoinen toiminta (119 §) mukaan 1 080 €.

Päätöksen antopäivä

Päätös annetaan 23.2.2026

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6, 7, 14, 15, 16, 17, 31, 59, 60, 61, 96, 119, 121, 122, 172, 190, 200, 205 ja 209 §
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 24 ja 26 §
Jätelaki (646/2011) 5, 6, 8, 12, 13, 15, 29, 30, 72, 118, 119, 122, 123 ja 141 §
Valtioneuvoston asetus jätteistä (978/2021) 7 ja 36 § sekä liitteet 3 ja 5
Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §
Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräykset (voim. 1.1.2026)
Vihdin kunnan toimintasääntö (voim. 8.9.2025) 23.5 §
Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksa (ympä 28.4.2020 § 26 liite 11) 3 §
Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan liitetaulukko (ympä 28.4.2020 § 26 liite 12) kohta 17.2

Päätöksen noudattamisen valvonta ja pakkokeinot

Tämän päätöksen noudattamista valvoo ja lisätietoja antaa kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Mikäli tässä päätöksessä asetettuja ehtoja laiminlyödään ja toiminnasta aiheutuu välitöntä terveyshaittaa tai merkittävää muuta välitöntä ympäristön pilaantumista, voi valvontaviranomainen keskeyttää toiminnan, jollei haittaa voida muutoin poistaa tai riittävästi vähentää.

Allekirjoitus

Päivi Haatainen
Ympäristötarkastaja

Tämä päätös on sähköisesti allekirjoitettu.

Vihdin kunta

Viranhaltijapäätös 62/11.01.02/2026

Ympäristötarkastaja

23.02.2026

§ 2/2026

Lisätietojen antajan yhteystiedot

Päivi Haatainen, etunimi.sukunimi@vihti.fi, p. 044 042 1353

VALITUSOSOITUS**Valitusoikeus**

Valitusoikeus on:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella sekä Lupa- ja valvontavirastolla kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksestä;
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivulla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs.

postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus, Kirjaamo, PL 204, 65101 Vaasa

sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

puhelinnumero: 029 5642 780

aukioloaika: ma-pe klo 8 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta;
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §).

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajan maksettavaksi voidaan määrätä oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html> sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksu laki#P5>.

Päätöksen nähtävänäpito Tämä päätös on nähtävänä Vihdin kunnan internetsivuilla 23.2.2026 alkaen.

Päätöksen toimittaminen asianosaisille ja muille

pvm.

23.2.2026

23.2.2026

lähetystapa

sähköposti

sähköposti

kenelle

Maicon Engineering Oy

Lupa- ja valvontavirasto

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Päivi Haatainen	Suomi.fi	23.02.2026 12:09:31 UTC+02:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (14 sivua)