

Lupa- ja valvontaviraston oikaisuvaatimus rakentamislupaan 927-2026-127 sähköasema ja energiavarasto, Selki

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 12.8.2026 § 48
340/10.03.00/2026

Rakentamislupa 927-2026-127 sähköaseman ja energiavaraston rakentamiseksi kiinteistölle 927-439-3-76 on ratkaistu puutteellisten selvitysten perusteella. Hanke sijoittuu Vihdin kunnan rakennusjärjestyksen 27 §:n mukaisesti suunnittelutarvealueelle (maakunnallisesti arvokas maisema-alue) ja siitä olisi tullut pyytää lausunnot Uudenmaan liitolta ja Länsi-Uudenmaan museolta. Lausunnot on pyydetty vain saman hakijan samaa kiinteistöä koskevaan aurinkovoimahankkeen rakentamislupahakemukseen liittyen.

Rakentamislain 180 §:n mukaisesti valitusoikeus rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä on mm. viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa sekä muulla viranomaisella toimivaltaansa kuuluvissa asioissa. 4 §:n 2. mom mukaisesti Lupa- ja valvontaviraston on valvottava, että rakentamisessa otetaan huomioon vaikutuksiltaan valtakunnalliset ja merkittävät maakunnalliset asiat. LVV:llä on näin ollen asiassa valitusoikeus, koska hanke sijoittuu maakuntakaavassa kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeälle alueelle (Selin maisema) ja alue on osoitettu myös yleiskaavassa maakunnallisesti arvokkaana kulttuuriympäristönä.

Lupa- ja valvontavirasto vaatii oikaisuvaatimuksessaan, että rakennustarkastajan viranhaltijapäätös 12.5.2026 (927-2026-127) kumotaan ja asia otetaan uudelleen käsittelyyn. Oikaisuvaatimuksen perusteena on esitetty, että päätöksessä on tehty menettelyvirhe. Rakentamislain 67 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan kunnan on pyydettävä Lupa- ja valvontaviraston lausunto poikkeamislupahakemuksesta sekä rakentamis- ja sijoittamislupahakemuksesta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, jos lupahakemus todennäköisesti koskee kulttuuriperinnön suojelun kannalta merkittävää aluetta tai kohdetta.

Samasta päätöksestä on esitetty myös toinen oikaisuvaatimus, jonka ovat allekirjoittaneet viereisen tai vastapäisen kiinteistön omistajat sekä eräät osapuolet, jotka katsovat päätöksen mukaisella rakentamisella olevan vaikutusta kiinteistön käyttämiseen, asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista tai palauttamista uudelleen käsiteltäväksi.

Hallintolain 50 §:n mukaisesti viranomainen voi myös poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen. 52 §:n mukaisesti korjaamisasia voi tulla vireille myös viranomaisen omasta aloitteesta. Asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia

käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. 53 §:n mukaisesti jos korjattavaan päätökseen on haettu oikaisua, korjaamisasian käsiteltäväksi ottamisesta on ilmoitettava ja siinä tehty päätös toimitettava tälle viranomaiselle.

Päätös voidaan käsitellä uudelleen ja uusi päätös asiassa antaa vasta, kun lausuntopyyntöihin on saatu vastaukset. Asianosaiset viranomaiset ovat aiemmin ilmaisseet, että ne voivat antaa lausuntonsa asiasta aikaisintaan kesän 2026 lomakauden jälkeen.

Menettelyvirheen korjaamisen kannalta sekä viranomaisen itseoikaisu että oikaisuvaatimuksissa vaadittu palauttaminen käsittelyyn johtaisivat samaan lopputulokseen.

Kun asia on ratkaistu uudelleen, päätös toimitetaan tiedoksi myös asianosaisille viranomaisille.

Toimivalta	Vihdin kunnan hallintosääntö 28 §
Valmistelija	Juho Raunio etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 198 1001
Esittelijä	vs johtava rakennustarkastaja Mikko Leino
Ehdotus	Rakentamis- ja ympäristölautakunta kumoaa rakennustarkastajan viranhaltijapäätöksen ja palauttaa asian rakennusvalvonnan käsittelyyn.
Päätös	Rakentamis- ja ympäristölautakunta kumoaa rakennustarkastajan viranhaltijapäätöksen ja palauttaa asian rakennusvalvonnan käsittelyyn.
Tiedoksi	