



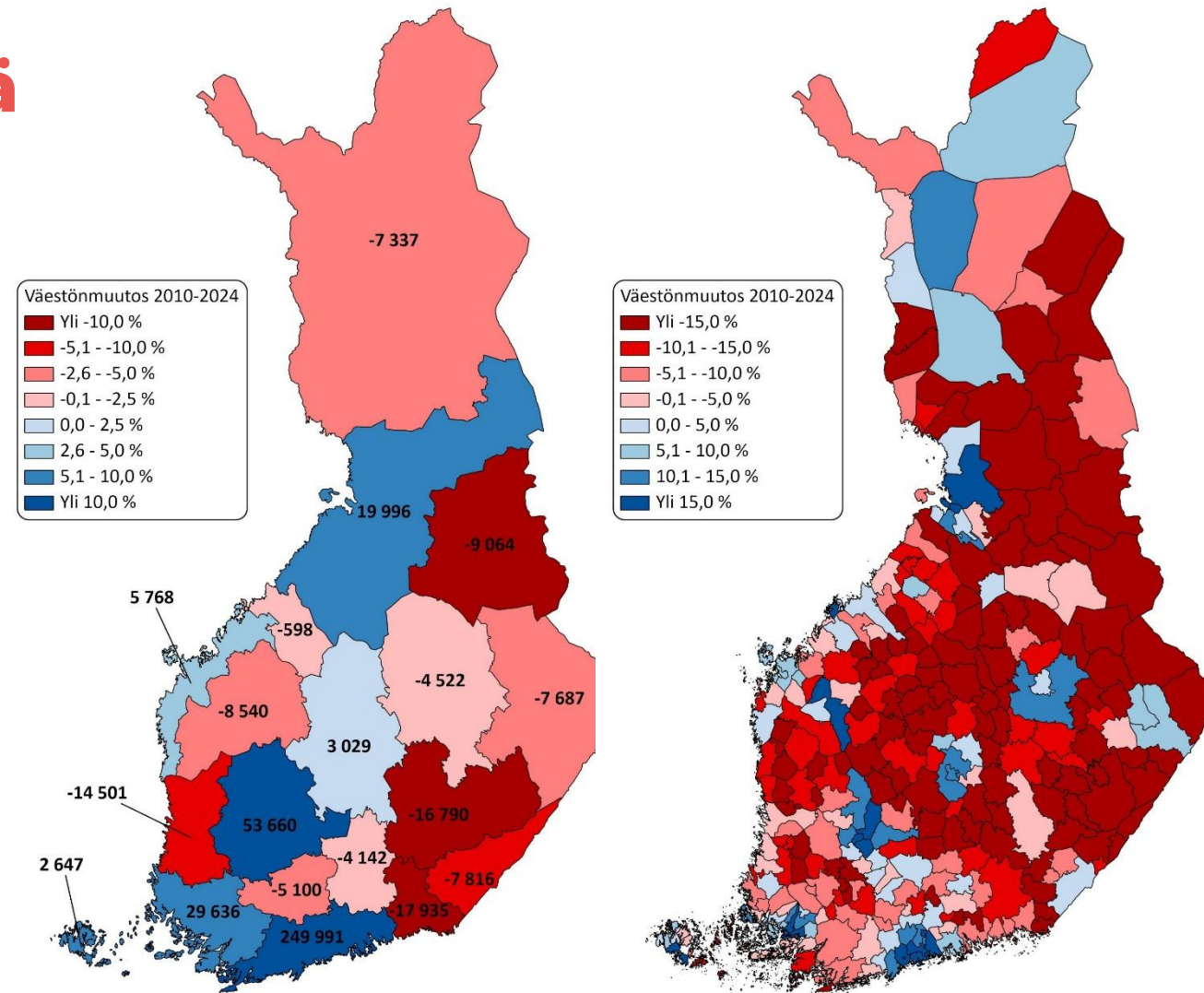
Vihdin mennyt ja tuleva väestönkehitys

**Näkökulmia Vihdin väestönkehitykseen sekä
mahdolliseen tulevaan kehitykseen**

8.5.2025

Kuntien väestönkehitys on jo pitkään eriytynyt

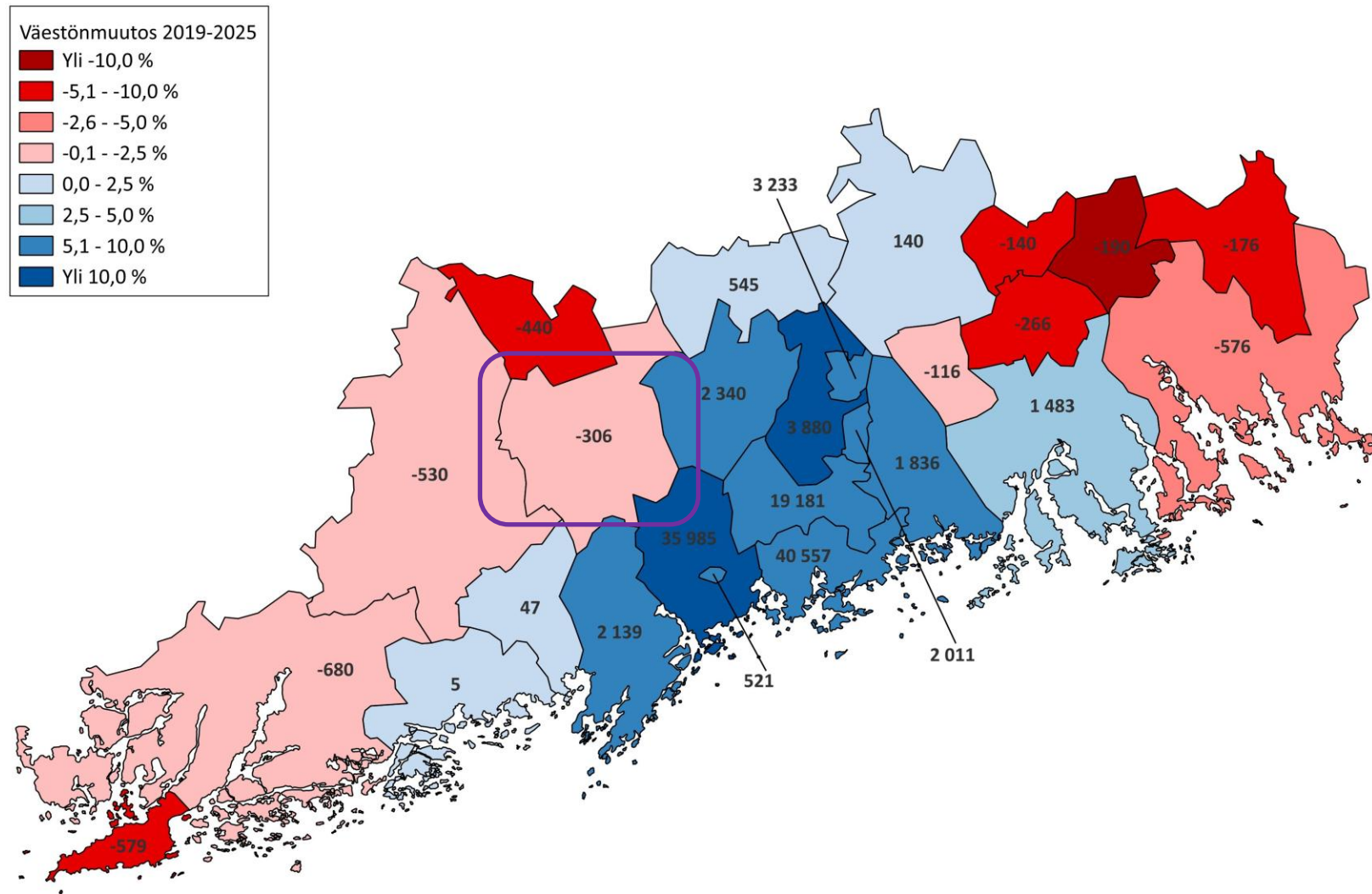
- Alueellinen väestönkehitys eriytyi voimakkaasti 1960-luvun lopulla ja eriytyminen voimistui etenkin 1990-luvun puolivälissä.
- Syynä etenkin elinkeinorakenteen murros, suuri osa maasta ei koskaan elpynyt 1990-luvun lamasta. Myös julkisen sektorin osittainen vetäytyminen haastaa etenkin maaseutukuntia.
- **Koko maassa tapahtunut väestönkasvu etenkin 1990-luvulta lähtien on ollut todellisuudessa suurten kaupunkien kasvua.**
- Eriytynyt kehitystä selittää etenkin nuorten keskittyvät muutot ja vähäiset paluumuutot. 2000-luvulla myös maahanmuuton epätasainen jakauma voimistaa kehityksen eroja.
- **Lopputulos: 2010-luvulla vain hieman yli viidenneksessä kuntia väestö kasvoi,** Suomessa on enemmän kuntia, joissa väestö väheni yli 15 prosentilla kuin kasvavia kunta.



Väestönkehitys 2010-2024

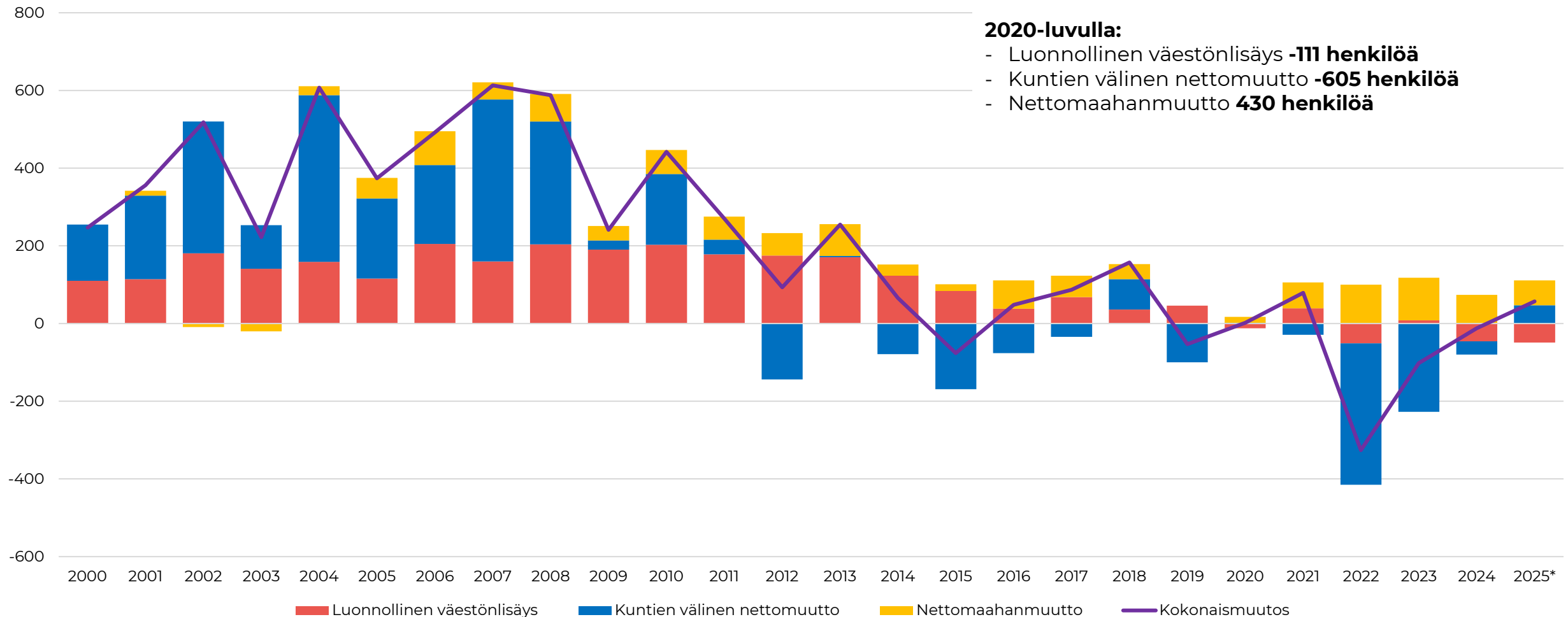
Onko Vihti pudonnut Helsingin seudun kasvukehästä?

- Vaikka Uudenmaan kasvu oli erittäin voimakasta, Uudenmaan kasvu oli vuosina 2010-2025 vahvasti sidoksissa pääkaupunkiseutuun, josta kasvu "säteilee" lähialueelle.
 - **Pääkaupunkiseudun "kasvun kehä" ei ulotu koko Uudellemaalle,** sekä Länsi- että Itä-Uudenmaan reuna-alueet supistuvat.
 - Suurimmassa osassa KUUMA-kuntia väestö kasvaa, joskin vaihtelevasti. **Vihti on ollut 2010-luvulla ja 2020-luvulla tämän kasvavan kehän reunalla,** ja etenkin 2020-luvulla kunnan kasvu on ollut heikoimmasta päästä KUUMA-kuntia.
- **Säilyykö Vihti Helsingin seudun "kasvun kehässä" tulevaisuudessa?**



Vihdin väestönkehityksen osatekijät

Vihdin väestönkehityksen osatekijät 2000-2025



Miksi Vihti kehittyy KUUMA-kuntia heikommin?

- Aiemmin syntyneiden enemmitys oli tärkeä KUUMA-kuntia kasvattava tekijä, mutta 2020-luvulla suurimmassa osassa KUUMA-kuntia luonnollinen väestönlisäys ei enää kasvattanut merkittävästi väestöä.
 - Vihdin luonnollinen väestönlisäys on hieman verrokkiryhmän keskitasoa heikompaa, mutta tämän merkitys on hillitty.
- Kuntien välinen muuttoliike muodostaa huomattavan osan KUUMA-kuntien kasvusta, mutta jakautuu epätasaisesti,** heijastellen mm. asuntotuotannon eroja. Etenkin Keski-Uusimaa on saanut 2020-luvulla suurta muuttovoittoa kuntien välisestä muuttoliikkeestä.
 - Vihti kärsi poikkeavaa merkittävää muuttotappiota maan sisällä. **Vihdin heikko asema maan sisäisessä muuttoliikkeessä on tärkein KUUMA-kuntien keskitasoa heikompaa kehitystä selittävä tekijä.**
- Maahanmuuton merkitys korostui 2020-luvulla kaikissa KUUMA-kunnissa,** osin ukrainalaisten pakolaisten vaikutuksesta.
 - Vihti saa hieman keskitasoa pienempää muuttovoittoa ulkomailta.

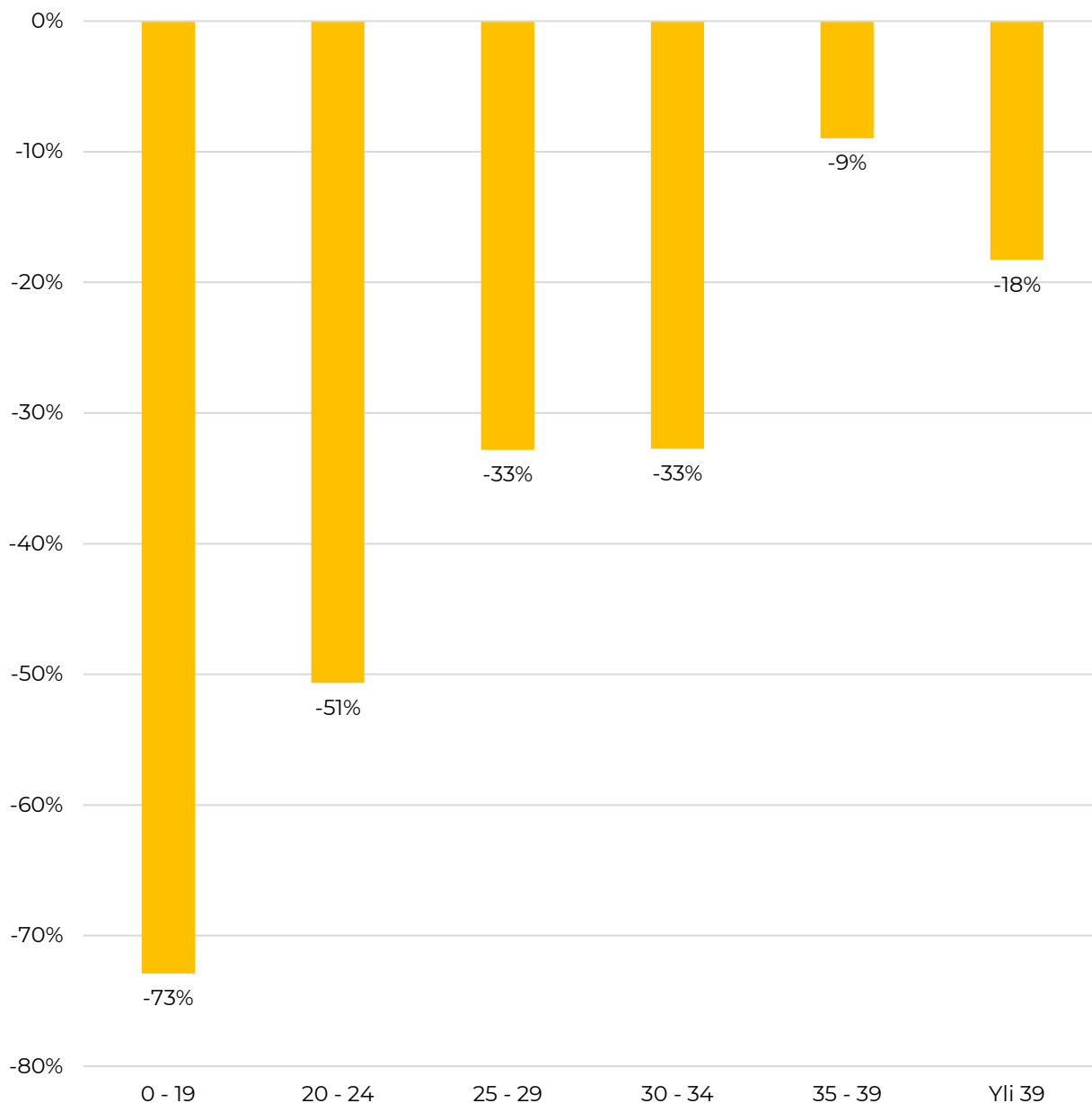
Väestönkehityksen osatekijät 2020-2025	Luonnollinen väestönlisäys	Kuntien välinen nettomuutto	Nettomaahanmuutto	Kokonaismuutos
Hyvinkää	-1005	41	1554	561
Järvenpää	505	1300	1479	3267
Kerava	-30	939	1177	2070
Kirkkonummi	428	504	1283	2180
Mäntsälä	-111	-103	355	141
Nurmijärvi	638	1026	700	2360
Pornainen	24	-137	1	-111
Sipoo	11	1459	371	1839
Tuusula	219	3101	635	3922
Vihti	-111	-605	430	-302

Väestönkehityksen osatekijät 2020-2025/1 000 as.	Luonnollinen väestönlisäys	Kuntien välinen nettomuutto	Nettomaahanmuutto	Kokonaismuutos
Hyvinkää	-3,6	0,1	5,5	2,0
Järvenpää	1,8	4,7	5,4	11,9
Kerava	-0,1	4,1	5,2	9,1
Kirkkonummi	1,7	2,1	5,2	8,9
Mäntsälä	-0,9	-0,8	2,8	1,1
Nurmijärvi	2,4	3,8	2,6	8,8
Pornainen	0,8	-4,6	0,0	-3,7
Sipoo	0,1	10,8	2,8	13,7
Tuusula	0,9	12,7	2,6	16,0
Vihti	-0,6	-3,5	2,5	-1,7

Luonnollinen väestönlisäys fokuksessa

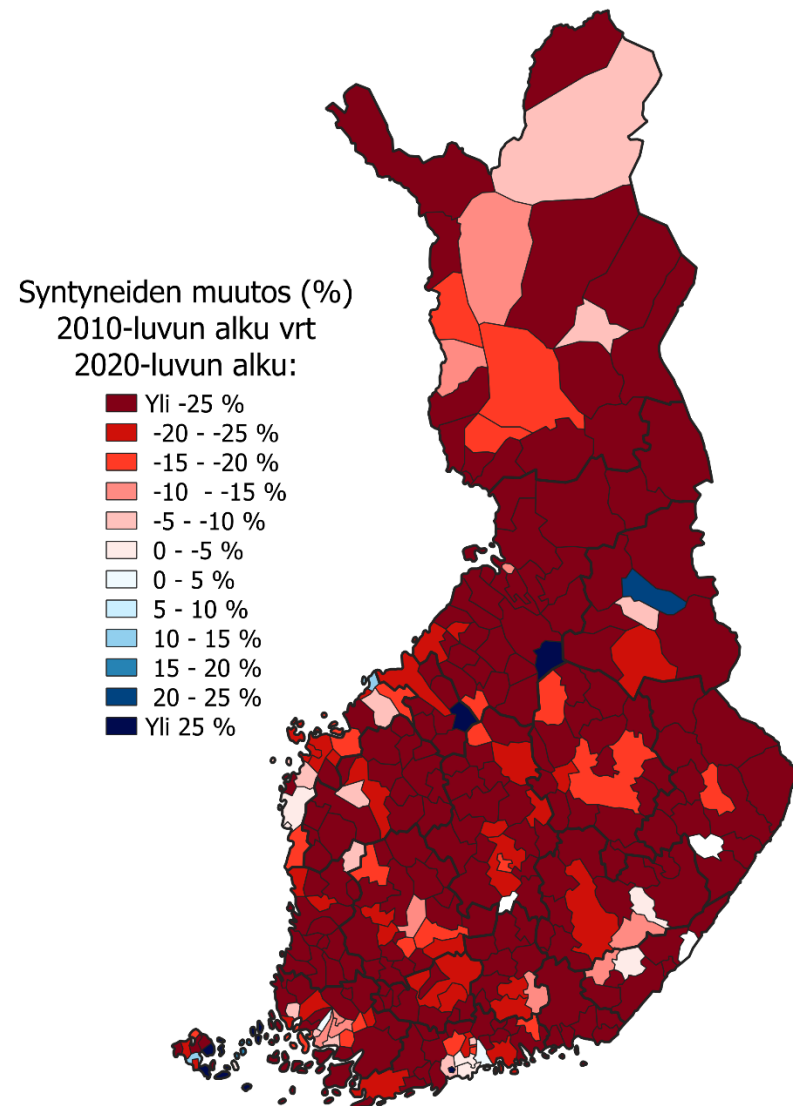
- Vihdin nopeasti heikentynyttä luonnollista väestönlisäystä selittää osin kasvanut kuolleiden määrä, mutta syntyneiden määrän voimakas lasku on huomattavasti keskeisempi taustamuuttuja.
- 2010-luvun alussa kunnassa syntyi vielä noin 360 lasta per vuosi, 2020-luvulla enää noin 210 lasta per vuosi. **Syntyneiden määrä on laskenut jopa 40 prosentilla!**
- Muutosta selittää osin Vihdin väestönkehitys; hedelmällisessä iässä oleva väestö laski kunnassa. **Keskeisempi syy on yksilötason syntyvyyden nopea lasku,** kokonaishedelmällisyysluku laski huomattavan nopeasti, käytännössä kaikissa ikäryhmissä.
- **Kunnan syntyneiden ja syntyvyyden lasku on selvästi KUUMA-kuntien keskitasoa nopeampaa,** ja ylittää myös koko maan keskimääräisen kunnan laskun.

Muutos erikoishedelmällisyysluvuissa 2010-2024



Syntyvyyden lasku suurena muutosvoimana

- Väestön ikääntymisen lisäksi luonnollisen väestönlisäyksen negatiivinen kehitys selittyy syntyvyyden laskulla; joka on syistä tärkeämpi. **Syntyneiden määrä romahti noin 60 000 syntyneestä 45 000 syntyneeseen per vuosi 2010- ja 2020-lukujen aikana**
 - Syyt syntyvyyden laskulle ovat moninaiset ja linkittyvät mm. parisuhteisiin, koettuun epävarmuuteen jne.
 - **Syynä ei ole väestörakenteen muutos** (muutos hedelmällisessä iässä olevassa väestössä) **vaan yksilötason syntyvyyden lasku.**
- **Syntyneiden määrä väheni käytännössä kaikissa kunnissa.**
 - **Muutoksen rajuus kuitenkin vaihteli.** Syntyneiden määrä väheni etenkin kunnissa, joissa myös muu kehitys oli heikkoa.
 - Etenkin jo ennestään heikosti kehittyneiden kuntien kehitys heikkeni erityisen paljon, sillä korkeahko yksilötason syntyvyys oli harvoja väestönkehitystä vahvistavia tekijöitä.
 - **Vaikka kehityksen suunta on samankaltainen, yksilötason syntyvyyden erot ovat Suomessa yhä hyvin suuret alueittain.** Esim. yliopistokaupungeissa hedelmällisyysluku on noin 1, osissa Pohjanmaata ja Pohjois-Pohjanmaata yli 3.

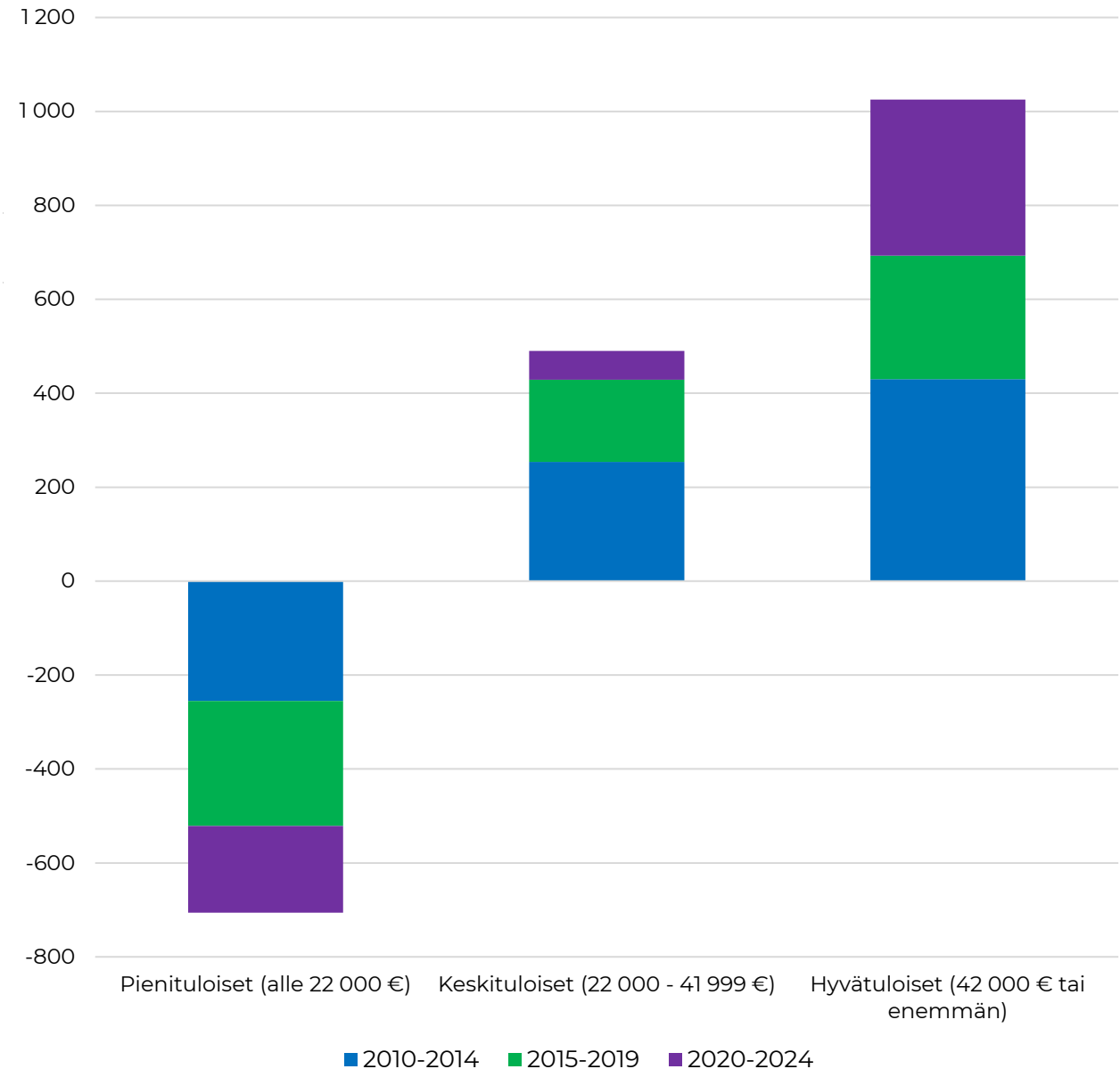


**Syntyneiden muutos 2010-luvun
alku – 2020-luvun alku**

Vihdin muuttoliikkeen rakenne on kuitenkin vahva

- Vihdin 2020-luvun muuttotappioita selittää etenkin tulomuuton tason merkittävä lasku: vuosien 2024-2025 muuttotappioiden väheneminen selittyy taas lähtömuuton vähenemisellä.
- Vaikka Vihti kärsii muuttotappioita, **muuttotappiot rajautuvat lähinnä nuorten ikäryhmään**, joskin kunta kärsii pientä muuttotappiota myös 45-64-vuotiaista.
 - **Vihti saa sen sijaan 25-44-vuotiaista ja lapsista merkityksellistä muuttovoittoa.**
- Vastaavasti, Vihti menettää maan sisällä etenkin nuoria opiskelijoita ja nuoria työllisiä. **Kunta saa merkittävää muuttovoittoa työllisistä sekä keski- ja suurituloisista henkilöistä.**
 - **Kunnan muuttoliikkeen rakenne on suhteellisen mielekäs**, huolimatta kohtalaisista muuttotappioista.

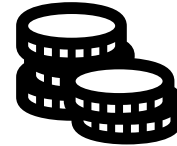
Työllisten kuntien välinen nettomuutto tuloluokittain 2010–2024



Vihdin kuntien välisestä muuttoliikkeestä saadut muuttovoitot (profiili) 2020–2024



25–34-vuotiaat
(+408 henkilöä)



Hyvätuloiset
(+332 henkilöä)
Työlliset



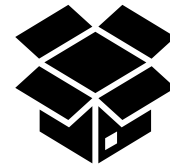
Työlliset
(+208 henkilöä)



Espoo
(+280 henkilöä)



Alempi kk-tutkinto
(+192 henkilöä)

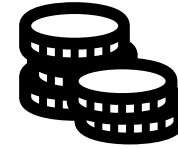


Muuttovoittoa
64/308 kunnasta

Vihdin kuntien välisestä muuttoliikkeestä kärsityt muuttotappiot (profiili) 2020–2024



15–24-vuotiaat
(-1 140 henkilöä)



Pienituloiset
(-185 henkilöä)
Työlliset



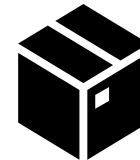
Opiskelijat
(-738 henkilöä)



Turku
(-191 henkilöä)



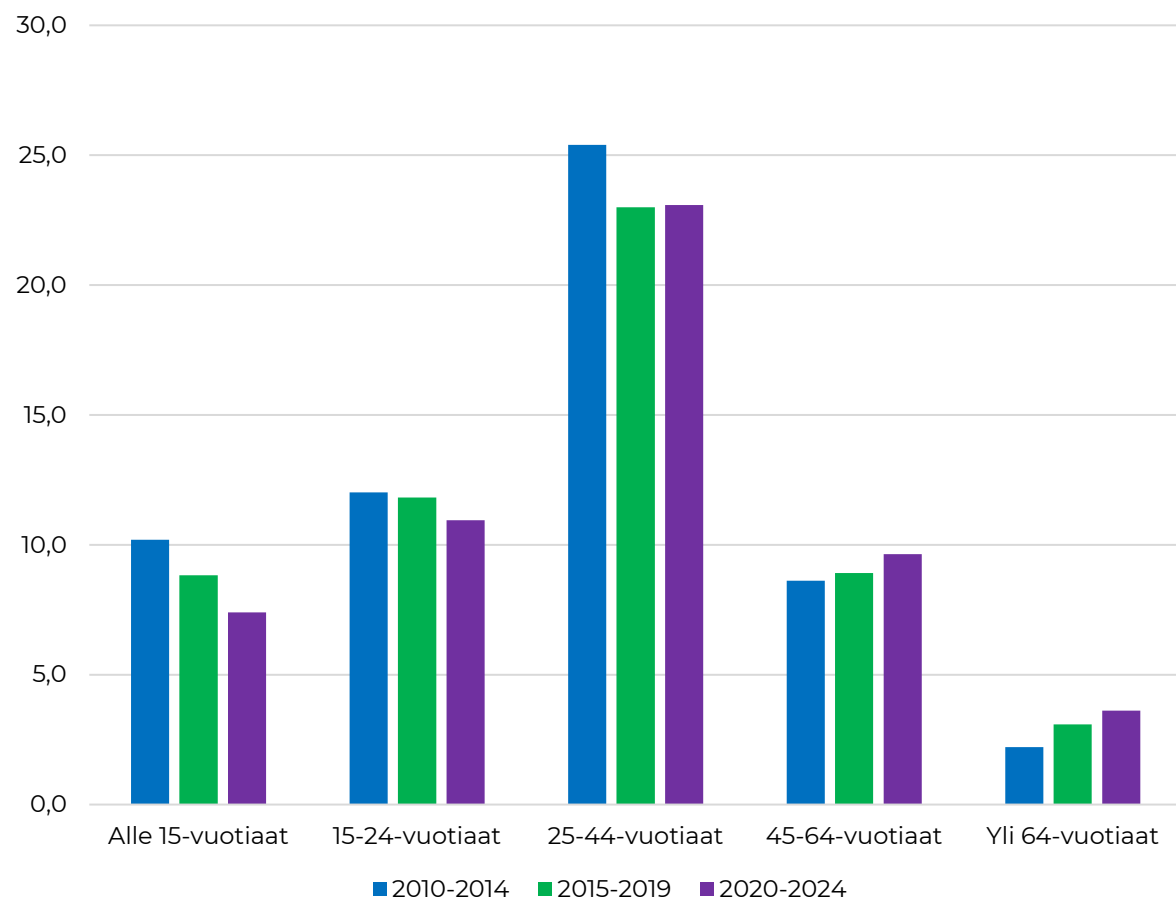
Toinen aste
(-801 henkilöä)
(15-vuotta täyttäneet)



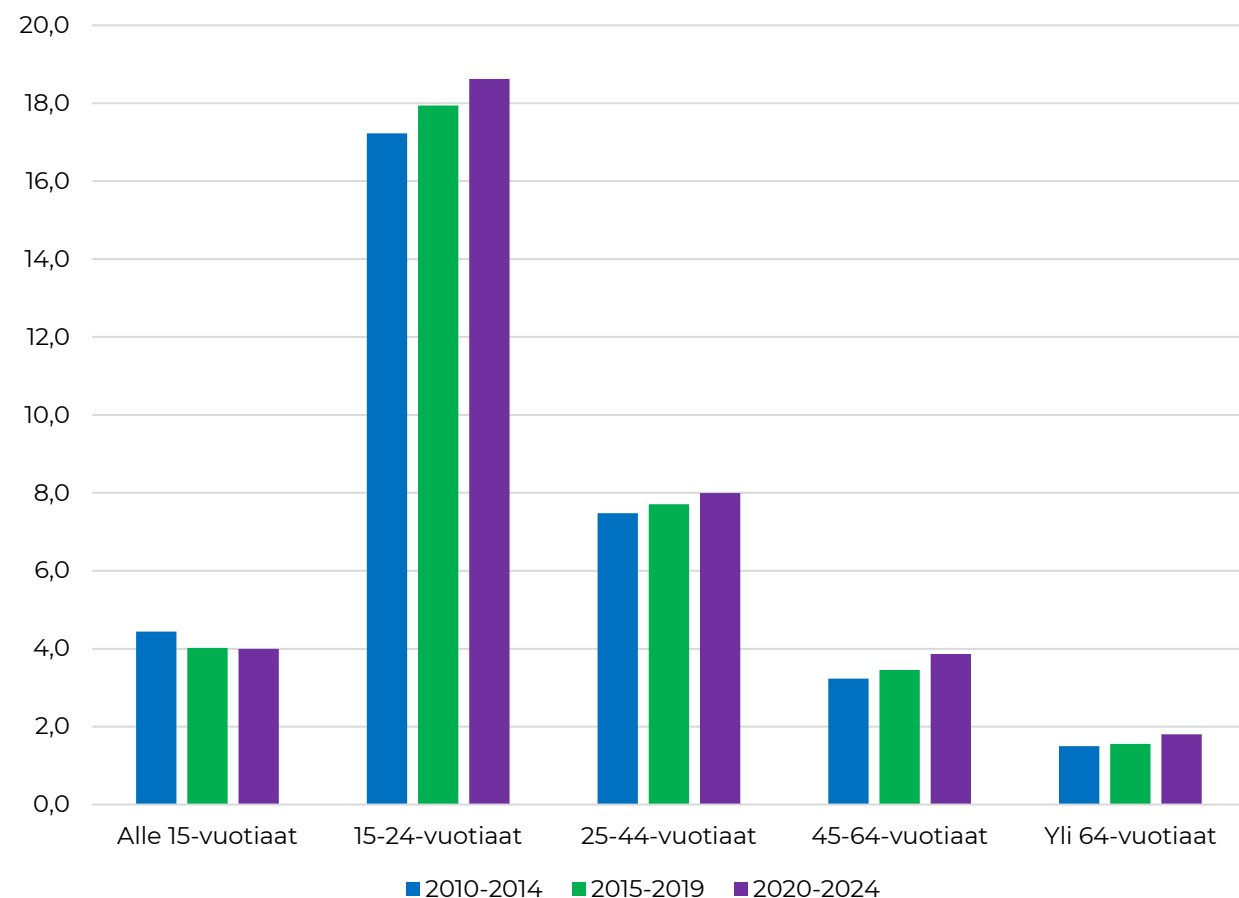
Muuttotappiota
153/308 kuntaan

Muutokset ikäryhmittäisessä muuttoliikkeessä

Tulomuutto / 1 000 asukasta kohden
2010-2024



Lähtömuuttoalttius (muuttajat sataa saman ikäistä
kohden) 2010-2024

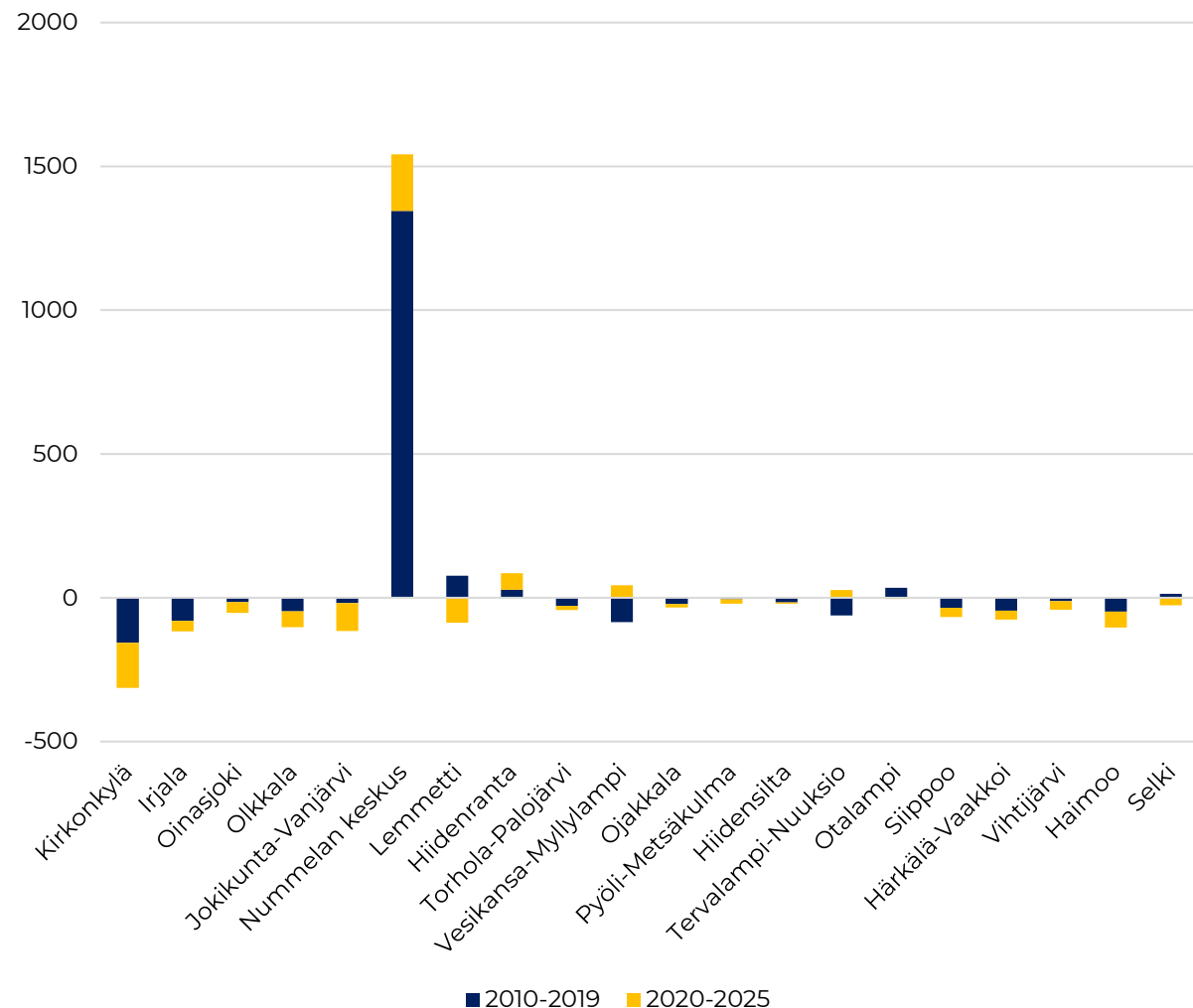


Vihdin kuntien välinen muutto ikäryhmittäin KUUMA-seudun kontekstissa

2020-luvun muutto	Ikäryhmät	Hyvinkää	Järvenpää	Kerava	Kirkkonummi	Mäntsälä	Nurmijärvi	Pornainen	Sipoo	Tuusula	Vihti	Kuuma-seutu
Tulomuutto/1 000 as.	Alle 15-vuotiaat	6,4	9,1	10,9	9,2	9,5	10,2	8,3	9,9	12,1	7,4	9,4
	15-24-vuotiaat	13,6	19,7	21,0	15,1	12,7	13,3	10,6	16,3	16,7	10,9	15,7
	25-44-vuotiaat	21,3	32,5	36,7	33,5	24,3	29,8	23,7	33,6	35,4	23,1	30,1
	45-64-vuotiaat	8,6	11,3	12,6	12,1	9,9	9,8	9,4	13,5	13,4	9,6	11,1
	Yli 64-vuotiaat	3,9	4,3	4,3	3,4	3,9	3,2	2,5	4,0	4,2	3,6	3,8
Lähtömuutto/100 samanikäistä	Alle 15-vuotiaat	3,6	5,0	5,7	4,3	4,1	3,6	3,9	3,5	4,0	4,0	4,2
	15-24-vuotiaat	15,3	18,4	21,1	20,4	19,8	18,9	20,4	20,1	19,9	18,6	19,0
	25-44-vuotiaat	8,7	9,9	12,0	9,7	8,2	8,7	7,4	9,8	9,3	8,0	9,5
	45-64-vuotiaat	3,1	4,4	5,0	4,4	3,6	3,7	3,0	3,9	4,4	3,9	4,0
	Yli 64-vuotiaat	1,2	1,7	1,9	2,2	1,8	1,8	1,8	1,8	2,1	1,8	1,8
Nettomuutto / 1 000 as.	Alle 15-vuotiaat	1,2	0,9	1,8	1,5	2,0	3,3	1,2	3,7	5,1	0,5	2,2
	15-24-vuotiaat	-2,5	-0,6	-1,7	-7,0	-8,0	-7,5	-12,0	-5,1	-4,4	-7,9	-4,7
	25-44-vuotiaat	-0,2	4,9	3,0	9,2	5,7	8,9	7,4	10,1	13,0	4,3	6,4
	45-64-vuotiaat	0,4	0,2	0,2	-0,4	-0,2	-0,7	0,4	1,9	0,6	-1,3	0,1
	Yli 64-vuotiaat	1,0	0,8	0,4	-0,5	0,1	-0,1	-0,8	0,8	0,2	-0,2	0,3

Sisäisen kehityksen eriytyminen

Väestönmuutos 2010-2025



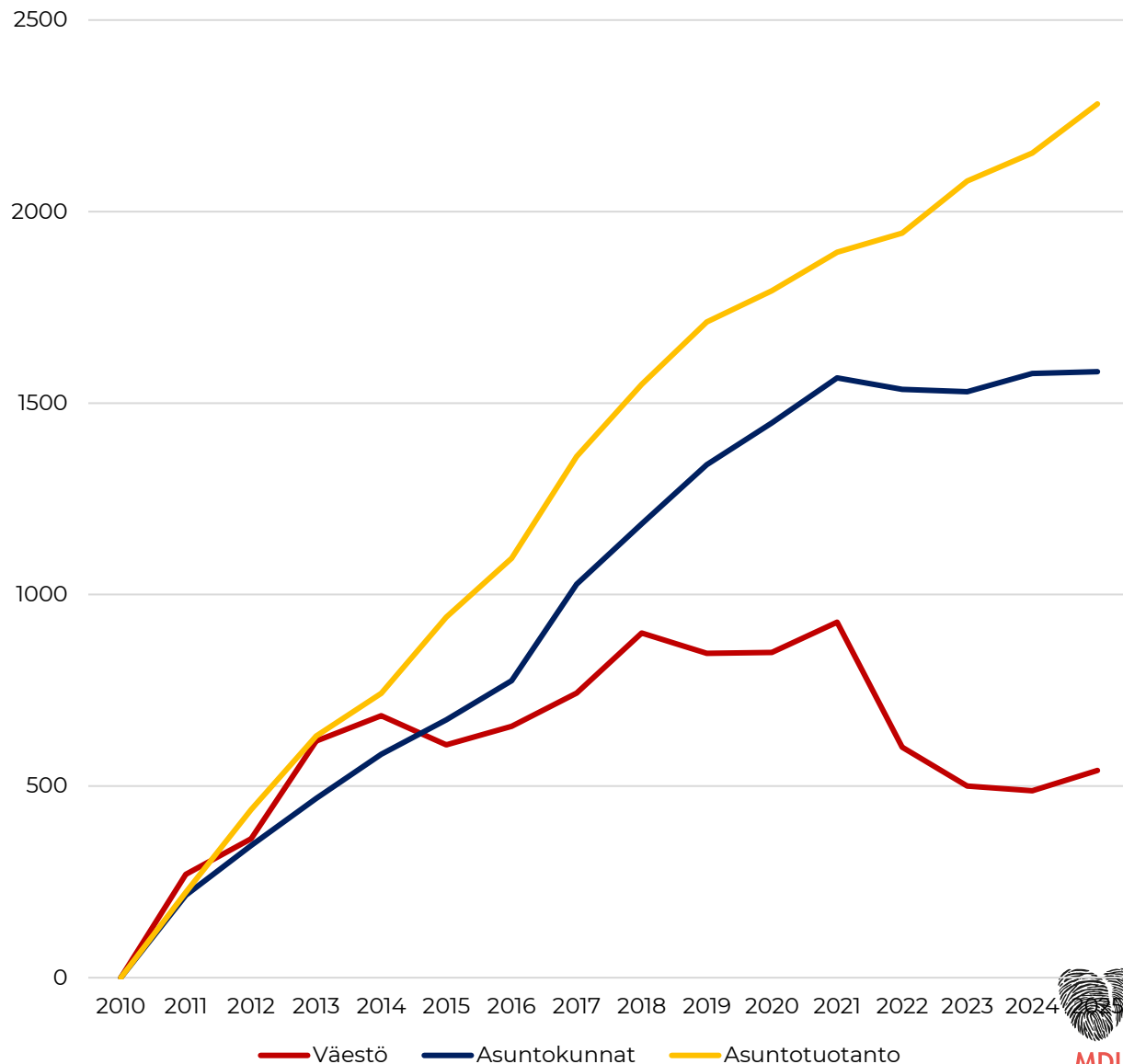
Väestönmuutos 2020-2025	Luonnollinen väestönlisäys	Kunnan sisäinen muutto	Kuntien välinen muutto	Nettomaahanmuutto
Kirkonkylä	-71	28	-107	32
Irjala	2	-43	-1	-2
Oinasjoki	-9	-32	-16	15
Oikkala	-21	-47	36	-3
Jokikunta-Vanjärvi	2	-54	-26	2
Nummelan keskus	-343	378	-178	178
Lemmetti	17	-58	-43	10
Hiidenranta	32	-57	-8	72
Torhola-Palojärvi	3	-51	32	2
Vesikansa-Myllyl.	6	7	23	7
Ojakkala	23	9	-41	4
Pyöli-Metsäkulma	-5	-11	8	-4
Hiidensilta	-5	6	3	0
Tervalampi-Nuoksio	-2	1	6	27
Otalampi	20	12	-24	1
Siippoo	-3	-40	-16	27
Härkälä-Vaakkoi	-8	-2	-14	6
Vihtijärvi	-12	-13	-18	-1
Haimoo	1	-30	-22	2
Selki	-8	-5	-7	0

Asuntokuntien, väestönkehityksen ja asuntotuotannon suhde

Kuviossa on kuvattu Vihdin asuntotuotannon, asuntokuntien ja väestönkehityksen suhdetta kumulatiivisesti 2000-luvulla.

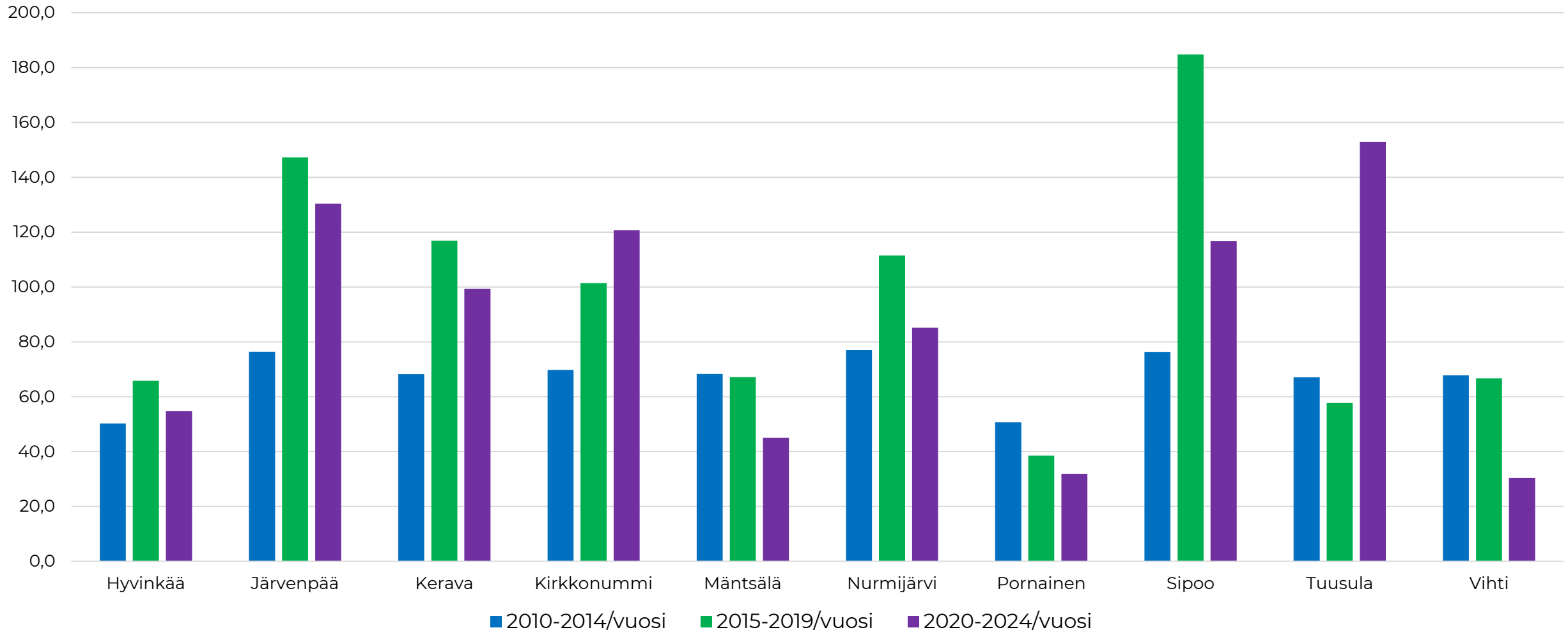
- Väestön, asuntokuntien ja asuntotuotannon suhde ei ole symmetrinen. **Vihdin asuntokuntien määrä on kasvanut huomattavasti väestöä nopeammin**, mitä selittää asuntokuntien keskikoon lasku etenkin 2010-luvulla.
 - Kuitenkin **2020-luvulla myös Vihdin asuntokuntien kasvu on pysähtynyt**. Asuntokuntien kasvun pysähtyminen poikkeaa muista KUUMA-kunnista.
 - **Asuntokuntien kasvun pysähtyminen on huomionarvoista myös suhteessa asuntotuotantoon**. Väestön ja asuntokuntien määrä ei ole kasvanut 2020-luvulla, vaikka kunnassa on valmistunut noin 100 asuntoa per vuosi.
- **Väestön ja asuntokuntien kasvu vaatii vähintään kohtalaista asuntotuotantoa per vuosi**, sillä osa asuntotuotannosta vastaa esimerkiksi poistumaan.

Väestönkehityksen, asuntotuotannon ja väestönkehityksen suhde 2010-2025, kumulatiivinen muutos



Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) KUUMA-kunnissa 2010–2025

Valmistuneet asunnot (10 000 as. kohden) KUUMA-kunnissa 2010–2025

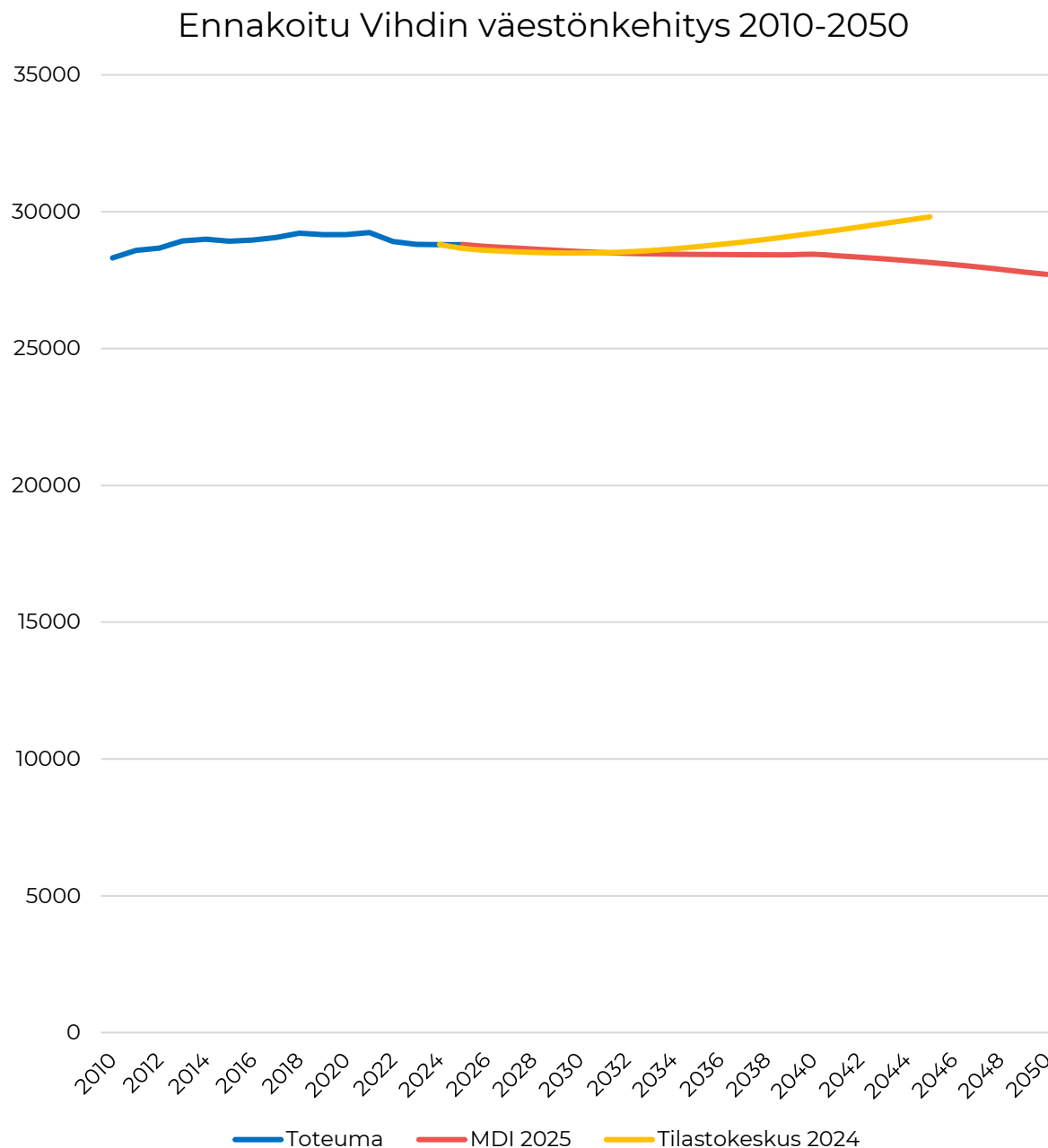


Ennuste tulevasta kehityksestä

Väestöennusteiden kuvaama tulevaisuus

Kuviossa on tarkasteltu Vihdin tulevaa kehitystä MDI:n ja Tilastokeskuksen väestöennusteiden avulla vuosien 2010-2050 aikana.

- Kansalliset väestöennusteet mallintavat tulevaa väestönkehitystä menneen perustella, ottamalla olettamatt tulevalle kehitykselle aiemmasta syntyvyydestä, muuttoliikkeestä jne.
- **Koska kansallisissa ennusteissa mallinnus korostaa menneen keskipitkän aikavälin kehitystä, Vihdin väestönkehitys jää näissä ennusteissa heikoksi.**
 - MDI:n vuoden 2025 ennusteessa kunnan väkiluku laskisi 655 henkilöllä etenkin kuolleiden enemmyyden takia vuoteen 2045 mennessä.
 - Tilastokeskuksen ennusteessa kunnan väkiluku kasvaisi 1 150 henkilöllä vuoteen 2045 mennessä. Eroa MDI:n ennusteeseen selittää suurempi oletama maahanmuuton tasosta.
- Molemmissa ennusteissa kuolleiden syntyneitä suurempi määrä painaa väestönkehitystä negatiiviseksi, sen sijaan maahanmuutto kasvattaa väestöä. **Molemmissa ennusteissa kunnan muuttovoitot muusta maasta jäävät vähäisiksi – mutta tähän liittyy huomattavaa epävarmuutta!**



Ikäryhmittäinen väestönmuutos 2025-2050

Ikäryhmittäinen väestönmuutos 2025-2050

1500

Vuosien 2025-2050 aikana

- Alle 18-vuotiaat: -1 090 henkilöä
- 18-64-vuotiaat: -1 900 henkilöä
- Yli 64-vuotiaat: +1 930 henkilöä

1000

500

0

-500

-1000

0 - 6

7 - 12

13 - 15

16 - 17

18 - 19

20 - 24

25 - 34

35 - 44

45 - 54

55 - 64

65 - 74

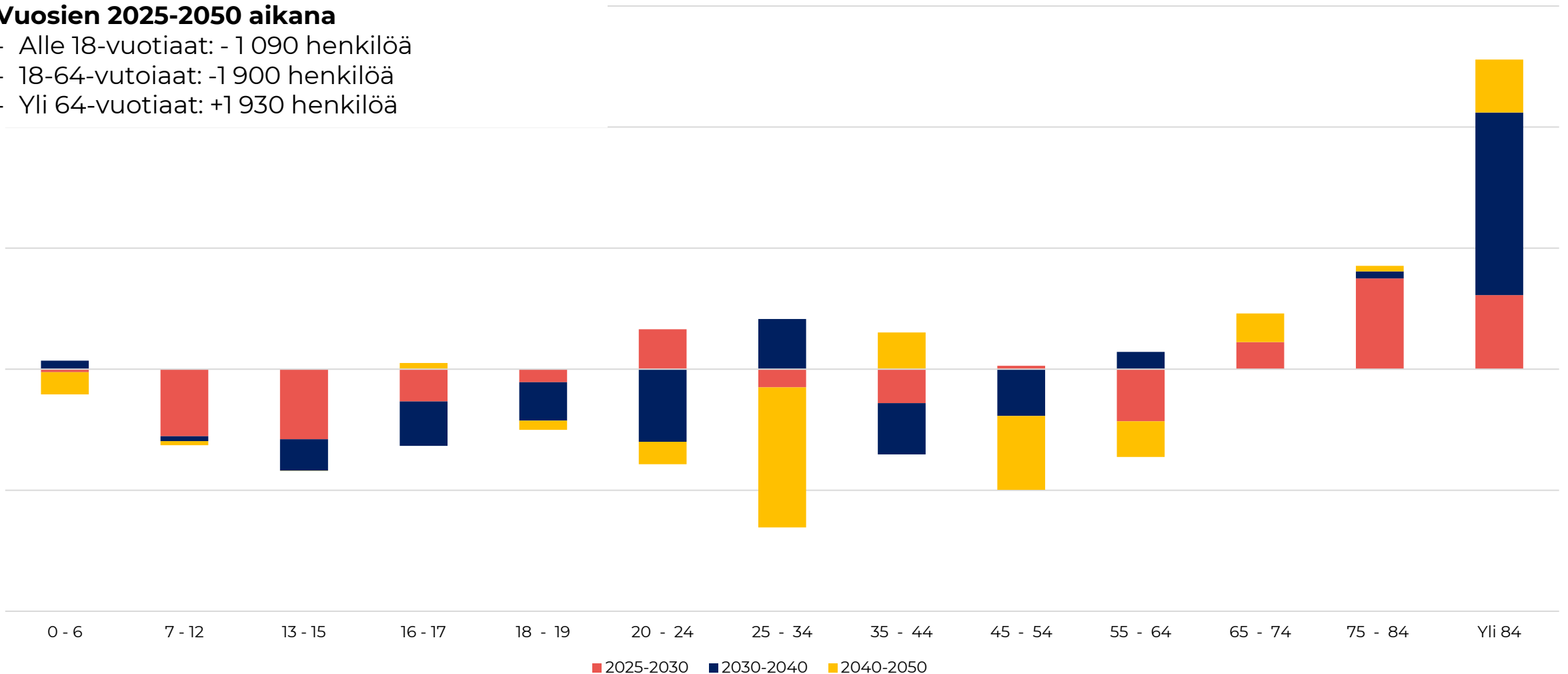
75 - 84

Yli 84

■ 2025-2030

■ 2030-2040

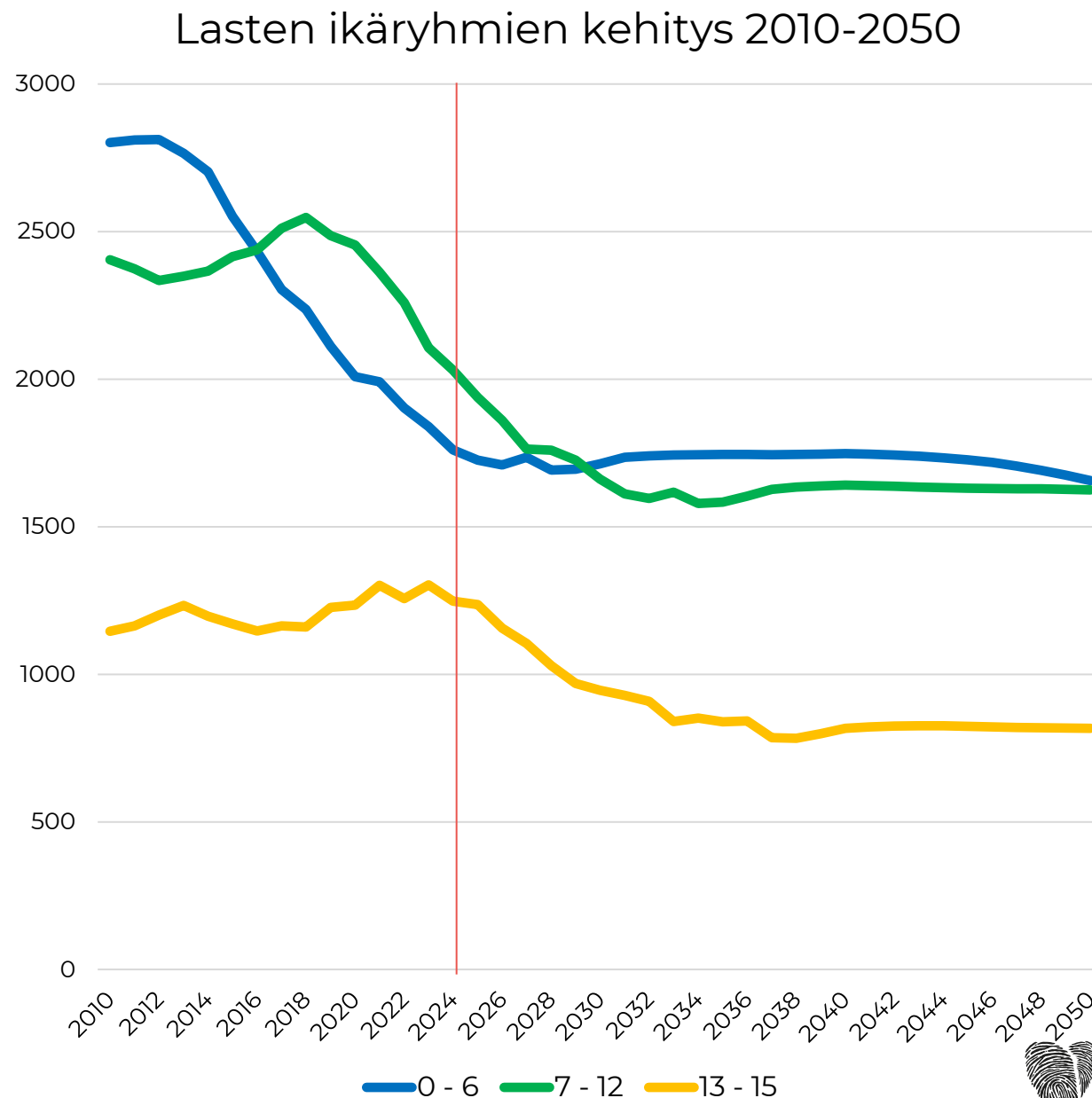
■ 2040-2050



Vihdin lasten määrä vähenee nopeasti

Kuviossa on kuvattu MDI:n ennusteen perusteella Vihdin alle 16-vuotiaan väestön kehitystä vuosien 2010-2050 aikana. Tilastokeskuksen ennusteen kuvaama kehitys ei poikkea tästä relevantisti.

- **Lasten ikäryhmissä tuleva kehitys on suhteellisen varmaa, niin kauan, kun kehitys perustuu jo syntyneisiin ikäryhmiin.** Tämän jälkeen epävarmuus kasvaa nopeasti, syntyvyyteen liittyvän epävarmuuden takia.
- **Alle 7-vuotiaiden kehitys on erityisen epävarmaa,** sillä muutokset syntyvytydessä vaikuttavat ikäryhmään välittömästi. Lisäksi muuttoliikkeen vaihtelulla on korostunein vaikutus tässä ryhmässä.
 - **Ennusteessa ikäryhmän koko ei juuri muutu,** mutta sekä syntyvyyden kasvu että muuttovoittojen kasvu johtaisi ryhmän kasvuun.
- 7-12-vuotiaiden kehitys on suhteellisen varmaa vuoteen 2032 asti. **Vuonna 2032 alakouluikäisten määrä on 340 henkilöä nykyistä pienempi** laskeneen syntyvyyden vaikutuksesta. Elpyminen vaatisi syntyvyyden kasvua tai merkittävästi lisääntyvää muuttovoittoa.
- 13-15-vuotiaiden kehitys on suhteellisen varmaa vuoteen 2038 asti. **Vuosien 2025-2038 aikana yläkoululaisten määrä vähenee 450 henkilöllä.** Supistuminen on ryhmässä erityisen suurta, sillä laskenut syntyvyys ei vielä heijastu ikäryhmään.

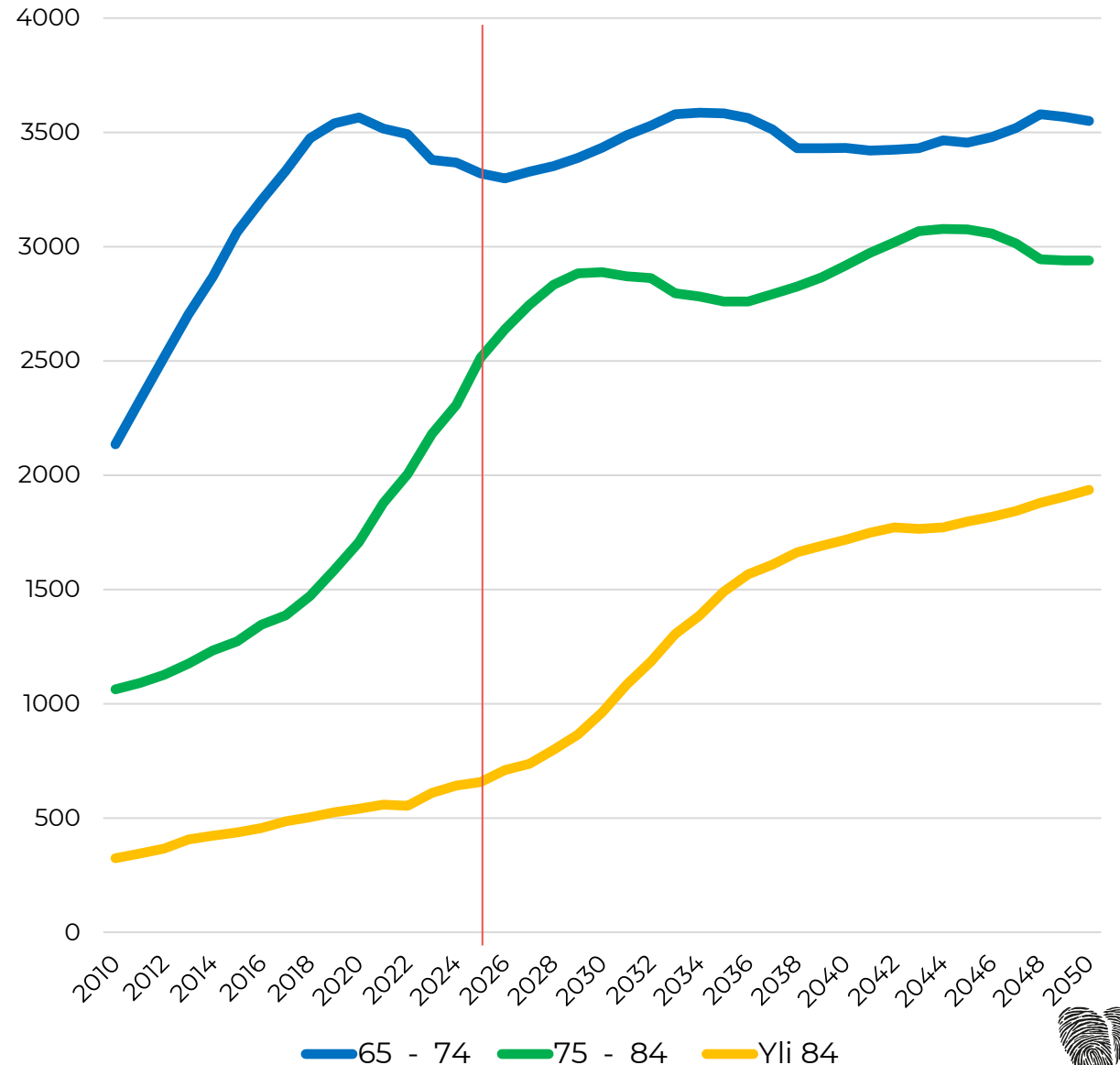


Hyvin iäkäs väestö kasvaa kunnassa erittäin voimakkaasti

Kuviossa on tarkasteltu eläkeikäisen väestön toteutunutta ja ennakoitua kehitystä vuosien 2010–2050 aikana.

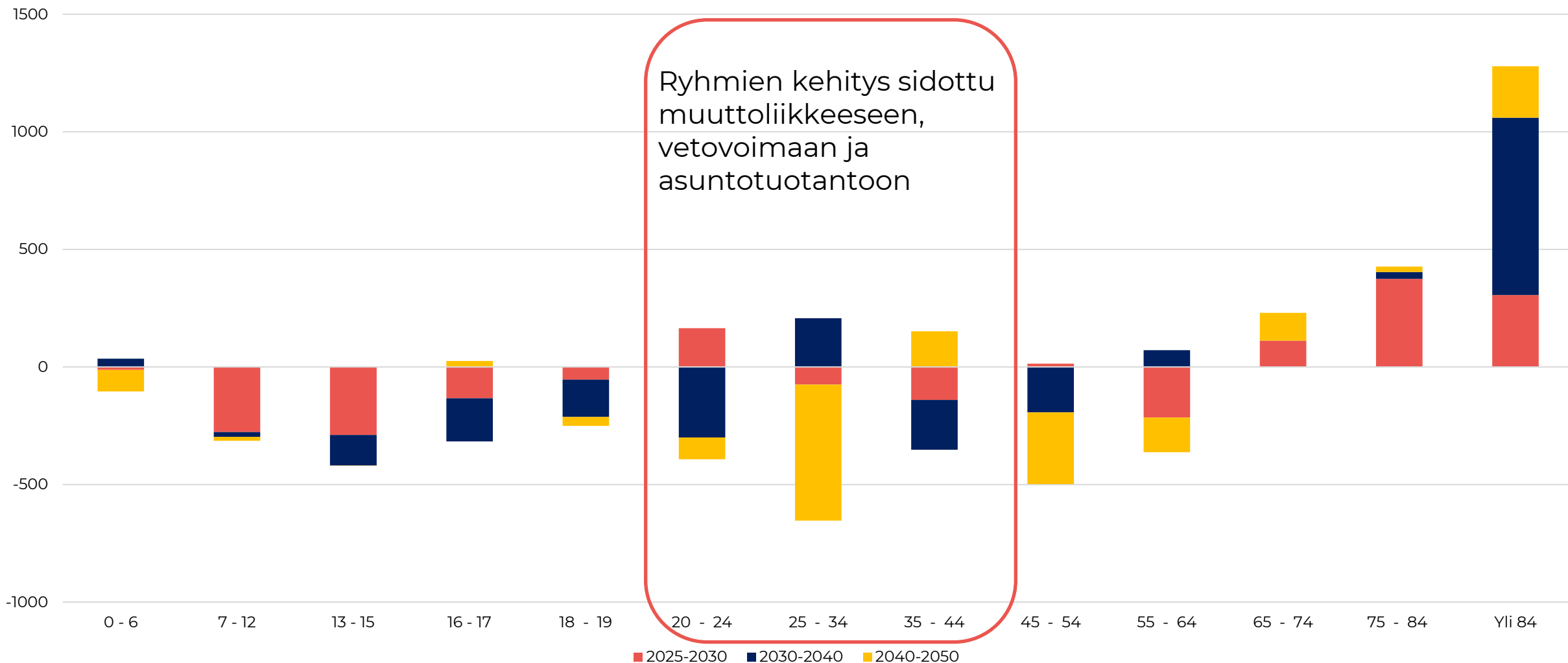
- **Vihdin väestön ikääntyminen jatkuu halki ennustejakson,** ikääntyminen perustuu kunnassa jo asuvan väestön ikääntymiseen, ei niinkään muuttoihin muusta maasta.
- Lähivuosina kasvu on erityisen suurta 75-84-vuotiaiden ryhmissä, joiden koko on kasvanut jo 2010-luvulla nopeasti.
- 2030-luvulta 2050-luvulle yli 84-vuotiaiden määrä kasvaa erittäin nopeasti. **Yli 84-vuotiaiden määrä kasvaa noin 1 000 henkilöllä vuoteen 2040 mennessä.**
 - Ryhmän kasvu lisää tarvetta etenkin iäkkäälle väestölle sopiville asumisen ratkaisuille.
 - Huomionarvoisesti merkittävä osa ryhmästä on yksinasuvia sekä pienituloisia.
- **lökkään väestön kasvu on sangen varmaa,** ryhmässä tehdään vain vähän kuntarajat ylittäviä muuttoja, eli lähinnä kuolleisuuden kehitys määrittää ryhmää.
 - **Eläkeikäisen väestön ryhmissä tehdään kuitenkin merkityksellisesti kunnan sisäisiä muuttoja,** yleensä nämä muutot keskittyvät taajamiin.

Eläkeikäisen väestön kehitys 2010-2050



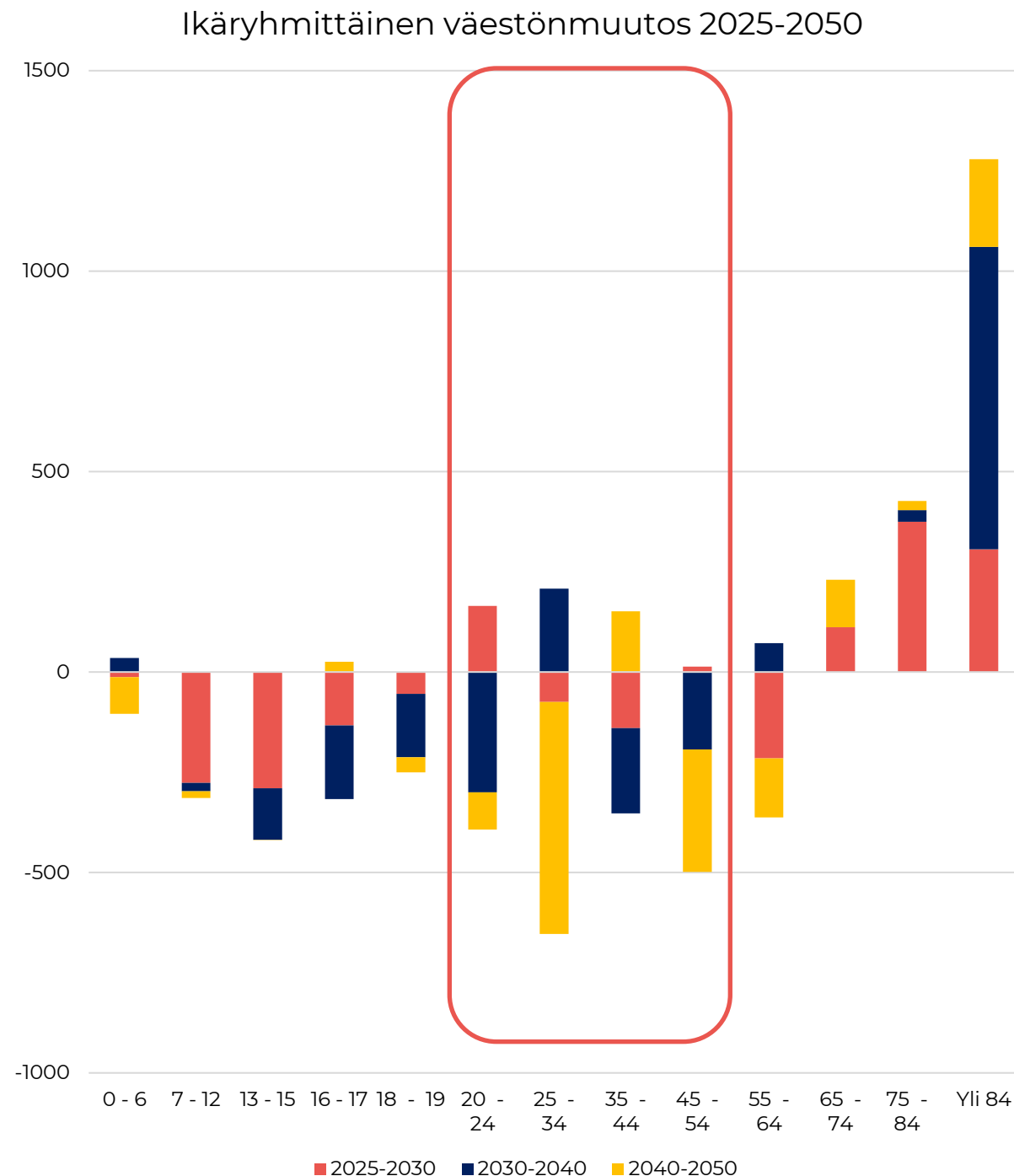
Liikkumavara on työikäisissä!

Ikäryhmittäinen väestönmuutos 2025-2050



Onko vahvempi kehitys mahdollista?

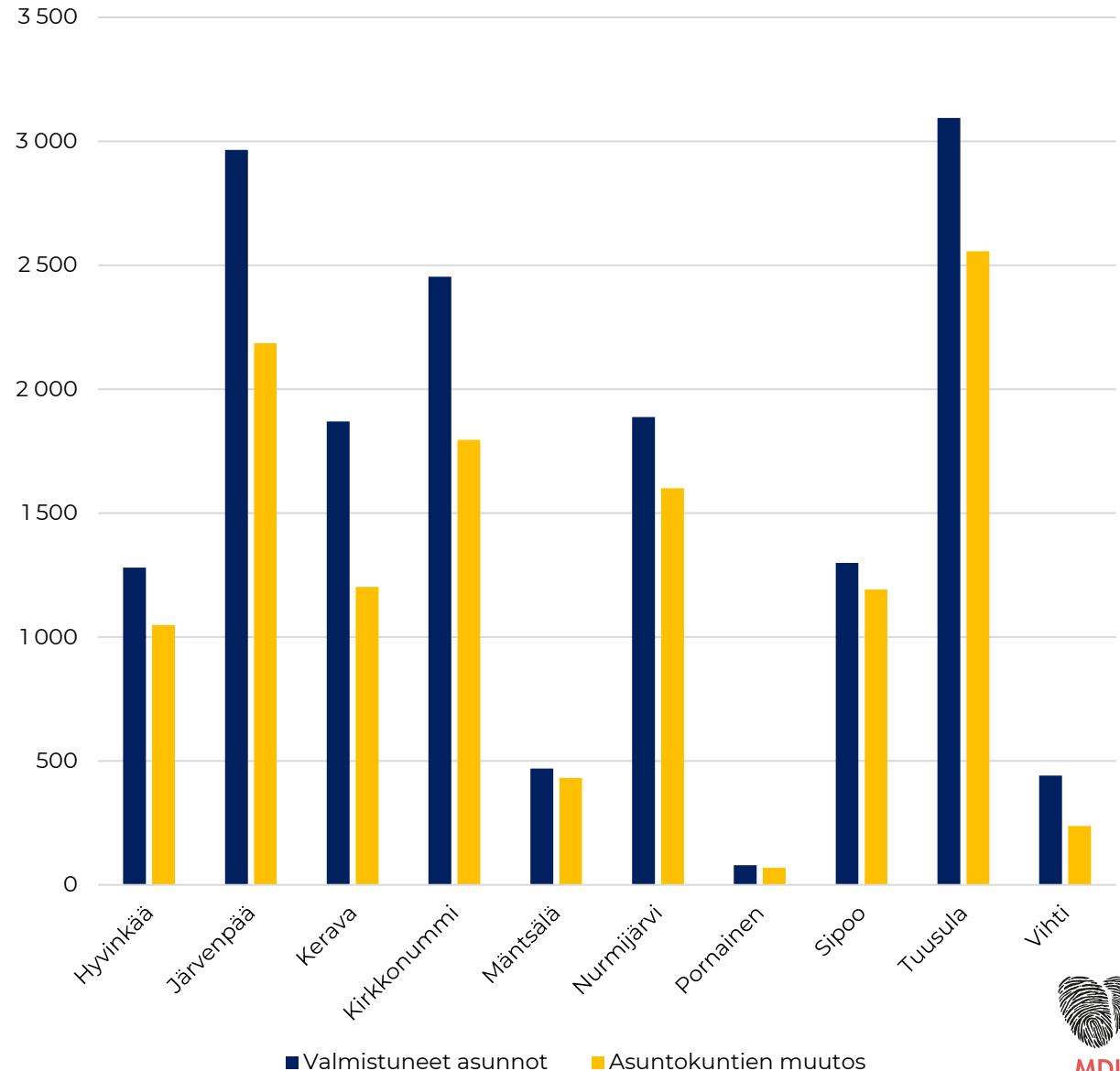
- Useimpien KUUMA-kuntien tavoin Vihdin kehityksen tarkka ennakkointi on haastavaa, sillä etenkin muuttoliikkeen ja asuntotuotannon vaihtelu voi vaikuttaa merkittävästi tulevaan kehitykseen.
- **Realistinen väestönkehitystä vahvistava tekijä on maan sisäisen muuttoliikkeen kasvu** tulomuuttojen muodossa.
 - Vihtiä erottaa heikompi asema nuorten ja 25-44-vuotiaiden tulomuutossa. Väestönkasvun muutos vaatisi lisääntyvää muuttoa näissä ryhmissä.
 - Muiden väestönkehityksen osatekijöiden vahvistumisen tuottama liikkumavara on pienempi tai sattumanvaraisempi.
- **Vihdin väestönkehityksen vahvistuessa vaikutus on suuri työikäisessä väestössä.** Sen sijaan lasten tai eläkeikäisten ryhmissä vaikutus jäänee vähäiseksi ja tapahtuu viiveellä (muuttoliikkeen rakenteen takia).



Vahvistuva väestönkasvu vaatisi merkittävästi lisää asuntotuotantoa!

- Vihdin 2020-luvun tasoinen asuntotuotanto ei mahdollista väestönkasvua, ts. asuntotuotannon tason täytyisi kasvaa merkityksellisesti.
 - Osa asuntotuotannosta kuluu aina poistuman korvaamiseen sekä mahdolliseen asuntokuntien keskikoon kasvuun.
- **Nuorten tulomuuton vahvistuminen vaatisi ensisijaisesti kerrostalotuotantoa,** pientalorakentaminen vaikuttaa vain vähän tähän ryhmään. 25-44-vuotiaiden muuttoja ohjaa sekä pienettä kerrostalorakentaminen
- Pelkkä tonttitarjonta ei kuitenkaan automaattisesti johda väestönkasvuun, elleivät tontit ole houkuttelevia; **miksi rakennuttaa asunto Vihtiin eikä muihin KUUMA-kuntiin?** Mitkä ovat Vihdin erottavat vetovoimatekijät?
- **Sijainnin merkitys on suuri:** etenkin haja-asutusalueiden ja pienempien kylien houkuttelevuus on pääosin KUUMA-seudullakin heikohko.
- **Vastaako tarjonta tarpeeseen?**

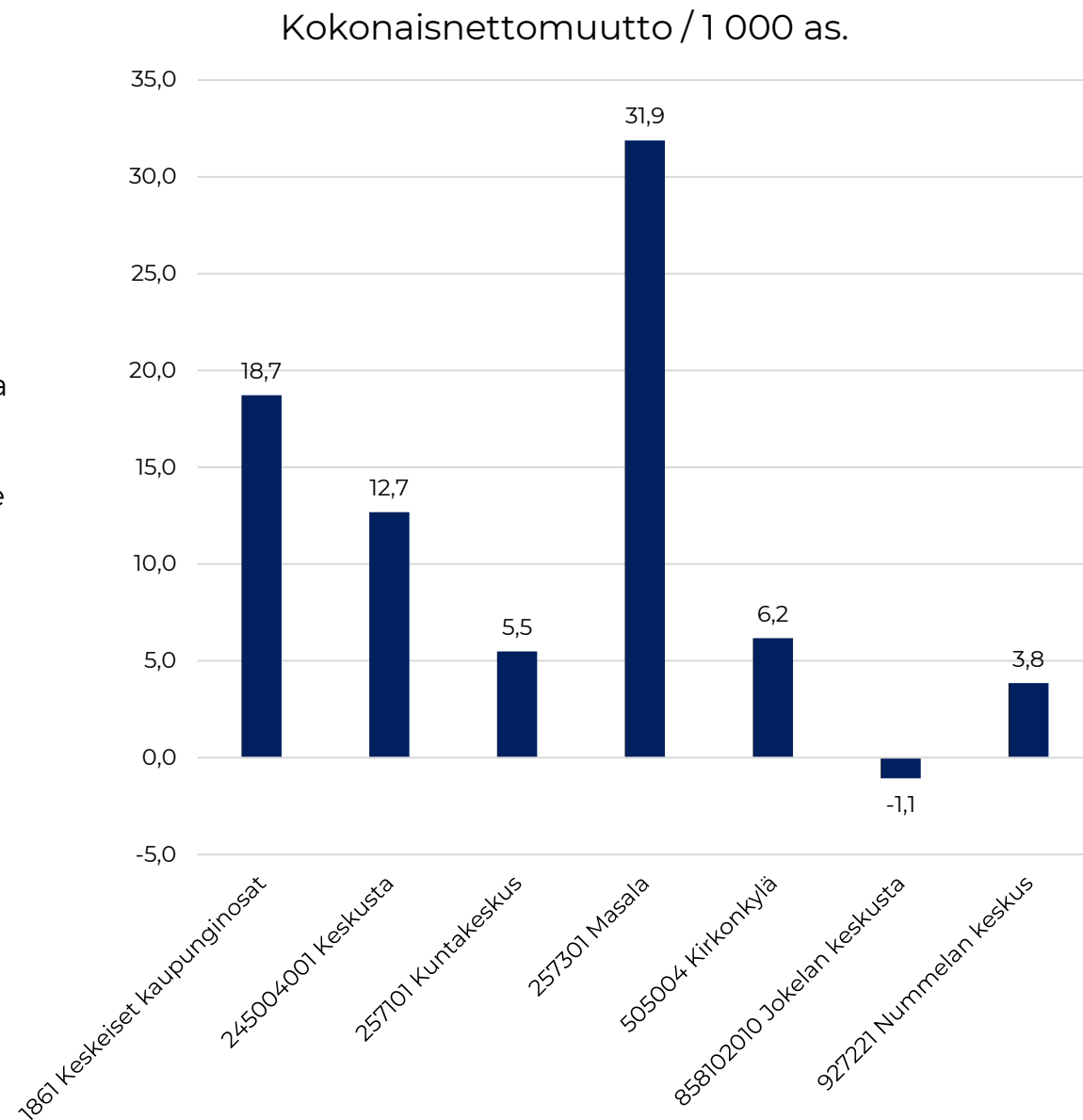
KUUMA-kuntien asuntokuntien muutos ja asuntotuotanto 2020-luvulla



Mikä on Länsiradan merkitys?

Kuviossa on kuvattu vastaavan etäisyyden taajamien ja alueiden nettomuuttoa 2020-luvulla tuhatta asukasta kohden verrattuna Nummelaan.

- **Rata vahvistaa yksiselitteisesti Vihdin saavutettavuutta** mikä vaikuttaa kunnan suhteellisen houkuttelevuuteen (suhteessa muihin KUUMA-kuntiin). Tämä vahvistaa kunnan asemaa muuttoliikkeessä.
 - Rata lisää kunnan houkuttelevuutta etenkin pendelöivälle väestölle – tällä on myös positiivinen elinvoimavaikutus
- Esimerkkialueilla (kuvio), joiden ajallinen saavutettavuus on lähiliikenteellä Nummelan tulevaa saavutettavuutta vastaava kuntien välisen nettomuuton taso vaihtelee voimakkaasti.
 - **Kuitenkin yksittäistä poikkeusta (Jokela) lukuun ottamatta kaikkien asemallisten alueiden asema muuttoliikkeessä on selvästi Nummelaa vahvempi!**
 - Tapausalueiden keskitaso tarkoittaisi noin 170 henkilön muuttovoittoa Nummelassa (nyt 25 henkilöä). Todellinen taso riippuu kuitenkin asuntotuotannosta.
- **Syrjäisemmillä alueilla vaikutus jäänee vähäiseksi – suurin potentiaali on Nummelassa!**
- **Väestönkasvun vahvistuminen ei ole täysi automaatio;** radan seurauksena toteutettavalla kaavoituksella ja rakentamisella on suuri merkitys.
 - Mikä erottaa Vihtiä muista KUUMA-kunnista / Lohjasta?
 - Kenelle Vihtiä tulisi markkinoida Länsi-radan myötä vahvemmin?
 - Miten Vihdin palvelut ym. pystyvät vastaamaan mahdolliseen vahvistuvaan kasvuun?



Yhteenveto

- » Vihdin väestönkehitys on jäänyt KUUMA-seudun tasoa selvästi heikommaksi. **Kunnan keskeinen haaste on ollut heikompia asema muuttoliikkeessä, etenkin tulomuutto kuntaan on ollut poikkeavan vähäistä.** Vastaavasta asuntotuotanto on ollut hyvin vähäistä KUUMA-kuntien keskitasoon nähden.
 - Muuttoliikkeen rakenne on kuitenkin kunnan elinvoiman kehityksen näkökulmasta vahva.
- » **Ilman vahvistuvaa tulomuuttoa ja lisääntyvää asuntotuotantoa kunnan väestö kehittyy myös tulevaisuudessa muuta seutua heikommin.** Kunnan väestö ei varsinaisesti vähene voimakkaasti, mutta työikäinen väestö uhkaa alkaa supistua nopeutuvaa tahtia: tämä heijastuu negatiivisesti kunnan elinvoimaan ja pitkän aikavälin kehityksen näkymiin.
- » Kunnan edellytykset kasvulle eivät kuitenkaan ole vastaavan sijainnin kuntia heikommalla. **Länsirata kytkee kunnan aiempaa vahvemmin pääkaupunkiseutuun ja tämä vahvistaa kunnan suhteellista houkuttelevuutta** (etenkin pendelöivien ryhmässä). Länsirata mahdollistaa Nummelan alueen vahvemman kehityksen ja asuntotuotannon lisäämällä alueen houkuttelevuutta sekä asukkaiden että rakennuttajien näkökulmasta.
 - Muilla Helsingin seudun vastaavalla sijainnilla raideyhteyden päässä sijaitsevilla alueilla muuttovoitot ovat selvästi Nummelan toteumaa suurempia. Kuitenkaan rata ei yksin vahvista kehitystä tai takaa vahvistuvaa kehitystä: paljon on kiinni siitä, miten Nummelan aluetta kehitetään radan myötä.
- » Vahvistuva väestönkehitys ei korjaa kaikkia ennakoitujen väestönkehityksen haasteita. **Riippumatta väestönkehityksen vahvistumisesta: 1) koululaisten määrä vähenee voimakkaasti, 2) hyvin iäkkään väestö määrä kasvaa voimakkaasti ja 3) kunta eriytyy sisäisesti.** Kunnan täytyy pystyä sopeutumaan näihin muutoksiin 10 – 15 vuoden sisällä kaikissa tulevaisuuskuvin.

Kiitos!