

Rakentamis- ja ympäristölautakunta

Aika 10.6.2026 klo 17:00 - 18:27

Paikka kunnanvirasto 4. krs edustustila ja teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 38	Ilmoitusasiat	3
§ 39	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle ilmoituspäätöksestä jätetyn valituksen johdosta /eläinsuojatoiminnan laajentaminen tilalla 927-417-2-15 Mäkelä	4
§ 40	Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 29.5.2026, 482/11.01.04/2025, 403/03.04.04.04.19/2026	9
§ 41	Kirjallisen vireillepanon käsittely koskien kartingradan toimintaa	11
§ 42	Ympäristönsuojeluavustukset 2026, Vihdin Myllylammen vesiensuojeluyhdistys ry	28
§ 43	Ympäristönsuojeluavustukset 2026, Vihtijärven-Lapoojärven suojeluyhdistys ry	31
§ 44	Ympäristönsuojeluavustukset 2026, Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry	34

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Viherkanto Kai	puheenjohtaja	17:00 - 18:27
	Hynnälä Jarmo	jäsen	17:00 - 18:27
	Kommonen Ulla	jäsen	17:00 - 18:27
	Mehtola Kalle	jäsen	17:00 - 18:27
	Punkereri Johanna	jäsen	17:00 - 18:27
	Vähä Harri	jäsen	17:00 - 18:27
	Morozyuk Vladimir	nuorisovaltuuston edustaja	17:00 - 18:27
	Sundberg Tuija	kunnanhallituksen edustaja	17:00 - 18:27
	Pursiainen Leevi	kunnanhallituksen puheenjohtaja	17:00 - 18:27
Läsnä etänä	Sari Brusila	ympäristöpäällikkö	17:00 - 18:27
	Juho Raunio	vt johtava rakennustarkastaja	17:00 - 18:27
	Salme Napari	pöytäkirjanpitäjä	17:00 - 18:27
	Kuula Sanna	jäsen	17:00 - 18:27
	Honkavaara Vesa	varajäsen	17:00 - 18:27
	Kerttula Senni	nuorisovaltuuston edustaja	17:00 - 18:27
	Ville Könönen	tekninen johtaja	17:00 - 18:27
	Poissa Viherkanto Kari		
	Autelo Asta		
	Koskinen Ida		

Allekirjoitukset

	Kai Viherkanto puheenjohtaja	Salme Napari pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	38 - 44	
Pöytäkirjan tarkastus	15.6.2026	
	Sanna Kuula pöytäkirjantarkastaja	Johanna Punkeri pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kunnan yleisessä tietoverkossa 16.6.2026

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 38

10.6.2026

Ilmoitusasiat

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 10.6.2026 § 38

1)	Rakentamis- ja ympäristölautakunnan otto-oikeudelliset viranhaltijapäätökset: https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames
2)	Siuntion kunnan pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaan saatujen lausuntojen ja niiden vastineiden läpikäynti sekä päivitetyn suojelusuunnitelman hyväksyminen

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi ja päättää, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Päätös

Rakentamis- ja ympäristölautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi ja päätti, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 14	25.2.2026
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 39	10.6.2026

**Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle ilmoituspäätöksestä jätetyn valituksen johdosta
/eläinsuojatoiminnan laajentaminen tilalla 927-417-2-15 Mäkelä**

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.02.2026 § 14

██████████ ovat jättäneet ympäristönsuojelulain 115a §:n mukaisen ilmoituksen, joka koskee toiminnassa olevan lypsykarjatilán toiminnan laajentamista tilalla 927-417-2-15 Mäkelä.

Lypsykarjatilán toiminnan laajentamista esitetään tehtäväksi rakentamalla uusi pihatto lypsylehmille ja uudet lietesäiliöt sekä haetaan poikkeamista vähimmäisetaisyydestä. Samalla tehdään olemassa olevien eläinsuojatilojen sisäisiä muutoksia ja rakennetaan säilörehusiilot.

Laajennuksen jälkeen eläinmäärä kasvaa 165 lypsylehmään, 65 hiehoon (12-24 kk), 35 nuorkarjaan (6-12 kk) ja 35 vasikkaan (0-6 kk).

Tilalla on voimassa Etelä-Suomen aluehallintoviraston 22.3.2012 myöntämä ympäristölupa.

Asian käsittely ja annetut määräykset on esitelty liitteellä.

Liitteet Sijaintikartta
Ilmoituksen käsittely ja annetut määräykset
YSL 115a §:n mukainen ilmoitus ja sen liitteet

Toimivalta Vihdin kunnan hallintosäännön 28 §

Valmistelija Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0505916912

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Rakentamis- ja ympäristölautakunta hyväksyy
██████████ ympäristönsuojelulain (527/2014) 115a §:n mukaisen ilmoituksen, joka koskee toiminnassa olevan lypsykarjatilán toiminnan laajentamista tilalla 927-417-2-15 Mäkelä. Toimintaa tulee harjoittaa ilmoituksen, sen liitteiden ja täydennysten sekä tämän päätöksen liitteenä olevien määräysten mukaisesti.

Päätös Rakentamis- ja ympäristölautakunta hyväksyi
██████████ ympäristönsuojelulain (527/2014) 115a §:n mukaisen ilmoituksen, joka koskee toiminnassa olevan lypsykarjatilán

Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 14	25.2.2026
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 39	10.6.2026

toiminnan laajentamista tilalla 927-417-2-15 Mäkelä. Toimintaa tulee harjoittaa ilmoituksen, sen liitteiden ja täydennysten sekä tämän päätöksen liitteinä olevien määräysten mukaisesti.

Tiedoksi	Hakijat Lupa- ja valvontavirasto
----------	-------------------------------------

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 10.6.2026 § 39
163/11.01.00/2022

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 19.5.2026 päivätyllä lausunto- ja asiakirjapyynnöllä (Diaarinumero 384/03.04.04.19/2026) Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunnan lausuntoa saapuneen valituksen johdosta, joka koskee rakentamis- ja ympäristölautakunnan päätöstä 25.2.2026 § 14. Samalla pyydetään toimittamaan seuraavat päätöksen perusteena olleet asiakirjat:

- Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto (päivätty 11.12.2025)
- Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueen lausunto (päivätty 21.11.2025)
- Viranomaismenettelyn aikana annettu muistutus (saapunut 12.12.2025)
- Ilmoituksen tekijän antama vastine jätetyistä lausunnoista ja muistutuksista

Lausunto ja asiakirjat on pyydetty toimittamaan Vaasan hallinto-oikeuteen viimeistään 16.6.2026.

Toimivalta	Vihdin kunnan hallintosäännön 28 §
------------	------------------------------------

Valmistelija	Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0505916912
--------------	--

Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Sari Brusila
------------	---------------------------------

Ehdotus	Rakentamis- ja ympäristölautakunta toteaa valituksen johdosta lausuntonaan seuraavaa:
---------	---

Lautakunnan tekemä päätös 25.2.2026 § 14 on julkaistu kunnan verkkosivuilla 13.3.2026 ja Vihdin Uutisissa 18.3.2026. Tieto päätöksestä on lähetetty asianosaisille (myös valituksen tekijälle) 13.3.2026.

Valittajan jättämä muistutus on huomioitu päätöksessä kohdassa *Vastaus lausuntoihin ja muistutuksessa esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin*. Vastaus on annettu vireillä olevaa ilmoituspäätöstä koskeviin seikkoihin

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 14

25.2.2026

§ 39

10.6.2026

voimassa olevan lainsäädännön pohjalta. Kantaa ei ole otettu aiempiin lupaprosesseihin, rakennuslupiin tai yleisiin mielipiteisiin.

Nykyisen ympäristönsuojelulain (527/2014) 115a §:n ja liitteen 4 kohdan 5a mukaisesti eläinsuoja, joka on tarkoitettu vähintään 50 ja alle 300 lypsylehmälle käsitellään ilmoitusmenettelyllä. Ympäristöluvan kokonaisyksikkömäärän alaraja on 3000 ey. Tässä ilmoituksessa kokonaiseläinyksikkömäärä on 2220,5 liitteen 3 taulukon 1 eläinyksikkökertoimilla laskettuna.

Valtioneuvoston asetuksen ilmoituksenvaraisista eläinsuojista (138/2019) liitteellä 1 on määritelty eläinsuojan ja lannanvarastointitilan etäisyysvaatimukset varastointitilojen kattamismenettelmään tai lannan käsittelymenetelmän mukaan. Taulukon mukaisesti ilmoituksen mukaisella eläinmäärällä etäisyysvaatimus on 250 m, jos lietelantaloissa on kelluva tai telttamaista kate tai katto ja seinät. Mikäli lietelantaloissa on kelluva tai telttamainen kate tai katto ja seinät sekä käytössä on lantakanavien jäähdytys, on liitteen 1 mukaan etäisyysvaatimus 200 metriä. ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti ilmoituksen mukainen toiminnan laajennus voidaan toteuttaa, mikäli lietelantavarastot täytetään alapäin, lietelantavarastojen pintaan levitetään viipymättä turvekate luonnollisen kuorettuman muodostumisen nopeuttamiseksi ja lisäksi eläinsuojan poistoilma johdetaan ulkoilmaan siten, että toiminnasta aiheutuu mahdollisimman vähän hajua naapurustoon. Kiinteistö rajautuu jyrkkään rinteeseen, jonka vuoksi eläinsuojaa ei voi sijoittaa etäämmälle. Esitetyn asemapiirroksen mukaisesti pihaton kaakkoiskulman sosiaalityilat ovat 225 m:n etäisyydellä valittajan asuinrakennuksesta, itse eläintila n. 230 m:n etäisyydellä ja uusien lietesäiliöiden etäisyys valittajan asuinrakennukseen on 280 metriä.

Luvassa on annettu määräys 2, jonka mukaisesti *rakennettava uusi eläinsuoja ja lietesäiliöt on sijoitettava hakemuksessa esitettyyn paikkaan niin, että ilmoituksessa esitetty vähimmäisetäisyys (225 m) lähimpiin kiinteistön ulkopuolisiin asuinrakennuksiin toteutuu ja niiden toiminnasta yhdessä muiden eläinsuojarakennusten kanssa ei aiheudu hajua tai meluhaittoja eikä haittoja vahinkoeläimistä*. Määräyksen 3 mukaisesti *Hakijan tulee tehdä esitys eläinsuojan poistoilman johtamisesta valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi ennen laajennetun toiminnan aloittamista. Laajennettua toimintaa ei saa aloittaa ennen valvontaviranomaisen hyväksyntää*. Määräyksen 5 mukaisesti *Lietelantavarastot tulee täyttää alapäin ja lietelantavarastojen pintaan tulee levittää viipymättä turvekate luonnollisen kuorettuman muodostumisen nopeuttamiseksi*. Määräys koskee näin muotoiltuna myös aiemmin rakennettuja lietesäiliöitä.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 14

25.2.2026

§ 39

10.6.2026

Ilmoituspäätöksen määräyksen 8 mukaisesti käytettävissä tulee olla niin paljon lannan säilytystilaa, että siihen voidaan varastoida 12 kuukauden aikana kertyvä lanta lukuun ottamatta samana laidunkautena eläinten laidunnuksen yhteydessä laitumelle jäävää lantaa. Ilmoituksen mukaisella eläinmäärällä vähintään 5 724 m³ lietelanta tilavuutta ja 785 m³ kuivikelantatilavuutta. Varastointipohjan mitoituksessa otetaan huomioon myös pihattotyyppiset kuivikepohjat. Kattamattomat lietesäiliöt tulee aidata vähintään 1,5 m korkealla verkolla, jonka silmäkoko on enintään 100 mm. Jos lietesäiliötä ei kateta siten, että sadevesien pääsy säiliöön estyy, on säiliön korkeuteen lisättävä 300 mm. Kattamattomassa lantalassa tulee olla huomioituna 0,1 m³ lantalan pinta-ala neliömetriä kohden lisätilavuutta sadevesien varalta. Lannan säilytystilan vähimmäistilavaatimus perustuu ns. nitraattiasetuksen (Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250/2014) liitteellä 1 taulukossa 1 esitettyihin kertoimiin. Ilmoituksen mukaan lietesäiliötilavuutta on tulossa yhteensä 7 196 m³ ja kuivikelantatilavuutta yhteensä 917 m³.

Kyseessä on olemassa oleva toiminta, joka sijoittuu Vihdin strategisessa yleiskaavassa alueelle, joka on varattu maa- ja metsätaloudelle sekä muulle elinkenotoiminnalle, joka kokonsa ja ympäristövaikutustensa suhteen sopii maaseudulle.

Annetut määräykset ovat toiminnanharjoittajaa sitovia ja perustuvat ilmoituksessa esitettyyn. Esitetyt eläinyksikkömäärä- ja lantalan tilavuusvaatimuslaskelmat on käsitelty yhteydessä tarkastettu.

Rakentamis- ja ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan, kun otetaan huomioon toiminnan laatu, sijoituspaikka, ilmoituksessa esitetyt tiedot sekä annetut määräykset, toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu terveyshaittaa, maaperän, pohja- tai pintavesien pilaantumisen vaaraa, erityisten luonnonolosuhteiden heikentymistä, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä eräistä naapuruuksuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta tai ympäristönsuojelulain 5 § 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettuja seurauksia tai niiden vaaraa.

Toiminta täyttää myös jätelain vaatimukset. Toimittaessa ilmoituksen, tämän päätöksen sekä eläinsuoja-asetuksessa ja nitraattiasetuksessa annettujen vaatimusten mukaisesti eläinsuojan toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säädösten vaatimukset eikä toiminnasta aiheudu ennalta arvioiden kyseisellä sijoituspaikalla ym-

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 14

25.2.2026

§ 39

10.6.2026

päristönsuojelulain 115 d §:ssä tai naapuruussuhdelain 17 §:ssä mainittuja seurauksia.

Rakentamis- ja ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan valitus tulee hylätä.

Tämän pykälän osalta asia tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti ja antaa ehdotuksen mukaisen lausunnon.

Tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus (lausunto ja pyydetty asiakirjat)

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 40

10.6.2026

Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 29.5.2026, 482/11.01.04/2025, 403/03.04.04.19/2026

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 10.6.2026 § 40
482/11.01.04/2025

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunnalta lausuntoa koskien päätöstä joka on tehty rakentamis- ja ympäristölautakunnassa 25.2.206 (§15). Samalla Vaasan hallinto-oikeus on varannut lautakunnalle lausunnon yhteydessä tilaisuuden antaa lausuman siitä pitääkö lautakunta päätöstä valituskelpoisena.

Lausunto ja pyydetty asiakirjat tulee toimittaa Vaasan hallinto-oikeuteen viimeistään 26.6.2026.

Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta on käsitellyt ylijäämämaiden hyödyntämishankkeen ilmoitusta lausunnossaan 25.2.2026 (rakyma 25.2.2026 § 15 liite 36).

Ilmoituksen mukaan hankkeen tarkoituksena on pellonparantaminen 49 999 tonnilla maa-ainesta. Selvityksen liitteissä on esitetty asemapiirros, pellonparannuksen leikkauskuvat sekä suppeampi ja laajempi liikennesuunnitelma. Massan määrä, kerrospaksuus ja sijoituspaikan raja-
aus on esitetty asemapiirustuksessa ja sitä tukevassa leikkauspiirustuksessa.

Valituksessa vaaditaan rakentamis- ja ympäristölautakunnan 25.2.2025 §15 antaman päätöksen kumoamista lainvastaisena ja täytäntöönpanon kieltämistä. Perusteiksi on esitetty mm. päätöksen synty virheellisessä menettelyssä, puutteellisin selvityksin ja ilman lain edellyttämää kokonaisarviointia.

Rakentamis- ja ympäristölautakunta on asiassa toimivaltainen viranomainen.

Kunnan asianumero 482/11.01.04/2025.
Vaasan hallinto-oikeuden asianumero 403/2026.

Valmistelija Martina Schmidt martina.schmidt(at)vihti.fi, p. 044 467 5564

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 40

10.6.2026

Päätös

Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta antaa Vaasan hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon.

Tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Pöytäkirjamerkintä

Jäsen Punkeri ei osallisuusjäävinä osallistunut tämän asian käsittelyyn.

Tiedoksi
Liitteet

Liite 1 Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunnan lausunto
Vaasan hallinto-oikeudelle (403/03.04.04.04.19/2026)

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 41

10.6.2026

Kirjallisen vireillepanon käsittely koskien kartingradan toimintaa

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 10.6.2026 § 41
447/11.01.04/2021

Asia

Vihdin ympäristövalvonta on tutkinut Vihdin Urheiluautoilijat ry:n kartingradan toimintaa koskevan kirjallisen vireillepanon, joka on tullut sähköpostitse jo 24.6.2021 (liite) ja tällöin tulkittu kirjalliseksi vireillepanoksi. Tähän kirjallisen vireillepanon käsittelyyn on otettu ne asiat, joiden katsotaan kuuluvan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan. Tähän sisältyvät kohtien 1-6 vaatimukset. Vireillepanijalla on kiinteistö noin 700 m radan reunasta, sen pohjoispuolella. Ympäristövalvonta haluaa tähdentää, että se tavoittelee toiminnassaan puolueettomuutta ja lainmukaisuutta. Tässä päätöksessä ei käsitellä kunnan toimintaan liittyvää kanteluasiaa vaan hallintokantelun tekemiseen on annettu erikseen ohjeet vireille panijalle. Moninaisten lisäselvitysten ja liitteiden sisällöistä on pyritty poimimaan esitetyt vaatimukset, joihin vastataan tässä päätöksessä.

Vireillepanijan kiinteistö sijaitsee radan pohjoisreunalta noin 700 m päässä pohjoiseen päin. Vireillepanijan mukaan hänen kiinteistöllään sijaitsee loma-asunto. Kiinteistötietojärjestelmän mukaan kiinteistö 927-416-3-25 on tarkoitettu vakituiseen asumiseen. Tällä asialla on merkitystä sovellettaessa Valtionneuvoston päätöstä melutason ohjearvoista (29.10.1992/993).

Koska vireille panijan valitukset kohdistuvat lähinnä radalta aiheutuvaan meluun, käsitellään tässä pääasiassa meluun liittyviä ympäristöluvan määräyksiä ja tarkkailumääräyksiä.

Vireillepanossa esitetyt vaatimukset

"Ympäristöluvan tarkastamiseen liittyen vaatimukseni ovat seuraavat:

1. Vaadin, että ympäristövalvonta tekee YSL 93 §:n mukaisen aloitteen lupaviranomaiselle radan ympäristöluvan peruuttamiseksi, mikäli melunmittauksista ilmenee, että hakija on antanut virheellisiä tietoja, jotka ovat vaikuttaneet olennaisesti luvan myöntämisen edellytyksiin. Tässä tapauksessa virheelliset tiedot koskevat radan suurinta haittaa eli minkälaista melua rata aiheuttaa. Lupaa varten annettujen melutasojen oikeudellisuuteen luottaminen on vaikuttanut oleellisesti luvan myöntämiseen ja luvasta tehtyihin ja tekemättä jätettyihin valituksiin. (tällaista asiaa ei ole ratkaistu koko radan historian aikana)

2. Vaadin, että ympäristövalvonta tutkii, onko ympäristöluvan edellytykset ja perusteet toteutuneet niin kuin ne on ympäristölupaan kirjattu. Mikäli

näin ei ole kuuluu ympäristönvalvonnan Ympäristösuojelulain 89§:n mukaisesti valvontaviranomaisena tehdä aloite, että ympäristölupaa muutetaan. Erityisesti tässä tapauksessa on syytä kiinnittää ko. pykälän 1. kohdan määräykseen mitä tulee ympäristöluvassa kuvatun ja toiminnanharjoittajan ilmoittamaan melun määrään. Tämä edellytys täyttyy jo aikaisemman ja radan historian ainoan ulkopuolisen melumittauksen tulosten perusteella.

3. Mikäli ympäristölupaa ei esitetä peruttavaksi niin vaadin, että ympäristölupaa tarkennetaan. Määrätään, että toiminnanharjoittajan tulee teetättää vuosittain ulkopuolisella asiantuntijalla melumittaukset, jotka osoittavat, että maksimi melu vaimenee alle 40dB 500 m etäisyydellä radasta.

Tämä vaatimus on kohtuullinen. Toiminnanharjoittaja esitti Vihdin kunnalle ympäristölupaa hakiessaan, että tämä tulee olemaan melutaso maksimissaan sen jälkeen, kun meluvalli on rakennettu. Vaatimuksen kohtuullisuutta kuvastaa myös se, että toiminnanharjoittaja on kertonut useita kertoja, että radalta kantautuva melu on pienentynyt vuosivuodelta. Toiminnanharjoittaja on itse luvannut antaa melunmittausraportit joka vuosi. Edelleen nyt viimeisimmässä kirjeessään tämän vuoden kesäkuussa toiminnanharjoittaja kertoi, että "Kartingautojen äänitaso on laskenut kymmenen viimeisen vuoden aikana." Ympäristövalvonnan tulee ottaa huomioon melurajoja alentaessaan myös se, kuinka toiminnanharjoittajan kertomusten mukaan tekniikka on koko ajan kehittynyt (BAT) ja sitä kautta melupäästöt olisivat pienentyneet.

4. Mikäli radan toiminnan sallitaan jatkuvan niin vaadin, että karting radan käyttö rajataan tapahtumaan maanantaisin, tiistaisin ja keskiviikkoisin klo 12–20. Kahtena viikonloppuna voidaan sallia kilpailujen järjestäminen, kunhan niistä on tiedotettu kahta kuukautta aikaisemmin kunnan ilmoituksissa. (En vaadi samanlaista ikärajoitusta kuin Espoossa on käytössä ja esitän vielä kaksi kertaa pidempiä toiminta aikoja kuin Espooseen on sallittu)

Toimiaikojen rajaaminen osoittaa, että muutkin kuntalaiset ja asukkaat, jotka joutuvat koko ajan kärsimään radan melusta on jotenkin otettu huomioon ja heidän elinympäristönsä on annettu painoarvoa. Naapuruston kannalta on täysin kestäväntöntä, että lupaan alun perin kirjoitettu meluton päivä muutettiin maanantaiksi lauantain sijaan, aivan kuin mikroautoradan läheisyydessä olevat ei kaipaisi vapaa-ajalla ollenkaan rauhaa. Nykyään ainakin muualla päin Suomea on ymmärretty paremmin melun haitalliset vaikutukset.

5. Mikäli radan toiminta jatkuu niin vaadin, että lupaan kirjataan selkeä maksimissaan 3 vuoden siirtymäaika mihin mennessä vain sähköautot sallitaan radalla. Viiden vuoden siirtymä aika vaaditaan ympäristöluvassa siihen, että mikroauto radan toimintaa saa harjoittaa vain sisätiloissa. Kun toiminta siirtyy sisätiloihin, voivat kaikki muut rajoitukset toiminta-aikoihin poistua.

6. Mahdollisessa ympäristöluvassa tulee määrätä, että toiminnanharjoittaja pitää päivittäistä kirjaa siitä minkälaisilla mikroautoilla radalla ajetaan.

Tämä tieto on oleellinen, kun selvittää kun tutkitaan, miksi radalta tulee jatkuvasti erittäin häiritsevää melua täysin riippumatta, onko siellä kilpailutoimintaa tai ei.”

Asian vireillepanija on lisäksi lähettänyt 27.10.2025 kunnan ympäristövalvonnalle sähköpostia, jossa todetaan mm. seuraavaa: *Pyydän, että Vihdin kunta antaa vihdoin kirjallisen päätöksen kartingradan radanpidennyksen ja mutkan loiventamisen käsittelystä, jotta päätös olisi tarvittaessa muutoksenhakukelpoinen hallinto-oikeudessa.*

Samassa sähköpostissa esitettyä hallintoasian käsittelyyn liittyvässä asiassa on ohjeistettu hallintokantelun tekemiseen.

Tausta ja karting-radan toimintaan liittyvät luvat

Ympäristölupa

Karting-rata on valmistunut nykyiselle kiinteistölleen v. 1983. Vihdin Urheiluautoilijat ry:llä on radan toiminnalle voimassa oleva ympäristölupa vuodelta 2008 (ympä 16.9.2008). Karting-radan valvonta kuuluu valvontaluokkaan 2, jonka mukaan määräaikaistarkastus tehdään vähintään kerran kahdessa vuodessa. Ulkona sijaitsevan moottoriradan ympäristölupa on Vna:n 713/2014 2§ kohta 11)b:n mukaisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen ratkaistava.

Haitankärsijöiden toimesta haettiin ympäristöluvan purkamista Korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Korkein hallinto-oikeus on 8.12.2014 annetulla päätöksellä hylännyt ympäristöluvan purkamista koskevan hakemuksen. Se on päätöksessään todennut: ...” hakemuksen tueksi ei ole esitetty sellaisia syitä, joiden johdosta siihen, kun otetaan huomioon hallintolainkäyttölain 63 §:n 1 momentti, voitaisiin suostua.” Tällöin vuoden 2008 lupa on jäänyt voimaan.

Vihdin Urheiluautoilijat ry haki lupaan muutosta 18.4.2011 tulleeella muutoshakemuksella. Tarkoituksena oli muuttaa sekä pidentää rataa 980 metristä 1260 metriin kansainvälisen luokituksen säilyttämiseksi. Lisäksi hakemukseen oli sisältynyt pienoisoradan kunnostus. Radan pidentämisen oli tarkoitus ulottua viereiselle kiinteistölle ja samalla olisi

siirretty meluvallia. Hakija veti ympäristöluvan muutoshakemuksen pois ja ympäristöpäällikkö teki päätöksen käsittelyn keskeyttämisestä 4.8.2017.

Ympäristölupamääräykset koskien radan toiminta-aikoja

Ympäristöluvan mukaiset toiminta-ajat ovat seuraavat:

1. Moottoriurheiluradan toiminta

(YSL 7 §, 8 § ja 43 §, YSA 19 §, NaapL 17 §)

1.1 Alueella saa harjoittaa hakemuksessa esitettyä harraste-, harjoittelu- ja kilpailuajoa

hakemuksessa kuvatuilla ajoneuvoilla ma - pe pois lukien arkipyhät klo 10–20 sekä lauantaisin, sunnuntaisin ja arkipyhinä klo 12–18. Rata-alueen tulee olla suljettuna pääsiäisenä, juhannuksena ja vähintään yhtenä päivänä viikossa.

Kilpailun tai muun tapahtuman vuoksi rata voi poikkeuksellisesti olla avoinna lauantaina ja sunnuntaina klo 9–20 enintään 2 viikonloppuna vuodessa. Lisäksi rata voi kilpailujen vuoksi olla avoinna klo 9–20 joko lauantaina tai sunnuntaina enintään 2 viikonloppuna vuodessa. Yhteensä poikkeuksellisia aukioloaikoja voi olla enintään 4 viikonloppuna vuodessa. Luvan hakijan on valvottava, että FK-rataa käytetään ainoastaan luvassa sallittuun toimintaan ja sallittuina aikoina.

Ympäristölupamääräykset koskien melua ja sen tarkkailua

Ympäristöluvassa määrätään melusta seuraavasti:

2. Melu

(YSL 43 § ja 46 §, NaapL 17 §)

2.1 FK-radan toiminnasta aiheutuva keskiäänitaso (LAeq) ei saa kuulutukset mukaan

lukien ylittää lähimmässä häiriintyvässä kohteessa päivällä klo 7.00–22.00 ekvivalenttimelutasoa 55 dB (LAeq).

FK-radan harjoitustoiminnasta ja kilpailutoiminnasta aiheutuva melu ei saa lähimmillä asumiseen käytettävillä alueilla ylittää arkisin päivällä klo 8.00–18.00 hetkellistä A-taajuuspainotettua enimmäisäänitasoa (LAfmax) 60 dB, illalla klo 18.00–20.00 äänitasoa (LAfmax) 55 dB eikä sunnuntaisin tai pyhäpäivinä äänitasoa (LAfmax) 55 dB. Enimmäisäänitaso saa kuitenkin ylittyä 5 % ajan mittausjakson aikana.

2.2 Kovaäänisiä saa käyttää ainoastaan kilpailuissa ja muissa yleisötilaisuuksissa. Kovaääniset on asiantuntijaa apuna käyttäen sijoitettava ja suunnattava sekä niiden äänitaso säädettävä niin, ettei kuulutuksista aiheudu tarpeetonta melua lähiasutukselle. FK-rataa ympäröivä meluste on säilytettävä vähintään nykyisessä korkeudessaan.

2.3 Ajaminen ajoneuvolla, joka aiheuttaa kyseiselle ajoneuvotyypille hyväksyttyä suuremman melupäästön, on kielletty. Melupäästöä lisäävän vian sattuessa ajoneuvo on välittömästi poistettava käytöstä, kunnes vika saadaan korjatuksi.

Kilpailuissa ja harjoituksissa tulee noudattaa melutasoon vaikuttavia kyseisen moottoriurheilun sääntöjä.

2.4 Moottoriurheiluradan aiheuttama melu on mitattava asiantuntevan tahon toimesta

31.10.2009 tai viimeistään vuoden sisällä tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Melu on mitattava kilpailujen aikana, jotta suurin mahdollinen radan aiheuttama äänikuormitus voidaan arvioida. Mikäli melumittaus osoittaa melun olevan luonteeltaan impulssimaista tai kapeakaistaista, on tuloksia ohjearvoon verrattaessa tehtävä asianmukainen korjaus. Mittaussuunnitelma ja ilmoitus melumittauksen ajankohdasta on toimitettava lupaa valvojalla viranomaiselle vähintään kaksi viikkoa ennen mittauksen suorittamista.

Mikäli mittaustuloksista ilmenee, että FK-radan toiminta aiheuttaa tässä päätöksessä esitetyillä toiminta-ajoilla lupaehdon 2.1 mukaisten raja-arvojen ylittymistä, tulee toiminnanharjoittajan välittömästi ryhtyä toimenpiteisiin, joilla meluhaitat vähennetään luvan mukaiselle tasolle (esim. toiminta-aikoja säättämällä tai meluaitaa korottamalla). Mittaustuloksista on ilmoitettava välittömästi lupaviranomaiselle, joka voi päättää erikseen tarvittavista toimenpiteistä. Raportti mittaustuloksista on toimitettava lupaa valvovalle viranomaiselle kuukauden kuluessa mittauksen suorittamisesta.

Mikäli lupaehdossa 2.1 melulle määriteltyt raja-arvot ylittyvät tai arvojen ylittyminen tulevaisuudessa on todennäköistä, on Vihdin Urheiluautoilijat ry:n toimitettava lupaviranomaiselle 3 kuukauden kuluessa mittauksesta meluntorjuntasuunnitelma, jolla voidaan varmistaa sallitun melutason saavuttaminen jatkossa.

Tarkkailu- ja raportointimääräyksissä sanotaan lisäksi:

5.2 Toiminnanharjoittajan on pidettävä toiminnastaan päiväkirjaa, josta ilmenee:

- Vuosittaisen toimintakauden pituus, radan käyttöpäivät ja kellonajat*
- Arvio radan käyttömäärästä ajoneuvotyypeittäin*
- Kilpailujen määrä ja ajankohdat*
- Jätteiden ja ongelmajätteiden määrät, kuljetus ja toimituspaikka*
- Jätevesikaivojen tyhjennykset*

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 41

10.6.2026

- Pohjavesitarkkailun tulokset
- Suunnitteilla olevat muutokset FK-radon toiminnassa
- Tiedot ympäristönsuojelun kannalta merkityksellisistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista (tapahtuma-aika, kesto-aika, syy, arvio päästöistä ja niiden ympäristövaikutuksista sekä suoritettavat toimenpiteet)

Päiväkirja on pyydettyäessä esitettävä ympäristöluvan valvontaviranomaiselle.

5.3 Toiminnanharjoittajan on toimitettava yhteenveto määräyksen 5.1 mukaisesta päiväkirjasta lupaviranomaiselle vuosittain maaliskuun loppuun mennessä.

Vuokrasopimus

Radan toiminta sijaitsee Vihdin kunnan vuokrakiinteistöllä. Vihdin Urheiluautoilijat ry on ollut alueella vuokralaisena 17.3.1980 alkaen. Vuokrasopimus on uusittu viimeksi 5.12.2024 ja se on voimassa 31.12.2041 saakka ja siihen kuuluu kymmenen vuoden optio. Kunnanhallitus hylkäsi päätöksellään (KH 20.9.2021) vuokrasopimuksesta tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Saadut vastineet

Toimijalta on saatu 23.3.2026 vastine vireillepanoon.

Vihdin UA/vastine

Vihdin Urheiluautoilijat ry:n vastine/Vastinepyyntö 24.6.2021 saatuun kirjalliseen vireillepanoon johtaneeseen sähköpostiin koskien Vihdin Urheiluautoilijat ry:n toimintaa

Tausta:

Vihdissä oli 1970-luvun kartingharrastajia, jotka ryhtyivät miettimään oman radan rakentamista. Ratahanke käynnistyi vuonna 1975 ja rata saatiin valmiiksi vuonna 1983. Vihdin kunta tuki hanketta luovuttamalla maa-alueen rataa varten, ja kunta omistaa edelleen radan maapohjan.

Vihdin rata on noin 1 000 metriä pitkä ja kahdeksan metriä leveä. Rata on monen kuljettajan suosikki ajettavuuden sekä teknisyyden johdosta. Radalla järjestetään muun muassa leirejä ja kilpailuja normaalin ajoharjoittelun lisäksi.

Radan ovat suunnitelleet [REDACTED] ja [REDACTED].

Radan asfalttipäällyste on uusittu kesällä 2020. Päällystämiseen Vihdin UA:lle myönnettiin Ykkösakseli ry:n kautta EU:n Leader-tukea.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 41

10.6.2026

Lupatilanne:

Vihdin kartingradalla on voimassa oleva ympäristölupa.

(Ympäristölautakunta 16.9.2008 ympä liite 1/Dnro

*386/749/2006/Yhteisvalmistelu Drno/564/67/679/2006/Annettu
julkipanon jälkeen 24.9.2008.*

Ympäristöluvasta on valitettu ja lupapäätös on punnittu oikeudessa.

*Vuonna 2013 korkein hallinto-oikeus päätti pitää myönnetyn
ympäristöluvan voimassa.*

*Vihdin Urheiluautoilijat ry ja Vihdin kunta tekivät vuonna 2021 uuden
vuokrasopimuksen rata-alueen maapohjasta. Sopimus on voimassa
vuoteen 2041 saakka, sopimukseen sisältyy myös 10 vuoden optio.*

*Sopimuksesta valitettiin ja hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Korkein
hallinto-oikeus ei ottanut asiaa käsiteltäväkseen. Eli myös
maanvuokrasopimuksen laillisuus on koeteltu oikeusistuimessa.*

Lupaehtojen noudattaminen:

*Kartingradan melut mitattiin laajalla mittauksella vuonna 2021, tällöin
melutason todettiin olevan ympäristölupaehtojen mukainen.*

*Kunnanhallitus totesi 20.9.2021 asiakohdassa 266 ja 29.11.2021
asiakohdassa 326 melumittauksen olevan riittävä.*

*WSP Finland Oy mittasi 31.8.2025 Vihdin kunnan toimeksiannosta Vihdin
kartingradan ympäristössä Wormula Series 03 -kilpailun aiheuttamia
melutasoja. Mittausten aikana radalla ajettiin seuraavien luokkien
autoilla: Cadet, Micro, Raket, Mini 60 ja Raket 120.*

*Ympäristölupaehdon mukaan, kohta 2.4: ”Melu on mitattava kilpailujen
aikana, jotta suurin mahdollinen radan aiheuttama äänikuormitus voidaan
arvioida.” Vihdin Urheiluautoilijoiden arvion mukaan kyseessä oli vuoden
2025 äänekkäin kilpailu radalla. Melumittauksen tuloksien mukaan
melutaso on ympäristölupaehtojen mukainen.*

*”Mittausten aikainen keskiäänitaso LAeq,12.00–17:30 oli mittaustaikalla
yksi 37 dB, mittaustaikalla kaksi 47 dB ja mittaustaikalla kolme 42 dB.
Nämä keskiäänitasot sisältävät kaikki mitatut äänet, joten voidaan todeta,
että kartingin aiheuttama melu ei ylitä radan ympäristöluvassa asetettua
55 dB:n päiväjän keskiäänitasorajaa (LAeq, 7–22)”.*

*”Mittaustaikoilla yksi (Itä-Oinasjoentie 194) ja kolme (Pyölintie 337)
kartingin aiheuttamat hetkelliset maksimitasot (LAFmax) olivat alle 55 dB.
Mittaustaikalla kaksi suurin kartingin aiheuttama hetkellinen maksimitaso*

oli 57,2 dB. Näin ollen millään mittauspaikalla ei todettu raja-arvotason (60 dB) ylityksiä.”

”Mittausdatassa todettiin kapeakaistaisuutta kaikilla mittauspaikoilla, mutta taajuusanalyysin ja mittauksen äänitallenteiden kuuntelun perusteella karting ei ollut kapeakaistaisuuden aiheuttaja.”

”Mittauspaikan 2 tulosten perusteella voidaan luotettavasti arvioida, että kyseinen 31.8.2025 ajettu kilpailu ei olisi aiheuttanut raja-arvojen ylityksiä mittauspaikalla 1 etelätuulen vallitessa tai osoitteessa Niittyläntie 67 itätuulen vallitessa.”

”Mittaukset kestivät koko kilpailutapahtuman ajan (klo 12.00–17.30), joten tulosten perusteella voitiin arvioida luotettavasti myös toiminnan aiheuttamat päiväaikaiset keskiäänitasot kullekin mittauspaikalle.”

Kirjallisessa vireillepanossa todetaan: ”Mikäli radan toiminta jatkuu niin vaadin, että lupaan kirjataan selkeä maksimissaan 3 vuoden siirtymäaika mihin mennessä vain sähköautot sallitaan radalla. Viiden vuoden siirtymäaika vaaditaan ympäristöluvassa siihen, että mikroauto radan toimintaa saa harjoittaa vain sisätiloissa. Kun toiminta siirtyy sisätiloihin, voivat kaikki muut rajoitukset toiminta-aikoihin poistua.”

Karting on kansainvälinen autourheilulaji. Kartingautojen tekniset säännöt ja määräykset antaa Kansainvälinen kartingliitto, joka on osa kansainvälistä autoliitto FIA:ta. Samoja teknisiä määräyksiä kartingautoissa noudatetaan kaikkialla maailmassa. Suomessa FIA:ta edustaa AKK Motorsport ry. AKK on Suomen Olympiakomitean jäsen.

Vihdin Urheiluautoilijat ry ei voi kansainvälisessä lajissa määrätä omia teknisiä sääntöjä. Tilanne on sama muissakin kansainvälisissä lajeissa, esimerkiksi jalkapalloa pelataan Suomessa kansainvälisen lajiliitto FIFA:n laatimisen sääntöjen mukaan.

Yhteenvedo:

Vihdin Urheiluautoilijat noudattavat toiminnassaan kartingradan ympäristöluvan ehtoja.

Kirjallisessa vireillepanossa esitettyjä asioita on käsitelty moneen kertaan, oikeusistuimia myöten. Oikeusistuimissa on todettu Vihdin UA:n toimineen oikein.

Katsomme, että kirjallisen vireillepanon vaatimukset ovat perusteettomia.

Radalla tehty määräaikaistarkastukset

Radalla on tehty viimeisimpiä määräaikaistarkastuksia valvontaluokassa 2 seuraavasti: 17.6.2021, 21.8.2023 sekä viimeisin tarkastus 5.11.2025. Viimeisin kausiraportti vuodelta 2025 on vastaanotettu 9.4.2026 ja pohjavesitulokset 16.6.2025.

Radalla tehdyt melumittaukset

Melumittaus 18.8.2012

WSP Finland Oy:n raporttien johtopäätöksien perusteella kartingradan toiminnot eivät, 18.8.2012 mittauksia vastaavassa tilanteessa, aiheuttaneet lähimpien asuinrakennusten piha-alueilla päiväaikaisen melutason ohjearvojen tai ympäristöluvassa määrättyjen melutasojen ylityksiä.

Melumittaus 16.10.2012

Haitankärsijän toimesta Insinööritoimisto HYS Oy:llä teetetty melumittaus. Mittaukset ovat olleet verrattain lyhyitä eikä niiden tulosten perusteella voida arvioida tai verrata tuloksia muiden tehtyjen mittausten kanssa. Raportissa todettua jatkuvan ylityksen muodostanutta mittausta ei tehty asuinkiinteistöllä. Huomioitava on, että ympäristölupamääräykset melusta koskevat käytännössä asumiseen käytettäviä alueita.

Melumittaukset 14.8.2021

Vihdin ympäristövalvonta pyysi Uudenmaan Ely-keskukselta lausunnon (liite) 14.8.2021 radalla tehdyn meluselvityksen riittävydestä. Lausunnossa todettiin muun muassa, että mittareiden kalibrointi on toteutettava ulkoisella kalibraattorilla, mutta ulkopuolisen tarkkuuskalibroinnin tekeminen ei selvinnyt raportista. Raportista jäi epäselväksi, olivatko lajit olleet meluisimpia radalla käytettyjä autoluokkia. Mittauspaikkojen sijainnista jäi perustelematta Itä-Oinasjoentien rataa lähempänä sijaitsevan kiinteistön mittausta paikan pois jättäminen. Meluselvityksen sääolosuhteisiin liittyi epäselvyyttä. Radan osalta ei käynyt ilmi, onko se ollut märkä tai kuiva tai osittain näitä. Uuden mittauksen tekeminen on ollut suositeltavaa. Tuulen suunnan osalta mittauksiin liittyvä epävarmuus puolsi myös uutta mittausta tai melumallinnusta. Mittauksille epäsuotuisat olosuhteet toivat mittauksiin epävarmuutta siinä määrin, että toiminnan luvanmukaisuutta ei pitäisi arvioida mittausten perusteella. Tuloksista kävi ilmi mittausten aikaisissa olosuhteissa ilmenevä toiminnan melu.

Melumittaukset 31.8.2025

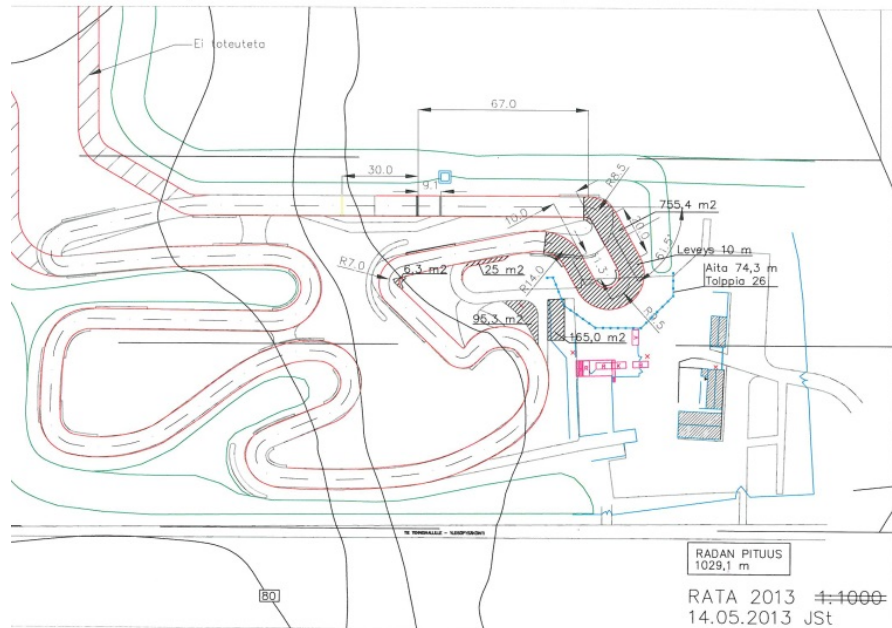
Ympäristövalvonta teetti kustannuksellaan uuden melumittauksen WSP Oy:llä. Yrityksellä katsottiin olevan aiempaa kokemusta karting-ratojen melumittauksista. Melumittauksia on tehty heidän toimestaan myös Kangasalalla. Mittausten toteuttaminen todettiin haasteelliseksi olosuhteiden osalta, kun haluttiin selvittää radan ympärillä olevaan

asutukseen kantautuvaa melutasoa. Kaikille mittauspisteille ei voitu saada optimaalisia olosuhteita. Kilpailujen osalta mittausmahdollisuudet olivat myös rajalliset. Mittaukset tehtiin lopulta 31.8.2025. Karting-seuralta saadun tiedon perusteella radalla oli vuoden 2025 kesän aikana ainoastaan vastaavan tasoisia kuin mittauksissa käytetty Wormula series 03-kilpailu. SM-kisojen tasoissa kisoissa ei ole voitu melumittauksia teettää, koska sellaisia ei ole ollut. Mittausten aikana tuulen nopeus oli alle 5 m/s. Tulosten perusteella ainoastaan lähimmän häiriintyvän kohteen suurin hetkellinen maksimitaso oli 57,2 dB ylittäen Vna:n 993/1992 päiväohjearvon 55 dB. Ympäristöluvan mukainen hetkellinen A-taajuuspainotettu enimmäisäänitaso (LAFmax) on 60 dB. Muutamaa hetkellistä poikkeusta lukuun ottamatta kartingin hetkelliset maksimitasot olivat alle 55 dB lähimmällä mittauspisteellä (MP2).

Melumallinnus jätettiin tässä kohdin teettämättä, koska isommat autot puuttuivat harjoituskilpailusta.

Radan muutos

Rataan tehty muutos on ollut ympäristövalvonnan saamien tietojen mukaan turvallisuusmuutos, kattojärjestö AKK:n asettaman SM-kisojen saamisen ehdon mukaisesti, pääsuoran päähän. Tämä on pidentänyt rataa 49 metrillä, tehden radan n. 1029 metrin pituiseksi. Sen tarkoituksena on ollut hidastaa vauhtia mutkaan saavuttaessa. Muutos on tapahtunut meluaitojen sisäpuolella ja tuolloin on katsottu, ettei pelkkä mutkan muuttaminen ole ollut riittävä peruste laukaisemaan ympäristölupamuutoksen kynnystä. Muutetusta mutkasta on annettu selvitys ympäristövalvonnalle 24.5.2013. Mikäli olisi lähdetty kaivamaan meluvallia ja muuttamaan rataa alkuperäisen pidennysmuutoksen suunnitelmien mukaisesti, olisi se ollut eri asia.



Kuva radalle tehdystä mutkan muutoksesta

Asiaa on käsitellyt vireillepanijan kanssa jo aikaisemmin niin kunnan ympäristövalvonta kuin Uudenmaan ELY-keskuskin. Uudenmaan ELY-keskuksen meluasiantuntija [REDACTED] mukaan mutkan muuttaminen ei lisäisi karting-radasta aiheutuvaa melua. [REDACTED] on tuonut asian tiedoksi myös vireille panijalle sähköpostikeskusteluissaan tämän kanssa.

Radan pidennystä koskevaan kysymykseen on vireille panijalle vastattu ympäristövalvonnan toimesta 28.9.2021 päivytyssä kirjeessä seuraavasti:

...

Radan mutkan muutoksen arviointi

Ympäristövalvonnan näkemyksen mukaan 24.5.2013 esitetty radan muutostyö ei ole aiheuttanut tarvetta hakea ympäristöluvan muutosta.

Perustelut

Radan mutkan muutostyö on tapahtunut meluvallien sisällä eikä se ole radan kokoon nähden ollut merkittävä. Näin ollen on arvioitu, että se ei vaikuta radan melua lisäävästi eikä siten vaikuta yleiseen etuun.

...

Ote Uudenmaan ELY-keskuksen meluasiantuntija [REDACTED] sähköpostista vireille panijalle 27.11.2024:

Tutustuin nyt tarkemmin rataan tehtyyn muutokseen, radan pidennys, ja kävin ns. virtuaalikerroksella radalla YouTubesta löytämiäni videoiden kautta. Näiden perusteella sanoisin, että nyt tehdyllä radan pidennyksellä

ei ole melutasojen kannalta oleellista vaikutusta. Rata nousee pääsuoran päästä ja on korkeimmillaan noin lähtöruudun ensimmäisten ruutujen/maaliviivan kohdalla ja lähtee siitä laskemaan lievästi tai pysyy samalla tasolla ensimmäiseen mutkaan saakka. Muutoksessa tehty mutkan suoristaminen saattaa muuttaa jarrutuskohtaa/kaasun nostoa pääsuoran lopussa joillakin metreillä. Pääosa etenkin pohjoiseen leviävästä melusta syntyy pääsuoran alussa, jolloin kiihdytys alkaa. Videoiden perusteella karting auto saavuttaa huippukierroksensa noin suoran puolella välissä, eli melupäästö ei enää kasva vaan pysyy samana. Pääsuoran lopussa tapahtuva jarrutuksen siirtymine uuden ja vanhan radan välillä on melun syntymisen kannalta merkityksetön, erityisesti radan pohjoispuolella.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastaus vireille panijan esittämiin vaatimuksiin

Radan mutkan muuttaminen

Radan mutkaan vuonna 2013 tehtyä muutosta ei katsota voimassa olleen lain mukaan sellaiseksi olennaiseksi muutokseksi, että se olisi tullut käsitellä ympäristöluvan muuttamisena. Mutkan muutoksen ei katsota lisänneen olennaisesti melua.

Vaatimukset 1., 2. ja 3.

Ympäristövalvonnan tekemien selvitysten mukaan melumittausten perusteella ei ole käynyt ilmi sellaista, että ympäristöluvan haltija olisi antanut virheellisiä tietoja, jotka olisivat vaikuttaneet olennaisesti luvan myöntämiseen. Ympäristöluvassa asetettujen määräysten hetkellinen ylitys ei olisi myöskään peruste luvan peruuttamiselle. Mikäli melumittauksissa havaitaan ylityksiä, tulee toiminnanharjoittajan ryhtyä toimenpiteisiin, joilla meluhaittaa vähennetään luvan mukaiselle tasolle. Toiminnanharjoittajan tulisi toimittaa valvontaviranomaiselle tällaisessa tapauksessa meluntorjuntasuunnitelma, jolla voidaan varmistaa sallitun melutason saavuttaminen jatkossa.

Ympäristövalvonta toteuttaa valvontatehtävänsä ympäristöluvan valvontaan liittyen ja valvonnassa havaittuihin puutteisiin puututaan. Toiminnanharjoittajaa kehoitetaan tarvittaessa korjaamaan havaitut puutteet. Mikäli puutteita havaitaan, ensisijaisena toimenpiteenä toiminnanharjoittajan on korjattava tilanne luvan tavoitteiden mukaiseksi.

Luvan perusteluissa on todettu, että melumittaus on tarpeen suorittaa muutaman vuoden välein uudelleen toiminnassa, maaston muodoissa (meluaita, metsien hakkuut) ja ajoneuvokalustossa tapahtuneiden muutosten vuoksi. Tätä ei ole määräyksenä. Vuosittainen mittaaminen ei ole perusteltua tällä hetkellä, kun melumittauksissa ei ole tullut esille määräyksissä asetettujen melutasojen ylityksiä. Melumittausten on

ajateltu olevan kilpailutilanteessa hyödyllisempiä, koska harjoitusten melutasojen on oletettu olevan kilpailutilanteita alhaisempia. Edellinen mittausta on tehty toimijan ilmoittamassa meluisimmassa kisassa. Jatkossa toteutettavissa melumittauksissa tulee jälleen arvioida melumittaukselle sopivin kohta. Ympäristövalvonta on pyytänyt vireillepanijalta päiväkirjaa meluhaitasta, mutta sellaista ei ole saatu. Näin ollen ei ole saatu tietoa siitä, milloin melu koetaan haitallisimmaksi.

Kohta 4.

Radalla on lainvoimainen ympäristölupa, jonka muuttamiseksi ei ole käynyt ilmi sellaista uutta olennaista syytä, jonka perusteella ympäristönsuojeluviranomainen muuttaisi luvassa määriteltyjä toiminta-aikoja. Ympäristövalvonta on pyytänyt vireillepanijalta päiväkirjaa meluhaitasta, mutta sellaista ei ole saatu. Näin ollen ei ole saatu tietoa siitä, milloin melu koetaan haitallisimmaksi. Mikäli ympäristövalvonta saa uutta tietoa meluhaitasta, se arvioi tilannetta uudelleen valvontatyönsä yhteydessä.

Kohta 5.

Radalla on voimassa oleva lupa polttomoottoreilla tapahtuvaan toimintaan. Luvassa ei edellytetä siirtymistä sähköautoihin. Mikäli toiminnanharjoittaja siirtyy sähköautoihin, on sillä mahdollisuus hakea lupaan muutosta. Kartingradoille ei ole määritetty varsinaista BAT-päätelmää, mutta sen tulee toimia lajin kattojärjestön ohjeiden mukaisesti. Toiminnanharjoittajan on ympäristönsuojelulain 8 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi huolehdittava ja varmistuttava siitä, että toiminnassa käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Kohta 6.

Tässä kohdin ympäristövalvonta on tarkastellut, vastaako ympäristöluvan vaateet siihen, että valvonta voidaan toteuttaa asianmukaisesti. Tätä on peilattu vireillepanijan vaatimukseen kirjanpidon osalta ja ympäristövalvonta toteaa päätelmänään, että tarkkailumääräysten selventäminen on omiaan parantamaan valvonnan laatua. Ympäristövalvonnan näkemyksen mukaan yksityiskohtaisempi kirjanpito ei lisää radan toimijan kustannuksia eikä kirjanpidon tarkentamista voida pitää millään tavalla kohtuuttomana huomioiden siitä saatava hyöty radan ympäristövaikutusten valvonnassa.

Jotta toiminnasta aiheutuvaa mahdollista haittaa voidaan valvoa jatkossa paremmin, ympäristövalvonta on todennut tarpeelliseksi selventää toiminnanharjoittajan kirjanpitoa koskevia määräyksiä:

Toiminnanharjoittajan tulee:

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 41

10.6.2026

- 1) kirjata yksilöidymät tiedot harjoituksista, tiedot radalla olleista autoista, niiden tyypistä, harjoitusten kestosta ja autojen lukumäärästä päiväkohtaisesti. Tämä on mahdollista toteuttaa esim. siten, että radan käyttäjä merkkaa oman ajonsa tiedot radalla olevaan päiväkirjaan. Viikon vilkkaimmat päivät merkitään.
- 2) toteuttaa omavalvontaa radan aukioloaikoina melun osalta. Poikkeamat, niiden syy ja kellonaika, sekä kesto tulee kirjata. Kirjanpito tulee pyydetessä esittää valvontaviranomaiselle. Tällä saadaan tarkempaa tietoa mahdollisten melupoikkeamien esiintyvyydestä.
- 3) Toiminnanharjoittajan tulee selvittää radalla käytettävät kovaäänisimmät autoluokat.

Tiedot näistä tulee toimittaa kunnan ympäristövalvonnalle.

Valmistelija

Milla Kupiainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 065 3471

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Ympäristönsuojeluviranomainen päättää selvittää tarkkailuun ja kirjanpitoon liittyviä määräyksiä.

Ympäristövalvonnan asiasta tekemän selvityksen perusteella todetaan, että voimassa olevan ympäristöluvan tarkkailumääräyksiä tullaan selvittämään ympäristönsuojelulain 92 §:n perusteella ympäristöpäällikön tekemällä viranhaltijapäätöksellä. Sen mukaisesti radan toiminnasta on jatkossa raportoitava tarkemmin. Viranhaltijapäätöksen mukainen kirjanpito tulee aloittaa vuoden 2027 alusta.

Radan pidennykseen liittyvän muutoksen ei katsota aiheuttaneen sellaista oleellista muutosta meluun, jonka vuoksi ympäristölupaa olisi pitänyt muuttaa.

Vihdin Urheiluautoilijat ry:llä on voimassa oleva ympäristölupa, jonka määräysten mukaisesti se on pyrkinyt toimimaan. Luvan muuttamiselle ei tässä kohtaa todettu selkeää syytä.

Perustelut

Ympäristövalvonnan näkemyksen mukaan edellä mainittujen tietojen avulla toiminnan luvanmukaisuutta voidaan jatkossa arvioida aiempaa paremmin ja mahdollisiin epäkohtiin tarvittaessa puuttua. Rata on ollut samassa paikassa 1980-luvulta. Alueella on voimassa Vihdin strateginen yleiskaava, jossa alue on maaseutuelinkeinojen aluetta. Alue on varattu ensisijaisesti maa- ja metsätaloudelle sekä muulle elinkeinotoiminnalle,

joka kokonsa ja ympäristövaikutustensa suhteen sopii maaseudulle. Strategisessa kaavassa ei ole ympäristövalvonnan näkemyksen mukaan sellaista estettä, joka estäisi radan sijoittumisen alueelle. Strategisessa kaavassa näkyvä radan lounaispuolelle (ulkopuolelle) jäävä tarve viheryhteydelle tarkentuu vasta yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Tällä hetkellä alueella ei ole yksityiskohtaista kaavaa. Radan eteläpuolella kulkee vt 25, jonka melun vaikutusalueelle rata osittain jää.

Rata sijoittuu luokitellulle Nummelanharjun pohjavesialueelle, mistä syystä sen ympäristöluvassa on kiinnitetty erityistä huomiota myös pohjaveden suojaamiseen. Toimija on teettänyt ympäristöluvassa joka toinen vuosi toukokuussa edellytetyt pohjaveden tarkkailuun liittyvät analyysit.

Ympäristönsuojeluviranomainen toteaa meluselvitysten tulosten osalta, että 31.8.2025 tehdyssä melumittauksessa on saatu viitettä siitä, että melutasot eivät ylittyisi mittauspisteessä 1. Kuitenkin, mittausolosuhteet eivät olleet optimaaliset kyseisessä mittauspisteessä. Lähempänä olleen MP2 maaston muodot eivät ole poikenneet suuresti MP1 vastaavista. MP2 oli tarkoitus alun perin sijaita osoitteessa Niittyläntie 67. Tuuliolosuhteiden vuoksi paikkaa muutettiin toiselle puolelle rataa. Etäisyys rataan, 530 m, on mittauspisteistä lyhin. MP1 ja radan välinen etäisyys on 751 m. MP2 kilpailun aikaiset mittaustasot noudattelivat kartingradan vallin päällä ollutta referenssimittausta. Suurin melun hetkellinen maksimitaso (LAFmax) oli 57,2 dB. Muutamaa hetkellistä poikkeusta lukuun ottamatta kartingin hetkelliset maksimitasot olivat alle 55 dB.

Melumittauksissa on havaittu kuulutusten aiheuttavan meluun piikkejä. Määräysten mukaan kuulutuksia saa käyttää ainoastaan kilpailuissa ja kovaäänisten sijoittelu on toteutettava siten, etteivät ne ole kohdistettu asutuksen suuntaan. Kilpailuja radalla on ollut viimeisen viiden vuoden raportoinnin mukaan:

-2021: 5
-2022: 4
-2023: 8
-2024: 4
-2025: 4

Ympäristövalvonta katsoo, että koska tietoja kovaäänisimpien autojen osalta ei saatu ja koska melu on keskeinen mahdollinen ympäristöhaitta karting- toiminnassa, ympäristövalvonta pidättää oikeuden teettää tulevien kausien aikana mittaukset radalla käytettävien kovaäänisimpien autojen ajaessa. Siinä tapauksessa mittaukset tehtäisi muutaman vuoden päästä edellisistä (kaudella 2027 tai 2028). Tätä varten toimijan tulee ilmoittaa kauden kilpailuista ja kovaäänisimmistä autoista etukäteen

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 41

10.6.2026

ympäristövalvontaan. Mittauksista tiedotetaan mittauspisteiden kiinteistöjen omistajia niiden tullessa ajankohtaiseksi.

Tarkemman kirjanpidon myötä ja melumittauksista saatavilla tiedoilla valvonnan laatua voidaan parantaa. Mahdolliset toimenpiteet ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi voidaan tarvittaessa myös kohdentaa järkevästi.

Radan valvontasuunnitelman mukainen valvonta jatkuu edelleen. Mikäli valvonnan yhteydessä saadaan viitteitä siitä, että lupaa ei noudateta, ympäristövalvonnalla on edelleen harkintavalta lupamääräysten muuttamiseksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki 527/2014

7 §

Velvollisuus ehkäistä ja rajoittaa ympäristön pilaantumista
Toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on noudatettava jätelain (646/2011) 2 luvussa säädettyjä yleisiä velvollisuuksia ja periaatteita sekä kemikaalilain (599/2013) ja Euroopan unionin kemikaalilainsäädännön mukaisia kemikaalien turvallista käyttöä koskevia yleisiä periaatteita ja velvoitteita ympäristön pilaantumisen ja sen vaaran ehkäisemiseksi.

8 § (19.12.2018/1166)

Luvanvaraisesta, ilmoituksenvaraisesta ja rekisteröitävästä toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen
Jos toimintaan 4 luvun mukaan tarvitaan lupa (luvanvarainen toiminta) tai siitä on 115 a §:n mukaan tehtävä ilmoitus (ilmoituksenvarainen toiminta) taikka toiminta 11 luvun mukaan on rekisteröitävä (rekisteröitävä toiminta), toiminnanharjoittajan on sen lisäksi, mitä 7 §:ssä säädetään, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi huolehdittava ja varmistuttava siitä, että:

- 1)toiminnassa käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa;
- 2)energiankäyttö toiminnassa on tehokasta;
- 3)toiminnasta aiheutuvia päästöjä ja vaikutuksia tarkkaillaan ja niistä sekä toiminnassa käytettävistä raaka-aineista, polttoaineista ja muista

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 41

10.6.2026

kemikaaleista, toiminnassa syntyvistä jätteistä ja toiminnassa käsitellyistä jätteistä toimitetaan viranomaiselle tarpeellisia tietoja;

4)toiminnanharjoittajan käytettävissä on toiminnan laatuun ja laajuuteen nähden riittävä asiantuntemus.

29 § (19.12.2018/1166)

Luvanvaraisen toiminnan olennainen muuttaminen

Ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos muutos ei lisää ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä eikä lupaa toiminnan muutoksen vuoksi ole tarpeen tarkistaa. Toiminnan muutos on aina olennainen, jos toimintansa seurauksena muuttuu direktiivilaitoksen toiminnaksi.

Luvan ja toiminnan 1 momentissa tarkoitettua muuttamista koskevaan hakemukseen sovelletaan 39 §:ää ja asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään. Direktiivilaitoksen toiminnan muuttamista koskevan asian käsittelyssä noudatetaan kuitenkin 5 ja 8 lukua, jos muuttamisesta saattaa aiheutua merkittäviä ihmisten terveyteen tai ympäristöön kohdistuvia haittavaikutuksia.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä olennaisen muutoksen määrittelemisestä.

92 § (27.6.2025/817)

Luvan selventäminen

Lupa- ja valvontavirasto tai kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi omasta aloitteestaan tai toiminnanharjoittajan pyynnöstä saattaa ympäristöluvan tiedot ajan tasalle antamalla asiasta kirjallisen lausuman. Lausuma voidaan antaa, jos se on merkitykseltään selventävä eikä sillä muuteta luvan tosiasiallista sisältöä niin, että muutoksesta voisi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutosta kenenkään oikeuteen tai etuun.

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 29.10.1992/993

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi
Liitteet

Liite 2 Mittauspiste A ilmakeku

Liite 3 Mittauspisteet B kankakartta

Liite 4 Mittauspisteet C kirjallinen selvitys

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 42

10.6.2026

Ympäristönsuojeluavustukset 2026, Vihdin Myllylammen vesiensuojeluyhdistys ry

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 10.6.2026 § 42
205/02.05.01.00/2026

Vihdin ympäristönsuojeluavustukset 2026

Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta jakaa vuonna 2026 ympäristönsuojeluavustuksia käytettäväksi luonnon monimuotoisuutta tukeviin hankkeisiin. Vuonna 2026 myönnettävä kokonaisavustussumma on 20 000 €. Määrärahaa jaetaan ensisijaisesti useammalle hankkeelle ja yksilöityihin kohteisiin, jotka tukevat tai edistävät LUMO-ohjelman teemojen mukaisesti luonnon monimuotoisuuden säilymistä Vihdissä kunnan ympäristönsuojeluavustusperiaatteiden mukaisesti (rakyma 25.2.2026 § 12 liite 2).

Avustuskierros oli auki 26.2.-15.4.2026 ja 27.4.-29.5.2026 (hakuaikaa jatkettiin). Avustushausta kuulutettiin kunnan sähköisellä ilmoitustaululla, kunnan verkkosivuilla, kunnan sosiaalisen mediassa ja paikallislehdessä.

Hakukierros tuotti 4 hakemusta, joista yksi peruutti hakemuksensa. Avustusta haettiin yhteensä 15 884,96 € edestä. Avustusta hakivat seuraavat tahot:

- Myllylammen vesiensuojeluyhdistys ry
- Vihtijärven-Lapoojärven suojeluyhdistys ry
- Suomen Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Myllylammen vesiensuojeluyhdistys ry:n avustushakemus

Myllylammen vesiensuojeluyhdistys ry on hakenut avustusta 7134,96 € Myllylammen veden ja kosteikon seurantaan sekä lietteenpoistoon. Haetusta avustussummasta 6954,96 € on haettu todellisiin kustannuksiin ja 180,00 € talkootyön kustannuksiin.

Iso Myllylampi on keskikokoinen järvi Karjaanjoen vesistössä Vihdissä. Hakemuksen mukaisesti lammen vuonna 2020 tehdyn kunnostustarkastelun mukaan järveä on viime vuosina vaivannut alusveden hapettomuus, mikä johtunee pohjalle kertyneestä humusmassasta. Alusveden hapettomuuden aiheuttama sisäinen kuormitus voi jatkossa rehevöittää järveä. Lisäksi pohjan hapettomuus vaikuttaa muun muassa pohjaeläimiin ja kaloihin. Kunnostustarkastelussa suositellaan järven seurannan jatkamista alusveden happitilanteen, ravinteisuuden ja rehevyyden osalta ja analyysivalikoimaan olisi hyvä lisätä kloridi suolaantumiskehityksen seuraamiseksi.

Hankkeeseen kuuluu 3 x 4h talkootyötä veden pumppausta ennen lieteauton käyttöä.

Humusmassan kasvun suurin aiheittaja on lammen lähistöllä olevan suoalueen ojitus. Iso Myllylampi oli yksi LUVY:n VALUMA-hankkeen piloteista, jossa rakennettiin suolle kosteikko sekä laajennettiin tienvierren laskeutusaltaita. Rakenteilla tavoitellaan lampeen valuvan humusmassan vähenemistä ja veden laadun parantumista. VALUMA-hankkeella ei ollut rahoitusta jatkotutkimuksille, joilla olisi voinut todentaa muutos. LUVY:lta tilattavilla kosteikon veden tutkimuksilla selvitetään tehtyjen rakenteiden vaikutus lammen vedenlaatuun.

Hanke on kolmeosainen, ja tarkoituksena on

1. Seurata lammen veden laatua LUVY:n suositusten mukaisesti. Erityisenä kohteena on vuonna 2020 havaittu hapeton alue lammen pohjassa.
2. Varmentaa LUVY:n VALUME-hankkeessa tekemän pilottikosteikon toimivuus sekä kosteikolta että lammesta.
3. Testata uusi tapa poistaa lietettä kosteikon jälkeisiltä laskeutusaltilta.

Hankkeessa näytteet haetaan Iso Myllylammelta kolme kertaa kesässä. Näytteet haetaan kosteikolta kolme kertaa kahdelta eri havaintopaikalta kevään ja kesän aikana. Kosteikon näytteenotossa pyritään huomioimaan eri virtaamaolosuhteet. Näytteistä otettavat parametrit on esitetty hakemuksessa.

Kohteiden 1 vaikuttavuuteen hakemuksessa todetaan, että tulosta hyödynnetään tulevissa päätöksissä. Jos veden hapettomuus on jo huolestuttavalla tasolla, aloitetaan korjaustoimenpiteiden kartoitus/suunnittelu. Veden laadun pidempiaikainen seuranta auttaa tekemään oikeita päätöksiä ja toimenpiteitä. Lisäksi Myllylammesta pois virtaavan veden laadun parantuminen hyödyttää alapuolista Karjaanjoen vesistöä. Lammen veden kirkastuminen myös parantaa lammen virkistyskäyttöä.

Kohdan 2 vaikuttavuuteen hakemuksessa todetaan, että jos kosteikko ja laskeutusaltaat toimivat toivotulla tavalla, lammen veden humuspitoisuus laskee ja tämä osaltaan auttaa lammen hapettomuusongelmaan sekä veden väriin. Jos kosteikko ei toimi toivotulla tavalla, selvitetään mahdollisia parannustapoja.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 42

10.6.2026

Lietteen poisto laskeutusaltailta on VALUME-hankkeen suosittelema hoitotoimenpide, johon yhdistys on sitoutunut. Yhdistys on talkootyönä poistanut lietettä lampeen laskevan puron suulta sekä tienvieren laskeutusaltailta viisi kertaa vuosina 2021-2025. Lietteen poistosta on esitetty tiedot hakemuksessa. Toimenpiteen vaikuttavuus syntyy vähentämällä humuksen määrää lammessa.

Valmistelija

Martina Schmidt martina.schmidt(at)vihti.fi, p. 044 467 5564

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Vihdin Myllylammen vesiensuojeluyhdistys ry:lle hakemuksen mukaisesti 7134,96€ avustusta. Avustuksessa tulee noudattaa kunnan ympäristönsuojeluavustusperiaatteita (rakyma 25.2.2026 § 12 liite 2). Hakijan tulee toimittaa talousarvio sen valmistuttua.

Perustelut

Hakemus arvioidaan ympäristönsuojeluavustusperiaatteiden kriteerien mukaisesti siten, että kolme ensimmäistä kriteeriä pisteytetään asteikolla 1–10 pistettä ja kaksi jälkimmäistä 0–3 pistettä. Maksimipistemäärä on siten 36 pistettä.

- 1) Määrärahaa jaetaan ensisijaisesti yksilöityihin kohteisiin
- 2) Toiminnan vaikutuksen laajuus, pitkäaikaisuus ja yleishyödyllisyys
- 3) Toiminnan laatu
- 4) Yksilöidyn kohteen käyttäjien määrä
- 5) Aiempina vuosina tai muilta tahoilta saatujen avustusten määrä

Ympäristönsuojeluviranomainen on pisteyttänyt hankkeen 33p (10 + 8 + 10 + 3 + 2). Hankkeen katsotaan olevan yksilöityyn kohteeseen keskittyvä ja perustuvan pitkäjänteiseen ja suunnitelmalliseen työhön. Hanke perustuu asiantuntijayhdistyksen laatimaan hankkeeseen ja yhdistyksen tekemiin suosituksiin. Hankkeesta on myös hyötyä tulevissa hankkeissa. Hanke hyödyttää monipuolisesti paitsi luonnon monimuotoisuuden ja vesistön tilaa, myös laajempaa aluetta Karjaajoen vesistössä. Tämän lisäksi nähdään myönteisenä, että hanke vaikuttaa positiivisesti alueen vakituisiin käyttäjiin sekä virkistyskäyttöön ja sen mahdollistamiseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Vihdin Myllylammen vesiensuojeluyhdistys ry

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 43

10.6.2026

Ympäristönsuojeluavustukset 2026, Vihtijärven-Lapoojärven suojeluyhdistys ry

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 10.6.2026 § 43
205/02.05.01.00/2026

Vihdin ympäristönsuojeluavustukset 2026

Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta jakaa vuonna 2026 ympäristönsuojeluavustuksia käytettäväksi luonnon monimuotoisuutta tukeviin hankkeisiin. Vuonna 2026 myönnettävä kokonaisavustussumma on 20 000 €. Määrärahaa jaetaan ensisijaisesti useammalle hankkeelle ja yksilöityihin kohteisiin, jotka tukevat tai edistävät LUMO-ohjelman teemojen mukaisesti luonnon monimuotoisuuden säilymistä Vihdissä kunnan ympäristönsuojeluavustusperiaatteiden mukaisesti (rakyma 25.2.2026 § 12 liite 2).

Avustuskierros oli auki 26.2.-15.4.2026 ja 27.4.-29.5.2026 (hakuaikaa jatkettiin). Avustushausta kuulutettiin kunnan sähköisellä ilmoitustaululla, kunnan verkkosivuilla, kunnan sosiaalisen mediassa ja paikallislehdessä.

Hakukierros tuotti 4 hakemusta, joista yksi peruutti hakemuksensa. Avustusta haettiin yhteensä 15 884,96 € edestä. Avustusta hakivat seuraavat tahot:

- Myllylammen vesiensuojeluyhdistys ry
- Vihtijärven-Lapoojärven suojeluyhdistys ry
- Suomen Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Vihtijärven-Lapoojärven suojeluyhdistys ry:n avustushakemus

Vihtijärven-Lapoojärven suojeluyhdistys on hakenut avustusta 4000 € hankkeeseen, jolla pyritään aktivoimaan jäsenkuntansa osallistumaan kalastukseen ja saaliiden kirjaamiseen, jotta saataisiin aitoa tietoa millainen järvien kalakantakunto on tällä hetkellä.

Toiminnan yleistavoite on toimia Vihtijärven ja Lapoojärven rantojen ja vesialueiden omistajien sekä kalastusoikeuden haltijoiden yhdyssiteenä ko. järvien suojelua koskevissa asioissa, seurata järvien veden puhtauteen ja laatuun, vedenkorkeuteen sekä ranta-asukkaiden viihtyvyyteen vaikuttavien suunnitelmien kehittämistä ja toimeenpanoa sekä tarvittaessa ryhtyä toimenpiteisiin järviä vahingoittavien tekijöiden poistamiseksi tai niiden haittavaikutusten vähentämiseksi. Informaatiota yhdistyksestä pyritään jakamaan aktiivisesti ja hankkimaan yhdistykselle vankka jäsenkunta.

Kunnalta anotaan avustusta hankkeen katiska- ja kirjanpitomateriaaleihin. Hakemuksen mukaan hankkeessa:

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 43

10.6.2026

- Lähetetään jäsenkunnalle tiedustelu siitä, kuka osallistuisi ja pitäisi kirjaa kesän kalasaaliistaan. Halukkaille luovutetaan Weke katiska ja muistiinpanovälineet, joka on paperinen taulukkomuodossa oleva kirjanpito siitä, milloin katiska oli pyydystämässä ja mikä oli saalis ja sen pituus/paino. Tällä keinoin päästäisiin alkuun kalakantojen seurannassa ja seuraavina vuosina sitä voitaisiin käyttää lähtökohtana jatkotutkimuksiin ja mahdollisiin toimenpiteisiin.
- Katiskakalastuksesta tehdään kisa: kuka saa suurimman saaliin määrällisesti kesän aikana on voittaja. Syksyllä voittaja palkittaisiin esim. savustuspytyllä tai vastaavalla. Samalla voitaisiin jakaa osallistujille valkoisia vedensyvyiden tutkimuslevyjä, joilla osallistujat voisivat kirjata veden kirkkautta omalla rannallaan. Tulokset julkaistaisiin yhdistyksen facebook sivuilla syksyllä.

Valmistelija

Martina Schmidt martina.schmidt(at)vihti.fi, p. 044 467 5564

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Vihtijärven-Lapoonjärven Suojeluyhdistys ry:lle hakemuksen mukaisesti 4000 € avustusta. Avustuksessa tulee noudattaa kunnan ympäristönsuojeluavustusperiaatteita (rakyma 25.2.2026 § 12 liite 2).

Perustelut

Hakemus arvioidaan ympäristönsuojeluavustusperiaatteiden kriteerien mukaisesti siten, että kolme ensimmäistä kriteeriä pisteytetään asteikolla 1–10 pistettä ja kaksi jälkimmäistä 0–3 pistettä. Maksimipistemäärä on siten 36 pistettä.

- 1) Määrärahaa jaetaan ensisijaisesti yksilöityihin kohteisiin
- 2) Toiminnan vaikutuksen laajuus, pitkäaikaisuus ja yleishyödyllisyys
- 3) Toiminnan laatu
- 4) Yksilöidyn kohteen käyttäjien määrä
- 5) Aiempina vuosina tai muilta tahoilta saatujen avustusten määrä

Ympäristönsuojeluviranomainen on pisteyttänyt hankkeen 21p (10 + 6 + 1 + 2 + 2). Hankkeen katsotaan keskittyvän yksilöityyn kohteeseen ja sen hyödyt perustuvat ensisijaisesti ympäristövalistukseen. Myönteisenä asiana nähdään tulosten käytettävyys tulevilla hankkeilla.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Vihdin kunta

Pöytäkirja

6/2026

33 (41)

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 43

10.6.2026

Tiedoksi

Vihtijärven-Lapoonjärven suojeluyhdistys ry

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 44

10.6.2026

Ympäristönsuojeluavustukset 2026, Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 10.6.2026 § 44
205/02.05.01.00/2026

Vihdin ympäristönsuojeluavustukset 2026

Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta jakaa vuonna 2026 ympäristönsuojeluavustuksia käytettäväksi luonnon monimuotoisuutta tukeviin hankkeisiin. Vuonna 2026 myönnettävä kokonaisavustussumma on 20 000 €. Määrärahaa jaetaan ensisijaisesti useammalle hankkeelle ja yksilöityihin kohteisiin, jotka tukevat tai edistävät LUMO-ohjelman teemojen mukaisesti luonnon monimuotoisuuden säilymistä Vihdissä kunnan ympäristönsuojeluavustusperiaatteiden mukaisesti (rakyma 25.2.2026 § 12 liite 2).

Avustuskierros oli auki 26.2.-15.4.2026 ja 27.4.-29.5.2026 (hakuaikaa jatkettiin). Avustushausta kuulutettiin kunnan sähköisellä ilmoitustaululla, kunnan verkkosivuilla, kunnan sosiaalisen mediassa ja paikallislehdessä.

Hakukierros tuotti 4 hakemusta, joista yksi peruutti hakemuksensa. Avustusta haettiin yhteensä 15 884,96 € edestä. Avustusta hakivat seuraavat tahot:

- Myllylammen vesiensuojeluyhdistys ry
- Vihtijärven-Lapoojärven suojeluyhdistys ry
- Suomen Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n avustushakemus

Suomen luonnonsuojeluliitos Uudenmaan piiri ry on hakenut avustusta 4750 € Hiekan alueen entisen maa-aineksen ottoalueen elinympäristön hoitoon sekä Pyhän Birgitan kirkonraunioiden ympäristön perinnebiotoopin hoitoon.

Hakemuksen mukaan Hiekan alueella arvokkaasta elinympäristöstä poistetaan komealupiinia ja mahdollisesti poistetaan puustoa varjostuksen vähentämiseksi. Lupiinit poistetaan juurineen kaivamalla ja vieraslajijäte säkitetään jäteasemalle kuljetusta varten. Lupiinin poistoa tehdään kolmena-neljänä kertana kasvukauden aikana riippuen kasvukauden olosuhteista.

Hakemuksen mukaan Pyhän Birgitan kirkonraunioiden ympärillä tehdään vieraslajien torjuntaa, vesakon poistoa, hoitoniittoa mosaiikkiniittona viikatteella sekä niitoksen haravointia ja niitos kuljetetaan pois alueelta. Vieraslajien torjuntaa tehdään koko hoitoalueella. Vesakon poisto ja

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 44

10.6.2026

hoitoniitto kohdennetaan alueille, joilla perinnebiotooppien lajistoa on säilynyt. Hoitoniitto kohdennetaan aina lajiston ja luontotyyppin mukaan keskittäen niittoja tehostetusti ns. perinnebiotooppien miinuslajistoon, kuten hietakastikkaan, koiranputkeen ja muihin tyyppilajistoa syrjäyttäviin rehevöittäviin lajeihin. Matkailun vaatimuksiin varatuilla alueilla, joilla kasvillisuus pidetään lyhyenä ruohonleikurilla ei tehdä hoitoniittoja, vaan ne säilyvät seurakunnan hoidossa nykyisellään. Perinnebiotooppien luontotyyppien mukainen hoitoniitto ja vesakon poisto sovitaan maanomistajan kanssa yhteisellä maastokatselmuksella. Kohteelle laaditaan myös perinnebiotooppien hoitosuunnitelma tuleville vuosille, joka annetaan maanomistajan käyttöön.

Pyhän Birgitan kirkonraunioiden polun varteen voidaan laatia myös tiedote luonnonhoidosta ja sen merkityksestä luonnon monimuotoisuudelle yhteistyössä maanomistajan ja kunnan kanssa. Luonnonhoidon ja perinnebiotooppien merkityksestä on tärkeä kertoa alueen kävijöille tietoisuuden lisäämiseksi. Lisäksi tiedotteella vähennetään alueen ulkoasun muuttumisesta tulevaa palautetta.

Valmistelija

Martina Schmidt [martina.schmidt\(at\)vihti.fi](mailto:martina.schmidt(at)vihti.fi), p. 044 467 5564

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:lle hakemuksen mukaisesti 4750 € avustusta. Avustuksessa tulee noudattaa kunnan ympäristönsuojeluavustusperiaatteita (rakyma 25.2.2026 § 12 liite 2).

Perustelut

Hakemus arvioidaan ympäristönsuojeluavustusperiaatteiden kriteerien mukaisesti siten, että kolme ensimmäistä kriteeriä pisteytetään asteikolla 1–10 pistettä ja kaksi jälkimmäistä 0–3 pistettä. Maksimipistemäärä on siten 36 pistettä.

- 1) Määrärahaa jaetaan ensisijaisesti yksilöityihin kohteisiin
- 2) Toiminnan vaikutuksen laajuus, pitkäaikaisuus ja yleishyödyllisyys
- 3) Toiminnan laatu
- 4) Yksilöidyn kohteen käyttäjien määrä
- 5) Aiempina vuosina tai muilta tahoilta saatujen avustusten määrä

Ympäristönsuojeluviranomainen on pisteyttänyt hankkeen 32p (10 + 8 + 10 + 2 + 2). Hankkeen katsotaan olevan kahteen yksilöityyn kohteeseen keskittyvä ja painottuvat tärkeään elinympäristöön, lajisuojeluun ja perinnebiotooppien hoitoon. Kohteet hyödyttävät ensisijaisesti luonnon

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 44

10.6.2026

monimuotoisuuden säilymistä Vihdin alueella. Tämän lisäksi Pyhän Birgitan raunioiden yhteydessä tehtävä ympäristövalistus tukee LUMO-ohjelman mukaista ympäristövalistusta.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 38, § 39, § 40

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n nojalla tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 41**Hallintovalitus Vaasan hallinto-oikeus****Valitusviranomainen**

Vihdin kunnan ympäristölautakunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Vaasan hallinto-oikeus

Valitus hallinto-oikeudelle tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

puhelin: 029 56 42780

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

aukioloaika: klo 8–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti ja hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen. Myös muu sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html> sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Päätöksen lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:	
Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla/sähköisesti, joka on lähetetty:	
Päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan:	
Päätös on luovutettu haastetiedoksiantona:	
Päätös on luovutettu asianosaiselle kirjallista todistusta vastaan:	

Milloin tiedoksiannosta on erillinen todistus, on se liitettävä valituskirjaan.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 42, § 43, § 44**Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava Vihdin kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kun käytetään tavallista sähköistä tiedoksiantoa, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Vihdin Rakentamis- ja ympäristölautakunta

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Muutoksenhaku virkaehtosopimuksen tulkintaa koskevassa asiassa

Jos viranhaltijalla tai työntekijällä on oikeus saattaa päätös työtuomioistuimen tutkittavaksi, siitä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Pöytäkirja on 16.6.2026 viety nähtäväksi kunnan yleiseen tietoverkkoon.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Asianosaisille lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaisille tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:	
Päätös on annettu asianosaisille tiedoksi sähköisessä asiointipalvelussa / suomi.fi -viestillä / sähköpostilla, joka on lähetetty:	