

Kirjallisen vireillepanon käsittely koskien kartingradan toimintaa

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 10.6.2026 § 41
447/11.01.04/2021

Asia

Vihdin ympäristövalvonta on tutkinut Vihdin Urheiluautoilijat ry:n kartingradan toimintaa koskevan kirjallisen vireillepanon, joka on tullut sähköpostitse jo 24.6.2021 (liite) ja tällöin tulkittu kirjalliseksi vireillepanoksi. Tähän kirjallisen vireillepanon käsittelyyn on otettu ne asiat, joiden katsotaan kuuluvan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan. Tähän sisältyvät kohtien 1-6 vaatimukset. Vireillepanijalla on kiinteistö noin 700 m radan reunasta, sen pohjoispuolella. Ympäristövalvonta haluaa tähdentää, että se tavoittelee toiminnassaan puolueettomuutta ja lainmukaisuutta. Tässä päätöksessä ei käsitellä kunnan toimintaan liittyvää kanteluasiaa vaan hallintokantelun tekemiseen on annettu erikseen ohjeet vireille panijalle. Moninaisten lisäselvitysten ja liitteiden sisällöistä on pyritty poimimaan esitetyt vaatimukset, joihin vastataan tässä päätöksessä.

Vireillepanijan kiinteistö sijaitsee radan pohjoisreunalta noin 700 m päässä pohjoiseen päin. Vireillepanijan mukaan hänen kiinteistöllään sijaitsee loma-asunto. Kiinteistötietojärjestelmän mukaan kiinteistö 927-416-3-25 on tarkoitettu vakituiseen asumiseen. Tällä asialla on merkitystä sovellettaessa Valtionneuvoston päätöstä melutason ohjearvoista (29.10.1992/993).

Koska vireille panijan valitukset kohdistuvat lähinnä radalta aiheutuvaan meluun, käsitellään tässä pääasiassa meluun liittyviä ympäristöluvan määräyksiä ja tarkkailumääräyksiä.

Vireillepanossa esitetyt vaatimukset

"Ympäristöluvan tarkastamiseen liittyen vaatimukseni ovat seuraavat:

1. Vaadin, että ympäristövalvonta tekee YSL 93 §:n mukaisen aloitteen lupaviranomaiselle radan ympäristöluvan peruuttamiseksi, mikäli melunmittauksista ilmenee, että hakija on antanut virheellisiä tietoja, jotka ovat vaikuttaneet olennaisesti luvan myöntämisen edellytyksiin. Tässä tapauksessa virheelliset tiedot koskevat radan suurinta haittaa eli minkälaista melua rata aiheuttaa. Lupaa varten annettujen melutasojen oikeudellisuuteen luottaminen on vaikuttanut oleellisesti luvan myöntämiseen ja luvasta tehtyihin ja tekemättä jätettyihin valituksiin. (tällaista asiaa ei ole ratkaistu koko radan historian aikana)

2. Vaadin, että ympäristövalvonta tutkii, onko ympäristöluvan edellytykset ja perusteet toteutuneet niin kuin ne on ympäristölupa- ja ympäristövalvontalain 89§:n mukaisesti valvontaviranomaisena tehdä aloite, että ympäristölupaa muutetaan. Erityisesti tässä tapauksessa on syytä kiinnittää ko. pykälän 1. kohdan määräykseen mitä tulee ympäristöluvassa kuvattuihin ja toiminnanharjoittajan ilmoittamaan melun määrään. Tämä edellytys

täyttyy jo aikaisemman ja radan historian ainoan ulkopuolisen melumittauksen tulosten perusteella.

3. Mikäli ympäristölupaa ei esitetä peruttavaksi niin vaadin, että ympäristölupaa tarkennetaan. Määrätään, että toiminnanharjoittajan tulee teetättää vuosittain ulkopuolisella asiantuntijalla melumittaukset, jotka osoittavat, että maksimi melu vaimenee alle 40dB 500 m etäisyydellä radasta.

Tämä vaatimus on kohtuullinen. Toiminnanharjoittaja esitti Vihdin kunnalle ympäristölupaa hakiessaan, että tämä tulee olemaan melutaso maksimissaan sen jälkeen, kun meluvalli on rakennettu. Vaatimuksen kohtuullisuutta kuvastaa myös se, että toiminnanharjoittaja on kertonut useita kertoja, että radalta kantautuva melu on pienentynyt vuosivuodelta. Toiminnanharjoittaja on itse luvannut antaa melunmittausraportit joka vuosi. Edelleen nyt viimeisimmässä kirjeessään tämän vuoden kesäkuussa toiminnanharjoittaja kertoi, että "Kartingautojen äänitaso on laskenut kymmenen viimeisen vuoden aikana." Ympäristövalvonnan tulee ottaa huomioon melurajoja alentaessaan myös se, kuinka toiminnanharjoittajan kertomusten mukaan tekniikka on koko ajan kehittynyt (BAT) ja sitä kautta melupäästöt olisivat pienentyneet.

4. Mikäli radan toiminnan sallitaan jatkuvan niin vaadin, että karting radan käyttö rajataan tapahtumaan maanantaisin, tiistaisin ja keskiviikkoisin klo 12–20. Kahtena viikonloppuna voidaan sallia kilpailujen järjestäminen, kunhan niistä on tiedotettu kahta kuukautta aikaisemmin kunnan ilmoituksissa. (En vaadi samanlaista ikärajoitusta kuin Espoossa on käytössä ja esitän vielä kaksi kertaa pidempiä toiminta aikoja kuin Espooseen on sallittu)

Toimiaikojen rajaaminen osoittaa, että muutkin kuntalaiset ja asukkaat, jotka joutuvat koko ajan kärsimään radan melusta on jotenkin otettu huomioon ja heidän elinympäristönsä on annettu painoarvoa. Naapuruston kannalta on täysin kestäväntöntä, että lupaan alun perin kirjoitettu meluton päivä muutettiin maanantaiksi lauantain sijaan, aivan kuin mikroautoradan läheisyydessä olevat ei kaipaisi vapaa-ajalla ollenkaan rauhaa. Nykyään ainakin muualla päin Suomea on ymmärretty paremmin melun haitalliset vaikutukset.

5. Mikäli radan toiminta jatkuu niin vaadin, että lupaan kirjataan selkeä maksimissaan 3 vuoden siirtymäaika mihin mennessä vain sähköautot sallitaan radalla. Viiden vuoden siirtymä aika vaaditaan ympäristöluvassa siihen, että mikroauto radan toimintaa saa harjoittaa vain sisätiloissa. Kun toiminta siirtyy sisätiloihin, voivat kaikki muut rajoitukset toiminta-aikoihin poistua.

6. Mahdollisessa ympäristöluvassa tulee määrätä, että toiminnanharjoittaja pitää päivittäistä kirjaa siitä minkälaisilla mikroautoilla radalla ajetaan.

Tämä tieto on oleellinen, kun selvittää kun tutkitaan, miksi radalta tulee jatkuvasti erittäin häiritsevää melua täysin riippumatta, onko siellä kilpailutoimintaa tai ei.”

Asian vireillepanija on lisäksi lähettänyt 27.10.2025 kunnan ympäristövalvonnalle sähköpostia, jossa todetaan mm. seuraavaa:
Pyydän, että Vihdin kunta antaa vihdoin kirjallisen päätöksen kartingradan radanpidennyksen ja mutkan loiventamisen käsittelystä, jotta päätös olisi tarvittaessa muutoksenhakukelpoinen hallinto-oikeudessa.
Samassa sähköpostissa esitettyä hallintoasian käsittelyyn liittyvässä asiassa on ohjeistettu hallintokantelun tekemiseen.

Tausta ja karting-radan toimintaan liittyvät luvat

Ympäristölupa

Karting-rata on valmistunut nykyiselle kiinteistölleen v. 1983. Vihdin Urheiluautoilijat ry:llä on radan toiminnalle voimassa oleva ympäristölupa vuodelta 2008 (ympä 16.9.2008). Karting-radan valvonta kuuluu valvontaluokkaan 2, jonka mukaan määräaikaistarkastus tehdään vähintään kerran kahdessa vuodessa. Ulkona sijaitsevan moottoriradan ympäristölupa on Vna:n 713/2014 2§ kohta 11)b:n mukaisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen ratkaistava.

Haitankärsijöiden toimesta haettiin ympäristöluvan purkamista Korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Korkein hallinto-oikeus on 8.12.2014 annetulla päätöksellä hylännyt ympäristöluvan purkamista koskevan hakemuksen. Se on päätöksessään todennut: ...” hakemuksen tueksi ei ole esitetty sellaisia syitä, joiden johdosta siihen, kun otetaan huomioon hallintolainkäyttölain 63 §:n 1 momentti, voitaisiin suostua.” Tällöin vuoden 2008 lupa on jäänyt voimaan.

Vihdin Urheiluautoilijat ry haki lupaan muutosta 18.4.2011 tulleella muutoshakemuksella. Tarkoituksena oli muuttaa sekä pidentää rataa 980 metristä 1260 metriin kansainvälisen luokituksen säilyttämiseksi. Lisäksi hakemukseen oli sisältynyt pienoisoradan kunnostus. Radan pidentämisen oli tarkoitus ulottua viereiselle kiinteistölle ja samalla olisi siirretty meluvallia. Hakija veti ympäristöluvan muutoshakemuksen pois ja ympäristöpäällikkö teki päätöksen käsittelyn keskeyttämisestä 4.8.2017.

Ympäristölupamääräykset koskien radan toiminta-aikoja

Ympäristöluvan mukaiset toiminta-ajat ovat seuraavat:

1. Moottoriurheiluradan toiminta

(YSL 7 §, 8 § ja 43 §, YSA 19 §, NaapL 17 §)

1.1 Alueella saa harjoittaa hakemuksessa esitettyä harraste-, harjoittelu- ja kilpailuajoa

hakemuksessa kuvatuilla ajoneuvoilla ma - pe pois lukien arkipyhät klo 10–20 sekä lauantaisin, sunnuntaisin ja arkipyhinä klo 12–18. Rata-alueen tulee olla suljettuna pääsiäisenä, juhannuksena ja vähintään yhtenä päivänä viikossa.

Kilpailun tai muun tapahtuman vuoksi rata voi poikkeuksellisesti olla avoinna lauantaina ja sunnuntaina klo 9–20 enintään 2 viikonloppuna vuodessa. Lisäksi rata voi kilpailujen vuoksi olla avoinna klo 9–20 joko lauantaina tai sunnuntaina enintään 2 viikonloppuna vuodessa. Yhteensä poikkeuksellisia aukioloaikoja voi olla enintään 4 viikonloppuna vuodessa. Luvan hakijan on valvottava, että FK-rataa käytetään ainoastaan luvassa sallittuun toimintaan ja sallittuina aikoina.

Ympäristölupamääräykset koskien melua ja sen tarkkailua

Ympäristöluvassa määrätään melusta seuraavasti:

2. Melu

(YSL 43 § ja 46 §, NaapL 17 §)

2.1 FK-radon toiminnasta aiheutuva keskiäänitaso (LAeq) ei saa kuulutukset mukaan

lukien ylittää lähimmässä häiriintyvässä kohteessa päivällä klo 7.00–22.00 ekvivalenttimelutasoa 55 dB (LAeq).

FK-radon harjoitustoiminnasta ja kilpailutoiminnasta aiheutuva melu ei saa lähimmillä asumiseen käytettävillä alueilla ylittää arkisin päivällä klo 8.00–18.00 hetkellistä A-taajuuspainotettua enimmäisäänitasoa (LAfmax) 60 dB, illalla klo 18.00–20.00 äänitasoa (LAfmax) 55 dB eikä sunnuntaisin tai pyhäpäivinä äänitasoa (LAfmax) 55 dB. Enimmäisäänitaso saa kuitenkin ylittyä 5 % ajan mittausjakson aikana.

2.2 Kovaäänisiä saa käyttää ainoastaan kilpailuissa ja muissa yleisötilaisuuksissa. Kovaääniset on asiantuntijaa apuna käyttäen sijoitettava ja suunnattava sekä niiden äänitaso säädettävä niin, ettei kuulutuksista aiheudu tarpeetonta melua lähiasutukselle. FK-rataa ympäröivä meluste on säilytettävä vähintään nykyisessä korkeudessaan.

2.3 Ajaminen ajoneuvolla, joka aiheuttaa kyseiselle ajoneuvotyyppille hyväksyttyä suuremman melupäästön, on kielletty. Melupäästöä lisäävän vian sattuessa ajoneuvo on välittömästi poistettava käytöstä, kunnes vika saadaan korjatuksi.

Kilpailuissa ja harjoituksissa tulee noudattaa melutasoon vaikuttavia kyseisen moottoriurheilun sääntöjä.

2.4 Moottoriurheiluradan aiheuttama melu on mitattava asiantuntevan tahon toimesta

31.10.2009 tai viimeistään vuoden sisällä tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Melu on mitattava kilpailujen aikana, jotta suurin mahdollinen radan aiheuttama äänikuormitus voidaan arvioida. Mikäli melumittaus osoittaa melun olevan luonteeltaan impulssimaista tai kapeakaistaista, on tuloksia ohjearvoon verrattaessa tehtävä asianmukainen korjaus. Mittaussuunnitelma ja ilmoitus melumittauksen ajankohdasta on toimitettava lupaa valvojalla viranomaiselle vähintään kaksi viikkoa ennen mittauksen suorittamista.

Mikäli mittaustuloksista ilmenee, että FK-radan toiminta aiheuttaa tässä päätöksessä esitetyillä toiminta-ajoilla lupaehdon 2.1 mukaisten raja-arvojen ylittymistä, tulee toiminnanharjoittajan välittömästi ryhtyä toimenpiteisiin, joilla meluhaitat vähennetään luvan mukaiselle tasolle (esim. toiminta-aikoja säätämällä tai meluaitaa korottamalla). Mittaustuloksista on ilmoitettava välittömästi lupaviranomaiselle, joka voi päättää erikseen tarvittavista toimenpiteistä. Raportti mittaustuloksista on toimitettava lupaa valvovalle viranomaiselle kuukauden kuluessa mittauksen suorittamisesta.

Mikäli lupaehdossa 2.1 melulle määritellyt raja-arvot ylittyvät tai arvojen ylittyminen tulevaisuudessa on todennäköistä, on Vihdin Urheiluautoilijat ry:n toimitettava lupaviranomaiselle 3 kuukauden kuluessa mittauksesta meluntorjuntasuunnitelma, jolla voidaan varmistaa sallitun melutason saavuttaminen jatkossa.

Tarkkailu- ja raportointimääräyksissä sanotaan lisäksi:

5.2 Toiminnanharjoittajan on pidettävä toiminnastaan päiväkirjaa, josta ilmenee:

- Vuosittaisen toimintakauden pituus, radan käyttöpäivät ja kellonajat
- Arvio radan käyttömääristä ajoneuvotyypeittäin
- Kilpailujen määrä ja ajankohdat
- Jätteiden ja ongelmajätteiden määrät, kuljetus ja toimituspaikka
- Jätevesikaivojen tyhjennykset
- Pohjavesitarkkailun tulokset
- Suunnitteilla olevat muutokset FK-radan toiminnassa
- Tiedot ympäristönsuojelun kannalta merkityksellisistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista (tapahtuma-aika, kesto-aika, syy, arvio päästöistä ja niiden ympäristövaikutuksista sekä suoritettut toimenpiteet)

Päiväkirja on pyydettyessä esitettävä ympäristöluvan valvontaviranomaiselle.

5.3 Toiminnanharjoittajan on toimitettava yhteenveto määräyksen 5.1 mukaisesta päiväkirjasta lupaviranomaiselle vuosittain maaliskuun loppuun mennessä.

Vuokrasopimus

Radan toiminta sijaitsee Vihdin kunnan vuokrakiinteistöllä. Vihdin Urheiluautoilijat ry on ollut alueella vuokralaisena 17.3.1980 alkaen. Vuokrasopimus on uusittu viimeksi 5.12.2024 ja se on voimassa 31.12.2041 saakka ja siihen kuuluu kymmenen vuoden optio. Kunnanhallitus hylkäsi päätöksellään (KH 20.9.2021) vuokrasopimuksesta tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Saadut vastineet

Toimijalta on saatu 23.3.2026 vastine vireillepanoon.

Vihdin UA/vastine

Vihdin Urheiluautoilijat ry:n vastine/Vastinepyyntö 24.6.2021 saatuun kirjalliseen vireillepanoon johtaneeseen sähköpostiin koskien Vihdin Urheiluautoilijat ry:n toimintaa

Tausta:

Vihdissä oli 1970-luvun kartingharrastajia, jotka ryhtyivät miettimään oman radan rakentamista. Ratahanke käynnistyi vuonna 1975 ja rata saatiin valmiiksi vuonna 1983. Vihdin kunta tuki hanketta luovuttamalla maa-alueen rataa varten, ja kunta omistaa edelleen radan maapohjan.

Vihdin rata on noin 1 000 metriä pitkä ja kahdeksan metriä leveä. Rata on monen kuljettajan suosikki ajettavuuden sekä teknisyyden johdosta. Radalla järjestetään muun muassa leirejä ja kilpailuja normaalin ajoharjoittelun lisäksi.

Radan ovat suunnitelleet [REDACTED] ja [REDACTED].

Radan asfalttipäällyste on uusittu kesällä 2020. Päällystämiseen Vihdin UA:lle myönnettiin Ykkösakseli ry:n kautta EU:n Leader-tukea.

Lupatilanne:

Vihdin kartingradalla on voimassa oleva ympäristölupa. (Ympäristölautakunta 16.9.2008 ympä liite 1/Dnro 386/749/2006/Yhteisvalmistelu Drno/564/67/679/2006/Annettu julkipanon jälkeen 24.9.2008.

Ympäristöluvasta on valitettu ja lupapäätös on punnittu oikeudessa. Vuonna 2013 korkein hallinto-oikeus päätti pitää myönnetyn ympäristöluvan voimassa.

Vihdin Urheiluautoilijat ry ja Vihdin kunta tekivät vuonna 2021 uuden vuokrasopimuksen rata-alueen maapohjasta. Sopimus on voimassa vuoteen 2041 saakka, sopimukseen sisältyy myös 10 vuoden optio.

Sopimuksesta valitettiin ja hallinto-oikeus hylkäsi valituksen. Korkein hallinto-oikeus ei ottanut asiaa käsiteltäväkseen. Eli myös maanvuokrasopimuksen laillisuus on koeteltu oikeusistuimessa.

Lupaehtojen noudattaminen:

Kartingradan melut mitattiin laajalla mittauksella vuonna 2021, tällöin melutason todettiin olevan ympäristölupaehtojen mukainen. Kunnanhallitus totesi 20.9.2021 asiakohdassa 266 ja 29.11.2021 asiakohdassa 326 melumittauksen olevan riittävä.

WSP Finland Oy mittasi 31.8.2025 Vihdin kunnan toimeksiannosta Vihdin kartingradan ympäristössä Wormula Series 03 -kilpailun aiheuttamia melutasoja. Mittausten aikana radalla ajettiin seuraavien luokkien autoilla: Cadet, Micro, Raket, Mini 60 ja Raket 120.

Ympäristölupaehdon mukaan, kohta 2.4: ”Melu on mitattava kilpailujen aikana, jotta suurin mahdollinen radan aiheuttama äänikuormitus voidaan

arvioida.” Vihdin Urheiluautoilijoiden arvion mukaan kyseessä oli vuoden 2025 äänekkäin kilpailu radalla. Melumittauksen tuloksien mukaan melutaso on ympäristölupaehtojen mukainen.

”Mittausten aikainen keskiäänitaso LAeq,12.00–17:30 oli mittauspaijalla yksi 37 dB, mittauspaijalla kaksi 47 dB ja mittauspaijalla kolme 42 dB. Nämä keskiäänitasot sisältävät kaikki mitatut äänet, joten voidaan todeta, että kartingin aiheuttama melu ei ylitä radan ympäristöluvassa asetettua 55 dB:n päiväajan keskiäänitasorajaa (LAeq, 7–22)”.

”Mittauspaijoilla yksi (Itä-Oinasjoentie 194) ja kolme (Pyölintie 337) kartingin aiheuttamat hetkelliset maksimitasot (LAFmax) olivat alle 55 dB. Mittauspaijalla kaksi suurin kartingin aiheuttama hetkellinen maksimitaso oli 57,2 dB. Näin ollen millään mittauspaijalla ei todettu raja-arvotason (60 dB) ylityksiä.”

”Mittaustiedoissa todettiin kapeakaistaisuutta kaikilla mittauspaijoilla, mutta taajuusanalyysin ja mittausten äänitallenteiden kuuntelun perusteella karting ei ollut kapeakaistaisuuden aiheuttaja.”

”Mittauspaijan 2 tulosten perusteella voidaan luotettavasti arvioida, että kyseinen 31.8.2025 ajettu kilpailu ei olisi aiheuttanut raja-arvojen ylityksiä mittauspaijalla 1 etelätuulen vallitessa tai osoitteessa Niittyläntie 67 itätuulen vallitessa.”

”Mittaukset kestivät koko kilpailutapahtuman ajan (klo 12.00–17.30), joten tulosten perusteella voitiin arvioida luotettavasti myös toiminnan aiheuttamat päiväaikaiset keskiäänitasot kullekin mittauspaijalle.”

Kirjallisessa vireillepanossa todetaan: ”Mikäli radan toiminta jatkuu niin vaadin, että lupaan kirjataan selkeä maksimissaan 3 vuoden siirtymäaika mihin mennessä vain sähköautot sallitaan radalla. Viiden vuoden siirtymäaika vaaditaan ympäristöluvassa siihen, että mikroauto radan toimintaa saa harjoittaa vain sisätiloissa. Kun toiminta siirtyy sisätiloihin, voivat kaikki muut rajoitukset toiminta-aikoihin poistua.”

Karting on kansainvälinen autourheilulaji. Kartingautojen tekniset säännöt ja määräykset antaa Kansainvälinen kartingliitto, joka on osa kansainvälistä autoliitto FIA:ta. Samoja teknisiä määräyksiä kartingautoissa noudatetaan kaikkialla maailmassa. Suomessa FIA:ta edustaa AKK Motorsport ry. AKK on Suomen Olympiakomitean jäsen.

Vihdin Urheiluautoilijat ry ei voi kansainvälisessä lajissa määrätä omia teknisiä sääntöjä. Tilanne on sama muissakin kansainvälisissä lajeissa, esimerkiksi jalkapalloa pelataan Suomessa kansainvälisen lajiliitto FIFA:n laatimisen sääntöjen mukaan.

Yhteenveto:

Vihdin Urheiluautoilijat noudattavat toiminnassaan kartingradan ympäristöluvan ehtoja.

Kirjallisessa vireillepanossa esitettyjä asioita on käsitelty moneen kertaan, oikeusistuimia myöten. Oikeusistuimissa on todettu Vihdin UA:n toimineen oikein.

Katsomme, että kirjallisen vireillepanon vaatimukset ovat perusteettomia.

Radalla tehdyt määräaikaistarkastukset

Radalla on tehty viimeisimpiä määräaikaistarkastuksia valvontaluokassa 2 seuraavasti: 17.6.2021, 21.8.2023 sekä viimeisin tarkastus 5.11.2025. Viimeisin kausiraportti vuodelta 2025 on vastaanotettu 9.4.2026 ja pohjavesitulokset 16.6.2025.

Radalla tehdyt melumittaukset

Melumittaus 18.8.2012

WSP Finland Oy:n raporttien johtopäätöksiä perusteella kartingradan toiminnot eivät, 18.8.2012 mittauksia vastaavassa tilanteessa, aiheuttaneet lähimpien asuinrakennusten piha-alueilla päiväaikaisen melutason ohjearvojen tai ympäristöluvassa määrättyjen melutasojen ylityksiä.

Melumittaus 16.10.2012

Haitankärsijän toimesta Insinööritoimisto HYS Oy:llä teetetty melumittaus. Mittaukset ovat olleet verrattain lyhyitä eikä niiden tulosten perusteella voida arvioida tai verrata tuloksia muiden tehtyjen mittausten kanssa. Raportissa todettua jatkuvan ylityksen muodostanutta mittausta ei tehty asuinkiinteistöllä. Huomioitava on, että ympäristölupamääräykset melusta koskevat käytännössä asumiseen käytettäviä alueita.

Melumittaukset 14.8.2021

Vihdin ympäristövalvonta pyysi Uudenmaan Ely-keskukselta lausunnon (liite) 14.8.2021 radalla tehdyn meluselvityksen riittävytydestä. Lausunnossa todettiin muun muassa, että mittareiden kalibrointi on toteutettava ulkoisella kalibraattorilla, mutta ulkopuolisen tarkkuuskalibroinnin tekeminen ei selvinnyt raportista. Raportista jäi epäselväksi, olivatko lajit olleet meluisimpia radalla käytettyjä autoluokkia. Mittauspaikkojen sijainnista jäi perustelematta Itä-Oinasjoentien rataa lähempänä sijaitsevan kiinteistön mittausta paikan pois jättäminen. Meluselvityksen sääolosuhteisiin liittyi epäselvyyttä. Radan osalta ei käynyt ilmi, onko se ollut märkä tai kuiva tai osittain näitä. Uuden mittauksen tekeminen on ollut suositeltavaa. Tuulen suunnan osalta mittauksiin liittyvä epävarmuus puolsi myös uutta mittausta tai melumallinnusta. Mittauksille epäsuotuisat olosuhteet toivat mittauksiin epävarmuutta siinä määrin, että toiminnan luvanmukaisuutta ei pitäisi arvioida mittausten perusteella. Tuloksista kävi ilmi mittausten aikaisissa olosuhteissa ilmenevä toiminnan melu.

Melumittaukset 31.8.2025

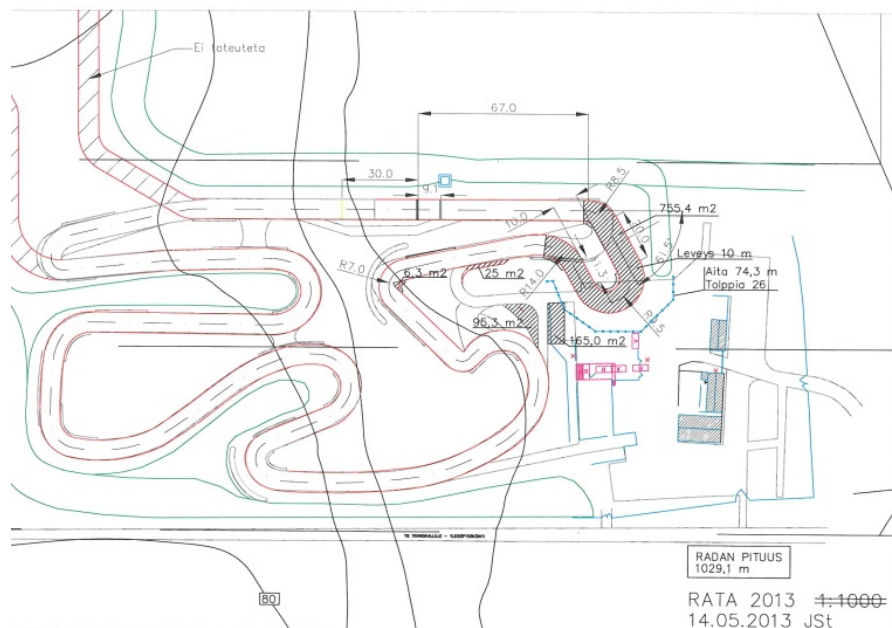
Ympäristövalvonta teetti kustannuksellaan uuden melumittauksen WSP Oy:llä. Yrityksellä katsottiin olevan aiempaa kokemusta karting-ratojen melumittauksista. Melumittauksia on tehty heidän toimestaan myös Kangasalalla. Mittausten toteuttaminen todettiin haasteelliseksi

olosuhteiden osalta, kun haluttiin selvittää radan ympärillä olevaan asutukseen kantautuvaa melutasoa. Kaikille mittauspisteille ei voitu saada optimaalisia olosuhteita. Kilpailujen osalta mittausmahdollisuudet olivat myös rajalliset. Mittaukset tehtiin lopulta 31.8.2025. Karting-seuralta saadun tiedon perusteella radalla oli vuoden 2025 kesän aikana ainoastaan vastaavan tasoisia kuin mittauksissa käytetty Wormula series 03-kilpailu. SM-kisojen tasoissa kisoissa ei ole voitu melumittauksia teettää, koska sellaisia ei ole ollut. Mittausten aikana tuulen nopeus oli alle 5 m/s. Tulosten perusteella ainoastaan lähimmän häiriintyvän kohteen suurin hetkellinen maksimitaso oli 57,2 dB ylittäen Vna:n 993/1992 päiväohjearvon 55 dB. Ympäristöluvan mukainen hetkellinen A-taajuuspainotettu enimmäisäänitaso (LAFmax) on 60 dB. Muutamaa hetkellistä poikkeusta lukuun ottamatta kartingin hetkelliset maksimitasot olivat alle 55 dB lähimmällä mittauspisteellä (MP2).

Melumallinnus jätettiin tässä kohdin teettämättä, koska isommat autot puuttuivat harjoituskilpailusta.

Radan muutos

Rataan tehty muutos on ollut ympäristövalvonnan saamien tietojen mukaan turvallisuusmuutos, kattojärjestö AKK:n asettaman SM-kisojen saamisen ehdon mukaisesti, pääsuoran päähän. Tämä on pidentänyt rataa 49 metrillä, tehden radan n. 1029 metrin pituiseksi. Sen tarkoituksena on ollut hidastaa vauhtia mutkaan saavuttaessa. Muutos on tapahtunut meluaitojen sisäpuolella ja tuolloin on katsottu, ettei pelkkä mutkan muuttaminen ole ollut riittävä peruste laukaisemaan ympäristölupamuutoksen kynnystä. Muutetusta mutkasta on annettu selvitys ympäristövalvonnalle 24.5.2013. Mikäli olisi lähdetty kaivamaan meluvallia ja muuttamaan rataa alkuperäisen pidennysmuutoksen suunnitelmien mukaisesti, olisi se ollut eri asia.



Kuva radalle tehdystä mutkan muutoksesta

Asiaa on käsitelty vireillepanijan kanssa jo aikaisemmin niin kunnan ympäristövalvonta kuin Uudenmaan ELY-keskuskin. Uudenmaan ELY-keskuksen meluasiantuntija [REDACTED] mukaan mutkan muuttaminen ei lisäisi karting-radasta aiheutuvaa melua. [REDACTED] on tuonut asian tiedoksi myös vireille panijalle sähköpostikeskusteluissaan tämän kanssa.

Radan pidennystä koskevaan kysymykseen on vireille panijalle vastattu ympäristövalvonnan toimesta 28.9.2021 päivätyssä kirjeessä seuraavasti:

...

Radan mutkan muutoksen arviointi

Ympäristövalvonnan näkemyksen mukaan 24.5.2013 esitetty radan muutostyö ei ole aiheuttanut tarvetta hakea ympäristöluvan muutosta.

Perustelut

Radan mutkan muutostyö on tapahtunut meluvallien sisällä eikä se ole radan kokoon nähden ollut merkittävä. Näin ollen on arvioitu, että se ei vaikuta radan melua lisäävästi eikä siten vaikuta yleiseen etuun.

...

Ote Uudenmaan ELY-keskuksen meluasiantuntija [REDACTED] sähköpostista vireille panijalle 27.11.2024:

Tutustuin nyt tarkemmin rataa tehtyyn muutokseen, radan pidennys, ja kävin ns. virtuaalikerroksella radalla YouTubesta löytämieni videoiden kautta. Näiden perusteella sanoisin, että nyt tehdyllä radan pidennyksellä ei ole melutasojen kannalta oleellista vaikutusta. Rata nousee pääsuoran päästä ja on korkeimmillaan noin lähtöruudun ensimmäisten ruutujen/maaliviivan kohdalla ja lähtee siitä laskemaan lievästi tai pysyy samalla tasolla ensimmäiseen mutkaan saakka. Muutoksessa tehty mutkan suoristaminen saattaa muuttaa jarrutuskohtaa/kaasun nostoa pääsuoran lopussa joillakin metreillä. Pääosa etenkin pohjoiseen leviävästä melusta syntyy pääsuoran alussa, jolloin kiihdytys alkaa. Videoiden perusteella karting auto saavuttaa huippukierroksensa noin suoran puolella välissä, eli melupäästä ei enää kasva vaan pysyy samana. Pääsuoran lopussa tapahtuva jarrituksen siirtymine uuden ja vanhan radan välillä on melun syntymisen kannalta merkityksetön, erityisesti radan pohjoispuolella.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastaus vireille panijan esittämiin vaatimuksiin

Radan mutkan muuttaminen

Radan mutkaan vuonna 2013 tehtyä muutosta ei katsota voimassa olleen lain mukaan sellaiseksi olennaiseksi muutokseksi, että se olisi tullut käsitellä ympäristöluvan muuttamisena. Mutkan muutoksen ei katsota lisänneen olennaisesti melua.

Vaatimukset 1., 2. ja 3.

Ympäristövalvonnan tekemien selvitysten mukaan melumittausten perusteella ei ole käynyt ilmi sellaista, että ympäristöluvan haltija olisi antanut virheellisiä tietoja, jotka olisivat vaikuttaneet olennaisesti luvan

myöntämiseen. Ympäristöluvassa asetettujen määräysten hetkellinen ylitys ei olisi myöskään peruste luvan peruuttamiselle. Mikäli melumittauksissa havaitaan ylityksiä, tulee toiminnanharjoittajan ryhtyä toimenpiteisiin, joilla meluhaittaa vähennetään luvan mukaiselle tasolle. Toiminnanharjoittajan tulisi toimittaa valvontaviranomaiselle tällaisessa tapauksessa meluntorjuntasuunnitelma, jolla voidaan varmistaa sallitun melutason saavuttaminen jatkossa.

Ympäristövalvonta toteuttaa valvontatehtävänsä ympäristöluvan valvontaan liittyen ja valvonnassa havaittuihin puutteisiin puututaan. Toiminnanharjoittajaa kehoitetaan tarvittaessa korjaamaan havaitut puutteet. Mikäli puutteita havaitaan, ensisijaisena toimenpiteenä toiminnanharjoittajan on korjattava tilanne luvan tavoitteiden mukaiseksi.

Luvan perusteluissa on todettu, että melumittaus on tarpeen suorittaa muutaman vuoden välein uudelleen toiminnassa, maaston muodoissa (meluaita, metsien hakkuut) ja ajoneuvokalustossa tapahtuneiden muutosten vuoksi. Tätä ei ole määräyksenä. Vuosittainen mittaaminen ei ole perusteltua tällä hetkellä, kun melumittauksissa ei ole tullut esille määräyksissä asetettujen melutasojen ylityksiä. Melumittausten on ajateltu olevan kilpailutilanteessa hyödyllisempiä, koska harjoitusten melutasojen on oletettu olevan kilpailutilanteita alhaisempia. Edellinen mittaaminen on tehty toimijan ilmoittamassa meluisimmassa kisassa. Jatkossa toteutettavissa melumittauksissa tulee jälleen arvioida melumittaukselle sopivin kohta. Ympäristövalvonta on pyytänyt vireillepanijalta päiväkirjaa meluhaitasta, mutta sellaista ei ole saatu. Näin ollen ei ole saatu tietoa siitä, milloin melu koetaan haitallisimmaksi.

Kohta 4.

Radalla on lainvoimainen ympäristölupa, jonka muuttamiseksi ei ole käynyt ilmi sellaista uutta olennaista syytä, jonka perusteella ympäristönsuojeluviranomainen muuttaisi luvassa määriteltäviä toiminta-aikoja. Ympäristövalvonta on pyytänyt vireillepanijalta päiväkirjaa meluhaitasta, mutta sellaista ei ole saatu. Näin ollen ei ole saatu tietoa siitä, milloin melu koetaan haitallisimmaksi. Mikäli ympäristövalvonta saa uutta tietoa meluhaitasta, se arvioi tilannetta uudelleen valvontatyönsä yhteydessä.

Kohta 5.

Radalla on voimassa oleva lupa polttomoottoreilla tapahtuvaan toimintaan. Luvassa ei edellytetä siirtymistä sähköautoihin. Mikäli toiminnanharjoittaja siirtyy sähköautoihin, on sillä mahdollisuus hakea lupaan muutosta. Kartingradoille ei ole määritetty varsinaista BAT-päätelmää, mutta sen tulee toimia lajin kattojärjestön ohjeiden mukaisesti. Toiminnanharjoittajan on ympäristönsuojelulain 8 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi huolehdittava ja varmistuttava siitä, että toiminnassa käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Kohta 6.

Tässä kohdissa ympäristövalvonta on tarkastellut, vastaako ympäristöluvan vaateet siihen, että valvonta voidaan toteuttaa asianmukaisesti. Tätä on

peilattu vireillepanijan vaatimukseen kirjanpidon osalta ja ympäristövalvonta toteaa päätelmänään, että tarkkailumääräysten selventäminen on omiaan parantamaan valvonnan laatua. Ympäristövalvonnan näkemyksen mukaan yksityiskohtaisempi kirjanpito ei lisää radan toimijan kustannuksia eikä kirjanpidon tarkentamista voida pitää millään tavalla kohtuuttomana huomioiden siitä saatava hyöty radan ympäristövaikutusten valvonnassa.

Jotta toiminnasta aiheutuvaa mahdollista haittaa voidaan valvoa jatkossa paremmin, ympäristövalvonta on todennut tarpeelliseksi selventää toiminnanharjoittajan kirjanpitoa koskevia määräyksiä:

Toiminnanharjoittajan tulee:

- 1) kirjata yksilöidymät tiedot harjoituksista, tiedot radalla olleista autoista, niiden tyypistä, harjoitusten kestosta ja autojen lukumäärästä päiväkohtaisesti. Tämä on mahdollista toteuttaa esim. siten, että radan käyttäjä merkkää oman ajonsa tiedot radalla olevaan päiväkirjaan. Viikon vilkkaimmat päivät merkitään.
- 2) toteuttaa omavalvontaa radan aukioloaikoina melun osalta. Poikkeamat, niiden syy ja kellonaika, sekä kesto tulee kirjata. Kirjanpito tulee pyydettyäessä esittää valvontaviranomaiselle. Tällä saadaan tarkempaa tietoa mahdollisten melupoikkeamien esiintyvyydestä.
- 3) Toiminnanharjoittajan tulee selvittää radalla käytettävät kovaäänisimmät autoluokat.

Tiedot näistä tulee toimittaa kunnan ympäristövalvonnalle.

Valmistelija	Milla Kupiainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 065 3471
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Sari Brusila
Ehdotus	Ympäristönsuojeluviranomainen päättää selventää tarkkailuun ja kirjanpitoon liittyviä määräyksiä.

Ympäristövalvonnan asiasta tekemän selvityksen perusteella todetaan, että voimassa olevan ympäristöluvan tarkkailumääräyksiä tullaan selventämään ympäristönsuojelulain 92 §:n perusteella ympäristöpäällikön tekemällä viranhaltijapäätöksellä. Sen mukaisesti radan toiminnasta on jatkossa raportoitava tarkemmin. Viranhaltijapäätöksen mukainen kirjanpito tulee aloittaa vuoden 2027 alusta.

Radan pidennykseen liittyvän muutoksen ei katsota aiheuttaneen sellaista oleellista muutosta meluun, jonka vuoksi ympäristölupaa olisi pitänyt muuttaa.

Vihdin Urheiluautoilijat ry:llä on voimassa oleva ympäristölupa, jonka määräysten mukaisesti se on pyrkinyt toimimaan. Luvan muuttamiselle ei tässä kohtaa todettu selkeää syytä.

Perustelut

Ympäristövalvonnan näkemyksen mukaan edellä mainittujen tietojen avulla toiminnan luvantumukaisuutta voidaan jatkossa arvioida aiempaa paremmin ja mahdollisiin epäkohtiin tarvittaessa puuttua. Rata on ollut samassa paikassa 1980-luvulta. Alueella on voimassa Vihdin strateginen yleiskaava, jossa alue on maaseutuelinkeinojen aluetta. Alue on varattu ensisijaisesti maa- ja metsätaloudelle sekä muulle elinkeinotoiminnalle, joka kokonsa ja ympäristövaikutustensa suhteen sopii maaseudulle. Strategisessa kaavassa ei ole ympäristövalvonnan näkemyksen mukaan sellaista estettä, joka estäisi radan sijoittumisen alueelle. Strategisessa kaavassa näkyvä radan lounaispuolelle (ulkopuolelle) jäävä tarve viheryhteydelle tarkentuu vasta yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Tällä hetkellä alueella ei ole yksityiskohtaista kaavaa. Radan eteläpuolella kulkee vt 25, jonka melun vaikutusalueelle rata osittain jää.

Rata sijoittuu luokitellulle Nummelanharjun pohjavesialueelle, mistä syystä sen ympäristöluvassa on kiinnitetty erityistä huomiota myös pohjaveden suojaamiseen. Toimija on teettänyt ympäristöluvassa joka toinen vuosi toukokuussa edellytetyt pohjaveden tarkkailuun liittyvät analyysit.

Ympäristönsuojeluviranomainen toteaa meluselvitysten tulosten osalta, että 31.8.2025 tehdyssä melumittauksessa on saatu viitettä siitä, että melutasot eivät ylittyisi mittauspisteessä 1. Kuitenkin, mittaolosuhteet eivät olleet optimaaliset kyseisessä mittauspisteessä. Lähempänä olleen MP2 maaston muodot eivät ole poikenneet suuresti MP1 vastaavista. MP2 oli tarkoitus alun perin sijaita osoitteessa Niittyläntie 67. Tuuliolosuhteiden vuoksi paikkaa muutettiin toiselle puolelle rataa. Etäisyys rataan, 530 m, on mittauspisteistä lyhin. MP1 ja radan välinen etäisyys on 751 m. MP2 kilpailun aikaiset mittaustasot noudattelivat kartingradan vallin päällä ollutta referenssimittausta. Suurin melun hetkellinen maksimitaso (LAFmax) oli 57,2 dB. Muutamaa hetkellistä poikkeusta lukuun ottamatta kartingin hetkelliset maksimitasot olivat alle 55 dB.

Melumittauksissa on havaittu kuulutusten aiheuttavan meluun piikkejä. Määräysten mukaan kuulutuksia saa käyttää ainoastaan kilpailuissa ja kovaäänisten sijoittelu on toteutettava siten, etteivät ne ole kohdistettu asutuksen suuntaan. Kilpailuja radalla on ollut viimeisen viiden vuoden raportoinnin mukaan:

-2021: 5
-2022: 4
-2023: 8
-2024: 4
-2025: 4

Ympäristövalvonta katsoo, että koska tietoja kovaäänisimpien autojen osalta ei saatu ja koska melu on keskeinen mahdollinen ympäristöhaitta karting- toiminnassa, ympäristövalvonta pidättää oikeuden teettää tulevien kausien aikana mittaukset radalla käytettävien kovaäänisimpien autojen ajaessa. Siinä tapauksessa mittaukset tehtäisi muutaman vuoden päästä edellisistä (kaudella 2027 tai 2028). Tätä varten toimijan tulee ilmoittaa kauden kilpailuista ja kovaäänisimmistä autoista etukäteen

ympäristövalvontaan. Mittauksista tiedotetaan mittauspisteiden kiinteistöjen omistajia niiden tullessa ajankohtaiseksi.

Tarkemman kirjanpidon myötä ja melumittauksista saatavilla tiedoilla valvonnan laatua voidaan parantaa. Mahdolliset toimenpiteet ympäristöhaittojen ehkäisemiseksi voidaan tarvittaessa myös kohdentaa järkevästi.

Radan valvontasuunnitelman mukainen valvonta jatkuu edelleen. Mikäli valvonnan yhteydessä saadaan viitteitä siitä, että lupaa ei noudateta, ympäristövalvonnalla on edelleen harkintavalta lupamääräysten muuttamiseksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki 527/2014

7 §

Velvollisuus ehkäistä ja rajoittaa ympäristön pilaantumista
Toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi.
Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on noudatettava jätelain (646/2011) 2 luvussa säädettyjä yleisiä velvollisuuksia ja periaatteita sekä kemikaalilain (599/2013) ja Euroopan unionin kemikaalilainsäädännön mukaisia kemikaalien turvallista käyttöä koskevia yleisiä periaatteita ja velvoitteita ympäristön pilaantumisen ja sen vaaran ehkäisemiseksi.

8 § (19.12.2018/1166)

Luvanvaraisesta, ilmoituksenvaraisesta ja rekisteröitävästä toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen
Jos toimintaan 4 luvun mukaan tarvitaan lupa (luvanvarainen toiminta) tai siitä on 115 a §:n mukaan tehtävä ilmoitus (ilmoituksenvarainen toiminta) taikka toiminta 11 luvun mukaan on rekisteröitävä (rekisteröitävä toiminta), toiminnanharjoittajan on sen lisäksi, mitä 7 §:ssä säädetään, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi huolehdittava ja varmistuttava siitä, että:

- 1)toiminnassa käytetään parasta käyttökelpoista tekniikkaa;
- 2)energiankäyttö toiminnassa on tehokasta;
- 3)toiminnasta aiheutuvia päästöjä ja vaikutuksia tarkkaillaan ja niistä sekä toiminnassa käytettävistä raaka-aineista, polttoaineista ja muista kemikaaleista, toiminnassa syntyvistä jätteistä ja toiminnassa käsitellyistä jätteistä toimitetaan viranomaiselle tarpeellisia tietoja;
- 4)toiminnanharjoittajan käytettävissä on toiminnan laatuun ja laajuuteen nähden riittävä asiantuntemus.

29 § (19.12.2018/1166)

Luvanvaraisen toiminnan olennainen muuttaminen
Ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos muutos ei lisää ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä eikä lupaa toiminnan muutoksen vuoksi ole tarpeen tarkistaa. Toiminnan muutos on aina olennainen, jos toimintansa seurauksena muuttuu direktiivilaitoksen toiminnaksi.

Luvan ja toiminnan 1 momentissa tarkoitettua muuttamista koskevaan hakemukseen sovelletaan 39 §:ää ja asian käsittelyssä noudatetaan, mitä 96 §:ssä säädetään. Direktiivilaitoksen toiminnan muuttamista koskevan asian käsittelyssä noudatetaan kuitenkin 5 ja 8 lukua, jos muuttamisesta saattaa aiheutua merkittäviä ihmisten terveyteen tai ympäristöön kohdistuvia haittavaikutuksia.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä olennaisen muutoksen määrittämisestä.

92 § (27.6.2025/817)

Luvan selventäminen

Lupa- ja valvontavirasto tai kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi omasta aloitteestaan tai toiminnanharjoittajan pyynnöstä saattaa ympäristöluvan tiedot ajan tasalle antamalla asiasta kirjallisen lausuman. Lausuma voidaan antaa, jos se on merkitykseltään selventävä eikä sillä muuteta luvan tosiasiallista sisältöä niin, että muutoksesta voisi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutosta kenenkään oikeuteen tai etuun.

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 29.10.1992/993

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi