

**Tekninen lautakunta**

---

**Aika** 3.6.2026 klo 17:00 - 18:50

**Paikka** Kunnanvirasto 4. krs edustustila

**Käsitellyt asiat**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 36	Yksityisteiden kunnossapidon kunnan avustukset 2026, viranomaisen itseoikaisu	4
§ 37	Ilmoitusasiat	7
§ 38	Väyläviraston lausuntopyyntö ohjelmakokonaisuudesta 2026-2034	8
§ 39	Hankintaoikaisuvaatimus ja asianosaisjulkisuuspyyntö – Vihdin kunnan hankintapäätös 602845, osa-alue 3: Siivouspalveluiden hankinta 2026 - 2028 (optio 1+1)	16
§ 40	Hankintapäätös kilpailutukseen 606526 / Vihdin kunnan infrahankkeiden valvontapalveluiden puitejärjestely	27
§ 41	Hiidenrannan päiväkodin vesikatto, urakoitsijan valinta	35
§ 42	Eläinlääkäritilojen muutostyöt, urakoitsijoiden valinta	37
§ 43	Sisäisen vuokran määrittäminen ja tarkistus	40
§ 44	Teknisen lautakunnan talousarviomuutos 2026	44

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Saario Kimmo	puheenjohtaja	17:00 - 18:50
	Finér Marko	jäsen	17:00 - 18:50
	Hacklin Markku	jäsen	17:00 - 18:50
	Jokinen Juha	jäsen	17:00 - 18:50
	Jussila Noora	jäsen	17:00 - 18:50
	Kerola-Suikki Marlen	jäsen	17:00 - 18:50
	Kontio Tiina	jäsen	17:00 - 18:50
	Nordman Heidi	jäsen	17:00 - 18:50
	Samiola Petri	varajäsen	17:00 - 18:50
	Saario Pasi	kunnanhallituksen edustaja	17:00 - 18:50
	Karjunen Joonas	nuorisovaltuuston edustaja	17:00 - 18:50
	Pohjonen Menni	nuorisovaltuuston edustaja	17:00 - 18:50
	Pursiainen Leevi	kunnanhallituksen puheenjohtaja	17:00 - 18:50
	Ville Könönen	tekninen johtaja	17:00 - 18:50
	Krista Viitasalo	vesilaitoksen johtaja	17:00 - 17:17
	Pasi Jumppanen	vt tilapäällikkö	17:00 - 18:50
	Jarkko Hämäläinen	yhdyskuntatekniikan päällikkö	17:00 - 18:50
	Satu Rautamäki	ruokapalvelupäällikkö	17:00 - 18:50
	Tu Nguyen		17:00 - 17:50
Salme Napari	pöytäkirjanpitäjä	17:00 - 18:50	
Poissa	Aronen Erkki		
	Välimaa Ida		
	Luokkanen Elsa-Martta		

## Allekirjoitukset

	Kimmo Saario puheenjohtaja	Salme Napari pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	36 - 44	
Pöytäkirjan tarkastus	8.6.2026	
	Heidi Nordman pöytäkirjantarkastaja	Marko Finér pöytäkirjantarkastaja

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kunnan yleisessä tietoverkossa 9.6.2026

Tekninen lautakunta § 30

13.5.2026

Tekninen lautakunta § 36

3.6.2026

**Yksityisteiden kunnossapidon kunnan avustukset 2026, viranomaisen itseoikaisu**

Tekninen lautakunta 13.5.2026 § 30

Yksityistielain 84 §:n mukaan ”kunta päättää sen varoista yksityistien tienpitoon myönnettävistä avustuksista, avustuksen ehdoista ja käytön valvonnasta samoin kuin tien tekemisen tai kunnossapidon ottamisesta kokonaan tai osaksi kunnan suoritettavaksi. Edellytyksenä avustuksen myöntämiselle tienpitoon on, että tietä koskevien asioiden hoitamista varten on perustettu tiekunta ja että tiekuntaa ja yksityistietä koskevat tiedot yksityistierekisterissä sekä tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä ovat ajantasaiset niin kuin 50 §:ssä edellytetään.” Kuntakohtaisista avustusedellytyksistä on päätetty elinvoimalautakunnan 27.2.2024 vahvistamissa yksityisteiden avustusten jakoperusteissa. Vihdissä kunnossapidon avustuksista päättää tekninen lautakunta.

Vihdissä on käytössä yksityistieavustusten internetlomakkeella tapahtuva haku. Halutessaan tiekunnat voivat tehdä hakemuksen edelleen myös paperilomakkeella. Hakumenettelystä tiedotettiin kuulutuksella sekä kunnan kotisivuilla. Lisäksi tiekunnille, jotka ovat ilmoittaneet yhteystietonsa kunnalle, toimitettiin 2.2.2026 tiedote avustusjärjestelmän avautumisesta. Hakemus tuli jättää viimeistään 15.4.2026. Tiekuunnilla oli koko avustusten hakuajan tarjolla puhelin- ja sähköpostineuvontaa. Avustushakemuksen liitteenä tiekunnalta vaadittiin edellisen tilikauden tilinpäätös tarkastettuna yksityistielain mukaisesti, jolloin tarkastuksen on tehnyt kaksi tilityksen tarkastajaa tai vuosikokous.

Tekninen lautakunta päättää yksityisteiden kunnossapitoavustuksista talousarvioon varatun määrärahan puitteissa. Avustusta maksetaan edellisen tilikauden toteutuneiden hyväksytyjen kustannusten perusteella. Vuonna 2026 yksityisteiden kunnossapitoavustuksiin on varattu 153.000 €. Avustushakemuksia jätettiin 142 kappaletta. Näistä yksi ei täyttänyt avustusehtoja tilityksen tarkastuksen osalta ja yhden tiekunnan avustussumma ei ylittänyt 100 e:n alarajaa. Avustusta saavien 140 tiekunnan edellisen tilikauden kustannusten yhteissumma oli 1.029.983,21 € ja avustettava tienpituus yhteensä 337,2 km.

Laskelman mukaisesti avustusta myönnetään avustusten jakoperusteiden mukaisille läpiajoteille 18,367 % ja muille teille 13,367 % kunkin tiekunnan edellisen tilikauden avustuskelpoisista kuluista. Kahden tai useamman kunnan alueelle sijoittuville teille avustusta myönnetään Vihdin kunnan alueelle sijoittuvan tien pituuden suhteessa koko tien pituuteen.

Tekninen lautakunta

§ 30

13.5.2026

Tekninen lautakunta

§ 36

3.6.2026

Valmistelija

Jarkko Hämäläinen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 4675 393

Esittelijä

vs tekninen johtaja Krista Viitasalo

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää myöntää hyväksytyjen edellisen tilikauden toteutuneiden kustannusten perusteella läpiajoteille 18,367 % ja muille 13,367 % kunnossapitoavustuksen liitteessä esitetyille tiekunnille.

Käsittely

Seuraavat henkilöt eivät osallisuusjääveinä osallistuneet valmisteluun, esittelyyn tai päätöksentekoon ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi:

varapuheenjohtaja Aronen  
jäsenet Hacklin, Nordman  
kunnanhallituksen edustaja Saario  
kunnanhallituksen puheenjohtaja Pursiainen  
tekninen johtaja Könönen

Esittelijänä toimi vs tekninen johtaja Krista Viitasalo.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti myöntää hyväksytyjen edellisen tilikauden toteutuneiden kustannusten perusteella läpiajoteille 18,367 % ja muille 13,367 % kunnossapitoavustuksen liitteessä esitetyille tiekunnille.

Tiedoksi

Tekninen lautakunta 3.6.2026 § 36  
57/02.05.01.00/2026

Lappoon yksityistielle on virheellisesti muodostunut avustusjärjestelmässä kaksi eri avustussummaa yhden sijaan ja täten avustusten jakoperusteet ovat virheelliset. Alla korjattu ehdotus ja päätösteksti kokonaisuudessaan.

Yksityistielain 84 §:n mukaan ”kunta päättää sen varoista yksityistien tienpitoon myönnettävistä avustuksista, avustuksen ehdoista ja käytön valvonnasta samoin kuin tien tekemisen tai kunnossapidon ottamisesta kokonaan tai osaksi kunnan suorittavaksi. Edellytyksenä avustuksen myöntämiselle tienpitoon on, että tietä koskevien asioiden hoitamista varten on perustettu tiekunta ja että tiekuntaa ja yksityistietä koskevat tiedot yksityistierekisterissä sekä tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä ovat ajantasaiset niin kuin 50 §:ssä edellytetään.” Kuntakohtaisista avustusedellytyksistä on päätetty elinvoimalautakunnan 27.2.2024 vahvistamissa yksityisteiden avustusten jakoperusteissa. Vihdissä kunnossapidon avustuksista päättää tekninen lautakunta.

Tekninen lautakunta	§ 30	13.5.2026
Tekninen lautakunta	§ 36	3.6.2026

Vihdissä on käytössä yksityistieavustusten internetlomakkeella tapahtuva haku. Halutessaan tiekunnat voivat tehdä hakemuksen edelleen myös paperilomakkeella. Hakumenettelystä tiedotettiin kuulutuksella sekä kunnan kotisivuilla. Lisäksi tiekunnille, jotka ovat ilmoittaneet yhteystietonsa kunnalle, toimitettiin 2.2.2026 tiedote avustusjärjestelmän avautumisesta. Hakemus tuli jättää viimeistään 15.4.2026. Tiekuunnilla oli koko avustusten hakuajan tarjolla puhelin- ja sähköpostineuvontaa. Avustushakemuksen liitteenä tiekunnalta vaadittiin edellisen tilikauden tilinpäätös tarkastettuna yksityistielain mukaisesti, jolloin tarkastuksen on tehnyt kaksi tilityksen tarkastajaa tai vuosikokous.

Tekninen lautakunta päättää yksityisteiden kunnossapitoavustuksista talousarvioon varatun määrärahan puitteissa. Avustusta maksetaan edellisen tilikauden toteutuneiden hyväksytyjen kustannusten perusteella. Vuonna 2026 yksityisteiden kunnossapitoavustuksiin on varattu 153.000 €. Avustushakemuksia jätettiin 141 kappaletta. Näistä yksi ei täyttänyt avustusehtoja tilityksen tarkastuksen osalta ja yhden tiekunnan avustussumma ei ylittänyt 100 e:n alarajaa. Avustusta saavien 139 tiekunnan edellisen tilikauden kustannusten yhteissumma oli 1.016.534,99 € ja avustettava tienpituus yhteensä 333,5 km.

Laskelman mukaisesti avustusta myönnetään avustusten jakoperusteiden mukaisille läpiajoteille 18,548 % ja muille teille 13,548 % kunkin tiekunnan edellisen tilikauden avustuskelpoisista kuluista. Kahden tai useamman kunnan alueelle sijoittuville teille avustusta myönnetään Vihdin kunnan alueelle sijoittuvan tien pituuden suhteessa koko tien pituuteen.

Konsultti Jari Hakala selostaa asiaa ja poistuu kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Toimivalta	Hallintosääntö 27 § kohta 15
Valmistelija	Ville Pesu etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 124 4239
Esittelijä	vs tekninen johtaja Krista Viitasalo
Ehdotus	Tekninen lautakunta päättää myöntää hyväksytyjen edellisen tilikauden toteutuneiden kustannusten perusteella läpiajoteille 18,548 % ja muille 13,548 % kunnossapitoavustuksen korjatussa liitteessä esitetyille tiekunnille.
Käsittely	Seuraavat henkilöt eivät osallisuusjääveinä osallistuneet valmisteluun, esittelyyn tai päätöksentekoon ja poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi:

Tekninen lautakunta	§ 30	13.5.2026
Tekninen lautakunta	§ 36	3.6.2026

jäsenet Hacklin, Nordman  
kunnanhallituksen edustaja Saario  
kunnanhallituksen puheenjohtaja Pursiainen  
tekninen johtaja Könönen

Esittelijänä toimi vs tekninen johtaja Krista Viitasalo.

Konsultti Jari Hakala selosti asiaa ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Päätös	Tekninen lautakunta päätti myöntää hyväksytyjen edellisen tilikauden toteutuneiden kustannusten perusteella läpiajoteille 18,548 % ja muille 13,548 % kunnossapitoavustuksen korjatussa liitteessä esitetyille tiekunnille.
Tiedoksi Liitteet	Liite 1 kunnossapitoavustukset 2026 korjattu tek 03062026 Liite 2 Yksityisteiden avustusten jakoperusteet
Oheismateriaali	tekn_kunnossapitoavustuslask_ltklle_2026

Tekninen lautakunta

§ 37

3.6.2026

**Ilmoitusasiat**

Tekninen lautakunta 3.6.2026 § 37

- |    |   |
|----|---|
| 1) | Teknisen lautakunnan otto-oikeudelliset viranhaltijapäätökset:<br><a href="https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames">https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames</a> |
| 2) | Talousraportti  |

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi ja päättää, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi ja päätti, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

**Väyläviraston lausuntopyyntö ohjelmakokonaisuudesta 2026-2034**

Tekninen lautakunta 3.6.2026 § 38

3/00.04.00/2026

Väylävirasto on pyytänyt kunnalta lausuntoa Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026-2034.

Lausuntoa on pyydetty 31.8.2026 mennessä. Lausunto pyydetään antamaan vastaamalla osoitteessa lausuntopalvelu.fi julkaistuun lausuntopyyntöön.

Tausta

Väyläverkon tulevaisuuden näkymistä on saatavilla aikaisempaa selkeämmin tietoa uuden ohjelmakokonaisuuden myötä. Väyläviraston ohjelmakokonaisuuden muodostavat perusväylänpidon suunnitelma, suunnitteluohjelma, investointiohjelma ja ohjelmakokonaisuuden raportti, jotka toteuttavat valtakunnallista liikennejärjestelmäsuunnitelmaa, eli Liikenne 12 -suunnitelmaa.

Ohjelmakokonaisuuden tavoitteena on lisätä läpinäkyvyyttä, tukea pitkäjänteistä päätöksentekoa ja helpottaa kokonaisuuden hahmottamista päättäjille, sidosryhmille ja kansalaisille. Ohjelmat on laadittu Liikenne 12 -suunnitelman rahoitusohjelman sekä kehys- ja talousarviopäätösten asettamissa rajoissa. Perusväylänpidon rahoitustaso on erittäin niukka, ja väylien kehittämistarpeet ylittävät toteuttamismahdollisuudet moninkertaisesti.

Ohjelma sisältää kymmeniä kehittämishankkeita, laajempia hankekokonaisuuksia sekä suuria peruskorjauksia yhteensä noin 1,6 miljardin euron edestä.

- **Tieverkolla** painopiste on TEN-T-ydinverkossa ja pääväylissä. Tavoitteena on parantaa palvelutasoa ja liikenneturvallisuutta sekä turvata elinkeinoelämän kuljetukset ja työssäkäyntiyhteydet. Muulla tieverkolla keskitytään kriittisten siltojen korjauksiin ja korjausvelan kasvun hillintään.
- **Rataverkolla** vahvistetaan välityskykyä sekä yhteysväleillä että koko verkolla. Tavoitteena on turvata henkilö- ja tavaraliikenteen toimivuus ja kehittämisedellytykset.
- **Vesiväyläverkolla** toteutetaan nopeasti vaikuttavia parannuksia.
- **Pyöräliikenteessä** kehitetään väylien jatkuvuutta ja laatua.

Pyydämme avoimella lausuntopyynnöllä sidosryhmien näkemyksiä Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034 alla olevien

kysymysten kautta. Hyödynnämme sidosryhmien palautteita seuraavan ohjelmakokonaisuuden valmistelussa, joka on jo käynnissä.

#### Tavoitteet

Pyydämme jatkotyön pohjaksi lausuntoja erityisesti seuraavista asioista:

1. Toteuttaako ohjelmakokonaisuus mielestänne parhaalla mahdollisella tavalla Liikenne 12 -suunnitelmassa sille asetettuja tavoitteita ja linjauksia?
2. Perusväylänpidon suunnitelma: onko perusväylänpitoon osoitettu rahoitus kohdennettu perustellusti ja vaikutukset kuvattu ymmärrettävästi?
3. Suunnitteluohjelma: mitä suunnittelukohteita tulisi edistää lähivuosina? Mitä perusteluja näiden edistämiseksi on?
4. Investointiohjelma: miten muuttaisitte ohjelmaa seuraavan päivityksen yhteydessä sille määritetyn talouskehityksen puitteissa? Millaisia positiivisia vaikutuksia muutoksella saavutettaisiin?
5. Ohjelmakokonaisuus: miten koette sen, että Väyläviraston ohjelmat esitetään nyt yhtenä kokonaisuutena?
6. Miten muuten haluatte kommentoida ohjelmakokonaisuutta?

#### Lausunnot:

1. **Toteuttaako ohjelmakokonaisuus mielestänne parhaalla mahdollisella tavalla Liikenne 12 -suunnitelmassa sille asetettuja tavoitteita ja linjauksia?**

Ohjelmakokonaisuus toteuttaa pääosin Liikenne 12 -suunnitelmassa asetettuja tavoitteita ja linjauksia, mutta ei kaikilta osin parhaalla mahdollisella tavalla. Ohjelma edistää yleisesti liikennejärjestelmän toimivuutta, turvallisuutta ja kestävyyttä, mikä tukee myös Vihdin kaltaisten kasvavien, pendelöivien kuntien kehitystä.

E erityisen myönteistä on pitkäjänteinen suunnittelunäkökulma sekä pyrkimys vahvistaa eri liikennemuotojen yhteensovittamista. Kuitenkin Vihdin kannalta keskeiset saavutettavuuteen ja sujuviin arjen liikkumismahdollisuuksiin liittyvät kysymykset – kuten sujuvat yhteydet pääkaupunkiseudulle sekä joukkoliikenteen kilpailukyky – eivät ohjelmassa näy riittävän painokkaasti konkreettisina toimenpiteinä.

Lisäksi rahoituksen kohdentuminen korostuu suurimpiin kaupunkiseutuihin ja valtakunnallisesti merkittävimpiin yhteyksiin, mikä voi jättää kehyskunnat, kuten Vihdin, vähemmälle huomiolle. Tämä heikentää tasapainoisen aluekehityksen tavoitteen toteutumista. Jatkossa ohjelmakokonaisuuden vaikuttavuutta voitaisiin parantaa huomioimalla vahvemmin kasvavien kehyskuntien tarpeet, varmistamalla riittävät investoinnit poikittaisiin ja seudullisiin yhteyksiin sekä kehittämällä joukkoliikenteen palvelutasoa koko työssäkäyntialueella.

Lisäksi on tärkeää, että investointiohjelmassa esitetyt hankkeet otetaan johdonmukaisesti huomioon jatkokehityksessä ja niiden eteneminen varmistetaan osana kokonaisuutta.

Ohjelmakokonaisuus tukee Liikenne 12 -tavoitteita, mutta sen toimeenpanossa tarvitaan Vihdin näkökulmasta parempaa alueellista tasapainoa, konkreettisempia toimenpiteitä saavutettavuuden parantamiseksi sekä sitoutumista suunniteltujen hankkeiden edistämiseen.

## **2. Perusväylänpidon suunnitelma: onko perusväylänpitoon osoitetun rahoituksen käyttö priorisoitu perustellusti ja vaikutukset kuvattu ymmärrettävästi?**

Perusväylänpitoon osoitettu rahoitus on pääpiirteissään kohdennettu perustellusti, sillä se tukee olemassa olevan tie- ja liikenneverkon kunnon säilyttämistä sekä liikenneturvallisuuden parantamista. Erityisesti korjausvelan hallintaan ja päivittäisen liikenteen toimivuuden turvaamiseen kohdistuvat panostukset ovat tärkeitä ja linjassa Liikenne 12 -suunnitelman tavoitteiden kanssa.

Kuitenkin rahoituksen riittävyys herättää huolta, sillä kasvavien alueiden, kuten Vihdin, liikennemäärien lisääntyminen ja verkon kulumisen edellyttäisivät nykyistä vahvempaa panostusta perusväylänpitoon. Ilman riittäviä resursseja riskinä on, että korjausvelka kasvaa ja liikenneverkon laatu heikkenee pitkällä aikavälillä.

Vaikutusten kuvaaminen on ymmärrettävää yleisellä tasolla, mutta paikallisten ja alueellisten vaikutusten konkretisointi jää osin puutteelliseksi. Vihdin näkökulmasta olisi tärkeää, että vaikutuksia tarkastellaan nykyistä tarkemmin myös kehyskuntien arjen liikkumisen, saavutettavuuden ja elinkeinoelämän toimintaedellytysten kannalta.

## **3. Suunnitteluohjelma: mitä suunnittelukohteita tulisi edistää lähivuosina? Mitä perusteluja näiden edistämiseksi on?**

Vihdin kunnan näkökulmasta suunnitteluohjelmassa tulisi lähivuosina edistää erityisesti hankkeita, jotka parantavat seudullista saavutettavuutta, tukevat työssäkäyntialueen toimivuutta sekä vahvistavat liikenneturvallisuutta.

Keskeisiä edistettäviä suunnittelukohteita ovat muun muassa:

- Länsirata, joka on Vihdin keskeisistä liikenteen kärkihankkeista ja pitkällä aikavälillä merkittävästi parantaa Vihdin saavutettavuutta, pendelöintiä ja kestävän liikkumisen edellytyksiä.

- Valtatie 2:n parantaminen Nummelan ja Karkkilan välillä, mikä on tärkeä yhteys alueen elinkeinoelämälle ja sujuvalle pendelöinnille.
- Valtatie 25:n kehittäminen sekä siihen liittyvien liittymien ja liikenneturvallisuuden parantaminen Vihdin kunnan alueella. Erityisesti Asemantien tasoristeyksen muuttaminen eritasoliittymäksi, jolla voidaan parantaa paikallista liikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta. Tämän lisäksi Kaukoilantie ja Asemantien liikennevaloliittymän parantamistoimenpiteet, joilla parannetaan liittymän liikenneturvallisuutta sekä varmistetaan valtatie 25:n toimivuutta. Edellä mainittujen toimenpiteiden mahdollistamiseksi kunta on käynnistänyt muun muassa Tuohivehmaan asemakaavamuutoksen sekä Asemantien muuttamisen kaduksi.
- Jalankulku- ja pyöräilyreittien toteuttaminen, mikä tukee turvallisuutta, seudullisuutta ja kestäväää arjen ja vapaa-ajan liikkumista sekä liikenteen ympäristötavoitteita.
  - maantien 110 jalankulku- ja pyöräilyreitit toteuttaminen välillä Veikkola–Huhmari
  - mt 1215 Tervalammentie välillä Vanha Turuntie – Vanha Myllytie
  - mt 1215 Pyölintie (ja Enätie) välillä Järventaustantie – Santsillantie
  - mt 1221 Nurmijärventie välillä Kantotie – Vanha Porintie
  - vt2 Porintie välillä Meritie – Vuohenojanpolku
  - mt1241 Olkkalantie välillä Helsingintie – Vanha Porintie
  - mt120 Vanha-Porintie välillä Nurmijärventie - Espoon raja
  - vt 25 Kehätie välillä Lahdentie – Siipoonkouluntie/Selintie
  - mt1212 Lahdentie välillä vt25 – Nummitie
- Maanteiden päällystystarpeiden huomioiminen koko Vihdin kunnan alueella, erityisesti Koillis-Vihdissä (Haimoontie–Herrakunnantie–Vihtijärventie), mikä on keskeistä liikenneturvallisuuden ja -verkon käytettävyyden kannalta.
- Joukkoliikenneyhteyksien kehittäminen pääkaupunkiseudulle, erityisesti palvelutason, matka-aikojen ja vaihtojen sujuvuuden osalta.

Perusteluina edellä mainittujen hankkeiden edistämiseksi korostuvat erityisesti:

- kasvavan kunnan liikkumistarpeiden lisääntyminen
- työssäkäyntialueen toimivuuden varmistaminen
- elinkeinoelämän kuljetusten sujuvuus

- liikenneturvallisuuden parantaminen
- ilmasto- ja kestävyystavoitteiden edistäminen

Lisäksi on tärkeää, että suunnittelukohteiden valinnassa huomioidaan johdonmukaisesti jo aiemmin tunnistetut ja investointiohjelmassa esitetyt hankkeet, jotta suunnittelu etenee pitkäjänteisesti ja resurssit kohdentuvat vaikuttavimpiin kokonaisuuksiin.

Suunnitteluohjelmassa tulisi painottaa erityisesti Vihdin saavutettavuutta parantavia, turvallisuutta lisääviä ja kestävästä liikkumista tukevia hankkeita, joilla on selkeä vaikutus sekä kunnan että laajemman seudun toimivuuteen.

#### **4. Investointiohjelma: miten muuttaisitte ohjelmaa seuraavan päivityksen yhteydessä sille määritetyn talouskehityksen puitteissa? Millaisia positiivisia vaikutuksia muutoksella saavutettaisiin?**

Investointiohjelmaa tulisi seuraavan päivityksen yhteydessä tarkistaa siten, että talouskehityksen puitteissa painotetaan nykyistä enemmän arjen liikkumista parantavia ja seudullista saavutettavuutta vahvistavia hankkeita myös kehyskuntien alueilla.

Ensisijaisesti ohjelmassa tulisi:

- kohdentaa rahoitusta nykyistä enemmän keskisuurten ja kustannustehokkaiden hankkeiden toteuttamiseen, kuten liittymäjärjestelyihin, liikenneturvallisuustoimiin ja kävelyn ja pyöräilyn väyliin
- varmistaa valtatie 2:n ja valtatie 25:n kehittämistoimenpiteiden eteneminen, joilla on merkittävä vaikutus alueen saavutettavuuteen ja elinkeinoelämän toimintaedellytyksiin
- nopeuttaa mt 110:n jalankulku- ja pyöräilyväylän (Veikkola–Huhmari) kaltaisten hankkeiden toteutusta
- varata riittävästi resursseja päällysteiden kuntoon ja korjausvelan hillintään, erityisesti alemmalla tieverkolla
- edistää pitkäjänteisesti suurempia hankkeita, kuten Länsirataa, mutta siten, ettei se syrjäytä lyhyen aikavälin vaikuttavia parannustoimia
- vahvistaa investointeja, jotka turvaavat toimivat yhteydet Vihdin alueella

Lisäksi investointiohjelmassa tulisi vahvistaa alueellista tasapainoa, jotta myös Helsingin seudun kehyskuntien tarpeet tulevat huomioituiksi nykyistä paremmin. Vihdin asema Länsi-Uudenmaan solmukohtana sekä keskeisten valtakunnallisten yhteyksien varrella tulisi tunnistaa nykyistä selkeämmin investointien kohdentamisessa.

Erytyisesti on huomioitava, että Vihdin sijainti on valtakunnallisesti tärkeä myös maanpuolustuksen ja huoltovarmuuden näkökulmasta. Toimiva ja

kunnoltaan riittävä liikenneverkko on keskeinen edellytys logististen yhteyksien varmistamiselle kaikissa tilanteissa.

Näillä muutoksilla saavutettaisiin useita positiivisia vaikutuksia:

- arjen liikkumisen sujuvuus ja turvallisuus paransivat nopeasti laajalle joukolla käyttäjiä
- toimivat ja varmat yhteydet vahvistaisivat koko Länsi-Uudenmaan saavutettavuutta
- työssäkäyntialueen toimivuus paransi ja pendelöinti helpottuisi
- elinkeinoelämän kuljetukset tehostuisivat ja alueen taloudellinen kehitys vahvistuisi
- liikennejärjestelmän toimintavarmuus paransi myös poikkeusolojen näkökulmasta
- kestävien kulkutapojen (kävely, pyöräily ja joukkoliikenne) osuus kasvaisi
- korjausvelan kasvua saataisiin hillittyä ja infrastruktuurin elinkaarta pidennettyä

#### **5. Ohjelmakokonaisuus: miten koette sen, että Väyläviraston ohjelmat esitetään nyt yhtenä kokonaisuutena?**

Vihdin kunta pitää myönteisenä sitä, että Väyläviraston ohjelmat esitetään yhtenä kokonaisuutena. Kokonaisuus parantaa ohjelmien läpinäkyvyyttä ja helpottaa eri toimenpiteiden keskinäisten riippuvuuksien sekä priorisointien hahmottamista. Yhtenäinen esitystapa tukee myös strategista tarkastelua ja antaa paremman kokonaiskuvan liikennejärjestelmän kehittämisen suunnasta.

Kokonaisuus auttaa tunnistamaan, miten perusväylänpito, suunnittelu ja investoinnit kytkeytyvät toisiinsa, sekä arvioimaan niiden yhteisvaikutuksia. Tämä on tärkeää erityisesti Vihdin kaltaisille kunnille, joiden kehitys nojaa vahvasti toimiviin seudullisiin ja valtakunnallisiin yhteyksiin.

Samalla Vihdin kunta näkee, että yhtenäinen esitystapa asettaa vaatimuksia ohjelman selkeydelle. Jotta kokonaisuus olisi aidosti hyödynnettävä, tulee eri osa-alueiden – kuten perusväylänpidon, suunnittelun ja investointien – roolit, painotukset ja aikataulut olla esitetty riittävän selkeästi ja eritellysti. Ilman tätä riskinä on, että kokonaisuus jää liian yleiselle tasolle ja yksittäisten kuntien kannalta keskeiset hankkeet ja tarpeet eivät erotu riittävästi.

Lisäksi on tärkeää, että kokonaisuuden sisällä säilyy riittävä alueellinen tarkastelu, jotta myös kehyskuntien, kuten Vihdin, tarpeet ja kehittämiskohteet ovat tunnistettavissa ja seurattavissa.

## 6. Miten muuten haluatte kommentoida ohjelmakokonaisuutta?

Ohjelmakokonaisuus on hyvin valmisteltu ja strategisesti perusteltu. Erityisesti pitkäjänteinen näkökulma sekä eri ohjelmaosien yhteen kokoaminen tukevat liikennejärjestelmän kokonaisvaltaista kehittämistä ja parantavat suunnittelun johdonmukaisuutta.

Kokonaisuudessa korostuvat oikeansuuntaisesti liikenneturvallisuus, verkon ylläpito sekä kestävä liikumisen edistäminen. Nämä ovat myös Vihdin näkökulmasta keskeisiä tavoitteita. Ohjelman vahvuutena voidaan pitää myös laaja-alaista lähestymistapaa, jossa huomioidaan eri liikennemuodot ja niiden yhteensovittaminen.

Vihdin kunta kuitenkin korostaa, että ohjelmakokonaisuuden toimeenpanossa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueelliseen tasapainoon. Kehyskuntien rooli osana kasvavia työssäkäyntialueita sekä liikennejärjestelmän kokonaisuutta on merkittävä, ja tämä tulisi näkyä nykyistä vahvemmin sekä rahoituksen kohdentamisessa että hankkeiden priorisoinnissa.

Lisäksi on tärkeää, että ohjelma pysyy riittävän konkreettisena ja toteuttamiskelpoisena. Keskeisten hankkeiden eteneminen, erityisesti saavutettavuutta parantavien yhteyksien osalta, tulisi varmistaa, ja investointiohjelman linjaukset tulee kytkeä selkeästi käytännön toteutukseen.

Vihdin kunta korostaa myös toimivien liikenneyhteyksien merkitystä paitsi arjen liikkumiselle ja elinkeinoelämälle, myös laajemmin Länsi-Uudenmaan kehitykselle, huoltovarmuudelle ja maanpuolustuksen tarpeille. Näiden näkökulmien huomioiminen vahvistaa ohjelman vaikuttavuutta ja ajankohtaisuutta.

### **Muut huomiot Väyläviraston ohjelmakokonaisuuteen**

Vihdin kunta pitää ohjelmakokonaisuutta perusteltuna ja tarpeellisena, ja sen esittäminen yhtenäisenä kokonaisuutena on tervetullut kehityssaskel. Kokonaisuus tukee strategista tarkastelua ja antaa hyvän yleiskuvan liikennejärjestelmän kehittämisen suunnasta.

Vihdin kunta kuitenkin korostaa, että ohjelman vaikuttavuus ratkaistaan käytännössä hankkeiden priorisoinnissa sekä investointiohjelman valmistelussa. Näissä tulisi nykyistä vahvemmin huomioida myös kehyskuntien tarpeet ja rooli osana laajempaa työssäkäyntialuetta. On tärkeää, että priorisointi perustuu kokonaisvaikuttavuuteen – ei pelkästään suuriin kaupunkiseutuihin – ja että myös kustannustehokkaat, nopeavaikutteiset hankkeet etenevät toteutukseen.

Tekninen lautakunta

§ 38

3.6.2026

Vihdin näkökulmasta keskeistä on, että investointiohjelmassa tunnistetaan kunnan asema Länsi-Uudenmaan liikenteellisenä solmukohtana, jossa risteävät merkittävät valtakunnalliset yhteydet. Tämä asema tulisi näkyä selkeämmin hankkeiden valinnassa ja ajoituksessa. Toimivat yhteydet Vihdin kautta tukevat paitsi paikallista saavutettavuutta ja arjen liikkumista, myös laajemmin alueen taloudellista kehitystä, huoltovarmuutta ja maanpuolustuksen tarpeita.

Lisäksi on tärkeää, että investointiohjelma muodostaa johdonmukaisen jatkumon suunnitteluohjelmassa tunnistetuille hankkeille. Tämä parantaa ennakoitavuutta ja varmistaa, että suunnitteluun käytetyt resurssit johtavat myös toteutuviin investointeihin.

Toimivalta

Hallintosääntö § 23

Valmistelija

Tu Nguyen tu.nguyen@vihti.fi, p. 040 669 2074

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Väylävirastolle annetaan esittelytekstin mukainen lausunto.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että Väylävirastolle annetaan esittelytekstin mukainen lausunto.

Lausuntoon voidaan tehdä teknisiä korjauksia ennen kunnanhallituksen käsittelyä.

Tiedoksi

Tekninen lautakunta § 29  
Tekninen lautakunta § 39

13.5.2026  
3.6.2026

### **Hankinta- ja siivousoikeusvaatimus ja asianosaisjulkisuuspyyntö – Vihdin kunnan hankintapäätös 602845, osa-alue 3: Siivouspalveluiden hankinta 2026 - 2028 (optio 1+1)**

Tekninen lautakunta 13.5.2026 § 29

#### Tarjoajat

Benoa Palvelut Oy  
Hatipro Oy  
Ionic Palvelut Oy  
iServices Finland Oy  
ISS Palvelut Oy  
Linda Clean Oy  
Luotea Siivous Oy  
MTB-Siivouspalvelut Oy  
Omegayksi Oy  
RTK-Palvelut Oy  
Services Netto Oy  
Siskon Siivous Oy  
Vantaan Ejl -kiinteistöpalvelut Oy  
Varmasti-Laatu Oy

#### **Hankinnan kuvaus**

Hankinnan kohteena on siivouspalvelut Vihdin kunnalle (jäljempänä myös "Hankintayksikkö") sisältäen ikkunanpesupalvelut ja yläpölyjen pyyhintä, toimistosiiivouspalvelut, uimahallin siivouspalvelut sekä näihin liittyvät palvelut.

Hankinta on jaettu osa-alueisiin seuraavasti:

1. Ikkunanpesupalvelut ja yläpölyjen pyyhintä
2. Toimistosiiivouspalvelut
3. Uimahallin siivouspalvelut

Hankinnan kohde on kuvattu tarkemmin tarjouspyynnössä liitteineen.

Tarjoaja on voinut tarjota yhtä (1), useampaa tai kaikkia osa-alueita. Hankintayksikkö valitsee osa-alueittain palveluntuottajaksi yhden (1) tarjoajan, jonka kanssa hankintasopimus tehdään. Hankintasopimus on voimassa määräaikaisena kaksi (2) vuotta ja sitä voidaan jatkaa kahdella (2) yhden (1) vuoden mittaisella optiokaudella (2+1+1).

Hankinnan ennakoitu arvo on noin 760 000 euroa (alv 0 %).

#### **Hankintamenettely ja hankintailmoitus**

Tekninen lautakunta	§ 29	13.5.2026
Tekninen lautakunta	§ 39	3.6.2026

Kyseessä on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 26 §:n mukainen EU-kynnysarvon ylittävä palveluhankinta. Hankinta toteutetaan hankintalain 32 §:n mukaisella avoimella menettelyllä.

Hankinnasta lähetettiin 1.4.2026 julkaistavaksi hankintailmoitus (nro 2026-045479) HILMA-tietokannassa osoitteessa [www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi) sekä EU-hankintailmoitus (nro 229755-2026) Tenders Electronic Daily (TED)-ilmoituskanavassa.

Tarjoajilla oli mahdollisuus lähettää lisätietokysymyksiä tarjouspyynnöstä Tarjouspalvelu-toimittajaportaalin kautta 15.4.2026 klo 12:00 mennessä.

Tarjousten vastaanottamisen määräaika päättyi 4.5.2026 klo 8:00.

### **Tarjousten vastaanottaminen**

Hankintayksikkö vastaanotti tarjousten jättämisen määräaikaan mennessä tarjouksia yhteensä 14 kappaletta seuraavilta yrityksiltä:

- Benoa Palvelut Oy
- Hatipro Oy
- Ionic Palvelut Oy
- iServices Finland Oy
- ISS Palvelut Oy
- Linda Clean Oy
- Luotea Siivous Oy
- MTB-Siivouspalvelut Oy
- Omegayksi Oy
- RTK-Palvelut Oy
- Services Netto Oy
- Siskon Siivous Oy
- Vantaan EJL -kiinteistöpalvelut Oy
- Varmasti-Laatu Oy

Tarjousten avauspöytäkirja on hankintapäätöksen liitteenä.

Tarjousten osa-aluekohtainen jakautuminen on kuvattu hankintapäätöksen liitteellä ”1 Tarjousvertailu”.

### **Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen**

Tekninen lautakunta § 29  
Tekninen lautakunta § 39

13.5.2026  
3.6.2026

Hankintayksikkö tarkasti tarjouksen jättäneiden tarjoajien soveltuvuusvaatimusten täyttymisen. Hankintayksikkö toimitti Hatipro Oy:lle, iServices Finland Oy:lle, Linda Clean Oy:lle, Vantaan EJKiinteistöpalvelut Oy:lle täsmennyspyynnöt koskien vähimmäisreferenssivaatimusten täyttymistä.

Kaikki tarjoajat täyttivät tarjoajien soveltavuudelle asetetut vähimmäisvaatimukset.

### **Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus**

Hankintayksikkö tarkasti soveltuvuusvaatimukset täyttäneiden tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden. Hankintayksikkö toimitti Omegayksi Oy:lle tarjouspyynnön mukaisen selvityspyynnön poikkeuksellisen alhaisista tarjoushinnoista. Lisäksi Hankintayksikkö toimitti Hatipro Oy:lle, iServices Finland Oy:lle, Linda Clean Oy:lle Vantaan EJKiinteistöpalvelut Oy:lle täsmennyspyynnöt koskien tarjouspyynnön mukaisten lisäreferenssivaatimusten täyttymistä.

Tarjousten tarkastamisen sekä selvitys- ja täsmennyspyyntöihin saatujen vastausten perusteella kaikkien tarjoajien tarjoukset olivat tarjouspyynnön vähimmäisvaatimusten mukaisia.

### **Tarjousten vertailu**

Hankintayksikkö vertaili tarjoukset tarjouspyynnössä asetettujen vertailukriteerien perusteella. Tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisesti edullisimpana pidetään osa-alueittain tarjousta, joka on hinta-laatusuhteeltaan paras. Tarjoajan on mahdollista saada yhteensä enintään 100 pistettä kunkin osa-alueen osalta.

#### Hinta, enintään 70 pistettä

Tarjoajan vertailuhinta lasketaan tarjouspyynnön liitteelle "4 Hintaliite" muodostuvan kokonaisvertailuhinnan perusteella. Halvimman kokonaisvertailuhinnan osa-alueella antanut tarjoaja saa hintavertailun osalta täydet 70 pistettä. Muiden tarjoajien hintapisteet lasketaan osa-alueittain kaavalla:

Halvin kokonaisvertailuhinta / Tarjoajan kokonaisvertailuhinta \* 70.

Tarjoajien vertailuhinnat ja tarjoajien saamat vertailupisteet on esitetty hankintapäätöksen liitteessä "1 Tarjousvertailu".

Tekninen lautakunta

§ 29

13.5.2026

Tekninen lautakunta

§ 39

3.6.2026

Laatu, enintään 30 pistettä

Tarjoajat voivat saada pisteitä laadun osalta osa-alueittain seuraavasti:

## OSA-ALUE 1

- 1) Sosiaalinen vastuullisuus ja kiertotalous, enintään 10 pistettä
- 2) Henkilöstön koulutus, enintään 5 pistettä
- 3) Ympäristömerkin saaneiden puhdistusaineiden käyttö, enintään 5 pistettä
- 4) Lisäreferenssit, enintään 10 pistettä

## OSA-ALUEET 2 JA 3

- 1) Sosiaalinen vastuullisuus ja kiertotalous, enintään 10 pistettä
- 2) Henkilöstön koulutus, enintään 5 pistettä
- 3) Ympäristömerkin saaneiden puhdistusaineiden käyttö, enintään 5 pistettä
- 4) Lisäreferenssi, enintään 5 pistettä
- 5) Kiireellisten tilausten vasteaika, enintään 5 pistettä

Laatuvertailuperusteet on esitetty tarkemmin julkaistussa tarjouspyynnössä. Laatusisteitä ei suhteuteta.

Lopuksi tarjoajan saamat hinta- ja laatusisteet lasketaan osa-alueittain yhteen. Eniten kokonaisvertailupisteitä saanut tarjoaja valitaan osa-alueittain voittajaksi.

Tarjousvertailun perusteella eniten kokonaisvertailupisteitä osa-alueittain saivat seuraavat tarjoajat:

Osa-alue 1 Ikkunanpesupalvelut ja yläpölyjen pyyhintä: Omegayksi Oy

Osa-alue 2 Toimistosiiivouspalvelut: ISS Palvelut Oy

Osa-alue 3 Uimahallin siivouspalvelut: ISS Palvelut Oy

Tarjousten vertailu on esitetty tarkemmin liitteellä ”1 Tarjousvertailu”.

Hankintasopimus ei synny vielä hankintapäätöksestä ilmoittamalla vaan vasta, kun Hankintayksikkö ja hankintapäätöksellä valitut tarjoajat ovat allekirjoittaneet hankintasopimuksen.

Muutoksenhakuohje toimitetaan tämän päätöksen liitteenä.

Toimivalta

Vihdin kunnan hallintosääntö (kv 29.9.2025 § 82) 22.3 § (Toimielimen yleinen päätösvalta, hankinnat)

Tekninen lautakunta § 29

13.5.2026

Tekninen lautakunta § 39

3.6.2026

Valmistelija

Samuli Lähteenmaa etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 6432 494

Satu Rautamäki etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5492 021

Simo Venola etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5875 509

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää

- |    |   |
|----|---|
| 1. | hankintapäätöksen tekemistä, jossa Vihdin kunta päättää valita siivouspalveluiden palveluntuottajiksi osa-alueittain edellä esitetyt eniten kokonaisvertailupisteitä saaneet tarjoajat. |
| 2. | valtuuden antamista kunnan tekniselle johtajalle hankintasopimusten allekirjoittamiseksi.   |
| 3. | pöytäkirjan tarkastamista tämän asian osalta kokouksessaan.   |

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

- |    |   |
|----|---|
| 1. | hankintapäätöksen tekemistä, jossa Vihdin kunta päättää valita siivouspalveluiden palveluntuottajiksi osa-alueittain edellä esitetyt eniten kokonaisvertailupisteitä saaneet tarjoajat. |
| 2. | valtuuden antamista kunnan tekniselle johtajalle hankintasopimusten allekirjoittamiseksi.   |
| 3. | pöytäkirjan tarkastamista tämän asian osalta kokouksessaan.   |

Tiedoksi

Tekninen lautakunta 3.6.2026 § 39  
235/02.08.00/2026

Selostus asiasta

Taustaa

Vihdin kunnan (myöhemmin myös ”Hankintayksikkö”) tekninen lautakunta on tehnyt hankintapäätöksen 13.5.2026 § 29 235/02.08.00/2026 koskien Vihdin kunnan siivouspalveluita. Hankittavat palvelut sisältävät

Tekninen lautakunta	§ 29	13.5.2026
Tekninen lautakunta	§ 39	3.6.2026

ikkunanpesupalvelut ja yläpölyjen pyyhinnän, toimistosiivouspalvelut, uimahallin siivouspalvelut sekä näihin liittyvät palvelut.

Hankinta oli jaettu osa-alueisiin seuraavasti:

- 1) Ikkunanpesupalvelut ja yläpölyjen pyyhintä
- 2) Toimistosiivouspalvelut
- 3) Uimahallin siivouspalvelut

Hankinnassa on ollut kyse julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 26 §:n mukaisesta EU-kynnysarvon ylittävästä palveluhankinnasta. Hankinta on toteutettu hankintalain 32 §:n mukaisella avoimella menettelyllä, jossa kaikki soveltuvuusvaatimukset täyttäneet tarjoajat on valittu tarjousvertailuun. Valintaperusteena on ollut kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa on huomioitu sekä hinta- että laatuvertailuperusteet hankintapäätöksessä liitteineen esitetyin tavoin.

Hankintayksikkö on valinnut palveluntuottajat osa-alueittain erikseen kolmelle (3) osa-alueelle hankintapäätöksessä liitteineen esitetyin tavoin. Vihdin kunta on antanut hankintapäätöksen tiedoksi tarjoajille 19.5.2026.

Linda Clean Oy on toimittanut Hankintayksikölle 25.5.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen koskien edellä mainittua hankintapäätöstä osa-alueella 3 Uimahallin siivouspalvelut.

Linda Clean Oy on lisäksi toimittanut Hankintayksikölle 27.5.2026 päivätyn täydennyksen oikaisuvaatimukseen 25.5.2026.

Oikaisuvaatimus 25.5.2026

Linda Clean Oy vaatii oikaisuvaatimuksessaan 25.5.2026, että Vihdin kunta:

1. tarkastaa uudelleen osa-alueen 3 (Uimahallin siivouspalvelut) hankintapäätöksen sen osalta, että ISS Palvelut Oy:n tarjous on hyväksytty;
2. pyytää ISS Palvelut Oy:ltä hankintalain 96 §:n 1 momentin mukaisen yksilöidyn selvityksen siitä, kuinka tarjouksen hinta mahdollistaa palvelukuvauksen (liite 2.3) ja vastuunjakotaulukon mukaisen palvelun tuottamisen Kiinteistöpalvelualan työehtosopimusta ja muuta sovellettavaa työ-, sosiaali- ja ympäristölainsäädäntöä noudattaen koko sopimuskauden ajan, mikäli tällaista selvitystä ei ole jo pyydetty tai mikäli pyydetty selvitys ei ole sisältänyt jäljempänä yksilöityjä tietoja;

Tekninen lautakunta § 29  
Tekninen lautakunta § 39

13.5.2026  
3.6.2026

3. hylkää ISS Palvelut Oy:n tarjouksen hankintalain 96 §:n 2 momentin nojalla osa-alueen 3 osalta, mikäli selvitys ei tyydyttävästi osoita, että palvelu voidaan toteuttaa tarjotulla hinnalla sovellettavia velvoitteita noudattaen; ja

4. tekee uuden hankintapäätöksen osa-alueen 3 osalta jäljellä olevien tarjousten kesken tarjousvertailun uudelleen suorittamalla.

Linda Clean Oy on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt, että voittaneen tarjoajan ISS Palvelut Oy:n hinnat osa-alueella 3 ovat olleet hankintalain 96 §:n mukaisesti poikkeuksellisen alhaiset.

Linda Clean Oy on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt laskelmia hankittavana olevaan palveluun käytettävästä vuotuisesta työajasta, palkkakustannuksista, muista välttämättömistä kustannuksista sekä väitetystä ISS Palvelut Oy:n alijäämästä (voittaneen tarjoajan hinnan ja arvioidun minimikustannustason erotuksesta).

Linda Clean Oy on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt, että ISS Palvelut Oy joko merkittävästi vähentää työaika palvelukuvauksessa vaaditusta tasosta, ei noudata kiinteistöpalvelualan työehtosopimuksen mukaisia työaikalisiä tai toteuttaa palvelut pitkäaikaisesti tappiollisena. Linda Clean Oy on näkemyksen mukaan palvelua ei voida tarjotulla hinnalla toteuttaa palvelukuvauksen mukaisessa laajuudessa.

Linda Clean Oy myös korostaa, että hankintaoikaisuvaatimus ei perustu pelkkään hintaeroon muiden tarjoajien tarjouksiin nähden, vaan konkreettiseen kokemukseräiseen näyttöön kohteen todellisista työvaatimuksista.

Lisäksi Linda Clean Oy on pyytänyt, että Hankintayksikkö vaatii ISS Palvelut Oy:ltä yksilöidyn kirjallisen selvityksen oikaisuvaatimuksessa erikseen listatuista seikoista.

Täydennys oikaisuvaatimukseen 27.5.2026

Täydennyksessä oikaisuvaatimukseen Linda Clean Oy on toistanut näkemyksensä siitä, että ISS Palvelut Oy:n hinnat osa-alueella 3 ovat olleet hankintalain 96 §:n mukaisesti poikkeuksellisen alhaiset. Linda Clean Oy on myös toistanut vaatimuksensa siitä, että hankintayksikön tulisi pyytää ISS Palvelut Oy:ltä selvitystä poikkeuksellisen alhaisista hinnoista ja arvioida ISS Palvelut Oy:n tarjous uudestaan selvityksen

Tekninen lautakunta

§ 29

13.5.2026

Tekninen lautakunta

§ 39

3.6.2026

saatuaan. Linda Clean Oy on lisäksi vaatinut, että Hankintayksikkö antaa sille tiedoksi mahdollisen ISS Palvelut Oy:lle lähetetyn selvityksen ja vastauksen siihen. Linda Clean Oy pyytää myös kirjallista päätöstä hankintoaikaisuvaatimukseen sekä tietoa käsittelyn aikataulusta.

Linda Clean Oy on oikaisuvaatimukseen antamassaan täydennyksessä esittänyt uusia laskelmia ISS Palvelut Oy:n ja Linda Clean Oy:n kuukausihintojen välisistä eroista, ISS Palvelut Oy:n kuukausihinnan ja väitetyt realistisen minimikuukausihinnan välisestä alijäämästä sekä niistä työtuntimääristä, joilla ISS Palvelut Oy:n kuukausihinta väitetyksi olisi toteutettavissa.

Linda Clean on oikaisuvaatimukseen antamassaan täydennyksessä esittänyt, että hintaero ISS Palvelut Oy:n ja Linda Clean Oy:n välillä ei ole selitettävissä tehokkuuden, skaalaedun tai muiden tavanomaisten kustannustekijöiden kautta, vaan se viittaa joko tarjouksen aliarviointiin todellisten työaika- ja kustannusvaatimusten osalta tai työehtosopimuksen mukaisten työaikalaisien sivuuttamiseen. Oikaisuvaatimuksen mukaan ISS Palvelut Oy:n kuukausihinta riittää korkeintaan noin 71 %:iin palvelukuvauksen edellyttämästä työajasta.

Sovellettavat oikeusohjeet

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 96 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Pyyntö ja selvitys voivat koskea erityisesti valmistusmenetelmää, palvelun suorittamisen tai rakennusmenetelmän taloudellisia ja teknisiä ratkaisuja, hankinnan poikkeuksellisen edullisia ehtoja, rakennusurakoiden, tavaroiden tai palvelujen omintakeisuutta, 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen velvoitteiden noudattamista, alihankintoja sekä tarjoajan saamaa valtiontukea.

Hankintalain 96 §:n 2 momentin mukaan hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa. Hankintayksikön on hylättävä tarjous, jos tarjouksen poikkeuksellisen alhainen hinta tai kustannukset johtuvat 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen velvoitteiden laiminlyömisestä.

Tekninen lautakunta

§ 29

13.5.2026

Tekninen lautakunta

§ 39

3.6.2026

Hankintayksiköllä on harkintavaltaa siinä, katsooko se tarjouksen olevan poikkeuksellisen alhainen. Hankintalain hallituksen esityksen (HE 108/2016 vp s. 205) mukaan hinnan tai kustannusten poikkeuksellisuutta arvioitaessa voidaan kiinnittää huomiota muun muassa hankinnan laatuun ja laajuuteen sekä toimitusaikaan, hankinnan oikeudellisiin, taloudellisiin sekä teknisiin tekijöihin, muiden tarjoajien antamiin hintoihin sekä toimialalla tyypilliseen hinnoittelurakenteeseen.

Oikeuskäytännössä on katsottu, että hankintayksiköllä on harkintavaltaa arvioida tarjotun hinnan poikkeuksellisuus, jotta hankintayksikkö voisi tehdä riskiarvion hinnan vaikutuksesta tiettyyn yksittäiseen hankintasopimukseen (ks. KHO 2015:17). Hankintayksikön oikeus hylätä poikkeuksellisen alhainen tarjous perustuu hankintayksikön oikeuteen turvata oma sopimusoikeudellinen asemansa, kun sillä on syytä arvioida, ettei tarjotulla hinnalla pystytä toteuttamaan hankintaa (ks. MAO 530/19).

Tapauksessa MAO 111/2025 markkinaoikeus katsoi, että hankintayksiköllä on harkintavaltaa sen suhteen, arvioiko se tarjouksen toisia tarjouksia edullisemman hinnan merkitsevän mahdollista perustetta tarjouksen hylkäämiselle. Markkinaoikeuden mukaan suuretkaan hintaerot tarjousten välillä eivät välttämättä merkitse, että hankintamenettelyssä olisi hinnaltaan poikkeuksellisen alhaisia tai alhaiselta vaikuttavia tarjouksia. Tarjousten väliset hintaerot voivat yleisesti johtua yritysten välisistä eroista esimerkiksi tuotannon tehokkuudessa, katevaatimuksissa tai pyrkimyksessä vallata uusia markkinoita. Suuretkin erot yksittäisten hankinnan osien tarjoushinnoissa voivat lisäksi selittyä erilaisilla tarjoajien tietoisilla hinnoittelustrategioilla.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyihin perusteluihin vastaaminen

Linda Clean Oy on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt, että ISS Palvelut Oy:n tarjous osa-alueella 3 on ollut poikkeuksellisen alhainen siten, että palvelua ei olisi mahdollista toteuttaa tarjotulla hinnalla kiinteistöpalvelualan työehtosopimusta (KPA TES) noudattaen ja palvelukuvauksen edellyttämässä laajuudessa.

Hankintalain 96 §:n mukaan hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Hankintayksiköllä on harkintavaltaa siinä, katsooko se tarjouksen olevan poikkeuksellisen alhainen.

Hankintayksikkö katsoo, ettei ISS Palvelut Oy:n tarjoushinta ole ollut hankintalain mukaisesti poikkeuksellisen alhainen. Hankintayksikön näkemyksen mukaan ISS Palvelut Oy:n tarjoushinnalla on mahdollista

Tekninen lautakunta § 29  
Tekninen lautakunta § 39

13.5.2026  
3.6.2026

tuottaa hankinnan kohteena olevat palvelut, eikä hinta ole ollut sellainen, että tämä vaarantaisi hankinnan kohteena olevan palvelun ja palvelutason toteutumisen ja siten Hankintayksikön oman sopimusoikeudellisen asemansa.

Linda Clean Oy on esittänyt omia kokemuksiinsa perustuvia työmääräarvioita. Hankintayksikkö toteaa, että Linda Clean Oy:n esittämät työmääräarviot hankinnan kohteen ylläpitosiivouksen ja perussiivouksen palveluista ja työtehtävistä eivät ole olleet sellaisia ehdottomina vähimmäisaikoja, joita valittavan palveluntuottajan tulisi noudattaa. Tarjouspyynnössä ei ollut määriteltynä siivouksen kokonaistyöaikoja, eikä näitä myöskään ole tarjouksella pyydetty ilmoittamaan.

Linda Clean Oy:n esittämät kustannusarviot perustuvat yrityksen omiin toimintamalleihin, eikä niistä voida vetää suoria johtopäätöksiä muiden tarjoajien hinnoittelumallista tai toimitavoista. Yleisesti ottaen kokonaistyöajoissa on siivousalalla hyvinkin suuria eroja eri palveluntuottajien välillä. Tarjosten väliset hintaerot voivat myös johtua yritysten välisistä eroista esimerkiksi tuotannon tehokkuudessa, katevaatimuksissa tai liiketoimintastrategiasta, kuten pyrkimyksestä laajentaa markkina-asemaa. Lisäksi muissa välttämättömissä kustannuksissa voi olla eroja eri palveluntuottajien välillä ja nämä voivat jakautua eri tavoin.

Hankintayksiköllä ei ole myöskään perusteltua syytä epäillä, että ISS Palvelut Oy pyrki myöhemmin sopimuskaudella nostamaan tarjoushintojaan. Hankintasopimuksessa on nimenomaiset sopimusehdot kiinteähintaisesta sopimuskaudesta ja hinnankorotusehdoista, jotka osaltaan estävät palveluntuottajan yksipuoliset hinnankorotukset vastoin palveluntuottajan hyväksymiä sopimusehtoja.

Joka tapauksessa Hankintayksikkö myös toteaa, ettei hankintalaki aseta hankintayksikölle velvollisuutta hylätä tarjousta edes poikkeuksellisen alhaisen tarjoushinnan perusteella, ellei tarjouksen poikkeuksellisen alhainen hinta tai kustannukset johdu 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen velvoitteiden laiminlyömisestä.

Näin ollen Hankintayksikkö katsoo, ettei ISS Palvelut Oy:n tarjoushinta ole ollut hankintalain mukaisesti poikkeuksellisen alhainen. Koska tarjoushinta ei ole ollut poikkeuksellisen alhainen, ei Hankintayksiköllä ole ollut velvollisuutta pyytää ISS Palvelut Oy:ltä selvitystä tämän hinnoista tai kustannuksista. Hankintayksiköllä on ollut harkintavaltansa rajoissa oikeus hyväksyä ISS Palvelut Oy:n tarjous hankintalain ja tarjouspyynnön mukaisena.

Tekninen lautakunta

§ 29

13.5.2026

Tekninen lautakunta

§ 39

3.6.2026

Linda Clean Oy:n oikaisuvaatimus tai sen täydennys ei anna aihetta arvioida asiaa toisin. Hankintapäätöstä ei muuteta Linda Clean Oy:n oikaisuvaatimuksen johdosta.

Linda Clean Oy oli vaatinut oikaisuvaatimuksen täydennyksessään kirjallista päätöstä hankintaoikaisuvaatimukseen sekä pyytänyt tietoa käsittelyn aikataulusta. Hankintayksikkö on antanut Linda Clean Oy:lle tiedon asian käsittelyaikataulusta, ja päätös hankintaoikaisuvaatimukseen toimitetaan Linda Clean Oy:lle kirjallisesti.

Toimivalta

Vihdin kunnan hallintosääntö (kv 29.9.2025 § 82) 22.3 § (Toimielimen yleinen päätösvalta, hankinnat)

Valmistelija

Satu Rautamäki etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5492 021

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perustein. Hankintaoikaisupäätös toimitetaan Linda Clean Oy:lle kirjallisesti.

Päätös

Lautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perustein. Hankintaoikaisupäätös toimitetaan Linda Clean Oy:lle kirjallisesti.

Tiedoksi

Liitteet

Liite 3 25052026\_Hankintaoikaisuvaatimus\_Linda Clean Oy

Liite 4 270502026\_Hankintaoikeusvaatimuksen täydennys

**Hankintapäätös kilpailutukseen 606526 / Vihdin kunnan infrahankkeiden valvontapalveluiden puitejärjestely**

Tekninen lautakunta 3.6.2026 § 40  
234/02.08.00/2026

**Hankinnan kohde**

Hankinnan kohteena ovat Vihdin kunnan tarvitsemat infrahankkeisiin liittyvät valvontapalvelut. Palvelut sisältävät mm. seuraavat tehtävät:

- työmaavalvonta, työvaiheiden ja työsuoritusten tarkastus
- materiaalien, tarvikkeiden ja urakoitsijoiden laadunvarmistuksen valvominen
- aikataulujen ja välitavoitteiden seuranta
- taloudellinen valvonta ja taloudellisen loppuselvityksen laatiminen
- dokumentaation valmistaminen
- turvallisuuskoordinaattorin tehtävät

Palvelujen tarkoituksena on valvoa tilaajan etua ja varmistaa, että rakennushankkeet toteutetaan suunnitelmien, sopimusten, lakien, asetusten sekä muiden velvoittavien määräysten mukaisesti siten, että hankkeelle asetetut tavoitteet ja lopputulos saavutetaan.

**Puitejärjestely**

Hankintaa ei ole jaettu osa-alueisiin.

Kilpailutuksen tavoitteena on valita kolme (3) toimittajaa etusijajärjestyksellä.

Yksittäisen toimeksiannon ennakoidun arvon ollessa alle 10 000 euroa (alv 0%) tilaus tehdään etusijajärjestyksen mukaisesti. Suuremmissa toimeksiannoissa toimittajavalinta tehdään puitejärjestelyyn valittujen toimittajien kesken järjestettävällä kevennetyllä kilpailutuksella.

Puitesopimusten sopimuskausi on kaksi (2) vuotta sopimusten allekirjoittamisesta. Lisäksi tilaajalla on mahdollisuus jatkaa sopimuskautta yhdellä (1) kahden (2) vuoden optiokaudella.

Puitejärjestelyn ennakoitu arvo koko sopimuskauden aikana, mukaan lukien optiokausi, on 1 000 000 euroa (alv 0%),

**Hankintamenettely**

Kilpailutuksessa käytettiin hankintalain (Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016) mukaista EU-kynnysarvon ylittävää avointa menettelyä.

Hankintailmoitus on:

- julkaistu tarjouspalveluportaalissa [www.tarjouspalvelu.fi](http://www.tarjouspalvelu.fi)
- lähetetty 1.4.2026 julkaistavaksi Työ- ja elinkeinoministeriön julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituspalvelussa (HILMA) ja julkaistu Hilmassa 2.4.2026 numerolla 2026-045509.
- vastaanotettu julkaistavaksi Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosassa (TED-tietokanta) 1.4.2026 ja julkaistu 2.4.2026 numerolla 229673-2026

Tarjouspyynnön nimi ja viitenumero ovat: 606526 / Vihdin kunnan infrahankkeiden valvontapalveluiden puitejärjestely

Hankinnassa noudatetaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016).

#### **Tarjousten jättämisen määräaika**

Tarjouspyyntöasiakirjojen mukainen tarjousten jättämisen määräaika oli 4.5.2026 klo 12.00.

#### **Kysymysten jättämisen määräaika**

Kysymysten jättämisen määräaika oli 20.4.2026 klo 12.00.

Hankintayksikkö vastasi määräaikaan mennessä esitettyihin kysymyksiin 24.4.2026 klo 14.20.

#### **Tarjousten käsittely:**

Tarjoukset avattiin 4.5.2026 klo 12.30, jonka jälkeen tarkastettiin tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus.

Hankintailmoituksessa ilmoitettuun tarjousten jättämisen määräaikaan 4.5.2026 klo 12.00 mennessä tarjouksensa jättivät seuraavat tarjoajat:

Tarjoaja	Y-tunnus	Tarjouksen jättöaika
Boost Brothers Oy	2291220-3	28.4.2026 7:56
Insinööritoimisto Polartek Oy	0210162-2	4.5.2026 10:21

Ryhmittymä: Korjausrakennusinsinöörit KR Oy / Uudenmaan infrakonsultit Oy	3576890-9 (Korjausrakennus- insinöörit KR Oy)	4.5.2026 11:42
Rakennuttajatoimisto HTJ Oy	1514298-4	30.4.2026 9:30
Rakennuttajatoimisto Venttiseiska Oy	2740493-7	4.5.2026 9:12
Ramboll CM Oy	0692498-4	30.4.2026 11:30
TamRap Oy	2749626-1	27.4.2026 16:03
Welado Oy	2168039-1	3.5.2026 18:56

### Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset on määritelty hankintailmoituksessa.

Kaikkien tarjoajien todettiin alustavassa tarkastelussa täyttävän hankintailmoituksessa asetetut soveltuvuusvaatimukset. Lopullinen soveltuvuuden tarkastus tehdään hankintalain mukaisesti ennen sopimuksen tekemistä.

### Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi:

Tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä ja sen liitteissä.

Nimettyjä asiantuntijoita koskevat vähimmäisvaatimukset oli esitetty tarjouspyynnössä, liite 3 Asiantuntijat, tarjouksessa tuli esittää seuraavat tiedot:

Projektipäällikkö:

- *Projektipäällikön nimi*
- *Projektipäälliköllä on hyvä suomen kielen taito*
- *Projektipäälliköllä on rakennusalan korkeakoulututkinto (ylempi tai alempi yliopistotutkinto taikka AMK)*
- *Projektipäälliköllä on työkokemusta valvontatehtävistä infrahankkeissa vähintään viiden (5) vuoden ajalta. Kokemuksen on tullut olla projektipäällikön tehtävistä tai muista vastaavista johtavan aseman tehtävistä.*

Valvoja/projektipäällikön varahenkilö:

- *Valvojan/projektipäällikön varahenkilön nimi*

Tekninen lautakunta

§ 40

3.6.2026

- Valvojalla/projektipäällikön varahenkilöllä on hyvä suomen kielen taito
- Valvojalla/projektipäällikön varahenkilöllä on rakennusalan korkeakoulututkinto (ylempi tai alempi yliopistotutkinto taikka AMK)
- Valvojalla/projektipäällikön varahenkilöllä on työkokemusta valvontatehtävistä infrahankkeissa vähintään viisi (5) vuotta, josta vähintään kaksi (2) vuotta projektipäällikkönä tai muussa vastaavassa johtavassa asemassa

Projektipäällikön vaatimukseksi oli asetettu:

*Tarjoajalla nimeämällä projektipäälliköllä on oltava riittävästi kokemusta hankinnan kohteena olevien palveluiden tuottamisesta. Tarjoajan nimeämän projektipäällikön työkokemuksen osoittamiseksi tarjoajan tulee esittää kolme (3) hankinnan kohdetta vastaavaa projektijohtajan referenssiä.*

*Hankinnan kohdetta vastaavana referenssinä pidetään projektipäällikkönä tai muussa vastaavassa johtavassa asemassa toimimista valvontatehtävissä infrahankkeissa. Referenssin valvonnan osuutta koskevan arvon on tullut olla vähintään kymmenen tuhatta (10 000) euroa.*

*Projektipäällikön referenssien tulee olla tilaajan toimesta hyväksytty ja vastaanotettu viimeisen viiden (5) vuoden ajalta tarjouspyynnössä ilmoitetusta viimeisestä tarjousten jättöpäivästä laskettuna tai referenssi on vielä kesken, mutta valvonnan osuuden toteutunut ja hyväksytty laskutettu arvo on tarjouksen jättöhetkellä vähintään 10 000 euroa.*

*Saman referenssiasiakkaan saa ilmoittaa vain kerran.*

Valvojan/projektipäällikön varahenkilön vaatimukseksi oli asetettu:

*Tarjoajalla nimeämällä valvojalla/projektipäällikön varahenkilöllä on oltava riittävästi kokemusta hankinnan kohteena olevien palveluiden tuottamisesta. Tarjoajan nimeämän valvojan/projektipäällikön varahenkilön työkokemuksen osoittamiseksi tarjoajan tulee esittää kaksi (2) hankinnan kohdetta vastaavaa valvoja/projektipäällikön varahenkilön referenssiä.*

*Hankinnan kohdetta vastaavana referenssinä pidetään projektipäällikkönä tai muussa vastaavassa johtavassa asemassa toimimista valvontatehtävissä infrahankkeissa. Referenssin valvonnan osuutta koskevan arvon on tullut olla vähintään viisi tuhatta (5 000) euroa.*

*Valvojan/projektipäällikön varahenkilön referenssien tulee olla tilaajan toimesta hyväksytty ja vastaanotettu viimeisen viiden (5) vuoden ajalta tarjouspyynnössä ilmoitetusta viimeisestä tarjousten jättöpäivästä laskettuna tai referenssi on vielä kesken, mutta valvonnan osuuden toteutunut ja hyväksytty laskutettu arvo on tarjouksen jättöhetkellä vähintään 5 000 euroa.*

*Saman referenssiasiakkaan saa ilmoittaa vain kerran.*

### **Hankintayksikön tekemät havainnot**

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arvioinnin yhteydessä hankintayksikkö arvioi ja tarkasti tarjoajien tarjouksissaan esittämät asiantuntijoiden vähimmäisvaatimusten täyttymisen. Hankintayksikkö järjesti selonottoneuvottelut ja lähetti selvityspyynnöt sähköpostitse tarjoajille tarjouksissa esitettyjen asiantuntijoita koskevien vähimmäisvaatimusten tarjouspyynnön mukaisuuden varmistamiseksi.

Rakennuttajatoimisto Venttiseiska Oy:n tarjous ei täyttänyt tarjotun valvojan/projektipäällikön varahenkilön osalta tarjouspyynnön henkilöreferenssejä.

Ryhmittymä: Korjausrakennusinsinöörit KR Oy / Uudenmaan infrakonsultit Oy:n tarjous ei täyttänyt tarjotun valvojan/projektipäällikön varahenkilön osalta tarjouspyynnön koulutusvaatimusta.

Insinööritoimisto Polartek Oy:n tarjous ei täyttänyt tarjotun valvojan/projektipäällikön varahenkilön osalta tarjouspyynnön koulutusvaatimusta.

Welado Oy:n tarjous ei täyttänyt tarjotun projektipäällikön osalta tarjouspyynnön koulutusvaatimusta.

### **Tulkinta**

Seuraavien tarjoajien tarjoukset ovat tarjouspyynnön vastaisia:

- Rakennuttajatoimisto Venttiseiska Oy
- Ryhmittymä: Korjausrakennusinsinöörit KR Oy / Uudenmaan infrakonsultit Oy
- Insinööritoimisto Polartek Oy
- Welado Oy

Hankintayksikkö on velvollinen sulkemaan pois tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun varmistamiseksi.

**Seuraukset:**

Hankintayksikkö päättää sulkea pois tarjouspyynnön vastaisina ne tarjoukset, jotka eivät täytä tarjouspyynnössä asetettuja vaatimuksia, eikä niitä oteta mukaan tarjousten vertailuun.

Muut tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi ja ne otetaan mukaan tarjousten vertailuun.

**Tarjousten vertailu**

Tarjousten vertailuperusteet ja pisteytys on kuvattu liitteessä Tarjousvertailu.

Puitejärjestelyyn valitaan vertailuhinnaltaan kolme (3) edullisinta tarjouspyynnön mukaista tarjousta.

**Hankintasopimus:**

Hankintasopimus ei synny hankintapäätöksellä tai sen tiedoksiannolla, vaan edellyttää erillisen kirjallisen sopimuksen tekemistä.

Hankintasopimus syntyy vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet kirjallisen sopimuksen. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Lisäksi sopimuksen tekemisen edellytyksenä on, että kunkin valitun toimittajan soveltuvuusehtojen todentamiseen vaaditut asiakirjat ja selvitykset on toimitettu hankintayksikölle ja että hankintayksikkö on ne hyväksynyt.

Vihdin kunta ottaa yhteyttä valittuihin toimittajiin sopimuksen viimeistelemissä.

**Päätöksen julkisuus**

Saapuneet tarjoukset ja niihin liittyvät asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintapäätöksen tekemisen jälkeen, lukuun ottamatta liikesalaisuuksia sekä muita salassa pidettäviä tietoja. Vertailuhinnat eivät ole liikesalaisuuksia.

Hankintaprosessin aikana viranomaisella on julkisuuslain mukainen harkintavalta (harkinnanvaraisesti julkiset asiakirjat) sen suhteen, mitä

Tekninen lautakunta

§ 40

3.6.2026

tietoja ja kenelle voidaan luovuttaa ennen hankintapäätöksen lainvoimaisuutta ja sopimuksen allekirjoittamista.

Toimivalta

Hallintosääntö 27 §, kohta 2

Valmistelija

Juha Kivinen, juha.kivinen@vihti.fi, 040 537 6100  
Jari Mulari, jari.mulari@vihti.fi, 040 753 8899

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää

1	sulkea pois tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset edellä kuvatuin perustein. Tarjouskilpailusta pois suljettavat tarjoukset jättivät: <ul style="list-style-type: none"><li>• Rakennuttajatoimisto Venttiseiska Oy</li><li>• Ryhmittymä: Korjausrakennusinsinöörit KR Oy / Uudenmaan infrakonsultit Oy</li><li>• Insinööritoimisto Polartek Oy</li><li>• Welado Oy</li></ul>
2	valita toimittajiksi alla esitetystä etusijajärjestyksessä: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Boost Brothers Oy</li><li>2. TamRap Oy</li><li>3. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy</li></ol>
3	valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan tämän päätöksen perusteella tehtävät hankintasopimukset.
4	tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessaan.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

1	sulkea pois tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset edellä kuvatuin perustein. Tarjouskilpailusta pois suljettavat tarjoukset jättivät: <ul style="list-style-type: none"><li>• Rakennuttajatoimisto Venttiseiska Oy</li><li>• Ryhmittymä: Korjausrakennusinsinöörit KR Oy / Uudenmaan infrakonsultit Oy</li><li>• Insinööritoimisto Polartek Oy</li><li>• Welado Oy</li></ul>
2	valita toimittajiksi alla esitetystä etusijajärjestyksessä:

Tekninen lautakunta

§ 40

3.6.2026

	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Boost Brothers Oy</li><li>2. TamRap Oy</li><li>3. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy</li></ol>
3	valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan tämän päätöksen perusteella tehtävät hankintasopimukset.
4	tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessaan.

Tiedoksi  
Liitteet

Tarjoajat

Liite 5 Tarjousvertailu infrahankkeiden valvontapalveluiden  
puitejärjestely tek 03062026

Tekninen lautakunta

§ 41

3.6.2026

**Hiidenrannan päiväkodin vesikatto, urakoitsijan valinta**

Tekninen lautakunta 3.6.2026 § 41

55/10.03.02.01/2026

Tilapalvelun tulosalue ilmoitti Hiidenrannan päiväkodin vesikattoremontti-tarjouskilpailun Hilma-kanavalle 9.4.2026 numerolla 2026-046037. Hankinta-asiakirjat olivat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta <https://tarjouspalvelu.fi/vihti> tarjousten jättöaikaan 5.5.2026 klo 12.00 saakka. Hankinnan sisältö oli yksilöitynä tarjouspyynnössä.

Hankkeessa Hiidenrannan päiväkodin olemassa oleva vesikatto (bitumikermikate) katetaan uudella peltikatteella urakka-asiakirjojen mukaisella laajuudella.

Urakoitsijalta pyydettiin vesikaton peruskorjauksen lisäksi erillishinta vesikaton kattoturvatuotteista tarjouspyyntömateriaalissa esitetyllä laajuudella. Erillishinnalla pyydetty kokonaisuus voidaan tilaajan päätöksellä jättää pois kokonaisuudesta ja hankkia tilaajan erillishankintana.

Määräaikaan mennessä saapui 5 tarjousta. Saadut tarjoukset avattiin Cloudia Kilpailutus -sähköisessä järjestelmässä 5.5.2026 klo 13.00 ja avaustilaisuudesta laadittiin avauspöytäkirja. Hankintailmoituksen mukaan hankintamenettely on avoin menettely ja tarjousten valintaperusteena on halvin hinta.

Määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät:

Kattoyksikkö Oy	310 000,00€ alv 0%
TJT Katto Oy	325 000,00€ alv 0%
Vihdin Rakennusurakointi Oy	325 000,00€ alv 0%
Taitokatto Oy	350 000,00€ alv 0%
Rakennusliike Teuvo Hautala Oy	381 000,00€ alv 0%

Toimivalta

Hallintosääntö 27 §, kohta 2

Valmistelija

Pasi Jumppanen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 5542 199

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää:

- |    |   |
|----|---|
| 1) | valita Kattoyksikkö Oy:n suorittamaan työn halvimpaan hintaan perustuen. Sopimus ei synny vielä tällä päätöksellä, vaan vasta lopullisen urakkasopimuksen allekirjoituksin. |
|----|---|

Tekninen lautakunta

§ 41

3.6.2026

2)	valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan sopimuksen.
----	--

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

- |    |   |
|----|---|
| 1) | valita Kattoyksikkö Oy:n suorittamaan työn halvimpaan hintaan perustuen. Sopimus ei synny vielä tällä päätöksellä, vaan vasta lopullisen urakkasopimuksen allekirjoituksin. |
| 2) | valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan sopimuksen.  |

Tiedoksi

tarjoajat

Liitteet

Liite 6 vertailutaulukko\_607888 (1)

Oheismateriaali

TarjouspyyntöRaportti607888

ARK-L104-3 HIIDENRANNAN PK KORJAUS\_JULKISIVUT päiv. 10.3.26

ARK-L105-3 HIIDENRANNAN PK KORJAUS\_VESIKATTOPIIRUSTUS päiv.  
10.3.26

**Eläinlääkäritilojen muutostyöt, urakoitsijoiden valinta**

Tekninen lautakunta 3.6.2026 § 42

282/02.08.00/2026

Tilapalvelun tulosalue ilmoitti Eläinlääkäritilojen muutostyö - tarjouskilpailun Hilma-kanavalle 5.3.2026 numerolla 2026-042897. Hankinta-asiakirjat olivat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta <https://tarjouspalvelu.fi/vihti> tarjousten jättöaikaan 29.4.2026 klo 12.00 saakka. Hankinnan sisältö oli yksilöitynä tarjouspyynnössä.

Hanke käsittää eläinlääkäritilojen muutostyöt.

Kohderakennus on vuonna 1990 rakennettu päiväkotirakennus, joka on rakennettu yhteen kerrokseen. Kiinteistö on puurunkoinen pienelementtirakenteinen rakennus. Eläinlääkäritilojen muutostyöt kohdistuvat osaan koko rakennuksen pinta-alasta.

Eläinlääkäritilojen muutostyö hanke toteutetaan jaettuna urakkana.

Rakennusurakoitsija toimii pääurakoitsijana ja päätoteuttajana, sivu-urakat ( PU (putkiurakka), IV (ilmanvaihtourakka), SU (sähköurakka)) alistetaan pääurakkaan.

Määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät (€ alv 0%):

**1. Rakennusurakka**

Kruunuremontti oy	352 500,00
Rakennus Finrem Oy	437 131,47
Pylon Rakennus Oy	445 500,00
Ojarannan Rakennus Oy	447 700,00
Vihdin Rakennusurakointi Oy	510 000,00
Etelä-Suomen Talopalvelu Oy	579 000,00
Savon Julkisivurakennus Oy	591 000,00
Oy Rakennuspartio	593 500,00
Mijorak Oy	615 375,00
VM Suomalainen Oy	640 000,00
MAISTRA OY	645 000,00
UUDENMAAN TAKUURAKENNE OY	672 400,00

**2. Putkiurakka**

Lähiputki Oy	114 900,00
--------------	------------

**3. Ilmanvaihtourakka**

Lähiputki Oy	103 300,00
Peltityöt Kuula Oy	129 000,00

**4. Sähköurakka**

Esasähkö	99 200,00
----------	-----------

Tekninen lautakunta

§ 42

3.6.2026

**Halvimman kokonaisuuden, 669 900 €, muodostavat**

RU: Kruunuremontti oy	352 500,00
PU: Lähiputki Oy	114 900,00
IV: Lähiputki Oy	103 300,00
S: Esasähkö	99 200,00

Eläinlääkäritilojen muutostöihin on talousarviossa 2026 varattu investoinnille 394 900 €. Hyväksytty investointisumma sisältää vuokralaisen (Lohjan kaupunki, Ympäristöpalvelut) sovitut tilaohjelman mukaiset muutostyöt.

Kiinteistöön on tarpeellista tehdä myös energiansästötoimenpiteitä, jotka eivät ole laskettuna tilaohjelmassa eivätkä siten osana hanketta.

Kiinteistössä on suora sähkölämmitys.

Kiinteistöön tehdään lämmitystapamuutos suorasta sähkölämmityksestä (radiaattorit) vesikiertoiseen lattialämmitykseen, jonka lämmönlähteenä on vesi-ilma-lämpöpumppu.

Eläinlääkäritilojen ilmanvaihto eriytetään muun kiinteistön ilmanvaihdosta. Osana lämmitystapamuutosta myös lämmöneristystä tullaan parantamaan korjattavan kiinteistön osalta.

Lämmitystapa muutosten osuus kokonaishinnasta on 305 000 €.

Tämä osuus urakasta katetaan investoinnista 9195 Kiinteistöjen energiajärjestelmien muutokset.

Toimivalta

Hallintosääntö 27 §, kohta 2

Valmistelija

Pasi Jumppanen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 5542 199

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää:

1)	valita halvimman kokonaisuuden suorittamaan työt halvimpiin hintoihin perustuen:	
	Rakennusurakka: Kruunuremontti oy	352 500,00
	Putkiurakka: Lähiputki Oy	114 900,00
	Ilmanvaihtourakka: Lähiputki Oy	103 300,00
	Sähköurakka: Esasähkö	99 200,00
2)	valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan sopimukset	

Sopimukset eivät synny vielä tällä päätöksellä, vaan vasta lopullisien urakkasopimusten allekirjoituksin.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

Tekninen lautakunta

§ 42

3.6.2026

1)	valita halvimman kokonaisuuden suorittamaan työt halvimpiin hintoihin perustuen:	
	Rakennusurakka: Kruunuremontti oy	352 500,00
	Putkiurakka: Lähiputki Oy	114 900,00
	Ilmanvaihtourakka: Lähiputki Oy	103 300,00
	Sähköurakka: Esasähkö	99 200,00
2)	valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan sopimukset	

Sopimukset eivät synny vielä tällä päätöksellä, vaan vasta lopullisien urakkasopimusten allekirjoituksin.

Tiedoksi

tarjoajat

Liitteet

Liite 7 vertailutaulukko\_Eläinlääkäritilojen muutostyö

Oheismateriaali

Tarjouspyyntö Eläinlääkäritilojen muutostyö

VEL ARK 002 Pohjapiirustus 1krs

VEL ARK 001 Asemapiirros

**Sisäisen vuokran määrittäminen ja tarkistus**

Tekninen lautakunta 3.6.2026 § 43

489/02.05.00/2025

**Tausta**

Trellum Consulting Oy määritteli vuonna 2008 Hiidenkuntien omistuksessa ja käytössä olevien rakennusten sisäiset vuokrat. Vuokralaskennan harmonisoinnilla haluttiin luoda kuntien kesken yhteiset sisäisten vuokrien laskentasäännöt sekä vuokrahinnat. Vuonna 2008 määritellyt vuokrahinnat otettiin käyttöön vuoden 2009 alusta, jolloin Vihdin kunta yhdessä Lohjan ja Karkkilan kaupunkien sekä Siuntion kunnan ja tuolloin vielä itsenäisinä kuntina olleiden Nummi-Pusulan, Karjalohjan ja Sammatin kunnat siirtyivät omistuksessa ja käytössä olevissa tiloissa yhdenmukaisiin ja aitoihin sisäisiin vuokriin ja tilakustannuksiin.

Alkuperäisen vuokrien määrittelyn jälkeen Vihdin kunta on päivittänyt vuokrat vuosittain omana työnään osana talousarvion laadintaa ja määritellyt on vuokrat otettu käyttöön aina seuraavan talousarviovuoden alusta. Nyt määritellyt vuokrat ovat olleet käytössä noin 17 vuotta ja kuluvan vuoden aikana Vihdin kunnalle tuli tarve sisäisten vuokrien uudelleen laskentaan aiemmin vuonna 2009 käyttöönotettujen vuokrahintojen mukaisella laskentatavalla. Aikaa vuodesta 2009 käyttöönotettujen vuokrien päivitetty vuokrahinnat ovat eriytyneet rakennusten todellisista ominaisuuksista, jolloin Vihdin kunnalla on jo pidemmän aikaa ollut tarve sisäisten vuokrien uudelleen laskentaan.

Osana sisäisten vuokrien määrittelyä rakennuksille määriteltiin myös kuluvan kevään aikana uudet reaaliarvot. Reaaliarvojen määrittelyn yhteydessä rakennuksille laskettiin myös omaisuuden tunnusluvut sekä tuotettiin ajantasainen tilannekuva Vihdin kunnan omistuksessa olevista rakennuksista. Nyt vuoden 2027 sisäisten pääomavuokrien määrittely pohjautuu näihin nyt keväällä määriteltyihin reaaliarvoihin ja ylläpitovuokrat määritellään vuoden 2025 toteutuneiden ylläpitokustannusten pohjalta huomioiden arvioitu kustannusnousu vuodelle 2027.

**Miksi sisäinen vuokra****1. Tuottaa toimivat tilat palveluille**

*Omistaja pystyy sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä tuottamaan käyttökäyttökelpoiset toimitilat kunnan ja kuntayhtymän varsinaiseen palvelutoimintaan.*

**2. Jakaa tilakustannukset oikeudenmukaisesti eri käyttäjille**

*Sisäinen vuokra on oikeudenmukainen tapa kustannusten kohdistamiseen. Tilojen käyttö mielletään paremmin toimintamenoksi muiden joukossa ja käyttäjä voi päättää voimavarojensa käytöstä tilaresurssin sijaan myös muihin tarkoituksiin.*

### *3. Selkeyttää budjetointia ja rahoitussuunnittelua*

*Kiinteistöjen omistaja tarkastelee sisäistä vuokraa pääoman sitomisesta ja ylläpito-, käyttö- sekä käyttäjäpalvelujen tuottamisesta aiheutuvina kustannuksina sekä näistä saatuina tuloina (pääoma- ja ylläpito vuokra). Käyttäjä puolestaan tarkastelee maksamaansa vuokraa tilankäytöstä aiheutuvina kuluina.*

### *4. Helpottaa kunnan/kuntien yksiköiden toiminnan taloudellisuuden arviointia ja vertailua*

*Kaikki palvelutuotannon kustannuserät ovat tiedossa, mikä mahdollistaa myös vertailut yksityisen ja julkisen palvelutuotannon välillä. Yksityisellä sektorilla toimitilakustannukset on hinnoiteltu palveluiden kokonaishintoihin.*

### *5. Kannustaa tilaomaisuuden tehokkaampaan käyttöön*

*Kun tilaa ei pidetä ilmaisena resurssina, kiinnitetään sen käyttöön enemmän huomioita. Tilaresurseja käytetään palvelutuotannon tarpeen ja maksuhalukkuuden mukaan. Lisäksi sisäinen vuokrajärjestelmä auttaa osaltaan tunnistamaan palvelutoiminnan kannalta toisarvoisten rakennusten olemassaolon, jotka voidaan joko myydä tai purkaa. Näin omaisuuden määrä ja omaisuuden ylläpitämiseksi vaadittavat investoinnit ovat myös tarkoituksenmukaisella tasolla.*

### *6. Antaa paremman mahdollisuuden vertailla myös muita vaihtoehtoisia tapoja tilojen hankintaan*

*Yleisesti toimitilat tehdään aina omina investointeina, jolloin investointien rahoitustarve on suuri. Kun vuokrajärjestelmä toimii aitona (investointien kustannukset hinnoitellaan käyttäjille tuleviksi toimintamenoiksi), mietitään myös vaihtoehtoisia tilanhankintatapoja tarkemmin.*

*(Lähde: Suomen Kuntaliitto, Harri Isoniemi, Sisäinen vuokra kunnassa ja kuntayhtymässä, 2009)*

Kunnanhallitus on hyväksynyt tilapalvelun muuttamisen 1.1.2012 alkaen laskennalliseksi taseyksiköksi (Khall 24.10.2011). Samassa yhteydessä on määritetty sisäisen vuokran korkokannat tuottovaatimukset.

Vuokra määritettiin todellisten kulutus- ja hoitomenojen mukaan ja pääomakustannuksina laskettiin rakennuksen arvioidulle jälleenhankinta-arvolle 3,3 %:n korkokustannus, 2,7 %:n korjausvastike ja 0,7 %:n maanvuokra, näin pääomavuokra on 6,7 % rakennuksen jälleenhankinta-arvosta.

Tekninen lautakunta

§ 43

3.6.2026

Sisäisten vuokrien uudelleen määrittämisen yhteydessä on saatu tulokseksi, että sisäiset vuokrat nousisivat melko paljon nykyisestä tasosta talousarvioon 2027, mikäli noudatetaan nykyisiä laskentamäärittämiä. Kunnan taloussuunnitteluun ei kannata tehdä suuria muutoksia nopeasti, koska kiinteistöihin on sitoutunut paljon pääomaa ja siten pääomavuokra on merkittävässä osassa sisäisen vuokran määrittämisessä.

Mikäli pääomavuokraa esitetään laskettavaksi, että jälleenhankinta-arvolle lasketaan 3 % korkokustannus, korjausvastikkeelle 1,7 % korkokustannus ja maanvuokralle 0,7 % korkokustannus, voidaan pääomavuokraosuuden ennakoida laskevan hieman alle 20 % verrattuna voimassa oleviin korkopäätöksiin.

Toimivalta

Hallintosääntö 27 §

Valmistelija

Ville Könönen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0440 421 347

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää tarkistaa sisäisen vuokran määrittämiä seuraavasti:

1)	Jälleenhankinta-arvolle lasketaan 3 % tuottovaatimus eli korko
2)	Korjausvastikkeelle lasketaan 1,7 % tuottovaatimus
3)	Maanvuokran tuottovaatimus pysyy ennallaan 0,7 %
4)	Ylläpitokustannusten muutos tarkastetaan vuosittain ensisijaisesti kiinteistöjen ylläpitokustannusideksin mukaan verraten kahden viimeisen päättyneen tilikauden ylläpitokustannusten kehitystä. Ylläpitoon varataan talousarviossa riittävät määrärahat. Ylläpitotehtävissä saavutetut säästöt huomioidaan budjetoinnissa, joka kannustaa kiinteistöjen käyttäjiä omalta osaltaan säästöihin ja ympäristötekoihin.
5)	Tilapalvelu tarkastaa tarvittavin määräväleihin sisäisten vuokrien arvot Vihdin kuntatalouden taloussuunnittelun tueksi
6)	muutokset huomioidaan 2027 talousarviovalmistelussa.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

**Vihdin kunta**

**Pöytäkirja**

5/2026

43 (52)

Tekninen lautakunta

§ 43

3.6.2026

Oheismateriaali

Trellum Vihdin kunnan Sisäisten vuokrien määrittäminen 2027-raportti 290426  
HI  
Tilapalvelun tulosalueen muutos kalli 218 § 2011

**Teknisen lautakunnan talousarviomuutos 2026**

Tekninen lautakunta 3.6.2026 § 44

285/02.02.00/2025

Talousarvion laadintaohje (khal 6.10.2025 § 274) vuodelle 2026 ohjeistaa, että talousarvio on tärkein yksittäinen kunnan talouden ja toiminnan ohjauksen väline. Talousarvion laadintaohjeen on tarkoitus antaa konkreettisia ohjeita toimielimille talousarvion valmistelua varten. Kuntalain 110 §:n mukaan kunnanvaltuuston on ennen vuoden loppua hyväksyttävä talousarvio seuraavaa kalenterivuotta varten. Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että kuntastrategia toteutuu ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Vihdissä talousarviovuosi on ensimmäinen kolmevuotisesta taloussuunnitelmasta, joka on hyväksyttävä talousarvion yhteydessä. Investoinneista tehdään viisivuotissuunnitelma.

Kuntaympäristöpalvelukeskuksen talousarvioon on tarpeellista tehdä muutoksia toimintaympäristön tarpeista johtuen.

**Investoinnit**

## Yhdyskuntatekniikka

- Rautatieliikenne, Nummelan seisakkeen suunnittelun edistäminen, huomoiden Väyläviraston asettamat vaatimukset 35 000 €
- Pihtisillantien katusuunnittelu ja pohjatutkimukset 15 000 €

## Tilapalvelu

Kunnantalon remontointi, lisämäärärahana tarve 150 000 €

- Koulutusluokan lattian korotus
- Koulutusluokan lattiamateriaalin vaihto
- Sisäilmakorjaukset 1. krs, toimistotilojen muutos
- Tukirakennuksen toimistotilojen muutokset

Kunnan viraston varikon parantaminen, lisämäärärahana tarve 290 000 €

- Pohjan vahvistaminen ja pohjalaatta
- Uusi sähkökeskus
- Tukirakennuksen sosiaalitilojen yläpohjan korjaus

**Käyttötalous**

## Tilapalvelu

Vihdintie 1 toimitilarakennuksen purku 510 000 €

Tekninen lautakunta

§ 44

3.6.2026

Kunnanhallitus on kokouksessaan 27.4.2026 päättänyt, että kunta ostaa osoitteessa Vihdintie 1 olevat kiinteistöt. Kiinteistöllä 927-406-3-362 Sähkötalo on purettava kerrostalo. Purkuun haetaan tilapalvelun käyttötalouteen lisämäärä rahaa 510 000 €. Lisämäärä rahaa suuruus perustuu rakennuksen purkamisesta saatuun alustavaan purkutarkistukseen.

Toimivalta

Valmistelija

Ville Könönen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.0440 421 347

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan esitetyt talousarviomuutokset 2026 ja esittää niitä kunnanhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi osaltaan esitetyt talousarviomuutokset 2026 ja esittää niitä kunnanhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Tiedoksi

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 36, § 43****Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava Vihdin kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kun käytetään tavallista sähköistä tiedoksiantoa, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämistä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomaisen**

Oikaisuvaatimus tehdään Vihdin Tekninen lautakunta

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: [kunnanvirasto@vihti.fi](mailto:kunnanvirasto@vihti.fi)

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

**Muutoksenhaku virkaehtosopimuksen tulkintaa koskevassa asiassa**

Jos viranhaltijalla tai työntekijällä on oikeus saattaa päätös työtuomioistuimen tutkittavaksi, siitä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta.

**Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen**

Pöytäkirja on xx.xx.202x viety nähtäväksi kunnan yleiseen tietoverkkoon.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

**Asianosaisille lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:**

Päätös on annettu asianosaisille tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:	
Päätös on annettu asianosaisille tiedoksi sähköisessä asiointipalvelussa / suomi.fi -viestillä / sähköpostilla, joka on lähetetty:	

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 37, § 38, § 39, § 44**

**Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n nojalla tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 40, § 41, § 42****Yleinen hankintaoikaisuohje valitusosoitus**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

**I Hankintaoikaisuohje****Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

**Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika**

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Tiedoksianto sähköisesti**

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

**Tiedoksianto kirjeitse**

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettamisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

**Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö**

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

**Toimitusosoite**

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

hankintayksikkö: Vihdin kunta Tekninen lautakunta

PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite Asemantie 30, 03100 Nummela

sähköposti kunnanvirasto@vihti.fi

Vihdin kunnanviraston aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 08.00 – 15.30 sekä perjantaina ja arkkipyhien aattona klo 08.00 – 14.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

## II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

### Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

### Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasikirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

### Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

### Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusajaksi.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

### Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

#### Valituksen sisältö

##### Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

#### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html> sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinnmaksulaki#P5>

#### Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

#### Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

#### Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä

asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

**Asianosaisille lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:**

Päätös on annettu asianosaisille tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu asianosaisille tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty: