

Rakentamis- ja ympäristölautakunta

Aika 25.02.2026 klo 17:00 -

Paikka Kunnanvirasto 4. krs edustustila ja teams

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
10	Ilmoitusasiat	3
11	Vuoden 2025 tilinpäätös / rakentamis- ja ympäristölautakunta	4
12	Vihdin kunnan ympäristönsuojeluavustuksien avustusperiaatteet	6
13	Peab Industri Oy:n maa-aines- ja ympäristölupa tilalle 927-439-1-50 Nummi	7
14	Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 115 a §:n mukaisesta ilmoituksesta eläinsuojatoiminnan laajentamiseksi tilalla 927-417-2-15 Mäkelä	9
15	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto ylijäämämaiden hyödyntämisestä kiinteistöllä 927-432-4-44 (Tuiskunmäki)	11
16	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto ylijäämämaiden hyödyntämisestä kiinteistöllä 927-451-3-118 (Veikkolan kartano)	13
17	Oikaisuvaatimus rakentamisluvasta 927-2025-204, Pakaselantie 36, 03430 Jokikunta	15
18	Oikaisuvaatimus telemastopäätöksestä 927-2025-225 19.1.2026	18
19	Lentokenttäalueen puiden kaato	23

Osallistujat

Läsnä	Nimi	Tehtävä
	Viherkanto Kari	puheenjohtaja
	Viherkanto Kai	varapuheenjohtaja
	Autelo Asta	jäsen
	Hynnälä Jarmo	jäsen
	Kommonen Ulla	jäsen
	Kuula Sanna	jäsen
	Mehtola Kalle	jäsen
	Punkerijohanna	jäsen
	Vähä Harri	jäsen
	Kerttula Senni	nuorisovaltuuston edustaja
	Koskinen Ida	nuorisovaltuuston edustaja
	Sundberg Tuija	kunnanhallituksen edustaja
	Ville Könönen	tekninen johtaja
	Sari Brusila	ympäristöpäällikkö
	Jouko Rapp	johtava rakennustarkastaja
	Salme Napari	pöytäkirjanpitäjä

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan.

Pöytäkirjan tarkastajat	Sanna Kuula	Kalle Mehtola
Tarkastus suoritetaan	2.3.2026	
Puheenjohtaja	Kari Viherkanto	
Pöytäkirjanpitäjä	Salme Napari	

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

10

Ilmoitusasiat

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.02.2026

- 1) Rakentamis- ja ympäristölautakunnan otto-oikeudelliset viranhaltijapäätökset:
https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames

- 2) Rakentamis- ja ympäristölautakunnan talouskatsaus

3)	Uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueet ja niiden nimeämismenettely
4)	Metsälain ja luonnonsuojelulain 70 ja 82 § muuttaminen, lintudirektiivin huomiointi hakkuissa

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi ja päättää, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Päätös

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

11

Vuoden 2025 tilinpäätös / rakentamis- ja ympäristölautakunta

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.02.2026
5/02.06.01/2026

Kuntalain 113 §:n mukaan kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi sekä tilintarkastuksen jälkeen saatettava se valtuuston käsiteltäväksi kesäkuun loppuun mennessä. Kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteuttamisvertailu ja toimintakertomus.

Kuntalain 115 §:n mukaan toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta kunnassa. Toimintakertomuksessa on annettava tietoja sellaisista kunnan talouteen liittyvistä olennaisista asioista, joista ei ole tehtävä selkoa kunnan taseessa, tuloslaskelmassa tai rahoituslaskelmassa.

Hallintosäännön 22 §:n mukaan toimitilin eli lautakunta hyväksyy toimialansa toimintakertomuksen.

Kuntaympäristöpalveluiden palvelukeskuksessa on laadittu ehdotus rakentamis- ja ympäristölautakunnan tilinpäätökseksi vuodesta 2025. Tähän sisältyy raportti käyttötalouden (sisäiset ja ulkoiset erät) ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumisesta. Lisäksi raportoidaan Vihta-ohjelmaan kirjattujen tavoitteiden toteutuminen ympäristölautakunnan osalta.

Valtuustoon nähden talousarvion sitova määräraha on palvelukeskuksen toimintakate ilman myyntivoittoja ja -tappioita ja kunnanhallitukseen nähden tulosalueen toimintakate ilman myyntivoittoja ja -tappioita. Sitovana määrärahana oli toimintakate ja sitovina tavoitteina talousarvioon kirjatut strategiset teot vuodelle 2025. Talousarviossa ovat mukana sekä sisäiset että ulkoiset erät.

Rakentamis- ja ympäristölautakunnan alaisuuteen kuuluu Rakentamis- ja ympäristöpalveluiden tulosalue, joka jakautuu kahteen vastuualueeseen: rakennusvalvontapalveluihin ja ympäristönsuojelu- ja valvontapalveluihin.

Rakentamis- ja ympäristölautakunnan toimintakate muutetussa talousarviossa oli - Rakentamis- ja ympäristölautakunnan toimintakate muutetussa talousarviossa oli - 1 127 248 euroa ja toteutuma -1 086 198

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

euroa, toteutumaprosentti 96,4%. Toimintakate toteutui siis 41 050 € parempana kuin muutettu talousarvio.

Sisäinen valvonta koskee kaikkia kunnan toimielimiä, kunnan johtoa eri organisaatiotasolla ja kaikkia esimiesasemassa olevia. Sisäisen valvonnan tarkoituksena on varmistaa, että yhteisesti sovittuja ja hyväksytyjä toimintatapoja ja ohjeita noudatetaan kunnan kaikissa hallintokunnissa. Sisäisen valvonnan arviointilomakkeella arvioidaan lautakunnan alaisen toiminnan toteutumista vuonna 2025. Arviointilomakkeiden yhteenveto ja niistä tehtävät johtopäätökset toimivat pohjana kunnanhallituksen tilinpäätöksessä antamalle sisäisen valvonnan selonteolle. Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arviointi on tämän pykälän liitteenä.

Toimivalta

Hallintosääntö 22 §

Valmistelija

Sari Brusila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5114 202

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää

- 1) esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy rakentamis- ja ympäristölautakunnan toimintakertomuksen käyttötalouden osalta sekä
- 2) hyväksyä liitteenä olevan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnin tilikaudelta 2025.

Päätös

Tiedoksi
Liitteet

Liite 1 RAKYMPA SISÄISEN VALVONNAN JA RISKIENHALLINNAN
ARVIOINTILOMAKE 2025

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

12

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluavustuksien avustusperiaatteet

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.02.2026
91/02.05.01.00/2026

Rakentamis- ja ympäristölautakunta jakaa talousarvion mukaisesti 20 000€ avustusta vuoden 2026 ympäristönsuojeluhankkeille. Avustus on harkinnanvarainen ja päätökset tehdään budjetin ja toiminnan tavoitteiden mukaan.

Vihdin kunnan voimassa oleva avustus- ja stipendissäntö ei koske ympäristölautakunnan jakamia ympäristöavustuksia. Laadittujen ympäristövustusperiaatteiden avulla hakuehtoja on saatu kohdennettua ympäristönsuojelusektorille. Lisäksi avustushaun perusteluiden tueksi on laadittu pisteytysjärjestelmä.

Vuoden 2026 avustushaku avataan maaliskuussa. Ympäristönsuojeluavustuksia koskeva kuulutus julkaistaan paikallislehdessä, kunnan ilmoitustaululla sekä kunnan sosiaalisen median kanavissa ja verkkosivuilla. Hakuajan päätyttyä avustettavat kohteet esitellään ympäristö- ja rakentamislautakunnalle päätöksentekoa varten.

Vuoden 2026 määrärahaa jaetaan ensisijaisesti useammalle hankkeelle ja yksilöityihin kohteisiin, jotka tukevat tai edistävät LUMO-ohjelman teemojen mukaisesti luonnon monimuotoisuuden säilymistä Vihdissä.

Valmistelija Martina Schmidt martina.schmidt(at)vihti.fi, p. 044 467 5564

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä ympäristönsuojeluavustusperiaatteet ja asettaa vuoden 2026 ympäristönsuojeluavustuksien haun kuulutettavaksi.

Päätös

Tiedoksi
Liitteet

Liite 2 Vihdin kunnan ympäristönsuojeluavustusperiaatteet

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

13

Peab Industri Oy:n maa-aines- ja ympäristölupa tilalle 927-439-1-50 Nummi

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.02.2026
328/11.01.00/2025

Peab Industri Oy hakee maa-aineslain (555/1981) ja ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaista yhteislupaa soran ottoon ja kiviaineksen murskaukseen tilalla 927-439-1-50 Nummi. Suunnitelma- ja ottamisalueen pinta-ala on 11,7 ha ja kaivualueen pinta-ala 8 ha. Lupaa haetaan 10 vuodeksi 600 000 k-m³:n ottomäärälle.

Alue sijaitsee Selkin 2-luokan pohjavesialueella (tunnus 0192706). Hakemus sisältää muutoksen myös pohjaveden suojakerroksen paksuuteen aiemmasta kuudesta (6) metristä neljään (4) metriin.

Alueelle on myönnetty ensimmäinen maa-ainesten ottolupa Tauno Valo Oy:lle viideksi vuodeksi vuonna 1986. Tämän jälkeen toiminnalle on myönnetty lupia seuraavasti: viiden vuoden jatkolupa vuonna 1991, viiden vuoden lupa vuonna 1996 (ympäristöasiain lautakunta 25.9.1996 § 94), viiden vuoden lupa vuonna 2002 (ympä 31.1.2002 § 18), 10 vuoden lupa vuonna 2008 (ympä 21.10.2008 §101) sekä 10 vuoden lupa vuonna 2019 (ympä 6.3.2019 § 2). Viimeisin lupa on voimassa 11.3.2029 asti. Alueen eteläpuolella Nummenpäätien toisella puolella on Sorax Oy:lla voimassa oleva maa-aineslupa.

Luvanhaltijalla on nyt tarve liittää toimintaan soran joukossa olevan kiviaineksen murskaus ja samalla ottoaluetta on laajennettu koskemaan koko kiinteistöä. Voimassa olevan luvan mukaisesta ottomäärästä 403 700 k-m³ on vuoden 2024 loppuun mennessä otettu 158 986 k-m³ (NOTTO-reksiteriin ilmoitettu määrä).

Hakija hakee maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa toiminnan aloittamiseen ennen lupapäätöksen voimaantuloa.

Liitteet

- Sijaintikartta
- Asian käsittely ja lupamääräykset
- Tuotantoalueen vesientarkkailu 2024
- Suunnitelmapiirustukset (Nykytilanne, Lopputilanne ja leikkaukset)
- Melumallinnus

Toimivalta

Vihdin kunnan hallintosäntö 28 §

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

Valmistelija Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0505916912

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Peab Industri Oy:lle maa-aineslain (555/1981) ja ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisen yhteisluvan soran ottoon ja kiviaineksen murskaukseen tilalle 927-439-1-50 Nummi liitteenä olevien lupamääräysten mukaisesti.

Ympäristölautakunta päättää, että luvan mukainen toiminta voidaan aloittaa ennen kuin tämä päätös on saanut lainvoiman edellytyksellä, että luvan saaja asettaa 20 000 euron suuruisen vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Päätös

Tiedoksi Peab Industri Oy
Lupa- ja valvontavirasto
Vihdin kaavoitus
Vihdin vesi
Lohjan ympäristöterveys
Lupahakemuksesta erikseen tiedon saaneet

Liitteet

- Liite 3 Peab Industri Oy:n maa-aines- ja ympäristölupa 2026 / asian käsittely ja lupamääräykset
- Liite 4 Liite1_Vihti_Selki_Sijaintikartta-A3
- Liite 5 Liite 5_Tuotantoalueen vesientarkkailu 2024_julkinen (Liite5_Raportti Peab Nummi 2024 liitteineen_nettiversio 22.8.25)
- Liite 6 Liite7 Vihti Selki Nykytilanne revA-A3 20251212
- Liite 7 Liite8 Vihti Selki Lopputilanne revB-A3 20260130
- Liite 8 Liite9 Vihti Selki Leikkaukset revA-A3 20251212
- Liite 9 LiiteB Vihti Selki Melumallinnus murskaus liikenne 2025 Liitteineen

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

14

Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 115 a §:n mukaisesta ilmoituksesta eläinsuojatoiminnan laajentamiseksi tilalla 927-417-2-15 Mäkelä

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.02.2026
163/11.01.00/2022

██████████ ovat jättäneet ympäristönsuojelulain 115a §:n mukaisen ilmoituksen, joka koskee toiminnassa olevan lypsykarjatilán toiminnan laajentamista tilalla 927-417-2-15 Mäkelä.

Lypsykarjatilán toiminnan laajentamista esitetään tehtäväksi rakentamalla uusi pihatto lypsylehmille ja uudet lietesäiliöt sekä haetaan poikkeamista vähimmäisetaisyydestä. Samalla tehdään olemassa olevien eläinsuojatilojen sisäisiä muutoksia ja rakennetaan säilörehusiilot.

Laajennuksen jälkeen eläinmäärä kasvaa 165 lypsylehmään, 65 hiehoon (12-24 kk), 35 nuorkarjaan (6-12 kk) ja 35 vasikkaan (0-6 kk).

Tilalla on voimassa Etelä-Suomen aluehallintoviraston 22.3.2012 myöntämä ympäristölupa.

Asian käsittely ja annetut määräykset on esitelty liitteellä.

Liitteet

Sijaintikartta
Ilmoituksen käsittely ja annetut määräykset
YSL 115a §:n mukainen ilmoitus ja sen liitteet

Toimivalta

Vihdin kunnan hallintosäännön 28 §

Valmistelija

Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0505916912

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta hyväksyy ██████████ ympäristönsuojelulain (527/2014) 115a §:n mukaisen ilmoituksen, joka koskee toiminnassa olevan lypsykarjatilán toiminnan laajentamista tilalla 927-417-2-15 Mäkelä. Toimintaa tulee harjoittaa ilmoituksen, sen liitteiden ja täydennysten sekä tämän päätöksen liitteenä olevien määräysten mukaisesti.

Päätös

Tiedoksi

Hakijat
Lupa- ja valvontavirasto

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

Liitteet

- Liite 10 Ilmoituksen käsittely ja annetut määräykset_henkilötiedot peitetty
- Liite 11 Sijaintikartta
- Liite 12 Eläinsuojan ilmoitus 115a § päivitetty_henkilötiedot poistettu
- Liite 13 Kartta mittakaavassa täydennykseen 01_2026_henkilötiedot poistettu
- Liite 14 Yleiskuvaus toiminnasta_henkilötiedot peitetty
- Liite 15 Vähimmäisetaisyydestä poikkeaminen_henkilötiedot poistettu
- Liite 16 Täydennys ilmoitukseen 01_2026_henkilötiedot peitetty
- Liite 17 Lypsykarjarakennus_asemapiiros 1.9.2025
- Liite 18 Eläinmäärät_henkilötiedot peitetty
- Liite 19 Eläinyksikkolaskuri lupatarpeisiin_henkilötiedot peitetty
- Liite 20 Lannan varastointi ja lanta-levitysala_henkilötiedot peitetty
- Liite 21 Kuivikepohjat_henkilötiedot peitetty
- Liite 22 Säilörehun valmistus_henkilötiedot peitetty
- Liite 23 Avolaakasiilot_piirustus_pohja ja leikkaus_27.5.2025
- Liite 24 Hiehopihatto_pääpiirustus 11.8.2025
- Liite 25 Lietesäiliö_pohja ja leikkaus 1.9.2025
- Liite 26 Lypsylehmäpihatto_piirustus 27.5.2025
- Liite 27 Nuorikarjapihatto_piirustus pohja_11.8.2025
- Liite 28 Tiedot lietesäiliöistä ja lietekuiluista_henkilötiedot peitetty
- Liite 29 Tiedot kuivalantaloista_kompostointialustoista_henkilötiedot peitetty
- Liite 30 Kemikaalien varastointi_henkilötiedot peitetty
- Liite 31 polttoainesäiliöt_henkilötiedot peitetty
- Liite 32 Polttoainesäiliöt 13 06_2025 päivitetty 01_2026_henkilötiedot peitetty
- Liite 33 Palotarkastuspöytäkirja 2023_henkilötiedot peitetty
- Liite 34 Laidunalueet kartta 01_2026_henkilötiedot poistettu
- Liite 35 Ympäristölupapäätös AVI 22.3.2012_henkilötiedot peitetty

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

15

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto ylijäämämaiden hyödyntämisestä kiinteistöllä 927-432-4-44 (Tuiskunmäki)

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.02.2026
482/11.01.04/2025

Vihdin kunnan ympäristövalvontaan on toimitettu 24.11.2025 selvitys ylijäämämaiden hyödyntämisestä tilalla 927-432-4-44 Tuiskunmäki.

Selvityksen mukaan kyseessä on pellonparannushanke. Kyseessä oleva toimenpide on suunniteltu ja tarkoitettu maataloudelliseksi maanparannustoimenpiteeksi. Täytön tavoitteena on pellon pinnan tasoittaminen, kantavuuden parantaminen sekä viljely- ja koneellisen liikkumisen helpottaminen. Selvityksen mukaan nykyiset maastonmuodot ja epätasaisuudet vaikeuttavat maatalouskoneiden käyttöä, lisäävät pellolla liikkumisen riskejä ja heikentävät viljelyn tehokkuutta.

Selvityksen mukaan maa-aines on peräisin Etelä-Nummelasta Rostin alueen maanmuokkaus- ja esirakennustöistä ja aineksen toimittaja vastaa sen pilaantumattomuudesta säännöllisellä testaamisella. Esityksen mukaan sijoitettavien massojen laskennallinen määrä on enintään 49 999 tonnia ja täyttöpaksuus enimmillään 200 cm. Esitetty toteutusaikatalu on 31.12.2027 mennessä.

Asian tarkempi esittely ja lausunto ovat liitteenä.

Asian käsittely

Ylijäämämaiden hyödyntämisestä on määrätty Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräysten 25 §:ssä. Määräys perustuu ympäristöministeriön muistioon 3.7.2015 Kaivetut maa-ainekset – jäteluonne ja käsittely.

Toimivalta

Vihdin kunnan toimintasäännön 22 §:n ja 23 §:n mukaan ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastaja antavat rakentamis- ja ympäristölautakunnan puolesta lausunnot kunnan sisäisesti ympäristövaikutuksiltaan suppealle alueelle ulottuvista rakentamis- ja ympäristölautakunnan toimialaan kuuluvista asioista.

Koska erilaiset ylijäämämaiden hyödyntämishankkeet ovat voimakkaasti lisääntyneet Vihdissä, ympäristövalvonta pitää tarpeellisena tuoda asiat ympäristölautakunnan arvioitaviksi.

Valmistelija

Martina Schmidt martina.schmidt(at)vihti.fi, p. 044 467 5564

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavasti: Kun toimitaan selvityksessä esitetyn mukaisesti ja liitteenä olevassa lausunnossa annetuilla ehdoilla, hanke voidaan toteuttaa ilman ympäristölupakäsittelyä.

Päätös

Tiedoksi
Liitteet

Liite 36 Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto koskien
ylijäämämaiden hyödyntämistä tilalla 927-432-4-44
Tuiskunmäki

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

16

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto ylijäämämaiden hyödyntämisestä kiinteistöllä 927-451-3-118 (Veikkolan kartano)

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.02.2026
22/11.01.04/2026

Vihdin kunnan ympäristövalvontaan on toimitettu 4.12.2025 selvitys ylijäämämaiden hyödyntämisestä tilalla 927-451-3-118 Veikkolan kartano.

Selvityksen mukaan kyseessä on pellonparannushanke. Pellonparantamisella on tarkoitus korottaa pellon pintaa, sillä alavat osat pellolla ovat suuren osan vuodesta veden valtaamia.

Selvityksen mukaan maa-aines on peräisin Etelä-Nummelasta Rostin alueen maanmuokkaus- ja esirakennustöistä ja aineksen toimittaja vastaa sen pilaantumattomuudesta säännöllisellä testaamisella. Esityksen mukaan sijoitettavien massojen määrä on enintään 30-35 000 m³ ja 50 000 tonnia ja täytön keskikorkeus on +0,8 m ja maksimikorkeus +1,6 m. Täyttöalueelta lähimpään vesistöön eli Oinasjokeen jätetään suojaetäisyys 25 metriä. Esitetty toteutusaikatalu on 31.12.2026 mennessä.

Asian tarkempi esittely ja lausunto ovat liitteenä.

Asian käsittely

Ylijäämämaiden hyödyntämisestä on määrätty Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräysten 25 §:ssä. Määräys perustuu ympäristöministeriön muistioon 3.7.2015 Kaivetut maa-ainekset – jäteluonne ja käsittely.

Toimivalta

Vihdin kunnan toimintasäännön 22 §:n ja 23 §:n mukaan ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastaja antavat rakentamis- ja ympäristölautakunnan puolesta lausunnot kunnan sisäisesti ympäristövaikutuksiltaan suppealle alueelle ulottuvista rakentamis- ja ympäristölautakunnan toimialaan kuuluvista asioista.

Koska erilaiset ylijäämämaiden hyödyntämishankkeet ovat voimakkaasti lisääntyneet Vihdissä, ympäristövalvonta pitää tarpeellisena tuoda asiat ympäristölautakunnan arvioitaviksi.

Valmistelija

Martina Schmidt martina.schmidt(at)vihti.fi, p. 044 467 5564

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavasti: Kun toimitaan selvityksessä esitetyn mukaisesti ja liitteenä olevassa lausunnossa annetuilla ehdoilla, hanke voidaan toteuttaa ilman ympäristölupakäsittelyä.

Päätös

Tiedoksi
Liitteet

Liite 37 Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto ylijäämämaiden hyödyntämisestä kiinteistöllä 927-451-3-118 Veikkolan kartano

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 8

21.01.2026

25.02.2026

17**Oikaisuvaatimus rakentamisluvasta 927-2025-204, Pakaselantie 36, 03430 Jokikunta**

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 21.01.2026 § 8

Rakentamisluvassa 927-432-4-17 on myönnetty rakentamislupa maatilan varastokentän rakentamiseksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on oikaisuvaatimusoikeus rakentamislain mukaan.

Hakemuksella on haettu lupaa aloittamisoikeudella n. 20 000 m³ maatalouden varastokentälle, varastokenttä on tarkoitus rakentaa puhtailla ylijäämämailla.

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat perustelleet oikaisuvaatimustaan mm. seuraavilla seikoilla:

- Hanke sijaitsee maakunnallisesti arvokkaalla kulttuuriympäristöalueella.
- Ennen luvan myöntämistä olisi tullut selvittää liikennöinnin vaikutukset teiden turvallisuuteen, teiden kuntoon sekä koulumatkaliikenteeseen
- Oikaisuvaatimuksessa he vaativat aloittamisoikeuden kieltämistä.
- Naapureita olisi pitänyt kuulla.
- Hankkeen lähinaapurissa sijaitsee mm. koulu ja liikuntapaikkoja
- Koska hanke on tarkoitus toteuttaa puhtailla maa-aineksilla, niin hakijan olisi pitänyt esittää mistä maa-ainekset tulevat.
- Maanajosta ei ole esitetty suunnitelmaa millä aikataululla, miten ja mistä kautta maata hankkeelle ajetaan.
- Viranhaltijapäätöksestä ei ole ollut mainintaa kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunnan kokouksessa.

Valmistelijan vastine

Hanke sijoittuu nykyisellään tavanomaiseen peltomaisemaan.

Rakentamisluvan yhteydessä ei rakentamislain mukaan tutkita teiden turvallisuutta taikka kuntoa, eikä myöskään selvitetä koululiikenteen järjestelyjä.

Aloittamisoikeus on myönnetty rakentamislain mukaan ja vakuuden määräksi on päätetty 20 000 euroa, mikä summa on yleinen käytäntö Vihdissä vastaavan kokoisissa hankkeissa.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 8

21.01.2026

25.02.2026

Naapureita ei tässä tapauksessa kuultu, koska hanke sijoittuu keskelle isoa maatilaa ja se ei käytännössä näy naapureille. Vastaavissa hankkeissa Vihdissä on ollut sama käytäntö ettei naapureita kuulla, tämä tulkinta on rakentamislain mukainen.

Se, että hankkeen läheisyydessä sijaitsee koulu ja liikuntapaikkoja ei ole rakentamislain mukaan luvan myöntämisen este.

Rakentamisluvan myöntämisen yhteydessä ei viranhaltija voi määrätä mistä rakennusmateriaali tulee, tässä tapauksessahan rakennusmateriaali on maata. Sama pätee jos rakennetaan taloa, emme voi määrätä rakentamislain mukaan mistä rautakaupasta hakijan tulee rakennusmateriaali ostaa.

Rakentamisluvan yhteydessä viranomaisen ei voi määrätä aikataulua milloin hakijan on työ suoritettava, rakentamisluvan mukaan työ on aloitettava kolmessa vuodessa ja saatettava valmiiksi viidessä vuodessa luvan myöntämisestä, nämä ehdot on ainoat mitä luvassa voidaan esittää. Rakennusvalvonta ei voi määrätä mitä reittiä rakennusmateriaalit työmaalle tuodaan. Työmaalle rakennusmateriaalia tuovat autot saavat ajaa teitä pitkin mitä tahansa reittiä liikennesääntöjen puitteissa, eikä kunnan viraomaiset valvo liikennesääntöjen noudattamista.

Kun rakentamislupia myönnetään luvat kuulutetaan rakentamislain mukaisesti, eikä niitä esitellä lautakunnassa, eikä rakentamislain mukaan lautakunnalla ole otto-oikeutta viranhaltijoiden myöntämiin rakentamislupiin.

Toimivalta

RakL:n mukaisen toimivallan siirtäminen viranhaltijoille (kunnanhallitus 3.3.2025 § 59 liite 2) Vihdin kunnan hallintosääntö (Kv 3.2.2025 § 2 liite 2)

Valmistelija

Jouko Rapp etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5597

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää rakentamisluvan voimassa.

Päätös

Lautakunta päätti panna tämän asian pöydälle.

Pöytäkirjamerkintä

Jäsen Punkeri ei osallisuusjäävinä osallistunut tämän asian käsittelyyn.

Tiedoksi

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 8

21.01.2026

25.02.2026

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.02.2026
470/10.03.00/2025

Toimivalta

Valmistelija

Jouko Rapp etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5597

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja
pysyttää rakentamisluvan voimassa.

Päätös

Tiedoksi

Liitteet

Liite 38 Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto ylijäämämaiden
hyödyntäminen varastokentän rakentamisessa 927-432-4-44

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

18

Oikaisuvaatimus telemastopäätöksestä 927-2025-225 19.1.2026

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.02.2026
43/10.03.00/2026

Vihdin kunnan tekninen johtaja on tehnyt poikkeamispäätöksen (927-2025-225), joka koskee matkaviestintukiaseman ja laittilan sijoittamista asemakaavan VL-alueelle kiinteistöllä 927-45-1-67 osoitteessa Koivissillantie 46, Vihti. Päätös koskee myös huoltotietä ja tarvittavia kaapelointeja.

Hanketta koskevassa aiemmassa poikkeamispäätöksessä oli virhe, joka edellytti hallintolain 50 §:n mukaista itseoikaisua. Asia käsiteltiin rakentamis- ja ympäristölautakunnassa, joka päätti palauttaa asian uudelleen päätettäväksi (Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025 § 50, 418/10.03.00/2025).

Teknisen johtajan antamasta korjatusta päätöksestä on jätetty 19.01.2026 oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan ensisijaisesti päätöksen kumoamista lainvastaisena ja hakemuksen hylkäämistä ja toissijaisesti päätöksen toimeenpanon keskeyttämistä käsittelyn ajaksi kuntalain 143 §:n perusteella. Lisäksi vaaditaan lisäselvityksiä.

Vaatimusten perusteiksi on ilmoitettu seuraavat:

- 1) perusteluvirhe ja toimivaltaristiriita (viittaus johtavan rakennustarkastajan päätösvaltaan, kun toimintasäännön mukainen toimivalta asiassa on teknisellä johtajalla)
- 2) huoltotien vaikutusten sivuuttaminen sillä perusteella, että huoltotien linjauksesta on sovittu hakijan ja kunnan kesken
- 3) erityisten syiden puuttuminen
- 4) perusteluiden ristiriitaisuus hakemuksessa
- 5) kuulemisen vaikutusalueen liiallinen suppeus
- 6) vaikutusten toteaminen vähäisiksi ilman määrällistä näyttöä
- 7) kiinteistöarvovaikutusten ohittaminen
- 8) säteilyturvallisuus
- 9) kunnan markkinoinnin ja poikkeamispäätöksen ristiriita
- 10) soveltumattomien HaO- ja KHO-ratkaisujen soveltaminen arvioinnissa

Vastineet esitettyihin perusteisiin:

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

- 1) Alkuperäinen virheellisessä järjestyksessä syntynyt päätös on poistettu ja asia ratkaistu uudelleen toimivaltaisen viranhaltijan (tekninen johtaja) toimesta, kuten Vihdin kunnan toimintasääntö määrää.
- 2) Oikaisuvaatimuksessa on esitetty väite, että huoltotien linjauksesta ja sen vaikutuksista (melu rakentamisen ja huollon aikana, yksityisyyshaitta, turvallisuus, maisema, hulevedet ja eroosio sekä puun poisto) olisi sivuutettu päätösharkinnassa.

Suora lainaus päätöksestä: ”Huoltotien linjaus on hakijan ja maanomistajan (Vihdin kunta) välinen sopimusasia, jota poikkeamisharkinnassa ei voida yksipuolisesti muuttaa, vaan hakemus on käsiteltävä sellaisena, kuin se on viranomaiselle toimitettu.”

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Vihdin kunnan kaavoitukselta. Lausunnossaan (15.05.2025) kaavoitus on todennut seuraavaai:

”Hanke sijoittuu voimassa olevan asemakaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle (VL), jolle on varattu 50 k-m2 rakennusoikeutta. Kulkuyhteys noudattelee lähivirkistysalueelle ohjeellisenä osoitettua jalankululle varattua alueen osaa. Lähialueen asemakaavoissa ei ole osoitettu erillisiä aluevarauksia mastoille, sillä asemakaavan laatimisen aikaan ei ole ollut tietoa siitä, että mastoja tullaan tarvitsemaan siinä määrin kuin nykyisin on tarve. Telemastoja on kuitenkin toimivien teleliikenneyhteyksien turvaamisen kannalta tarpeen sijoittaa asutuksen lähetyville. Kaavoitus puoltaa poikkeamisluvan myöntämistä telemaston rakentamiseksi lähivirkistysalueelle. Hanke on pienialainen, eikä se estä alueen käyttämistä asemakaavan mukaisessa tarkoituksessa lähivirkistysalueena. Hankkeen toteuttamisessa on huomioitava riittävät turvaetäisyydet ja rakentamisesta aiheutuvat maisemalliset vaikutukset. Huoltotie tulee sijoittaa lähivirkistysalueelle siten, ettei se vaadi merkittävää maaston muokkaamista. Tarpeetonta puuston kaatamista lähivirkistysalueelta tulee välttää.”

Asemapiirroksessa on osoitettu huoltotien linjaus Koivissillantieltä matkaviestintukiaseman sijoituspaikalle. Asemapiirroksessa on täydentävä merkintä: ”Puustoa ja vesakkoa raivataan vain tarvittavilta osin.”

Vihdin kunta on vuokrannut 170 m2 määräalan kiinteistöstä matkaviestintukiaseman, harusten ja laitetalan sijoituspaikaksi.

Näiden selvitysten pohjalta päätösvalmistelussa on päädytty perusteltuun johtopäätökseen:

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

”Huoltotien linjaus on esitetty asemapiirroksessa. Liikennöintitarve on suurimmillaan rakentamisvaiheessa, ylläpidon edellyttämä liikennöinti on määrältään vähäistä, vaikka säännöllistä. - - Vaikutukset ympäristöön rajoittuvat huoltotien rakentamiseen ja liittymäkaapeloinnin aiheuttamiin maatöihin. Muutos on pysyvä, mutta huoltotie ei aiotussa käyttötarkoituksessaan olennaisesti poikkea alueen muista reiteistä, joten vaikutukset ympäristöön ovat rajalliset.”

Huoltotietä käytetään hakijan mukaan ainoastaan rakentamisvaiheessa ja huoltokäynteihin. Rakentamisvaiheen aiheuttamaa melua säädellään mm. ympäristönsuojelumääräyksissä, joissa rajoitetaan työskentelyaikoja ja velvoitetaan toimiin ennen erityisen meluavia työvaiheita. Huoltotien käyttötarkoituksesta saadun tiedon perusteella ei voida katsoa, että yhteyden rakentamisesta aiheutuisi sellaista haittaa yksityisyydelle tai turvallisuudelle, jota olisi pidettävä merkittävänä. Tukiasema sijoittuu VL-alueelle siten, että lähimmän asutun naapurikiinteistön lähin nurkkapiste on asemapiirroksen mukaan 43,5 metrin etäisyydellä maston keskipisteestä mitattuna. Tästä lähtökohdasta arvioiden on todennäköisempää, että asemakaava-alueen liikenteestä ja rakentamisen tiheydestä aiheutuisi suurempi haitta yksityisyydelle tai turvallisuudelle kuin hakemuksen mukaisesta tukiasemasta ja sen rakentamisen kertaluontoisesta ja säännöllisestä mutta verraten vähästä huoltotarpeesta aiheutuu.

Kiinteistön omistaja vastaa hulevesien hallinnasta omalla kiinteistöllään. Jos haittaa aiheutuu, asia ratkaistaan eräistä naapurussuhteista annetun lain perusteella. Puustoa poistetaan vain välttämätön määrä, kuten asemapiirroksessa on esitetty. Huoltotien rakentaminen edellyttää maansiirtotöitä. Rakentamisluvan myöntämisen yhteydessä tulee esittää tarkemmat suunnitelmat ja samalla rakennusvalvonnan on mahdollista antaa lupaehtoja, jotka ovat tarpeen mahdollisten haittojen vähentämiseksi.

- 3) hakija on esittänyt hakemuksessa perustelut sijoittamiselle ja matkaviestintukiaseman tarpeellisuudelle. Matkaviestintukiasemat palvelevat rajallista aluetta, jolloin niitä on sijoitettava tiheästi asutulle alueelle tiheämmin. Poikkeamisen tarpeen perusteluihin on jo viitattu edellisessä kohdassa.
- 4) Hakemuksen perustelujen mukaan mastoja rakennetaan harvaan asutulle alueelle, koska tukiasemia ei ole mahdollista sijoittaa rakennuksiin. Yhden tukiaseman kattavuus on maantieteellisesti rajallinen, joten mastoja on tarpeen sijoittaa tiheästi asutuksen (= käyttäjien määrän) mukaan mitoitettuna.

Päätösvalmistelun osana valmisteluaineistoon on tuotu mukaan RakL 57 §:n teksti, jossa mainitaan myös tuulivoimaloiden sijoittaminen. Se, että siteerattua lakitekstiä ei stilisoida jokaista päätöstä varten erikseen ei ole olennaista, sillä päätösehdotus ja päätös tehdään lähtötietojen pohjalta ja perustellaan, kuten hyvä hallintotapa edellyttää.

- 5) Rakennusvalvonta arvioi kuulemistarpeen tapauskohtaisesti. Ensimmäisessä vaiheessa kuultiin ainoastaan välittömät rajanaapurit, koska heidän katsottiin olevan lain tarkoittamassa asemassa (joiden etuun tai oikeuteen päätös voi vaikuttaa). Saman asutusalueen muiden naapureiden yhteydenottojen myötä kuulemista laajennettiin ja asiasta tiedustelleille ilmoitettiin, että kaikki kannanotot otetaan vastaan ja huomioidaan päätösharkinnassa. Kuulemiset on kuitenkin suoritettu ennen kuin päätöstä on ryhdytty valmistelemaan, joten asiassa ei ole tapahtunut muotovirhettä, jonka vuoksi päätös olisi kumottava.
- 6) Päätöksessä esitetyt arviot vaikutusten vähäisyydestä perustuvat hakemukseen ja saatuihin selvityksiin. Rakennusvalvonta on riippumaton viranomainen, eikä asiassa ole katsottu tarpeelliseksi pyytää kolmannen osapuolen kannanottoa ratkaistavaan asiaan esim. luontoselvityksen osalta. Saadut selvitykset on katsottu riittäviksi asian ratkaisemiseksi.
- 7) Kiinteistöarvoargumenttia ei voida huomioida ratkaisussa, koska se ei perustu lakiin.
- 8) Hakija on esittänyt selvityksen säteilyn määrästä. Sen perusteella matkaviestintukiaseman säteilyriskit rajoittuvat huoltohenkilöstön oleskeluun mastossa.
- 9) Rakennusvalvonta ei ota kantaa kunnan markkinointiin asian suhteen. Yleisellä tasolla todetaan, että matkaviestintukiasemat ovat yleinen näky asutusalueilla, joten olennaista haittavaikutusta luonnonrauhalle, maisema-arvoille ja virkistyskäytölle ei ole oikaisuvaatimuksessa pystytty osoittamaan.
- 10) Hakija on antanut vastineen naapureiden huomautukseen. Vastineessa on viittauksia hallinto- ja korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuihin, joihin oikaisuvaatimuksessa mitä ilmeisimmin viitataan. Kyseessä ei siis ole kunnan kanta asiaan. Päätösvalmistelu on tehty saatujen selvitysten, mm. hakijan antaman vastineen pohjalta.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

Rakennusvalvonta arvioi rakentamislupavaiheessa, onko hankkeen vaikutusten lieventämiseksi edellytettävä lisäselvityksiä. Poikkeamiasia on voitu ratkaista hakemuksen ja sen liitteiden perusteella.

Toimivalta

Valmistelija Juho Raunio etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.040 198 1001

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp

Ehdotus Rakentamis- ja ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa teknisen johtajan tekemän poikkeamispäätöksen.

Päätös

Tiedoksi

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

25.02.2026

19

Lentokenttäalueen puiden kaato

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.02.2026
115/10.03.00/2026

Rakentamis- ja ympäristölautakunta käsittelee lentokenttäalueen puiden kaatamista. Traficom on antanut määräyksen kaataa lentokentän alueelta kiitoradan läheisyydestä puita lentoturvallisuuden vuoksi.

Rakentamislaki 53 §:n mukaan maisematyölupaa ei ole tarpeen jos toimenpide perustuu liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain mukaiseen hyväksyttävään tiesuunnitelmaan tai ratalain mukaiseen hyväksyttävään ratasuunnitelmaan.

Toimivalta

Rakentamislaki 53 §
Hallintosääntö 28 §

Valmistelija

Mikko Leino etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.044 7674 685

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä puiden kaatamisen lentokentän alueelta RL 53 § mukaisesti ilman maisematyölupaa Traficomien vaatimuksesta.

Päätös

Tiedoksi