

Tekninen lautakunta

Aika 11.03.2026 klo 17:00 - 18:50

Paikka Kunnanvirasto 4. krs edustustila ja teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 14	Ilmoitusasiat	3
§ 15	Vuoden 2025 tilinpäätös / tekninen lautakunta	4
§ 16	Vastaselitys Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa 979/2025 koskien Etelä-Nummelan jätevedenpuhdistamon ympäristölupapäätöksestä (ESAVI/10088/2023) jätettyyn valitukseen	7
§ 17	Päätös FCG Finnish Consulting Group Oy:n tekemään hankintaoikaisuvaatimukseen - Ridalinkallion asemakaava-alueen (N175) katusuunnitelman laadinta, minikilpailutus	8
§ 18	Katusuunnitelma Kuikun asemakaava-alue Lusilantie, Kuikuntie, Missunkuja, Missunpolku, Mimosakuja, Niemelänkuja, Sarvankuja, Limpankuja, suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen	13
§ 19	Vastaus Kuntalaisaloitteeseen: Koirapuisto Vihdin kirkonkylään tai sen välittömään läheisyyteen	18
§ 20	Vastaus kuntalaisaloitteeseen: Meluhaitan lisääntyminen Porintien ja junaradan läheisyydessä	19
§ 21	Vastaus kuntalaisaloitteeseen: Lyhytaikaisen pysäköinnin liikennemerkkin lisäämisestä Nummelan Uimahalli Hiidenvedentie 3 pysäköintialueelle	21
§ 22	Vihdin kunnan ja maanomistajan välinen sopimus Verisuon maanvastaanottoaikan rakentamisen edistämisestä	23

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Saario Kimmo	puheenjohtaja	
	Aronen Erkki	varapuheenjohtaja	
	Finér Marko	jäsen	
	Hacklin Markku	jäsen	
	Jokinen Juha	jäsen	
	Jussila Noora	jäsen	
	Kerola-Suikki Marlen	jäsen	etäyhteydellä
	Kontio Tiina	jäsen	
	Nordman Heidi	jäsen	
	Saario Pasi	kunnanhallituksen edustaja	
	Karjunen Joonas	nuorisovaltuuston edustaja	
	Luokkanen Elsa-Martta	nuorisovaltuuston edustaja	
	Pursiainen Leevi	kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Ville Könönen	tekninen johtaja	
	Krista Viitasalo	vesilaitoksen johtaja	läsnä klo 17-18 § 14-16
	Pasi Jumppanen	vs tilapäällikkö	
Jarkko Hämäläinen	vs yhdyskuntatekniikan päällikkö		
Satu Rautamäki	ruokapalvelupäällikkö	läsnä klo 17-18 § 14-16	
Salme Napari	pöytäkirjanpitäjä		
Poissa	Välimaa Ida		

Allekirjoitukset

	Kimmo Saario puheenjohtaja	Salme Napari pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	14 - 22	
Pöytäkirjan tarkastus	16.3.2026	
	Marko Finér pöytäkirjantarkastaja	Markku Hacklin pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kunnan yleisessä tietoverkossa 17.3.2026

Tekninen lautakunta

§ 14

11.03.2026

Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 14

1)	Teknisen lautakunnan otto-oikeudelliset viranhaltijapäätökset: https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames
2)	Teknisen lautakunnan talouskatsaus
3)	Alkavat suunnittelukohteet, MT110 katu ja jkpp sekä Pihtisillantie jkpp

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi ja päättää, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Päätös

Tekninen lautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi ja päätti, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Vuoden 2025 tilinpäätös / tekninen lautakunta

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 15

5/02.06.01/2026

Kuntalain 113 §:n mukaan kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi sekä tilintarkastuksen jälkeen saatettava se valtuuston käsiteltäväksi kesäkuun loppuun mennessä. Kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteuttamisvertailu ja toimintakertomus.

Kuntalain 115 §:n mukaan toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta kunnassa. Toimintakertomuksessa on annettava tietoja sellaisista kunnan talouteen liittyvistä olennaisista asioista, joista ei ole tehtävä selkoa kunnan taseessa, tuloslaskelmassa tai rahoituslaskelmassa.

Hallintosäännön 22 §:n mukaan toimitilin eli lautakunta hyväksyy toimialansa toimintakertomuksen.

Kuntaympäristön palvelukeskuksessa on laadittu ehdotus teknisen lautakunnan tilinpäätökseksi vuodesta 2025. Tähän sisältyy raportti käyttötalouden (sisäiset ja ulkoiset erät), investointien ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumisesta.

Talousarvio on käyttötalouden osalta sitova valtuustoon nähden toimielimittäin, kunnanhallitukseen nähden tulosalueittain, viranhaltijoihin sekä tulosalueen johtoon nähden yksiköittäin. Sitova määräraha on toimintakate ja sitovina tavoitteina yleisosassa esitetyt strategiset teot. Toimintakatetta laskettaessa ei oteta huomioon käyttöomaisuuden myynnistä kertyviä myyntivoittoja tai myyntitappioita. Myyntivoittoja ei siten voi käyttää tulosalueen tai toimielimen menojen katteeksi, eikä myyntitappioita tarvitse kattaa muilla tuloilla tai menojen vähennyksillä.

Tuloslaskelmaosassa esitettävät kokonaistalouden keskeiset erät ovat varsinaisen toiminnan tuotot ja kulut, verotuotot, valtionosuudet ja suunnitelman mukaiset poistot. Tuloslaskelmaosassa osoitetaan, miten tulora-hoitus riittää palvelutoiminnan menojen, rahoitusmenojen ja käyttöomaisuuden kulumista kuvaavien suunnitelman mukaisten poistojen kattamiseen. Rahoitukseen merkityt tulot ja menot ovat sitovia kunnanvaltuustoon nähden tuloslaskelmalajeittain.

Kuntaympäristön palvelukeskuksen toimialaan kuuluu kunnan omistuksessa ja hallinnassa olevista rakennuksista, tiloista ja asunnoista

Tekninen lautakunta

§ 15

11.03.2026

vastaaminen. Tämän lisäksi kuntaympäristön palvelukeskuksen toimivaltaan kuuluvat yhdyskuntatekniikan tehtävät, kiinteistöjen omistajatehtävät, kiinteistöjohtaminen ja -hallinto, rakennuttaminen ja ylläpito kunnan omistamien ja hallinnoimien kiinteistöjen ylläpitäminen, ateria- ja puhdistuspalvelut sekä jätehuollon tehtävät niiltä osin, kuin ne eivät kuulu Länsi-Uudenmaan jätelautakunnan alaiseen toimintaan. Kuntaympäristön palvelukeskus vastaa toimialallaan myös rakennusvalvonnasta, ympäristövalvonnasta ja -suojelusta sekä luonnon-suojelusta, jotka ovat ympäristölautakunnan alaisena.

Teknisen lautakunnan toimintakate muutetussa talousarviossa oli 12 150 103 euroa ja toteutuma 12 253 765 euroa.

Sitova tulostavoite on toimintakate vähennettynä pysyvien vastaavien myyntivoitoilla ja lisättynä pysyvien vastaavien myyntitappiolla ollen 12 150 103 €– 11 973 € = 12 138 130 €.

Toteutunut toimintakate vähennettynä pysyvien vastaavien myyntivoitoilla ja lisättynä pysyvien vastaavien myyntitappiolla ollen 12 253 765 € – 11 973 € = 12 241 792 €.

Toimintakate toteutuu 103 662 euroa eli 1 % muutettua talousarviota parempana.

Sisäisten ja ulkoisten tulojen ja menojen osalta sitova tulostavoite ylitettiin.

Sisäinen valvonta koskee kaikkia kunnan toimielimiä, kunnan johtoa eri organisaatiotasoilla ja kaikkia esimiesasemassa olevia. Sisäisen valvonnan tarkoituksena on varmistaa, että yhteisesti sovittuja ja hyväksytyjä toimintatapoja ja ohjeita noudatetaan kunnan kaikissa hallintokunnissa. Sisäisen valvonnan arviointilomakkeella arvioidaan lautakunnan alaisen toiminnan toteutumista vuonna 2025. Arviointilomakkeiden yhteenveto ja niistä tehtävät johtopäätökset toimivat pohjana kunnanhallituksen tilinpäätöksessä antamalle sisäisen valvonnan selonteolle. Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnit sekä infra- ja tukipalveluiden että elinvoimapalveluiden palvelukeskusten osalta ovat tämän pykälän liitteinä.

Toimivalta

Hallintosääntö 22 §

Valmistelija

Ville Könönen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0440 421347

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää

Tekninen lautakunta

§ 15

11.03.2026

- | | |
|----|---|
| 1) | esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy teknisen lautakunnan toimintakertomuksen käyttötalouden ja investointien osalta sekä |
| 2) | hyväksyä liitteenä olevat sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnit tilikaudelta 2025 |

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

- | | |
|----|---|
| 1) | esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy teknisen lautakunnan toimintakertomuksen käyttötalouden ja investointien osalta sekä |
| 2) | hyväksyä liitteenä olevat sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnit tilikaudelta 2025 |

Tiedoksi

Liitteet

Liite 1 TEKLA SISÄISEN VALVONNAN JA RISKIENHALLINNAN
ARVIOINTILOMAKE 2025

Tekninen lautakunta

§ 16

11.03.2026

Vastaselitys Vaasan hallinto-oikeudelle asiassa 979/2025 koskien Etelä-Nummelan jätevedenpuhdistamon ympäristölupapäätöksestä (ESAVI/10088/2023) jätettyyn valitukseen

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 16
445/11.01.00/2021

Vihdin Vesi on hakenut Etelä-Nummelan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaa ja Etelä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 18.6.2025 (195/2025) hylännyt lupahakemuksen. Päätöksestä on jätetty valitus Vaasan hallinto-oikeuteen 21.7.2025.

Vaasan hallinto-oikeus on lähettänyt vastaselityspyynnön valitukseen annettuun lausuntoon, vastineisiin ja mielipiteisiin. Määräaika vastaselityksen antamiselle oli 16.2.2026, johon haettiin määräajan pidennys. Vaasan hallinto-oikeus myönsi lisääjän vastaselityksen antamiselle 18.3.2026 asti. Liitteenä on laadittu vastaselitys Vaasan hallinto-oikeudelle toimitettavaksi.

Toimivalta

Hallintosääntö 22 § ja 27 §

Valmistelija

Krista Viitasalo etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 400 2543

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää

1. hyväksyä liitteenä olevan vastaselityksen Vaasan hallinto-oikeudelle toimitettavaksi asiassa 979/2025 annettuun lausuntoon, vastineisiin ja mielipiteisiin
2. oikeuttaa vesilaitoksen johtajan tekemään tarvittaessa liitteeseen teknisiä korjauksi tai sellaisia vähäisiä muutoksia, joilla ei ole olennaista vaikutusta asiasisältöön

Päätös

Tekninen lautakunta päätti

1. hyväksyä liitteenä olevan vastaselityksen Vaasan hallinto-oikeudelle toimitettavaksi asiassa 979/2025 annettuun lausuntoon, vastineisiin ja mielipiteisiin.
2. oikeuttaa vesilaitoksen johtajan tekemään tarvittaessa liitteeseen teknisiä korjauksi tai sellaisia vähäisiä muutoksia, joilla ei ole olennaista vaikutusta asiasisältöön.

Tiedoksi

Liitteet

Liite 2 vastaselitys_979_2025_03032026

Päätös FCG Finnish Consulting Group Oy:n tekemään hankintaoikaisuvaatimukseen - Ridalinkallion asemakaava-alueen (N175) katusuunnitelman laadinta, minikilpailutus

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 17
102/02.08.00/2026

Tausta

Hankintayksikkö on arvioinut tarpeelliseksi teettää Ridalinkallion asemakaava-alueen (N175) katusuunnitelmat ostopalveluna. Vihdin kunnalla on voimassa oleva puitejärjestely ”*Infran ja kaavoituksen suunnittelupalvelut*”, jonka osa-alue 3 Katusuunnitelmat kattaa kyseiset suunnittelutehtävät.

Puitejärjestelyn ehtojen mukaan yli 60 000 euron (alv 0 %) arvoiset katusuunnittelutyöt on kilpailutettava osa-alueen puitesopimus-toimittajien kesken kevennetyllä kilpailutuksella (minikilpailutus). Hankintayksikkö arvioi tarjouspyyntöä valmistellessaan, että Ridalinkallion katusuunnitelmien kustannukset tulevat ylittämään 60 000 euron kynnyksarvon.

Edellä kuvattujen seikkojen perusteella Vihdin kunta lähetti tarjouspyynnön Ridalinkallion asemakaava-alueen katusuunnittelutyön kilpailuttamiseksi puitejärjestelyn sisäisenä, kevennetyinä kilpailutuksena puitejärjestelyn ehtojen mukaisesti.

Helsingin hallinto-oikeuteen tehtiin asemakaavan hyväksymistä koskeva kunnallisvalitus 21.12.2025. Kunnallisvalitus tuli Vihdin kunnan tietoon 20.1.2026.

Vihdin kunnan tekninen johtaja teki 28.1.2026 päätöksen keskeyttää Ridalinkallion asemakaava-alueen (N175) katusuunnitelman laadintaa koskevan kevennetyn kilpailutusmenettelyn. Keskeytyspäätöksen syynä oli edellä mainittu kunnallisvalitus, joka vei edellytykset hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena olevan hankintamenettelyn loppuun saattamiselta.

Vastaus oikaisuvaatimukseen

Vihdin kunta otti 11.2.2026 vastaan FCG Finnish Consulting Group Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen, jossa oikaisuvaatimuksen tekijä edellyttää hankintayksikköä ryhtymään alla esitettyihin toimenpiteisiin. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että hankintayksikön tulee toteuttaa kohdat 1 ja 2 tai vaihtoehtoisesti kohdan 3 mukainen toimenpide:

1. ”*Vihdin kunta kumoaa 28.1.2026 annetun keskeytysasiakirjan*”.
2. ”*Vihdin kunta jatkaa hankintamenettelyä ja tekee hankintapäätöksen tarjouskilpailun perusteella*”.

3. *"Vihdin kunta esittää asianmukaiset ja riittävät perustelut hankinnan keskeyttämiselle".*

Perustelun 1 (Keskytysperuste on riittämätön) käsittely:

Oikaisuvaatimuksen perustelussa 1 vaatimuksen tekijä katsoo, että hankinnan keskeyttämisperuste on riittämätön, koska oikaisuvaatimuksen mukaan *"pelkkä valituksen vireillä olo ei tee asemakaavasta pätemätöntä"*. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todetaan, että *"kunnanvaltuuston päätös asemakaavan hyväksymisestä on voimassa, kunnes hallinto-oikeus mahdollisesti kumoaa sen ja että hallinto-oikeus ei ole määrännyt päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä eikä antanut muutaakaan väliaikaista määräystä"*.

Hankintayksikkö toteaa, että hankinnan keskeyttäminen on perustunut todelliseen ja perusteltuun syyhyn. Vaikka asemakaavan hyväksymispäätös on täytäntöönpanokelpoinen, asemakaava ei ole vielä lainvoimainen, koska siitä on tehty kunnallisvalitus Helsingin hallinto-oikeuteen.

Katusuunnitelman laatiminen perustuu suoraan asemakaavaan. Mikäli asemakaavaa muutetaan tai se kumotaan valitusprosessin johdosta, hankinnan kohde voi muuttua olennaisesti tai hankinnan toteuttamistarve poistua kokonaan. Tällöin jo laaditut suunnitelmat saattavat menettää arvonsa, eikä hankintayksikkö pystyisi hyödyntämään niitä sellaisenaan.

Hankintayksikkö katsoo, että hankinnan toteuttaminen tilanteessa, jossa hankinnan kohteen oikeudellinen perusta ei ole lainvoimainen, ei ole tarkoituksenmukaista eikä hankintayksikön edun mukaista.

Perustelun 2 (Suhteellisuusperiaatteen loukkaus) käsittely

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että *"hankinnan keskeyttäminen ei ole suhteellisuusperiaatteen mukaista, kun:*

- *Asemakaavapäätös on lainvoimainen, kunnes se mahdollisesti kumotaan*
- *Katusuunnittelua olisi mahdollista jatkaa varauksin tai ehdollisesti*
- *Hallinto-oikeuden päätöksen lopputulos on avoin*
- *Keskeytys aiheuttaa tarjoajille vahinkoa ja viivästyttää koko hanketta"*

Hankintayksikkö toteaa, että sillä on oikeus arvioida hankinnan tarkoituksenmukaisuutta ja toteuttamisedellytyksiä koko hankintamenettelyn ajan. Keskeyttämistä ei voida pitää suhteellisuusperiaatteen vastaisena, sillä hankinnan jatkaminen voisi johtaa tilanteeseen, jossa hankinnan kohde muuttuu olennaisesti tai hankinta osoittautuu tarpeettomaksi.

Hankintayksikkö tunnistaa, että keskeyttäminen voi aiheuttaa tarjoajille haittaa ja viivästyttää hankkeen etenemistä. Nämä seikat eivät kuitenkaan ylitä sitä riskiä, joka aiheutuisi hankintamenettelyn jatkamisesta vallitsevassa tilanteessa. Suhteellisuusperiaatteen näkökulmasta hankinnan keskeyttäminen on perusteltua, kun keskeyttämisen peruste liittyy hankinnan kohteen oikeudelliseen epävarmuuteen.

Hankintayksikkö katsoo, että edellä kuvatut syyt ovat objektiivisesti arvioiden riittäviä ja oikeasuhtaisia perusteita hankinnan keskeyttämiselle.

Perustelun 3 (Oikeutetut odotukset ja luottamuksensuoja) käsittely

Oikaisuvaatimuksen mukaan hankinnan keskeyttäminen tässä vaiheessa loukkaisi luottamuksensuojan ja yhdenvertaisuusperiaatetta, koska tarjoajalla on ollut oikeutetut odotukset siitä, että hankintamenettely saatetaan lainmukaisesti loppuun.

Hankintayksikkö toteaa, että hankintamenettely ei luo oikaisuvaatimuksen tekijälle oikeutta hankintasopimuksen syntymiseen eikä siihen, että hankintamenettely vietäisiin loppuun alkuperäisen tavoitteen mukaisesti tavalla, joka olisi tarjoajalle edullista. Hankintayksiköllä on hankintalain (Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/2016) mukaan oikeus keskeyttää hankinta ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista todellisesta ja perustellusta syytä.

Keskeyttämiss päätös ei myöskään kohdistu yksittäiseen tarjoajaan, vaan koko hankintaan, eikä se siten riko yhdenvertaisuusperiaatetta. Kaikkia tarjoajia kohdellaan samoin, koska hankinnan keskeyttämisellä hankintamenettely keskeytetään kokonaan eikä kilpailutusta jatketa kenenkään kanssa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää lisäksi, että hänen jättämä tarjous olisi valittu kilpailutuksen voittajaksi: *”Tarjouksemme on valittu voittavaksi tarjoukseksi.”*

Hankintayksikkö toteaa, että se ei ole tehnyt hankintapäätöstä toimittajavalinnasta, eikä tarjoajien keskinäistä vertailua siten ole ratkaistu hankintapäätöksellä.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että Vihdin kunta *”tekee hankintapäätöksen tarjouskilpailun perusteella”*. Tämä osoittaa, että oikaisuvaatimuksen tekijä on tietoinen siitä, että hankintayksikkö ei ole tehnyt hankintapäätöstä tarjouskilpailun perusteella.

Koska tarjousten vertailun perusteella ei ole tehty hankintapäätöstä, mitään tarjousta ei ole voitu valita voittajaksi. Näin ollen tarjoajalle tai

oikaisuvaatimuksen tekijälle ei ole voinut syntyä sellaista perusteltua odotusta, jota luottamuksen suojan periaate suojaisi. Oikaisuvaatimuksen tekijän väite, jonka mukaan hänen jättämänsä tarjous olisi valittu voittajaksi, on siten perusteeton eikä muodosta estettä hankintamenettelyn keskeyttämiselle.

Perustelun 4 (Perusteluvelvollisuus) käsittely

Oikaisuvaatimuksen tekijä tulkitsee, että ”keskeytysasiakirjassa ei ole riittävästi perusteltu, miksi katusuunnittelun aloittaminen olisi mahdotonta tai tarkoituksetonta”. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa siihen, että ”tarjouspyynnössä erityisesti korostettiin, että asemakaava on vielä alustava ja siihen tulee mahdollisesti muutoksia”.

Hankintayksikkö toteaa, että keskeytyspäätös on perusteltu riittävällä tavalla ja perustellun syyn olevan objektiivisesti arvioiden todellinen ja perusteltu. Hankintayksikkö on valmistellut julkaistun tarjouspyynnön huolellisesti, mutta kunnallisvalitus on muuttanut hankintamenettelyn jatkamisen toteuttamisedellytyksiä ratkaisevalla tavalla.

Vaikka tarjouspyynnössä on tuotu esiin asemakaavan alustava luonne, suunnittelun lähtökohtana on ollut asemakaavaprosessin tavanomainen eteneminen ilman siihen kohdistuvia lainvoimaisuutta viivästyttäviä oikeusprosesseja. Kunnallisvalituksen vireille tulo on muuttanut lähtötilannetta olennaisesti, sillä valitus voi johtaa asemakaavan muuttamiseen tai kumoamiseen. Tällöin kilpailutettavaksi tarkoitettu suunnittelutyö ei enää vastaisi muutoksen kohteena olevan asemakaavan sisältöä, jolloin:

- hankinnan kohde voi muuttua olennaisesti,
- hankinnan toteuttamistarve voi poistua kokonaan,
- ja kilpailutuksen perusteella laadittavat suunnitelmat voivat menettää käytännön käyttöarvonsa.

Tässä tilanteessa tarjouspyyntö liitteineen ei ole enää tarkoituksenmukainen eikä vastaa hankintayksikön tosiasiallista tarvetta hankinnan toteuttamiselle.

Hankintayksikön tarve hankinnan kohteelle on muuttunut hankintamenettelyn aikana edellä kuvatulla tavalla, jota ei voida pitää tavanomaisena kaavaprosessin sisäisenä muutoksena. Kyse ei ole vähäisestä tai ennalta arvioidusta muutoksesta, vaan oikeudellisesta epävarmuudesta, joka kohdistuu koko hankinnan perustaan.

Hankintayksikkö katsoo yllä kerrotuin perustein oikaisuvaatimuksen kohteena oleva keskeytyspäätöksen olevan perusteltu. Siten

Tekninen lautakunta

§ 17

11.03.2026

oikaisuvaatimuksen kohdan 4 Perustelutekijän esittämät seikat eivät anna aiheutta arvioida keskeytyspäätöstä virheelliseksi.

Yhteenvedo

Hankintayksikkö toteaa, että hankinnan keskeyttämiselle on ollut hankintalain edellyttämä todellinen ja perusteltu syy. Hankinnan kohteena olevan katusuunnitelman toteuttaminen perustuu asemakaavan sisältöön ja lainvoimaisuuteen. Asemakaavaa koskevan valitusprosessin vuoksi hankinnan toteuttaminen tässä vaiheessa ei ole tarkoituksenmukaista eikä hankintayksikön edun mukaista, koska hankinnan kohteena olevat suunnittelulähtökohdat voivat muuttua olennaisesti tai poistua kokonaan.

Hankintayksikkö katsoo toimineensa hankintalain sekä voimassa olevan puitejärjestelyn ehtojen mukaisesti.

Edellä esitetyin perustein hankintayksikkö katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella hankintayksikön tulisi muuttaa teknisen johtajan 28.1.2026 tekemää hankinnan keskeyttämisspäätöstä.

Hankintayksikkö on tutkinut oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet ja katsoo, ettei oikaisuvaatimus anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Hankintayksikkö hylkää oikaisuvaatimuksen.

Toimivalta

Kuntalaki (410/2015) § 134

Valmistelija

Jari Mulari etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.09 4258 3000

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen yllä kerrotuin perustein.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen yllä kerrotuin perustein.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Tekninen lautakunta

§ 18

11.03.2026

Katusuunnitelma Kuikun asemakaava-alue Lusilantie, Kuikuntie, Missunkuja, Missunpolku, Mimosakuja, Niemelänkuja, Sarvankuja, Limpankuja, suunnitelmaehdotuksen hyväksyminenTekninen lautakunta 11.03.2026 § 18
81/10.03.01.00/2026

FCG Rakennettu Ympäristö Oy on suunnittelun puitesopimukseen perustuen laatinut Lusilantie, Kuikuntie, Missunkuja, Missunpolku, Mimosakuja, Niemelänkuja, Sarvankuja, Limpankuja katusuunnitelmaehdotuksen. Suunnitelmaehdotus on pidetty maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti julkisesti nähtävillä verkkosivuillamme <http://www.vihti.fi/kuulutukset> sekä Vihdin kunnan virastolla os. Asemantie 30, Nummela, 16.2. – 2.3.2026 välisenä aikana.

Suunnitelmaehdotuksesta on jätetty 3 kpl muistutusta.

1. Muistutus, yksityishenkilö

Muistutuksessa esitti, että Olemme aiemmin jättäneet yksityiskohtaisen muistutuksen koskien N203 Kuikun asemakaavaa. Haluamme nyt muistuttaa, että olemme jo kaavaa suunniteltaessa pyytäneet seuraavien seikkojen huomioimista:

1. Maisemalliset ja kulttuurihistorialliset arvot

Kaava mahdollistaa tiiviin rakentamisen avoimelle peltoalueelle kahden vanhan tilakeskuksen väliin, mikä muuttaa vuosisataista maisemaa peruuttamattomasti. Rakentamisen määrä ja sijoittelu on tarkistettava maiseman ja kulttuuriympäristön ehdoilla.

2. Rakennustapa ja soveltuvuus ympäristöön

Uudisrakentamisen tulee sopeutua alueen perinteiseen maalaismaisemaan. Tasa- ja pulpettikatot sekä nykyarkkitehtuuri eivät sovi alueen ilmeeseen.

3. Virkistysalueet ja Enäjärven saavutettavuus

Kaava antaa virheellisen kuvan virkistysmahdollisuuksista. Rantaan ei ole pääsyä, eikä lähimetsä ole saavutettavissa.

4. Liikenne ja meluhaitat

Kaava lisää merkittävästi Lusilantien liikennettä ja melua. Ehdotamme tonttiliikenteen ohjaamista Kuikuntien kautta. Porintien meluhaitat on arvioitava realistisesti ja tarvittaessa torjuttava. Emme vastusta alueen kohtuullista kehittämistä, mutta edellytämme, että maisemalliset ja kulttuurihistorialliset arvot, virkistysmahdollisuudet ja liikenteen vaikutukset otetaan paremmin huomioon.

Vastine muistutukseen 1:

1. Lusilantien varteen on molemmin puolin katua merkitty kaavaan puurivien istutus. Kun alue rakentuu ja sinne istutetaan puita ja pensaita sekä aitoja alueen luonne muuttuu

Tekninen lautakunta

§ 18

11.03.2026

viihtyisämmäksi (vrt. Meritienahde, joka oli 20 vuotta sitten peltoa).

2. Rivitalokorttelien kuten muidenkin asuinrakennusten osalta kaavassa on määräys, että vain perinteinen harjakatto tai mansardikatto ovat sallittuja. Myös julkisivuväriytyksiin on annettu kaavassa yleismääräyksiä.

3. Kaava-alueen lähivirkistysalueille on kaavaan merkitty ulkoilupolkuja, jotka palvelevat asukkaita lähiliikunnassa mm. koirien ulkoiluttamisessa, ettei tarvitse kulkea vain Lusilantietä edestakaisin.

4. Katu- ja liikenteenohjaussuunnitelmassa on huomioitu ajonopeuksien hillitseminen asemakaava-alueella laskemalla nykyinen 40 km/h aluenoepusrajoitus 30 km/h aluenoepusrajoitukseksi. Nykytilanteessa peltoaukeamat ja pitkät suora osuudet houkuttelevat ajoneuvoja ajamaan ylinopeutta. Kaava-alueen rakentumisen jälkeen rakennettu ympäristö itsessään rauhoittaa liikennettä ja hillitsee ajonopeuksia. Kaava-alueen meluvallit ovat mitoitettu 3,5m nykyisestä maanpinnasta. Suunnitellut meluvallit pienentävät tieliikenteestä Kuikun alueelle aiheutuvaa melua. (Liikennemeluselvitys, Ridalin metsän ja Kuikun asemakaavoitus, Nummela, Promethor Oy, 2024) Meluntorjunnan tarve on Lusilantien eteläpuoleisilla Porintietä lähimmillä tonteilla. Suunnitelluilla meluvallilla hahmoteltujen rakennusmassojen suojan puolelle muodostuu kauttaaltaan melutason päiväjän ohjearvon täyttävä (alittava) alue. Myös yöajan ohjearvon 45 dB täyttävän (alittavan) alueen pinta-ala kasvaa selvästi ja melulta suojaisaa aluetta on kaikilla tonteilla.

2. Muistutus, yksityishenkilö

Muistutuksessa esitti, että Kuikun asemakaava-alueen yksityisinä maanomistajina ja naapurikiinteistön omistajina haluamme kiinnittää Kuikun asemakaava-alueen katusuunnitelmissa huomion ja suunnitelman toteutuvat muutostoimet kohdistuvat seuraaviin seikkoihin:

1. Lusilantien pohjoispuolella, Kuikuntien länsipuolen entinen peltoalue (nykyinen koivikko) on ennen VT 2:n rakentamista ollut yhtenäistä peltoa Huhdanmäentien reunaan asti. Maanpinnan taso Kuikuntien varressa on siis sama kuin nykyisen Merintien asuinalueen taso. Merintien asuinalueen melusuojaus aikanaan VT 2:n länsireunalla rakennetun meluvallin korkeus on määritetty viiden (5) metrin tasolle maanpinnasta. Meluvalli on toiminut olemassaolonsa, yli 20 vuoden ajan moitteettomasti. Kuikun asemakaava-alueella Kuikuntien länsipuolelle rakennettavan meluvallin korkeudeksi on suunnitelmissa määritetty 3,5 metriä maanpinnan tasosta. Liikennemelun riittävän vaimentamisen saavuttamiseksi ehdotamme meluvallin korkeuden kasvattamista

mahdollisuuksien mukaan viiden (5) metrin tasoon. Lisäksi ehdotamme vallin jatkamista aina kiinteistön 927-446-0002-0168 rajalle asti, jotta VT 2:n kalliouloukkauksen suunnasta tuleva liikennemelu saadaan minimoitua asemakaava-alueella.

2. Kuikuntien molemmin puolin hulevedet ohjautuvat katusuunnitelman mukaan tien keskivaiheilta niin pohjoiseen kohti Kuikunmäki- ja Ylä-Kuikku-kiinteistöjä, kuin etelään kohti Lusilantietä. Tämä suunnitelmaan merkitty "vedenjakaja"-alue on ollut käytännössä kohta, johon sulamis- ja sadevedet ovat toistuvasti kerääntyneet. Tältä alueelta vedet ovat purkautuneet tienvarsipellon salaojituksen kautta Lusilantien pohjoispuolen ojaan ja edelleen Lusilantien poikki menevän rumpuputken kautta kortteleiden AR 396 ja AO 393 väliseen notkelmaan ja siinä olevaan salaojakaivoon. Vuosia sitten Kuikuntien keskivaiheilla tienvarsiojiin kerääntyneen veden vuoksi veden virtausta pyrittiin ohjaamaan pohjoissuuntaan ja siitä pelvorsiojaa myöten kohti Enäjärveä mutta se ei onnistunut kun kaivuun yhteydessä todettiin maanpinnan nousevan liikaa edettäessä kohti peltoalueen pohjoisreunaa kulkevaa, järveen laskevaa ojaa. Ehdotamme, että Kuikuntien tienvarsiojien hulevedet ohjattaisiin hulevesiputkia hyödyntäen Kuikuntien keskivaiheilla olevan luonnollisen notkelman alueelta Lusilantien tienvarsiojaan ja edelleen kohti Torholansuon reunaojituksia. Mitä enemmän Kuikun asemakaava-alueen hulevesiä pystytään ohjaamaan kohti Torholansuon reunasuotatusalueita, kuten tähän asti, sitä paremmin voidaan tukea Enäjärven/Latvajärven suojelutyötä.

3. Kuikuntien Jalankulku- ja kevyenliikenteenväylien turvallisuus Lusilan yksityistien varrella on pysyviä ympärivuotisia asumuksia reilusti yli 60 ja lisäksi loma-asuntoja noin 70 kpl. Vaikka Lusilantieltä on ajo yhteys myös Tervalammelle ja edelleen joko Ojakkalaan tai Kirkkonummen Veikkolaan, suuntautuu valtaosa päivittäisestä liikenteestä kohti Nummelaa asemakaavakatua kautta. Etenkin Nummelan suunnasta keskustan sokkeloisen tieverkoston jälkeen, Kuikun peltoaukea tuntuu tarjoavan hiekkatienäkin kiintopinnalle liikenteen houkuttelevan kiihdytysuoran. Olettavaa on, että Kuikun asemakaava-alueen pientalosasutus lisää koululaisten ja alle kouluikäisten lasten määrää huomattavasti suunnitellulla asemakaava-alueella. Vaikka katusuunnitelmissa Kuikun asemakaava-alueella säilyisi Lusilan yksityistien entinen 40 km/h nopeusrajoitus ehdotamme ajonopeuksien hidastamiseksi Lusilantien poikki menevien suojateiden korottamista Pajuniityn koulukeskuksen läheisyydessä olevien suojateiden tapaan.

Tekninen lautakunta

§ 18

11.03.2026

4. Sähkösiirtoyhtiö Carunan maakaapeli
Haluamme varmistaa, että sähkösiirtoyhtiö Carunan sähkökaapelin sijainti Kuikuntien länsipuolen tiealueessa on huomioitu katusuunnitelmia tehtäessä.

Vastine muistutukseen 2:

1. Kaava-alueen meluvallit ovat mitoitettu 3,5 m nykyisestä maanpinnasta. Suunnitellut meluvallit pienentävät tieliikenteestä Kuikun alueelle aiheutuvaa melua.

Meluntorjunnan tarve on Lusilantien eteläpuoleisilla Porintietä lähimmillä tonteilla. Suunnitelluilla meluvalleilla hahmoteltujen rakennusmassojen suojan puolelle muodostuu kauttaaltaan melutason päiväajan ohjearvon täyttävä (alittava) alue. Myös yöajan ohjearvon 45 dB täyttävän (alittavan) alueen pinta-ala kasvaa selvästi ja melulta suojaisaa aluetta on kaikilla tonteilla. (Liikennemeluselvytys, Ridalinmetsän ja Kuikun asemakaavoitus, Nummela, Promethor Oy, 2024) Tilan puutteen vuoksi meluvallia ei voida viedä kiinteistön 927-446-0002-0168 rajalle asti.

2. Hulevesisuunnitelman mukaan alueella viivytetään tonteilla syntyviä hulevesiä ja katuojien, tarvittaessa hulevesiputkien ja muiden VL-alueella olevien ojien kautta hulevedet ohjataan viivästys-/suodatusaltaisiin ja vasta niiden jälkeen Enäjärveen laskeviin ojiin/puroihin.

3. Katu- ja liikenteenohjaussuunnitelmassa on huomioitu ajonopeuksien hillitseminen asemakaava-alueella laskemalla nykyinen 40 km/h aluenopeusrajoitus 30 km/h aluenopeusrajoitukseksi. Nykytilanteessa peltoaukeamat ja pitkä suora osuudet houkuttelevat ajoneuvoja ajamaan ylinopeutta. Kaava-alueen rakentumisen jälkeen rakennettu ympäristö itsessään rauhoittaa liikennettä ja hillitsee ajonopeuksia.

4. Suunnitteluun sisältyy maakaapeleiden reititysten suunnittelu ja nykyisen johtoverkoston muutostarpeet.

3. Muistutus, yksityishenkilö

Muistutus on saman sisältöinen 1. muistutuksen kanssa ja vastine on annettu kyseisessä kohdassa.

Taloudelliset vaikutukset: 2 620 000 €

Muistutukset ovat lyhentämättömänä esityslistan oheismateriaalina.

Toimivalta

Hallintosääntö 27 § kohta 10

Valmistelija

Jarkko Hämäläinen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 4675 393

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Tekninen lautakunta

§ 18

11.03.2026

Ehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy Lusilantie, Kuikuntie, Missunkuja, Missunpolku, Mimosakuja, Niemelänkuja, Sarvankuja, Limpankuja katusuunnitelmamuutosehdotuksen.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi Lusilantie, Kuikuntie, Missunkuja, Missunpolku, Mimosakuja, Niemelänkuja, Sarvankuja, Limpankuja katusuunnitelmamuutosehdotuksen.

Tiedoksi

Liitteet

- Liite 3 Asemapiirustus KS eteläosa
- Liite 4 Asemapiirustus KS pohjoisosa
- Liite 5 Asemapiirustus KS yleiskartta
- Liite 6 Katusuunnitelmaselostus
- Liite 7 Pituus- ja poikkileikkaus Kuikuntie
- Liite 8 Pituus- ja poikkileikkaus Limpankuja
- Liite 9 Pituus- ja poikkileikkaus Lusilantie
- Liite 10 Pituus- ja poikkileikkaus Mimosakuja
- Liite 11 Pituus- ja poikkileikkaus Missunkuja ja Missunpolku
- Liite 12 Pituus- ja poikkileikkaus Niemelänkuja
- Liite 13 Pituus- ja poikkileikkaus Sarvankuja

Tekninen lautakunta

§ 19

11.03.2026

Vastaus Kuntalaisaloitteeseen: Koirapuisto Vihdin kirkonkylään tai sen välittömään läheisyyteen

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 19

353/10.03.01.00/2025

27.8.2025 on kuntaan saapunut kuntalaisaloite koirapuiston perustamiseksi Vihdin kirkonkylään tai sen välittömään läheisyyteen. Aloitteessa kiitetään kirkonkylän kehittymistä, sen luontoarvoja ja ulkoilumahdollisuuksia. Koirapuistosta oletetaan muodostuvan vetovoimatekijä koirien luontaiseen ulkoiluttamiseen lisäten siten niiden hyvinvointia. Aloitteessa todetaan koirapuistojen merkitys myös saman henkisten ihmisten kokoontumisfoorumeina.

Aloitteen tekijä toteaa kirkonkylän rannassa tuotetun palveluja asukkaille mm. minigolf-radan, beach volley- ja petangue-kentän muodoissa. Hän toteaa taloudellisten panosten tulevan tasapuolisempaan käyttöön koirapuistossa, jossa käyttäjiä olisi runsaasti ympäri vuoden.

Koirapuiston saamiseksi kirkonkylään on tullut esityksiä asukkailta jo edellisinä vuosina. Kaava V47b on menossa hyväksymiskäsittelyyn ja kaavassa on varaus koirapuistolle hyvin keskeisellä sijainnilla. Koirapuiston toteuttaminen voidaan aloittaa kaavan lainvoimaisuuden ja investointipäätöksen tultua voimaan sekä maanomistuksen siirryttyä kunnalle. Virikkeellisen, viihtyisän ja kestävä koirapuiston saamiseksi nykyiselle peltoalueelle vaatii panostusta suunnitteluun ja rakentamiseen.

Toimivalta

Hallintosääntö § 27

Valmistelija

Mervi Räsänen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.0440-421290

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää, että

1. Koirapuiston toteutusta edistetään määrärahojen puitteissa, kun asemakaava V47b on lainvoimainen ja maa-alue on kunnan omistuksessa.
2. Kuntalaisaloite todetaan loppuunkäsitellyksi.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti, että

1. Koirapuiston toteutusta edistetään määrärahojen puitteissa, kun asemakaava V47b on lainvoimainen ja maa-alue on kunnan omistuksessa.
2. Kuntalaisaloite todetaan loppuunkäsitellyksi.

Tekninen lautakunta

§ 20

11.03.2026

Vastaus kuntalaisaloitteeseen: Meluhaitan lisääntyminen Porintien ja junaradan läheisyydessä

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 20

81/11.05.02/2025

Kuntalaisaloitteessa (6.2.2025) Vihdin kunnanvaltuustolle todetaan meluhaitan lisääntyminen Porintien ja junaradan läheisyydessä. Aloitteessa todetaan puiden kaatamisen vuoksi juna- ja tieliikenteen meluhaittojen lisääntyneen erityisesti Härköilän sillan läheisillä asuinalueilla. Puiden kaatamisen todetaan vaikuttavan alueen viihtyisyyteen tekemällä alueesta karumpaa, vähentämällä eläimistön määrää ja siten vähentävän asukkaiden hyvinvointia. Lentoliikenteen meluhaittojen todetaan lisääntyneen Porintien läheisyydessä ja asiaa toivotaan kompensoitavan rakentamalla alueelle toimivat melusteet, lisäämällä istutuksia ja/tai viheralueita sekä huomioiden estetiikka näiden toteuttamisessa. Aloitteen lopussa vaaditaan asukkaiden huomioimista näissä asioissa.

Väyläviraston hakkuut ovat olleet kattavat sähköistetyin radan varrella, vaikkakin puiden poistamisen tarve on perustunut osittain yhdessä suoritettuihin riskiarviointeihin radan viereisten maanomistajien kanssa. Väyläviraston velvollisuus on huolehtia raide- ja tieliikenteen turvallisuudesta, kuten Traficomien lentoliikenteen turvallisuudesta ja toimivuudesta.

Härköilänsyrjän lähialueille kohdistuu runsaasti muutospaineita kun Porintien kehittämissuunnitelmat(Väylävirasto) ja alueen kevyenliikenteen väylien kehittämisen suunnitelmat(Vihdin kunta) Kuoppanummen, Enärannan ja uusien kaava-alueiden välillä ovat vielä kesken.

Ongelmia liikennemelun torjumiseksi ovat myös voimakas ilmasähkölinja, maanomistusolot sekä kaavoitettujen viheralueiden vähäinen määrä meluntorjuntaan merkittävästi vaikuttavilla alueilla.

Porintien kehittämisen yhteydessä tulee kunnan olla aktiivinen pyrkimällä vaikuttamaan melusteiden suunnitteluun ja rakentamiseen Porintien molemmille puolille sekä vaatimalla melua vaimentavia rakenteiden käyttämistä tiealueilla. Nummelaan on toivottu edustavaa porttia, joka on nyt mahdollista muodostaa yhteen sovitettulla suunnittelulla ja rakentamisella Väyläviraston kanssa.

Esimerkiksi ylijäämämaamassojen ja louheen sijoittamistarpeet sekä kasvillisuuden lisäämisen tarpeet voidaan hyvällä suunnittelulla nittoa toisiaan tukeviksi maisemaelementtjatsumoksi, joka muodostaisi tehokkaan ja esteettisen melusuojan mahdollisesti korostaen omaperäisesti Nummelan yritys – ja yhdistystoimintaa.

Tekninen lautakunta

§ 20

11.03.2026

Toimivalta

Hallintosääntö § 27

Valmistelija

Mervi Räsänen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0440 421 290

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää, että

1. Kunta jatkaa tiiviistä yhteistyötä Väyläviraston kanssa Porintien kehittämisen suunnitteluvaiheessa.
2. Puuvartisia kasveja lisätään mahdollisuuksien mukaan lähiviheralueille, joille muutostarpeita ei tällä hetkellä kohdistu.
3. Kuntalaisaloite on loppuunkäsitelty.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti, että

1. Kunta jatkaa tiiviistä yhteistyötä Väyläviraston kanssa Porintien kehittämisen suunnitteluvaiheessa.
2. Puuvartisia kasveja lisätään mahdollisuuksien mukaan lähiviheralueille, joille muutostarpeita ei tällä hetkellä kohdistu.
3. Kuntalaisaloite on loppuunkäsitelty.

Tiedoksi

Tekninen lautakunta

§ 21

11.03.2026

Vastaus kuntalaisaloitteeseen: Lyhytaikaisen pysäköinnin liikennemerkkin lisäämisestä Nummellan Uimahalli Hiidenvedentie 3 pysäköintialueelle

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 21
453/08.01.03/2025

Vihdin kunta on saanut kuntalaisaloitteen koskien lyhytaikaisen pysäköinnin liikennemerkkin lisäämisestä Nummellan Uimahalli (Hiidenvedentie 3 Nummela) pysäköintialueelle, joka palvelee erityisesti uimahallin ja kuntosalin asiakkaita. Aloitetta on tukenut Vihdin vanhusneuvosto kokouksessaan 13.11.2025.

Aloitteen tekijä ehdottaa, että pysäköintialueelle lisätään osalle pysäköintialuetta lyhytaikaisen pysäköinnin aikarajoitus (esim. 2 tuntia, pysäköintikiekko) selkeästi osoitettuna liikennemerkkein. Vaihtoehtoisesti erillinen mopoille kokonaan tarkoitettu pysäköintialue, joka voisi vapauttaa autopaikkoja lyhytaikaiseen asiointiin.

Aloitteen tekijä perustelee aloitetta seuraavilla seikoilla:

- Alueella pysäköidään usein mopoja ja kevyitä ajoneuvoja, jotka vievät yksittäisiä autopaikkoja ja vähentävät pysäköintiruudun tehokasta käyttöä.
- Uimahallin ja kuntosalin ikäihmiset, erityisesti yli 65-vuotiaat sekä liikuntarajoitteiset henkilöt (mm. reumaa sairastava uintiryhmä), tarvitsevat käyntinsä aikana noin kahden tunnin pysäköintiajan.
- Nykyinen pysäköintikäytäntö ei tarjoa kohtuullista mahdollisuutta lyhytaikaiseen asiointiin.
- Lyhytaikainen, aikarajoitettu pysäköinti parantaisi alueen pysäköinnin kiertoa ja varmistaisi, että uimahallin ja kuntosalin lähinnä iäkkäät ja päiväaikaan käyvät asiakkaat pystyvät käyttämään lähellä sijaitsevia paikkoja.
- Ratkaisu tukisi myös turvallista liikkumista, sillä monet ikääntyneistä käyttäjistä liikkuvat apuvälineiden kanssa eivätkä voi kävellä pitkiä matkoja kauempaa pysäköintialueilta.

Aloitteen tekijän mielestä tämä muutos parantaisi alueen pysäköinnin sujuvuutta, lisäisi yhdenvertaisuutta tilojen käyttäjille ja loisi selkeät pelisäännöt eri ajoneuvolajeille.

Vihdin kunta kiittää aloitteesta ja yhtyy näkemykseen, että pysäköinnin yhteensovittamisessa koulun ja uimahallin käyttäjien kanssa on haasteita. Mopojen ja mopoautojen käyttäjät lisääntyvät vuosi vuodelta.

Tilapalvelu on rajannut kyseiseltä pysäköintialueelta liikennemerkkein pysäköintialueen vain uimahallin käyttäjille. Liikennemerkkeihin lisätään nyt kahden tunnin aikarajoitus pysäköintikiekolla.

Tekninen lautakunta

§ 21

11.03.2026

Toimivalta

Hallintosääntö 27 § Tekninen lautakunta

Valmistelija

Pasi Jumppanen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 5542 199

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää, että

1. Nummelan uimahallin pysäköintialueelle (Hiidenvedentie 3) lisätään rajatulle alueelle lyhytaikaista pysäköintiä osoittavat liikennemerkkit. Liikennemerkkit osoittavat pysäköinnin kestoksi 2 tuntia pysäköintikiekolla.
2. Kuntalaisaloite todetaan loppuunkäsitellyksi

Päätös

Tekninen lautakunta päätti, että

1. Nummelan uimahallin pysäköintialueelle (Hiidenvedentie 3) lisätään rajatulle alueelle lyhytaikaista pysäköintiä osoittavat liikennemerkkit. Liikennemerkkit osoittavat pysäköinnin kestoksi 2 tuntia pysäköintikiekolla.
2. Kuntalaisaloite todetaan loppuunkäsitellyksi.

Tiedoksi

Tekninen lautakunta

§ 22

11.03.2026

Vihdin kunnan ja maanomistajan välinen sopimus Verisuon maanvastaanottoaikaan rakentamisen edistämisestä

Tekninen lautakunta 11.03.2026 § 22

118/10.00.01/2026

Vihdin kunta ja Verisuon maanomistaja ovat solmineet myötävaikutussopimuksen Verisuon maanvastaanottoaikaan järjestämisestä ja ylläpitämisestä vuonna 2010.

Sopimuksella sovittiin maanvastaanottokapasiteetin lisäämisestä Vihdin kunnan alueelle ja keskinäisestä tehtävänjaosta. Vuonna 2010 sopimuksen allekirjoitti tekninen johtaja ja osastosihteeri.

Sopimus on aiheellista päivittää vastaamaan nykyisiä olosuhteita ja tarpeita. Sopimuksesta on laadittu päivitetty versio. Sopimukseen on tehty sopimuksen tulkintaa helpottavia täsmennyksiä. Höytiönnummen alue ei riitä yksinään kattamaan maanvastaanottoaikaatarpeita, joita tarvitaan tulevaisuudessa kun Etelä-Vihti kasvaa ja kehittyy mukaan lukien Länsiradan vaikutukset.

Maa-ainespuidon perustamiseen ja toimintaan liittyen Osapuolet huolehtivat niille lupien tai säädösten nojalla kuuluvien velvollisuuksien mukaisesti, että seuraavia periaatteita noudatetaan:

- 1) Maa-ainespuidon ei saa aiheuttaa ympäristölupien vastaisesti haittaa tai vaaraa Enäjärvelle tai alueen muulle vesistöille.
- 2) Maa-ainespuidosta kuntalaisille aiheutuvat haitat pyritään minimoimaan viranomaisten edellyttämällä tavalla.
- 3) Maa-ainespuidon tulevassa toiminnassa noudatetaan kulloinkin voimassa olevia ympäristö- ja mahdollisia muita lupia sekä toimintaan soveltuvia säädöksiä ja viranomais määräyksiä.

Toiminnan harjoittaja hakee kustannuksellaan toiminnan edellyttämät luvat.

Toimivalta

Hallintosääntö 22 §

Valmistelija

Ville Könönen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0440 421 347

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää:

- 1) hyväksyä sopimuksen
- 2) valtuuttaa teknisen johtajan tekemään tarvittaessa vähäisiä tarkennuksia sopimukseen.

Tekninen lautakunta

§ 22

11.03.2026

- 3) valtuuttaa kunnanjohtajan ja teknisen johtajan allekirjoittamaan sopimuksen kunnan puolesta.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti:

- 1) hyväksyä sopimuksen
- 2) valtuuttaa teknisen johtajan tekemään tarvittaessa vähäisiä tarkennuksia sopimukseen.
- 3) valtuuttaa kunnanjohtajan ja teknisen johtajan allekirjoittamaan sopimuksen kunnan puolesta.

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 14, § 15, § 16

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n nojalla tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 17**Yleinen hankintaoikaisuohje valitusosoitus**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje**Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettamisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

hankintayksikkö: Vihdin kunta Tekninen lautakunta

PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite Asemantie 30, 03100 Nummela

sähköposti kunnanvirasto@vihti.fi

Vihdin kunnanviraston aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 08.00 – 15.30 sekä perjantaina ja arkkipyhien aattona klo 08.00 – 14.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasikirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettamisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusajaksi.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen viireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian viireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html> sen mukaan kuin tuomioistuimaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuimaksulaki#P5>

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä

asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Asianosaisille lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaisille tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu asianosaisille tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty:

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 18**Hallintovalitus****Valitusoikeus ja valitusperuste**

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomaisella saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

postiosoite: Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki.

sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

puhelinnumero: 029 564 2000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

(tarkasta/vaihda tarvittaessa valitusviranomaisen ja yhteystiedot)

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Päätöksen lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty:

Päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan:

Päätös on luovutettu haastetiedoksi antona:

Päätös on luovutettu asianosaiselle kirjallista todistusta vastaan:

Milloin tiedoksiannosta on erillinen todistus, on se liitettävä valituskirjaan.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 19, § 20, § 21, § 22**Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Vihdin kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on nähtävänä kunnan yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksiantopäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Oikaisuvaatimus tehdään Vihdin Tekninen lautakunta

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä Vihdin kunnan kirjaamoon, osoitteeseen:

Muutoksenhaku virkaehtosopimuksen tulkintaa koskevassa asiassa

Jos viranhaltijalla tai työntekijällä on oikeus saattaa päätös työtuomioistuimen tutkittavaksi, siitä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Pöytäkirja on 17.3.2026 viety nähtäväksi kunnan yleiseen tietoverkkoon.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Asianosaisille lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaisille tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu asianosaisille tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty: