

Rakentamis- ja ympäristölautakunta

Aika 21.01.2026 klo 17:00 - 19:15

Paikka Kunnanvirasto 4. krs, edustustila

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Ilmoitusasiat	3
§ 2	Rakentamis- ja ympäristölautakunnan vuoden 2026 käyttösuunnitelma ja investointien sekä hankintojen vuosisuunnitelma	4
§ 3	Vihdin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman 2025 arviointi	5
§ 4	Vihdin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma 2026	7
§ 5	Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys koskien romuajoneuvojen varastointia ja poistamista kiinteistöltä 927-405-4-95	9
§ 6	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle / Nummellan lentokentän toiminnan muuttaminen	21
§ 7	Rakentamis- ja ympäristölautakunnan lausunto koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä meluvallin rakentamisessa kiinteistöllä 927-447-1-348	37
§ 8	Oikaisuvaatimus rakentamisluvasta 927-2025-204, Pakaselantie 36, 03430 Jokikunta	39
§ 9	Oikaisuvaatimus rakentamisluvasta 927-2025-226, Kiilamäenkuja 5, Nummela	41

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Viherkanto Kari	puheenjohtaja	
	Terkomaa Leila	varapuheenjohtaja	
	Autelo Asta	jäsen	
	Hynnälä Jarmo	jäsen	
	Kommonen Ulla	jäsen	
	Kuula Sanna	jäsen	
	Punkerijohanna	jäsen	läsnä § 1-7 ja 9
	Vähä Harri	jäsen	
	Kerttula Senni	nuorisovaltuuston edustaja	
	Sundberg Tuija	kunnanhallituksen edustaja	läsnä klo 17-19.04 poistui § 9:n aikana
	Pursiainen Leevi	kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Ville Könönen	tekninen johtaja	
	Sari Brusila	ympäristöpäällikkö	
	Jouko Rapp	johtava rakennustarkastaja	
	Salme Napari	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Mehtola Kalle		
	Koskinen Ida		

Allekirjoitukset

	Kari Viherkanto puheenjohtaja	Salme Napari pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	1 - 9	
Pöytäkirjan tarkastus	26.1.2026	
	Jarmo Hynnälä pöytäkirjantarkastaja	Ulla Kommonen pöytäkirjantarkastaja
Pöytäkirjan nähtävilläpito		

Kunnan yleisessä tietoverkossa 27.1.2026

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 1

21.01.2026

Ilmoitusasiat

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 21.01.2026 § 1

- 1) Rakentamis- ja ympäristölautakunnan otto-oikeudelliset viranhaltijapäätökset:
https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames
- 2) Infokirje kunnille uusiutuvan energian nopean kehittämisen alueista. Ympäristöministeriö.
- 3) Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma päivitys vuodelle 2026
- 4) 18.12.2025 Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö Etelä-Suomen aluehallintoviraston vastinepyyntö Etelä-Suomen aluehallintoviraston Ympäristölupavastuualueen päätökseen 28.8.2025 nro 257/2025, valittaja Saint-Gobain Finland Oy

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi ja päättää, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Päätös

Rakentamis- ja ympäristölautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi ja päätti, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 2

21.01.2026

Rakentamis-ja ympäristölautakunnan vuoden 2026 käyttösuunnitelma ja investointien sekä hankintojen vuosisuunnitelma

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 21.01.2026 § 2
285/02.02.00/2025

Talousarvio on tärkein yksittäinen kunnan talouden ja toiminnan ohjauksen väline. Vihdin kunnanhallitus on 17.12.2025 § 308 hyväksynyt vuodelle 2026 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen, jonka tarkoituksena on antaa konkreettisia ohjeita valtuuston hyväksymien meno- ja tuloarvioiden täytäntöönpanossa, seurannassa ja toiminnassa. Täytäntöönpano-ohjeessa on määrätty, että vuoden 2026 valtuuston hyväksymän talousarvion jälkeen palvelukeskuksien tulee hyväksyä erillinen käyttösuunnitelma, mikäli lautakunnan hyväksymän talousarvioesityksen jälkeen on tapahtunut muutoksia lautakunnan talousarvioesitykseen. Tällä tavoin lautakunnat tarkistavat määräraha- ja tulosalueille ja kustannuspaikoille. Käyttösuunnitelma ja talousarvion toimielimen sitova toimintakate ei saa poiketa toisistaan. Käyttösuunnitelman lisäksi palvelukeskusten alaisten lautakuntien tulee käsitellä viitteelliset vuosisuunnitelmat koskien investointeja ja hankintoja.

Rakentamis-ja ympäristölautakunnalla ei ole investointeja.

Käyttötalouden menot jakautuvat käyttösuunnitelmalaitteen mukaisesti tasaisesti vuoden 2026 ajalle.

Valmistelija	Sari Brusila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5114 202
Esittelijä	Tekninen johtaja Ville Könönen
Ehdotus	Rakentamis-ja ympäristölautakunta hyväksyy käyttösuunnitelman vuodelle 2026.
Päätös	Rakentamis-ja ympäristölautakunta päätti hyväksyä käyttösuunnitelman vuodelle 2026.
Tiedoksi Liitteet	Liite 1 2026 asiantuntijapalveluiden laskutuksien arviointi

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 3

21.01.2026

Vihdin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman 2025 arviointi

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 21.01.2026 § 3
151/11.00.02/2022

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvanvaraisten, ilmoituksenvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta valvontaohjelma. Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Valvontaohjelma on pidettävä ajan tasalla. (Ympäristönsuojelulaki 527/2014 168 §).

Valvontaohjelman sisällöstä on säädetty tarkemmin ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 30 §:ssä. Sen mukaan valvontaohjelmassa on oltava:

- 1) suunnitelma ohjelmakaudella toteutettavista erityyppisten luvanvaraisten, ilmoituksenvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkastuksista
- 2) tiedot muista kuin 1 kohdassa tarkoitetuista säännöllisen valvonnan toimenpiteistä;
- 3) kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta.

Valvontaohjelman laatimismenettely tulee kuvata ympäristönsuojeluasetuksen 28 §:n mukaisesti valvontasuunnitelmassa. Vihdin ympäristölautakunta on vahvistanut vuosien 2025–2028 valvontasuunnitelman päätöksellään 21.01.2026 § 3.

Valvontaohjelmassa on kuvattu myös säännöllinen maa-aineslain valvonta sekä jätelain säännöllisen valvonnan toteuttaminen. Lyhyesti on kuvattu myös muuta ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluvaa valvontaa.

Tässä raportissa käydään läpi vuoden 2025 valvontaohjelman toteutumista.

Valmistelija

Sari Brusila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5114 202

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää vahvistaa liitteenä olevan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman toteutumisen 2025.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 3

21.01.2026

Päätös

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päätti vahvistaa liitteenä olevan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman toteutumisen 2025.

Tiedoksi
Liitteet

Liite 2 Vihdin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman 2025 arviointi

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 4

21.01.2026

Vihdin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma 2026

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 21.01.2026 § 4
151/11.00.02/2022

Ympäristönsuojelulain (YSL, 527/2014) 167 §:n mukaan valvontaviranomaisen on järjestettävä YSL:n ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten valvonta niin, että se on laadukasta, säännöllistä ja tehokasta ja perustuu ympäristöriskien arviointiin. Säännös mahdollistaa myös tehtävien asettamisen tärkeysjärjestykseen, jos se on välttämätöntä tehtävien asianmukaiseksi hoitamiseksi.

Ympäristönsuojelulain (YSL, 527/2014) 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksista ja niiden muusta säännöllisestä valvonnasta ohjelma (valvontaohjelma). Valvontaohjelmassa on oltava tiedot valvottavista kohteista ja niihin kohdistettavista säännöllisistä valvontatoimista. Valvontaohjelma on pidettävä ajan tasalla.

Ympäristönsuojeluasetuksen (YSA, 713/2014) 30 §:ssä on säädetty tarkemmin valvontaohjelman sisällöstä. Sen mukaan valvontaohjelmassa on oltava suunnitelma ohjelmakaudella toteutettavista erityyppisten luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen määräaikaistarkistuksista sekä tiedot muista säännöllisen valvonnan toimenpiteistä. Valvontaohjelmassa on myös esitettävä kuvaus edellisen kauden valvontaohjelman tavoitteiden toteutumisesta.

Valvontaohjelma 2026 on laadittu ympäristölautakunnan 5.2.2025 § vahvistamassa valvontasuunnitelmassa vuosille 2025-2028 esitetyllä tavalla.

Ympäristölautakunta hyväksyy valvontaohjelman vuosittain.

Toimivalta

Valmistelija

Sari Brusila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5114 202

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää vahvistaa liitteenä olevan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman 2026.

Päätös

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päätti vahvistaa liitteenä olevan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelman 2026.

Vihdin kunta

Pöytäkirja

1/2026

8 (50)

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 4

21.01.2026

Tiedoksi
Liitteet

Liite 3 Vihdin ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaohjelma 2026

Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 32	01.10.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 5	21.01.2026

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys koskien romuajoneuvojen varastointia ja poistamista kiinteistöltä 927-405-4-95

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 01.10.2025 § 32

Asia

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukainen valvontaviranomaisen määräys rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi. Ympäristönsuojelulain 175 §:n 2 momentin mukaan määräyksen antaa kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, ympäristönsuojelulain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään (527/2014 184 §).

Velvoitettava

██████████, kiinteistön 927-405-4-95 omistaja. Kiinteistö sijaitsee osoitteessa ██████████

Asian vireilletulo

Kiinteistön valvonta on alkanut 20.8.2007 ja 13.3.2008 tulleista ilmoituksista, joiden mukaan kiinteistöllä on ollut autonromuja, veneitä, maalipurkkeja ja muuta romua, jota on tuotu kiinteistölle jatkuvasti lisää. Kiinteistön omistaja on 14.3.2008 puhelussa luvannut siivoilla kiinteistöä kesään 2008 mennessä. Kiinteistön valvonta on jäänyt kesken ja noussut esille haittailmoituksesta, joka on saapunut ympäristövalvonnalle 22.2.2023.

Kiinteistöllä tapahtuva toiminta

Kiinteistön omistaja on 14.3.2008 käydyssä puhelussa esittänyt, että tavarat on tyhjennetty varastosta Tammistosta ja että hän käyttää romua ja materiaalia rakentamiseen. Kiinteistölle on ollut tarkoitus rakentaa autotalli. Kiinteistön omistaja on selvityspyynnön vastauksessa 30.4.2023 esittänyt, että autot tontilla ovat seisontavakuutettuja ja on tarkoitus selvittää, mitkä autot voi katsastaa ja myydä pois. Kiinteistön omistajan mukaan katsastukseen kelvottomat autot toimitetaan kierrätykseen.

Kiinteistölle tehdyt tarkastukset, annetut kehotukset sekä pyydetty ja saadut selvitykset

Ympäristönsuojeluviranomainen on 16.03.2023 pyytänyt kiinteistön omistajalta selvitystä kiinteistöllä varastoitujen ajoneuvojen käyttötarkoituksesta ja suunnitelmasta ajoneuvojen mahdolliselle

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 32

01.10.2025

§ 5

21.01.2026

loppusijoitukselle. Kiinteistön omistaja on selvityksessään 30.4.2023 esittänyt, että tontilla olevat autot ovat seisonavakuutettuja ja on tarkoitus selvittää, mitkä autot voi katsastaa ja myydä pois. Kiinteistön omistajan mukaan katsastukseen kelvottomat autot toimitetaan kierrätykseen. Kiinteistön omistaja on omatoimisesti kertonut selvittävänsä autojen tilat ja toimittavansa katsastukseen kelvottomat autot kierrätykseen 30.6.2023 mennessä.

Kiinteistön omistajan 30.6.2023, 2.8.2023 ja 9.8.2023 toimittamien lisäselvitysten mukaan ajoneuvojen siivoamiseen tarvitaan lisää aikaa.

Ympäristövalvonta on 19.9.2023 kehottanut kiinteistön omistajaa siivoamaan maapohjalla varastoidut autot pois ja toimittamaan romutustodistukset kunnan ympäristönvalvonnalle. Mikäli autojen siirron yhteydessä ilmeni pilaantunutta maaperää, on kiinteistön omistajan tullut tästä tehdä viivytystä ilmoitus toimivaltaiselle viranomaiselle, joka on Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. Työ on tullut aloittaa viivytystä ja saada valmiiksi 30.8.2024 mennessä.

Ympäristövalvonta on tarkastuskäynnillä 23.5.2024 todennut, ettei kiinteistön ajoneuvoja ole poistettu, ainoastaan kiinteistön puutavaroita oltiin alettu siistimään. Kiinteistön omistaja osallistui tarkastuskäyntiin 23.5.2024. Tarkastuskäynnillä keskusteltiin, että kiinteistön omistajan tulee ensisijaisesti keskittyä ajoneuvojen siivoukseen ja vasta sen jälkeen kiinteistön muuhun siivoukseen. Kiinteistön kehoitus on pysynyt ennallaan, ja ympäristövalvonta on 27.5.2024 päivätyssä kirjeessään kehottanut kiinteistön omistajaa siivoamaan maapohjalla varastoidut autot pois ja toimittamaan romutustodistukset ympäristövalvonnalle. Työ on tullut aloittaa viivytystä ja saada valmiiksi 30.8.2024 mennessä.

Ympäristövalvonta on 25.9.2024 tiedustellut kiinteistön siivouksen tilaa sähköpostitse, mutta kiinteistön omistaja ei ole vastannut sähköpostiin. Ympäristötarkastaja on tarkastuksella 10.12.2024 todennut, ettei kehoitusta ole noudatettu.

Havaitut rikkomukset / laiminlyönnit

Kiinteistöllä 927-401-2-690 on tarkastusten perusteella havaittu varastoitavan maapohjalla romuajoneuvoja. Varastoinnista voi aiheutua maaperän pilaantumista tai sen vaaraa.

Tilanteen korjaamiseksi annettuja kehoituksia ei ole noudatettu.

Asianosaisen kuuleminen ja saadut selvitykset

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 32

01.10.2025

§ 5

21.01.2026

Kiinteistön omistajalle 21.11.2024 lähetetty kirje sisälsi ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaisten määräysten antamisen ja 184 §:n mukaisen teettämisuhan asettamiseen mahdollisesti johtavassa asiassa sekä uhkasakkolain (1113/2000) mukaisen kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta romuajoneuvojen varastointia koskevassa asiassa.

Kiinteistön omistaja antoi vastauksen kuulemiseen 5.2.2025 ja 14.2.2025.

- Ensimmäisen vastaus 5.2.2025: "Ryhdyin toimenpiteisiin ko asiassa. Aikaa minulla on 15.6.2025 asti. Minulla on täysi omistusoikeus minulle kuuluvaan omaisuuteen."
- Toinen vastaus 14.2.2025: "Minä, [REDACTED], poistan listatut ajoneuvot kiinteistöltä osoitteesta [REDACTED] 15.6.2025 mennessä. Ajoneuvoista, jotka menevät romuttamolle toimitan romutustodistuksen ympäristövalvonnalle. Keltainen kuorma-auto ja keltainen traktori käytetään mahdollisesti maanrakennus töissä, sininen pakettiautolla kuljetetaan rakennustarvikkeita, Pajero ja valkoinen matkailuvaunu ajetaan Lappiin. Samoin valkoinen pakettiauto. Muut autot todennäköisesti romutetaan."

Ympäristövalvonta on 1.8.2025 todennut maastokäynnillä, ettei kiinteistöä ole siivottu eikä autoja ole poistettu.

Valmistelija

Martina Schmidt martina.schmidt@vihti.fi, p. 044 467 5564

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta on tutkinut asian. Rakentamis- ja ympäristölautakunta katsoo, että kiinteistöllä 927-405-4-95 osoitteessa [REDACTED], tapahtuvasta toiminnasta voi aiheutua maaperän pilaantumista tai sen vaaraa. Rakentamis- ja ympäristölautakunta velvoittaa [REDACTED] toimimaan seuraavalla tavalla:

Päävelvoite

Rakentamis- ja ympäristölautakunta määrää [REDACTED] siirtämään alla luetellut kiinteistöllä 927-405-4-95 sijaitsevat, maapohjalla varastoidut romuajoneuvot ja muut ei ajokäytössä olevat ajoneuvot pois kiinteistöltä.

Alla luetellut, kiinteistön omistajan omistamat ajoneuvot tulee olla siirrettynä 16.11.2025 mennessä.

1. BYH-528, Renault Clio, oranssi
2. OXJ-912, Peugeot pakettiauto, sininen

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 32

01.10.2025

§ 5

21.01.2026

3. NTB-47, Mitsubishi Pajero, valkoinen
4. CEC-199, Renault Megane, valkoinen
5. SJA-114, Peugeot 205, valkoinen
6. CBZ-939, Renault Megane, sininen
7. KOA-810, Nissan Vanette pakettiauto, valkoinen
8. VGB-875, Wolsksvagen Golf, sininen
9. VGL-737, Ford Escort, punainen
10. AGG-403, Wolksvahen Golf, musta
11. NBC-614, Ford Mondeo, punainen
12. BXY-823, Ford pakettiauto, valkoinen
13. Kilvetön, Ford Transit lava-auto, valkoinen
14. Valkoinen matkailuvaunu
15. Keltainen kuorma-auto
16. Keltainen traktori

Tehoste päävelvoitteelle

Rakentamis- ja ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla edellä antamansa päävelvoitteen tehosteeksi uhkasakkolain (1113/2000) mukaisen teettämisuhan, mikäli päävelvoitetta ei ole täytetty 16.11.2025 mennessä. Teettämisuhan lopullinen summa veloitetaan kiinteistön omistajalta jälkikäteen todellisten kustannusten perusteella. Kustannusten arvioidaan olevan enintään 6000€.

Perustelut

Maaperän pilaamiskielto

Romuajoneuvojen ja ajoneuvoista irrotettujen autosien varastoinnista maapohjalla voi aiheutua maaperän pilaantumista ympäristönsuojelulain 16 §:n vastaisesti.

Hallintopakon käyttämisen tarve

Valvontaviranomainen on useasti kehottanut kiinteistön omistajaa poistamaan romuajoneuvot kiinteistöltä. Ensimmäisen kerran asiassa on pyydetty selvitystä 16.3.2023 päivätyssä selvityspyynnössä. Tämän jälkeen kehotusta poistaa romuajoneuvot kiinteistöltä on toistettu 19.9.2023 ja 27.5.2024. Tämän lisäksi kiinteistön siivousta on käsitelty kiinteistön omistajan kanssa jo 14.3.2008.

Jos päävelvoitetta ei noudateta määräaikaan mennessä, ympäristölautakunta toteuttaa siivoustyön uhkasakkolain 10 §:n nojalla ja perii kustannukset kiinteistön omistajalta todellisten kustannusten perusteella.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 32

01.10.2025

§ 5

21.01.2026

Mikäli asiassa ilmenee uutta tietoa tai toimenpiteet etenevät, voi lautakunta ottaa uhkasakkoasian uudelleen käsittelyyn.

Lisävelvoite

Rakentamis- ja ympäristölautakunta määrää, että [REDACTED] tulee toimittaa romutustodistukset romutukseen viedyistä ajoneuvoista 23.11.2025 mennessä.

Tehoste lisävelvoitteelle

Rakentamis- ja ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla edellä antamansa lisävelvoitteen tehosteeksi kiinteän uhkasakon 500 €, mikäli lisävelvoitetta ei ole täytetty 23.11.2025 mennessä.

Perustelut

Velvoitetun tulee toimittaa romutustodistukset, jotta ympäristönsuojeluviranomainen voi varmistua siitä, että romuajoneuvot on toimitettu asianmukaiseen vastaanottopaikkaan käsiteltäviksi.

Päätöksen täytäntöönpano

Rakentamis- ja ympäristölautakunta määrää ympäristönsuojelulain 200 §:n nojalla, että päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei muutoksenhakuviranomainen toisin määrää.

Täytäntöönpanon perustelut

Rakentamis- ja ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan toiminta on viipymättä lopetettava, jotta pilaantuminen tai sen vaara voidaan estää. Hallinto-oikeus voi määrätä toisin täytäntöönpanosta.

Oikeusohjeet

Valtioneuvoston asetuksen romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7 §:n mukaan romuajoneuvojen varastoinnissa ja esikäsittelyssä on huolehdittava siitä, että:

- 1) estetään toiminnasta aiheutuva vaara tai haitta terveydelle tai ympäristölle;
- 2) uudelleenkäyttöön soveltuvat osat poistetaan ja varastoidaan siten, että ne voidaan valmistella uudelleenkäyttöön;
- 3) uudelleenkäyttöön soveltumattomat osat ja materiaalit toimitetaan mahdollisuuksien mukaan kierrätettäviksi tai muutoin hyödynnettäviksi;

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 32

01.10.2025

§ 5

21.01.2026

- 4) 4 §:ssä tarkoitetut osat ja materiaalit, jotka on merkitty tai tehty muutoin tunnistettaviksi, poistetaan;
- 5) vaaralliset osat ja materiaalit poistetaan ja lajitellaan siten, etteivät ne pilaa romuajoneuvojen murskauksessa syntyvää jätettä.

Romuajoneuvojen varastoinnissa ja esikäsittelyssä on noudatettava liitteessä 2 säädettyjä teknisiä vähimmäisvaatimuksia.

Valtioneuvoston asetuksen romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) liitteessä 2 määrätään, että romuajoneuvojen esikäsittelyä edeltävässä varastointipaikassa, väliaikainen varastointi mukaan lukien, sekä romuajoneuvojen esikäsittelypaikassa on oltava vähintään:

- asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla;
- asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto.

Ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta;
- 3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aiheutta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 32

01.10.2025

§ 5

21.01.2026

Luvanvaraisen ja ilmoituksenvaraisen toiminnan osalta määräyksen antaa valtion valvontaviranomainen, jos ympäristöluvan myöntää tai ilmoituspäätöksen antaa valtion ympäristölupaviranomainen, ja muutoin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Jollei ympäristönsuojelulaista muuta johdu, uhkasakkoa, teettämisuhkaa ja keskeyttämisuhkaa koskevaan asiaan sovelletaan, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Ympäristönsuojelulain 185 §:n mukaan ennen määräyksen antamista viranomaisen on varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään. Tarvittaessa on kuultava myös muita asianosaisia, muita valvontaviranomaisia, lupaviranomaista ja yleistä etua valvovia viranomaisia.

Ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaan päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että 175 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava. Ympäristönsuojelulain 201 §:n mukaan muutoksenhakutuomioistuimien voi valituksesta kumota 200 §:ssä tarkoitetun määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175, 184, 185 ja 200 §
Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7 § ja liite 2
Hallintolaki (434/2003) 34 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 19, 22 §

Maksu

Päätöksestä ei veloiteta maksua.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos edellä mainittu kiinteä omaisuus (927-405-4-95) tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 32

01.10.2025

§ 5

21.01.2026

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä (927-405-4-95) koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Tiedoksi

Kiinteistön omistaja

Päätös

Rakentamis- ja ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 21.01.2026 § 5
149/11.03.01/2023

Asia

Teettämisuhan täytäntöönpano maapohjalle sijoitettujen ajoneuvojen poistamiseksi kiinteistöltä 927-405-4-95.

Asian tausta

Kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta on päätöksellään (Rakentamis- ja ympäristölautakunta 01.10.2025, 32 §) määrännyt [REDACTED] siirtämään kiinteistön maapohjalla varastoidut romuajoneuvot ja muut ei ajokäytössä olevat ajoneuvot pois kiinteistöltä 927-405-4-95 (päävelvoite 1), koska tapahtuvasta toiminnasta voi aiheutua maaperän pilaantumista tai sen vaaraa. Alla luetellut, kiinteistön omistajan omistamat ajoneuvot on tullut olla siirrettynä 16.11.2025 mennessä.

1. BYH-528, Renault Clio, oranssi
2. OXJ-912, Peugeot pakettiauto, sininen
3. NTB-47, Mitsubishi Pajero, valkoinen
4. CEC-199, Renault Megane, valkoinen
5. SJA-114, Peugeot 205, valkoinen
6. CBZ-939, Renault Megane, sininen
7. KOA-810, Nissan Vanette pakettiauto, valkoinen
8. VGB-875, Wolsksvagen Golf, sininen
9. VGL-737, Ford Escort, punainen

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 32

01.10.2025

§ 5

21.01.2026

10. AGG-403, Wolksvahen Golf, musta
11. NBC-614, Ford Mondeo, punainen
12. BXY-823, Ford pakettiauto, valkoinen
13. Kilvetön, Ford Transit lava-auto, valkoinen
14. Valkoinen matkailuvaunu
15. Keltainen kuorma-auto
16. Keltainen traktori

Tämän lisäksi [REDACTED] on tullut toimittaa romutustodistukset romutukseen viedyistä ajoneuvoista 23.11.2025 mennessä (lisävelvoite).

Päävelvoitteelle 1 on asetettu uhka, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään [REDACTED] kustannuksella. Lisävelvoitteelle on asetettu kiinteä 500 € uhkasakko. Päätös on lainvoimainen.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on suorittanut kiinteistölle (927-405-4-95) tarkastuksen (20.11.2025) hallintopakkopäätöksellä asetettujen päävelvoitteiden noudattamisen toteamiseksi. Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella päävelvoitetta 1 ei ole noudatettu, koska ajoneuvoja ei ole siirretty maapohjalta päätöksessä asetetussa määräajassa tai sen jälkeenkään. Lisävelvoitetta ei ole noudatettu, koska [REDACTED] ei ole siirtänyt autoja, eikä näin ollen toimittanut vaadittuja asiakirjoja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle päätöksessä asetetussa määräajassa tai sen jälkeenkään.

Asianosaisen kuuleminen

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on varannut [REDACTED] tilaisuuden tulla kuulluksi ennen hallintopakon täytäntöönpanoa. [REDACTED] on noutanut saantitodistuksella toimitetun kuulemiskirjeen 23.10.2025. [REDACTED] ei ole antanut selitystä.

Valmistelija

Martina Schmidt etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5564

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta määrää, että teettämishuhta, joka annettussa hallintopakkopäätöksessä (01.10.2025, 32 §) on asetettu päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi, pannaan täytäntöön. Teettäminen koskee maapohjalla varastoitujen autojen siirtämistä ja romuttamista. Työ teetetään ja peritään [REDACTED] toteutuneiden

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 32

01.10.2025

§ 5

21.01.2026

kustannusten perusteella. Kustannusten arvioidaan olevan enintään 6000€.

Perustelut

Uhkasakkolain 10 §:n 1 momentin mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakkolain 15 §:n 1 momentin mukaan teettämisuhan ja keskeyttämisuhan määrää täytäntöön pantavaksi uhan asettanut viranomainen noudattaen, mitä uhkasakosta 10 §:n 1 momentissa ja 13 §:ssä säädetään.

██████ velvoitettiin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen hallintopakkopäätöksellä (Rakentamis- ja ympäristölautakunta 01.10.2025, 32 §) siirtämään Vihdin kunnassa sijaitsevalla kiinteistöllä 927-405-4-95 maapohjalle varastoidut ajoneuvot (päävelvoite 1) ja toimittamaan romutetuista ajoneuvoista romutustodistukset ympäristönsuojeluviranomaiselle (lisävelvoite).

Päävelvoite 1 tuli täyttää 16.11.2025 mennessä, ja sen noudattamisen tehosteeksi asetettiin teettämisuha. Kiinteistölle 927-405-4-95 suoritettun tarkastuksen (20.11.2025) perusteella päävelvoitetta 1 ei ole noudatettu.

Lisävelvoite tuli täyttää 23.11.2025 mennessä, ja sen noudattamiseksi asetettiin 500 € kiinteä uhkasakko. Lisävelvoitetta ei ole noudatettu.

██████ ei ole esittänyt myöskään pätevää syytä päävelvoitteen noudattamatta jättämiselle. Tämän vuoksi teettämisuha on määrättävä täytäntöön pantavaksi.

Päätöksen täytäntöönpano

Tekemättä jätetty työ saadaan tehdä siitä huolimatta, että tähän päätökseen haetaan muutosta, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Sovelletut lainkohdat

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 184 §, 185 §, 190 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 10 §, 15 §, 19 §, 22 §, 23 §, 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 32

01.10.2025

§ 5

21.01.2026

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Päätös

Kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta päätti määrätä, että teettämishuoka, joka annetussa hallintopakkopäätöksessä (01.10.2025, 32 §) on asetettu päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi, pannaan täytäntöön. Teettäminen koskee maapohjalla varastoitujen autojen siirtämistä ja romuttamista. Työ teetetään ja peritään [REDACTED] toteutuneiden kustannusten perusteella. Kustannusten arvioidaan olevan enintään 6000€.

Perustelut

Uhkasakkolain 10 §:n 1 momentin mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakkolain 15 §:n 1 momentin mukaan teettämishuokan ja keskeyttämishuokan määrää täytäntöön pantavaksi uhan asettanut viranomainen noudattaen, mitä uhkasakosta 10 §:n 1 momentissa ja 13 §:ssä säädetään.

[REDACTED] velvoitettiin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen hallintopakkopäätöksellä (Rakentamis- ja ympäristölautakunta 01.10.2025, 32 §) siirtämään Vihdin kunnassa sijaitsevalla kiinteistöllä 927-405-4-95 maapohjalle varastoidut ajoneuvot (päävelvoite 1) ja toimittamaan romutetuista ajoneuvoista romutustodistukset ympäristönsuojeluviranomaiselle (lisävelvoite).

Päävelvoite 1 tuli täyttää 16.11.2025 mennessä, ja sen noudattamisen tehosteeksi asetettiin teettämishuoka. Kiinteistölle 927-405-4-95 suoritettun tarkastuksen (20.11.2025) perusteella päävelvoitetta 1 ei ole noudatettu.

Lisävelvoite tuli täyttää 23.11.2025 mennessä, ja sen noudattamiseksi asetettiin 500 € kiinteä uhkasakko. Lisävelvoitetta ei ole noudatettu.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 32

01.10.2025

§ 5

21.01.2026

███ ei ole esittänyt myöskään pätevää syytä päävelvoitteen noudattamatta jättämiselle. Tämän vuoksi teettämishenki on määrättävä täytäntöön pantavaksi.

Päätöksen täytäntöönpano

Tekemättä jätetty työ saadaan tehdä siitä huolimatta, että tähän päätökseen haetaan muutosta, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Sovelletut lainkohdat

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 184 §, 185 §, 190 §

Ulkasakkolaki (1113/1990) 10 §, 15 §, 19 §, 22 §, 23 §, 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Tiedoksi

Velvoitettu
Maanmittauslaitos
Lupa- ja valvontavirasto

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle / Nummelan lentokentän toiminnan muuttaminen

Ympäristölautakunta 15.12.2022 § 48

Nummelan lentokenttäyhdistys ry hakee ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisesti muutosta toistaiseksi voimassa olevaan lentopaikan ympäristölupaan tilalle 927-401-2-885/1 Lentokenttäalue. Vihdin ympäristölautakunta on myöntänyt Nummelan lentopaikalle ympäristöluvan vuonna 2008 (ympä 22.4.2008 § 33), joka on toistaiseksi voimassa. Ympäristölautakunta on tehnyt lupaan määräyksen muutoksia kahdesti (ympä 24.3.2009 § 41) ja (ympä 19.11.2014 § 49) sekä antanut lupaa koskevan YSL § 92 mukaisen lausuman polttoainelaatujen lisäämisestä (ympä 28.4.2020 § 22).

Muutosta haetaan

- operaatioiden (lentojen) määrään
- polttoainevirtauksen määrään
- operointiaikoihin
- yölentotoimintaan
- talvilentotoimintaan

Alue sijaitsee Vihdin kunnan omistamalla tilalla 927-401-2-885/1 Lentokenttäalue. Alue on vuokrattu 29.8.2019 päivätyllä (lisäys 23.9.2019) vuokrasopimuksella Nummelan lentokenttäyhdistys ry:lle. Vuokra-aika on 20 vuotta ja 10 vuoden jatko-optio.

Hakija hakee ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa toiminnan aloittamiseen ennen lupapäätöksen voimaantuloa.

Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus ympäristöluvaksi esitellään kokouksessa. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

Valmistelija etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5916 912

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Ympäristölautakunta hyväksyy ympäristöluvan liitteiden mukaisesti.

Päätös Ympäristölautakunta hyväksyi yksimielisesti ympäristöluvan liitteiden mukaisesti.

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

Tämä päätös tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Päätös:

Nummelan lentokenttäyhdistys ry
Uudenmaan ELY-keskus

Tieto päätöksestä:

Lupahakemuksesta erikseen tiedon saaneet
Tietoa päätöksestä pyytäneet

Ympäristölautakunta 26.04.2023 § 18

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 21.2.2023 päivätyllä vastinepyynnöllä (Diaarinumerot 122.03.04.04.19/2023, 123.03.04.04.19/2023, 124.03.04.04.19/2023) Vihdin kunnan ympäristölautakunnan vastinetta valituksista, jotka koskevat ympäristölautakunnan päätöstä 15.12.2022 § 48 Nummelan lentokentän toiminnan muuttamisesta. Vastine on pyydetty toimittamaan Vaasan hallinto-oikeuteen viimeistään 21.3.2023. Vastineen annolle on saatu lisäaikaa 3.5.2023 asti.

Ympäristölautakunnan päätöksestä on jätetty kolme valitusta. Uudenmaan ELY-keskuksen valituksen lisäksi on jätetty valitus, jonka on allekirjoittanut 10 henkilöä sekä yksi yhden henkilön allekirjoittama valitus.

ELY-keskuksen valituksessa vaaditaan, että pohjaveden seuranta tulee tehdä vähintään kolmesta edustavasta havaintopisteestä. Muissa valituksissa vaaditaan lautakunnan päätöksen kumoamista.

Valmistelija

Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin kunnan ympäristölautakunta katsoo, että ELY-keskuksen esittämä vaatimus kolmannelta seurantaputkesta on perusteltu ja kolmas putki tulee viivyttämättä asentaa tankkausaseman läheisyyteen sen pohjoispuolelle.

Kahden muun valituksen osalta lautakunta katsoo, että valitukset tulee hylätä. Perusteluna lautakunta esittää seuraavaa:

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

SE:n valitus

- Ympäristöluvassa ei oteta kantaa rakennuslain perusteella myönnettyihin toimenpide- tai rakennuslupiin.
- Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan lentokentän toiminta ei vaikeuta lähialueen käyttöä virkistysalueena.
- Luvan mukainen toiminta ei ennalta arvioiden annetut määräykset huomioiden aiheuta ympäristönsuojelulain vastaista toimintaa. Luvassa on annettu määräyksiä mm. melusta, melun tarkkailusta, pohjaveden ja maaperän suojelusta sekä pohjaveden seurannasta.

Kymmenen allekirjoittajan valitus

- Yölentojen osalta ei uudessa luvassa ole tapahtunut oleellista muutosta aiempaan lupaan verrattuna. Sallittuja yölentoja ovat vain välttämättömät operaatiot, kuten matkalennolta saapumiset sekä pelastus- ja viranomaislennot (määräys 1). Muutoin lentotoimintaa saa harjoittaa annettujen lupamääräysten mukaisin rajoituksin äänitasomallinnuksen mukaisilla operaatiomäärillä ja ilma-aluksilla tai ympäristövaikutuksiltaan vastaavilla ilma-aluksilla (määräykset 2 ja 4).
- Valituksessa todetaan, että läpilaskuharjoittelu olisi aiemmassa luvassa kokonaan kielletty. Läpilaskuharjoitteluun ei kuitenkaan aiemmassa luvassa ole erikseen otettu mitään kantaa. Nykyisen luvan mukaisesti on sallittua laskukierrosharjoittelu hakemuksessa esitetyn mukaisesti siten, että yhden lennon aikana on sallittua suorittaa vain kaksi läpilaskua ja loppulasku (määräys 11).
- Lentokentän kiitotien valaistuksesta ei ole katsottu tarpeelliseksi antaa luvassa määräyksiä. Hakemuksessa esitetystä kiitotien valaistuksesta ei ennalta arvioiden aiheudu haittaa ympäristölle. (hakemusosio: lentokentän valaistus, päätöksen s.23)
- Valituksessa todetaan, että aiemmassa luvassa tankkaaminen olisi sallittu ainoastaan erityisluvalla. Tällaista muotoilua lupapäätöksestä ei löydy.
- Alueen kaavoitukseen ympäristöluvassa ei oteta kantaa. Hakemuksesta on pyydetty lausunto kunnan kaavoitukselta ja maankäytöltä, joka on huomioitu päätöksessä antamalla määräys 40: Toiminnassa tulee noudattaa alueella voimassa olevaa asemakaavaa ja -määräyksiä.
- Lupamääräysten mukaisesti toiminnassa tulee noudattaa valtioneuvoston päätökseen (993/1992) melutason ohjearvoja eli lentopaikan toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ulkona ylittää päivällä (klo 7.00 - 22.00) keskiäänitasoa 55 dB LAeq eikä yöllä (klo 22.00 - 7.00) keskiäänitasoa 50 dB LAeq (määräys 12). Hakija on esittänyt Windcraft Oy:n laatiman äänitasomallinnuksen (Nummelan lentokenttä EFNU, äänitasomallinnus, päivitys 13.11.2022), jonka mukaan esitetyillä lentomäärillä toiminta ei

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

ylitä melutason ohjearvoja. Luvassa myönnetty lentomäärät ja ilma-alustyyppit ovat melumallinnuksen mukaisia. Tarvittaessa luvanhaltijan tulee teettää täydentäviä meluselvityksiä.

- Ympäristöluvan sallittu polttoaineen vuosittainen läpivirtausmäärä on ehdoton maksimi. Yksi käytettävistä lentobensiinilaaduista on 100-oktaaninen 100 LL ("Low Lead", vähälyijyinen) ja voi sisältää lyijy-yhdisteitä niiden sisältämän lyijyn määrällä mitaten enintään 0,56 grammaa litrassa. Kyseistä lentopolttoaineen käyttöä ei ole kielletty. Melusaasteita syntyy moottorikoneiden lentoonlähdessä ja laskussa suoraan kentän alueella, mutta suurin osa toiminnan melu- ja ilmansaasteista syntyy lentopaikan ulkopuolella.

- Ympäristöluvassa ei oteta kantaa kunnan hakkuisiin. Valituksessa esitetyn meluvallina toimineen suojametsän osalta lautakunta toteaa, että toiminnasta aiheutuvan meluhaitan arviointi perustuu esitettyyn äänitasomallinnukseen.

- Valituksessa esitetään huoli alueen paahdeympäristön lajiston säilymisestä. Nummelan lentokentän asemakaavamuutoksen luontoselvityksen (Luonto- ja ympäristötutkimus Envibio Oy 17.9.2022) mukaan lentokentän käyttö lentotoimintaan pitää alueen avoimena paahdeympäristönä, joka on luonut soveliaan elinympäristön alueelle kotiutuneelle uhanalaiselle lajistolle. Uhanalaiset lajit on luvassa huomioitu Uudenmaan ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikön lausunnon mukaisesti. Luvassa on annettu määräyksiä uhanalaisten lajien huomioimisesta (määräykset 50-52) ja erikseen vielä alueella järjestettäviin yleisötilaisuuksiin liittyen (määräys 45).

- Maaperän ja pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi luvassa on annettu useita määräyksiä pohjaveden ja maaperän suojelemiseksi (määräykset 15-19), koneiden huollosta ja korjauksesta (määräykset 20-21), polttonesteiden jakelupisteestä, polttoaineiden varastoinnista ja jakelusta (määräykset 22-34), häiriö ja poikkeustilanteisiin varautumisesta (määräykset 35-39) sekä pohjaveden ja huleveden tarkkailusta (määräykset 57-63). Mm. määräyksen 19 mukaan "Lentokoneiden pesu kemikaaleilla lentokentän alueella on kielletty. Suolan ja kemikaalien käyttö liukkauden torjuntaan tai lentokoneiden jäänmuodostuksen estämiseen on lentokentän alueella kielletty". Toiminnanharjoittajien mukaan siihen ei ole myöskään tarvetta. Lisäksi toiminnanharjoittaja on veloitettu laatimaan suunnitelma varautumisesta poikkeaviin tilanteisiin. Suunnitelma on toimitettu 27.2.2023.

- Ympäristöluvassa ei oteta kantaa aiempiin valvontatoimiin.

- Vihdin kunnan ympäristölautakunta on arvioinut, että toimittaessa lupahakemuksessa esitetyllä tavalla ja noudattaen annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Muutettu päätösehdotus

Keskustelun kuluessa esittelijä muutti päätösehdotusta seuraavasti:

Vihdin kunnan ympäristölautakunta katsoo, että ELY-keskuksen esittämä vaatimus kolmannesta seurantaputkesta on perusteltu. Oikealla paikalla oleva kolmas näytteenottoputki MV3:ssa on havaittu tukos. Tämä putki on joko puhdistettava käyttökuntoiseksi tai sitten viivyttämättä asentaa tankkausaseman läheisyyteen sen pohjoispuolelle uusi näytteenottoputki.

Kahden muun valituksen osalta lautakunta katsoo, että valitukset tulee hylätä. Perusteluna lautakunta esittää seuraavaa:

SE:n valitus

- Ympäristöluvassa ei oteta kantaa rakennuslain perusteella myönnettyihin toimenpide- tai rakennuslupiin.
- Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan lentokentän toiminta ei vaikeuta lähialueen käyttöä virkistysalueena.
- Luvan mukainen toiminta ei ennalta arvioiden annetut määräykset huomioiden aiheuta ympäristönsuojelulain vastaista toimintaa. Luvassa on annettu määräyksiä mm. melusta, melun tarkkailusta, pohjaveden ja maaperän suojelusta sekä pohjaveden seurannasta.

Kymmenen allekirjoittajan valitus

- Yölentöjen osalta ei uudessa luvassa ole tapahtunut oleellista muutosta aiempaan lupaan verrattuna. Sallittuja yölentoja ovat vain välttämättömät operaatiot, kuten matkalennolta saapumiset sekä pelastus- ja viranomaislennot (määräys 1). Muutoin lentotoimintaa saa harjoittaa annettujen lupamääräysten mukaisin rajoituksin äänitasomallinnuksen mukaisilla operaatiomäärillä ja ilma-aluksilla tai ympäristövaikutuksiltaan vastaavilla ilma-aluksilla (määräykset 2 ja 4).
- Valituksessa todetaan, että läpilaskuharjoittelu olisi aiemmassa luvassa kokonaan kielletty. Läpilaskuharjoitteluun ei kuitenkaan aiemmassa luvassa ole erikseen otettu mitään kantaa. Nykyisen luvan mukaisesti on sallittua laskukierrosharjoittelu hakemuksessa esitetyn mukaisesti siten, että yhden lennon aikana on sallittua suorittaa vain kaksi läpilaskua ja loppulasku (määräys 11).
- Lentokentän kiitotien valaistuksesta ei ole katsottu tarpeelliseksi antaa luvassa määräyksiä. Hakemuksessa esitetystä kiitotien valaistuksesta ei

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

ennalta arvioiden aiheudu haittaa ympäristölle. (hakemusosio:
lentokentän valaistus, päätöksen s.23)

- Valituksessa todetaan, että aiemmassa luvassa tankkaaminen olisi sallittu ainoastaan erityisluvalla. Tällaista muotoilua lupapäätöksestä ei löydy.

- Alueen kaavoitukseen ympäristöluvassa ei oteta kantaa. Hakemuksesta on pyydetty lausunto kunnan kaavoitukselta ja maankäytöltä, joka on huomioitu päätöksessä antamalla määräys 40: Toiminnassa tulee noudattaa alueella voimassa olevaa asemakaavaa ja -määräyksiä.

- Lupamääräysten mukaisesti toiminnassa tulee noudattaa valtioneuvoston päätökseen (993/1992) melutason ohjearvoja eli lentopaikan toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ulkona ylittää päivällä (klo 7.00 - 22.00) keskiäänitasoa 55 dB LAeq eikä yöllä (klo 22.00 - 7.00) keskiäänitasoa 50 dB LAeq (määräys 12). Hakija on esittänyt Windcraft Oy:n laatiman äänitasomallinnuksen (Nummelan lentokenttä EFNU, äänitasomallinnus, päivitys 13.11.2022), jonka mukaan esitetyillä lentomäärillä toiminta ei ylitä melutason ohjearvoja. Luvassa myönnetty lentomäärät ja ilma-alustyypit ovat melumallinnuksen mukaisia. Tarvittaessa luvanhaltijan tulee teettää täydentäviä meluselvityksiä.

- Ympäristöluvan sallittu polttoaineen vuosittainen läpivirtausmäärä on ehdoton maksimi. Yksi käytettävistä lentobensiinilaaduista on 100-oktaaninen 100 LL ("Low Lead", vähälyijyinen) ja voi sisältää lyijy-yhdisteitä niiden sisältämän lyijyn määrällä mitaten enintään 0,56 grammaa litrassa. Kyseistä lentopolttoaineen käyttöä ei ole kielletty. Melusaasteita syntyy moottorikoneiden lentoonlähdessä ja laskussa suoraan kentän alueella, mutta suurin osa toiminnan melu- ja ilmansaasteista syntyy lentopaikan ulkopuolella.

- Ympäristöluvassa ei oteta kantaa kunnan hakkuisiin. Valituksessa esitetyn meluvallina toimineen suojametsän osalta lautakunta toteaa, että toiminnasta aiheutuvan meluhaitan arviointi perustuu esitettyyn äänitasomallinnukseen.

- Valituksessa esitetään huoli alueen paahdeympäristön lajiston säilymisestä. Nummelan lentokentän asemakaavamuutoksen luontoselvityksen (Luonto- ja ympäristötutkimus Envibio Oy 17.9.2022) mukaan lentokentän käyttö lentotoimintaan pitää alueen avoimena paahdeympäristönä, joka on luonut soveliaan elinympäristön alueelle kotiutuneelle uhanalaiselle lajistolle. Uhanalaiset lajit on luvassa huomioitu Uudenmaan ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikön lausunnon mukaisesti. Luvassa on annettu määräyksiä uhanalaisten lajien huomioimisesta (määräykset 50-52) ja erikseen vielä alueella järjestettäviin yleisötilaisuuksiin liittyen (määräys 45).

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

- Maaperän ja pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi luvassa on annettu useita määräyksiä pohjaveden ja maaperän suojelemiseksi (määräykset 15-19), koneiden huollosta ja korjauksesta (määräykset 20-21), polttonesteiden jakelupisteistä, polttoaineiden varastoinnista ja jakelusta (määräykset 22-34), häiriö ja poikkeustilanteisiin varautumisesta (määräykset 35-39) sekä pohjaveden ja huleveden tarkkailusta (määräykset 57-63). Mm. määräyksen 19 mukaan ”Lentokoneiden pesu kemikaaleilla lentokentän alueella on kielletty. Suolan ja kemikaalien käyttö liukkauden torjuntaan tai lentokoneiden jäänmuodostuksen estämiseen on lentokentän alueella kielletty”. Toiminnanharjoittajien mukaan siihen ei ole myöskään tarvetta. Lisäksi toiminnanharjoittaja on veloitettu laatimaan suunnitelma varautumisesta poikkeaviin tilanteisiin. Suunnitelma on toimitettu 27.2.2023.

- Ympäristöluvassa ei oteta kantaa aiempiin valvontatoimiin.

- Vihdin kunnan ympäristölautakunta on arvioinut, että toimittaessa lupahakemuksessa esitetyllä tavalla ja noudattaen annettuja määräyksiä, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Päätös Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä päätös tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi Vaasan hallinto-oikeus

Ympäristölautakunta 21.05.2025 § 26

Ympäristölautakunta on myöntänyt Nummelan lentopaikalle uuden ympäristöluvan 15.12.2022 § 48. Lentokenttä ehti toimia tällä luvalla kaksi vuotta muutoksen hausta huolimatta ennen kuin Vaasan hallinto-oikeus palautti päätöksellään 11.12.2024 asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan hakemuksen meluselvitystä ja pohjaveden tarkkailua on tarpeen täydentää. Melun osalta on edellytetty mm. Lden ja LMax-tasojen selvittämistä. Pohjaveden tarkkailupisteiden osalta hallinto-oikeus on katsonut, että ottaen huomioon toiminnan sijoituspaikka ja toiminnan laajentuminen sekä se ettei tankkausaseman välittömässä läheisyydessä ole seurantaputkia, kaksi putkea ei ole riittävän

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

luotettava havaitsemaan toiminnasta mahdollisesti aiheutuvia pohjavesivaikutuksia.

Hakija on 4.3.2025 täydentänyt aiempaa hakemustaan seuraavasti:

- Äänitasomallinnuksella (EFNU-Melumallinnus-2025)
- LAmay analyysillä (LAmay25_analyysi)
- Pohja- ja huleveden seurantasuunnitelmalla (4.3.2025 Pohja- ja huleveden-seurantasuunnitelma)
- Hulevesien käsittelyn selvityksiä (4.3.2025 BF-lento-hulevedet, 4.3.2025 Cumulus_kiinteistöt_hulevedet, 4.3.2025 EFNU_tankkauspaikan_hulevedet)
- 4.3.2025 Yhteenveto

Muilla osin hakemus on samansisältöinen kuin aiemman käsittelyn yhteydessä.

Muutosta haetaan

- operaatioiden (lentojen) määrään
- polttoainevirtauksen määrään
- operointiaikoihin
- yölentotoimintaan
- talvilentotoimintaan

Hakija hakee ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa toiminnan aloittamiseen ennen lupapäätöksen voimaantuloa.

Asian käsittely ja lupamääräykset on esitelty liitteellä.

Valmistelija Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0505916912

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Ympäristölautakunta hyväksyy ympäristöluvan liitteiden mukaisesti.

Tämä asia tarkastetaan kokouksessa.

Päätös Ympäristölautakunta hyväksyi ympäristöluvan liitteiden mukaisesti.

Tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Päätös:
Nummellan lentokenttäyhdistys ry

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

Uudenmaan ELY-keskus

Tieto päätöksestä:

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Lupahakemuksesta erikseen tiedon saaneet (asianosaisina kuullut lähinaapurit)

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom

Lohjan ympäristöterveyspalvelut

Länsi-Uudenmaan museo

Vihdin vesi

Vihdin kunnan kaavoitus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 21.01.2026 § 6

108/11.01.00/2021

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 2.12.2025 päivätyllä lausuntopyynnöllä (Diaarinumero 951/03.04.04.19/2025) Vihdin kunnan ympäristölautakunnan lausuntoa valituksesta, joka koskee ympäristölautakunnan päätöstä 21.5.2025 § 26 Nummelan lentokentän toiminnan muuttamisesta. Lausunto on pyydetty toimittamaan Vaasan hallinto-oikeuteen viimeistään 9.1.2026. Lausunnon antamiselle on saatu lisääaikaa 31.1.2026 asti.

Ympäristölautakunnan päätöksestä on jätetty yksi valitus, jonka on allekirjoittanut 8 henkilöä. Valituksessa vaaditaan ympäristöluvan kumoamista oheisella liitteellä esitetyin perusteluin.

Liitteet: Muutoksenhaku 13.7.2025
Lupamääräysten perustelut

Valmistelija Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0505916912

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Rakentamis- ja ympäristölautakunta (ent. ympäristölautakunta) on tutustunut valitukseen ja toteaa lausuntonaan seuraavaa (lihavoidut ja kursivoidut tekstit valituksen sisältöä).

Valituksen alkuosassa on kiinnitetty huomiota muistutusten riittämättömyyden huomioimiseen päätöksessä, erilliskuulemisalueeseen sekä harjumetsän hakkuiden vaikutukseen melun leviämiseen.

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

- Annetut muistutukset on esitetty päätöksen kohdassa ”Muistutukset ja mielipiteet” (sivuilla 59-62) ja kohdassa ” Vastaus muistutuksissa ja mielipiteissä esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin” päätöksen sivulla 80 on eritelty muistutusten johdosta annetut määräykset.
- Kuulemisalueen perustana on ollut melumallinnuksen 55 dB raja, jota on vielä laajennettu Kehätielle ja Lohjantielle asti. Lisäksi hakemuksesta on kuulutettu Vihdin Uutisissa 12.3.2025 ja kunnan verkkosivuilla 10.3.-15.4.2025.
- Melumallinnus on laskettu siten, että puuston vaimennusta ei ole huomioitu, jolloin puuston hakkuut eivät muuta melumallinnuksen tuloksia (Nummelan lentokenttä EFNU Äänitasomallinnus Windcraft Oy 27.1.2025, kappale 6.2).

Ympäristöluvan sallimat lentomäärät eivät ylitä näitä kentänpitäjänkin todennäköisinä pitämiä lukemia (12 000-15 000 operaatiota). Haettua avointa valtakirjaa lentomäärien lisäämiseen ei tule myöntää

- Sallitut lentomäärät perustuvat melumallinnukseen ” Nummelan lentokenttä EFNU Äänitasomallinnus Windcraft Oy 27.1.2025”. Mallinnuksen perusteella toiminta ei ylitä meluasetuksen mukaisia ohjearvoja. Lupamääräyksen 12 mukaisesti:
”Ympäristönsuojeluviranomainen voi edellyttää hakijaa teettämään tarpeellisia meluselvityksiä (kuten melumittauksia) toiminnan aikana, mikäli toiminnassa tulee meluun vaikuttavia muutoksia tai tulee muutoin tarpeelliseksi määrittää melun taso jossakin häiriöllä alttiissa kohteessa. Ympäristönsuojeluviranomainen voi tarvittaessa antaa lisämääräyksiä melun torjumiseksi.”

Palautetaan aiemmin käytössä olleet aukioloajat (klo 9-21) sekä rajoitetaan laskukierroslentäminen klo 10-18 väliseen aikaan

- Uudelleen käsittelyyn palautetun ympäristöluvan kahden vuoden toiminta-ajan perusteella ei aamu- ja iltatoiminnasta ole saatu valituksia. Rakentamis- ja ympäristölautakunta ei näe tarvetta toiminta-aikojen muuttamiselle.

Talvikielto tulee pitää voimassa

- Valituksen perustelut talvikielloille ovat lähinnä taloudellisin seikoin perusteltuja, joihin ei ympäristöluvassa oteta kantaa. Hiihtolatujen ja luistinradan turvallinen toiminta on kunnan vuokrasopimuksen ehtona ja se on huomioitu myös lupamääräyksessä 52.

Kentälle on sallittava pääsy vain pienkoneille ja esitämme, että konetyypeille tulee asettaa melurajoitteet, jotta voidaan estää liian

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

meluisien koneiden asettuminen kentälle. Rajoitteet tulee asettaa myös RC koneille ja helikoptereille.

- Sallitut konetyypit perustuvat melumallinukseen ” Nummelaan lentokenttä EFNU Äänitasomallinnus Windcraft Oy 27.1.2025”. DC-3 koneita ei ole melumallinuksessa huomioitu ja siten ne eivät ole luvassa sallittuja ilma-alustyyppisiä. Mallinnuksen perusteella toiminta ei ylitä meluasetuksen mukaisia ohjearvoja. Kaikki luvassa annetut määräykset koskevat myös helikoptereita ja RC koneita mukaan lukien melurajat ja meluntorjunta. Lupamääräyksen 12 mukaisesti:
Ympäristönsuojeluviranomainen voi edellyttää hakijaa teettämään tarpeellisia meluselvityksiä (kuten melumittauksia) toiminnan aikana, mikäli toiminnassa tulee meluun vaikuttavia muutoksia tai tulee muutoin tarpeelliseksi määrittää melun taso jossakin häiriöllä alttiissa kohteessa.

Lentokentän tankkausasemilla polttoaineen läpivirtaus ei yhteensä saa ylittää 70 000 litraa.

- Määräyksen 21 mukaisesti: Nykyisellä polttonestejakelupisteellä polttoaineen läpivirtausmäärä ei saa ylittää 70 000 l/v. Tässä luvassa ei käsitellä mahdollisten tulevien hakemusten määräyksiä.

Puutteet melumallinnuksen lähtöoletuksissa tulee korjata.

- Melumallinnus on alan asiantuntijan laatima ja mallinnuksesta on pyydetty asianmukaiset lausunnot. Annettuihin asiantuntija lausuntoihin perustuen rakentamis- ja ympäristölautakunta katsoo melumallinnuksen olleen riittävä.

RC-koneiden lennättäminen asutuksen yllä tulee kieltää kokonaan.

- RC-Nummela ry:n kenttäsaantöjen lennätyssektorirajauksen itäkulma ulottuu asutuksen yläpuolelle.
- Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää täydentää lupamääräyksiä seuraavasti: RC-koneiden lennättäminen asutuksen yllä on kielletty. Lennokkisektorirajauskartta tulee päivittää tämän uuden määräyksen mukaiseksi.

Helikoptereiden lämmittely ja koneiden lähtöä edeltävä koekäyttö tulee suorittaa vähintään 250 metrin etäisyydellä lähimmästä asutuksesta.

- Helikopterin lämmitys ja koekäyttö on suoritettava ennen lentoa lähtöä. Helikopterihalli sijaitsee alle 250 metrin etäisyydellä. Meluselvityksen perusteella toiminta ei ylitä meluasetuksen mukaisia ohjearvoja. Rakentamis- ja ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan asiasta ei ole tarpeen määrätä enempää.

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

Purjelentokoneita hinaavalle koneelle 95 %:sta käyttökieltoa kiitotielle 27/09, käyttö sallittu vain poikkeustilanteissa, joista raportointi.

- Kiitotien 27/09 käyttö perustuu vallitseviin tuuliolosuhteisiin eikä sen käyttöä rakentamis- ja ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan voida erikseen rajoittaa.

Vihdin kunnan tulee ryhtyä toimiin meluselvityksen ja toimenpideohjelman tekemiseksi Nummelan taajamassa.

- Tämä asia ei kuulu lentokentän ympäristöluvan käsittelyyn.

Vuosittain tehtävään raporttiin tulee lisätä:

- ***Selvitys tehdyistä valituksista***
- ***Toiminnan päivitetty suunnitelmat ja ohjeet***
- ***poikkeustilanteet, joissa hinaus kone on käyttänyt kiitotietä 27/09***
- Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää täydentää vuosiraportointia koskevaa pykälää 64 seuraavasti:
 - Raportissa tulee esittää selvitys tehdyistä valituksista.
 - Raporttiin tulee liittää Toiminnan päivitetty suunnitelmat ja ohjeet.
- Kiitotien 27/09 käyttö perustuu vallitseviin tuuliolosuhteisiin eikä sen käyttöä voida pitää poikkeustilanteena eikä siten rakentamis- ja ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan ole tarpeen sen käyttöä erikseen seurata.

Lupamääräysten lisääminen

Lisäksi lautakunta lisää päätökseen määräysten perustelut, jotka olivat epähuomiossa tippuneet pois päätöksen lopullisesta versiosta edellisessä lautakuntakäsittelyssä.

Kooste täydennyksistä lupamääräyksiin:

- RC-koneiden lennättäminen asutuksen yllä on kielletty.
Lennokkisektorirajauskartta tulee päivittää tämän uuden määräyksen mukaiseksi.
- Vuosiraportointia koskevaa pykälää 64 täydennetään seuraavasti:
Raportissa tulee esittää selvitys tehdyistä valituksista.
Raporttiin tulee liittää ”Toiminnan päivitetty suunnitelmat ja ohjeet”.

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

Helikoptereiden lentoa edeltävää toimintaa koskevaa kohtaa muutetaan seuraavasti (yliviivatut lauseet poistetaan):

Helikoptereiden lämmittely ja koneiden lähtöä edeltävä koekäyttö tulee suorittaa vähintään 250 metrin etäisyydellä lähimmästä asutuksesta.

-Helikopterin lämmitys ja koekäyttö on suoritettava ennen lentoon lähtöä. Helikopterihalli sijaitsee alle 250 metrin etäisyydellä.

~~Meluselvityksen perusteella toiminta ei ylitä meluasetuksen mukaisia ohjearvoja. Rakentamis- ja ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan asiasta ei ole tarpeen määrätä enempää.~~

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää täydentää lupamääräyksiä seuraavasti:

Helikopterin leijuntavaihe tulee rajoittaa enintään 30 minuuttiin per toimintajakso lentopaikan alueella. Leijunta tulee keskittää hallialueen välittömään tarpeeseen liittyviin vaiheisiin (siirtymä, paikannus ja lasku), ja välttää tarpeetonta paikallaan tapahtuvaa leijuntaa tai pitkitettyä liikehdintää alueilla, joista voi aiheutua korostunutta häiriövaikutusta.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esittelijän muutetun ehdotuksen ja toteaa lausuntonaan seuraavaa (lihavoidut ja kursivoidut tekstit valituksen sisältöä):

Valituksen alkuosassa on kiinnitetty huomiota muistutusten riittämättömään huomioimiseen päätöksessä, erilliskuulemisalueeseen sekä harjumetsän hakkuiden vaikutukseen melun leviämiseen.

- Annetut muistutukset on esitetty päätöksen kohdassa ”Muistutukset ja mielipiteet” (sivuilla 59-62) ja kohdassa ” Vastaus muistutuksissa ja mielipiteissä esitettyihin yksilöityihin vaatimuksiin” päätöksen sivulla 80 on eritelty muistutusten johdosta annetut määräykset.
- Kuulemisalueen perustana on ollut melumallinuksen 55 dB raja, jota on vielä laajennettu Kehätielle ja Lohjantielle asti. Lisäksi hakemuksesta on kuulutettu Vihdin Uutisissa 12.3.2025 ja kunnan verkkosivuilla 10.3.-15.4.2025.
- Melumallinnus on laskettu siten, että puuston vaimennusta ei ole huomioitu, jolloin puuston hakkuut eivät muuta melumallinuksen tuloksia (Nummelan lentokenttä EFNU Äänitasomallinnus Windcraft Oy 27.1.2025, kappale 6.2).

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

Ympäristöluvan sallimat lentomäärät eivät ylitä näitä kentänpitäjänkin todennäköisinä pitämiä lukemia (12 000-15 000 operaatiota). Haettua avointa valtakirjaa lentomäärien lisäämiseen ei tule myöntää

- Sallitut lentomäärät perustuvat melumallinnukseen ” Nummelan lentokenttä EFNU Äänitasomallinnus Windcraft Oy 27.1.2025”. Mallinnuksen perusteella toiminta ei ylitä meluasetuksen mukaisia ohjearvoja. Lupamääräyksen 12 mukaisesti:
”Ympäristönsuojeluviranomainen voi edellyttää hakijaa teettämään tarpeellisia meluselvityksiä (kuten melumittauksia) toiminnan aikana, mikäli toiminnassa tulee meluun vaikuttavia muutoksia tai tulee muutoin tarpeelliseksi määrittää melun taso jossakin häiriölle alttiissa kohteessa. Ympäristönsuojeluviranomainen voi tarvittaessa antaa lisämääräyksiä melun torjumiseksi.”

Palautetaan aiemmin käytössä olleet aukioloajat (klo 9-21) sekä rajoitetaan laskukierroslentäminen klo 10-18 väliseen aikaan

- Uudelleen käsittelyyn palautetun ympäristöluvan kahden vuoden toiminta-ajan perusteella ei aamu- ja iltatoiminnasta ole saatu valituksia. Rakentamis- ja ympäristölautakunta ei näe tarvetta toiminta-aikojen muuttamiselle.

Talvikielto tulee pitää voimassa

- Valituksen perustelut talvikiellolle ovat lähinnä taloudellisin seikoin perusteltuja, joihin ei ympäristöluvassa oteta kantaa. Hiihtolatuksen ja luistinradan turvallinen toiminta on kunnan vuokrasopimuksen ehtona ja se on huomioitu myös lupamääräyksessä 52.

Kentälle on sallittava pääsy vain pienkoneille ja esitämme, että konetyypeille tulee asettaa melurajoitteet, jotta voidaan estää liian meluisien koneiden asettuminen kentälle. Rajoitteet tulee asettaa myös RC koneille ja helikoptereille.

- Sallitut konetyypit perustuvat melumallinnukseen ” Nummelan lentokenttä EFNU Äänitasomallinnus Windcraft Oy 27.1.2025”. DC-3 koneita ei ole melumallinnuksessa huomioitu ja siten ne eivät ole luvassa sallittuja ilma-alustyyppinä. Mallinnuksen perusteella toiminta ei ylitä meluasetuksen mukaisia ohjearvoja. Kaikki luvassa annetut määräykset koskevat myös helikoptereita ja RC koneita mukaan lukien melurajat ja meluntorjunta. Lupamääräyksen 12 mukaisesti:
Ympäristönsuojeluviranomainen voi edellyttää hakijaa teettämään tarpeellisia meluselvityksiä (kuten melumittauksia) toiminnan aikana, mikäli toiminnassa tulee meluun vaikuttavia muutoksia tai tulee

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

muutoin tarpeelliseksi määrittää melun taso jossakin häiriölle alttiissa kohteessa.

Lentokentän tankkausasemilla polttoaineen läpivirtaus ei yhteensä saa ylittää 70 000 litraa.

- Määräyksen 21 mukaisesti: Nykyisellä polttonestejakelupisteellä polttoaineen läpivirtausmäärä ei saa ylittää 70 000 l/v. Tässä luvassa ei käsitellä mahdollisten tulevien hakemusten määräyksiä.

Puutteet melumallinnuksen lähtöoletuksissa tulee korjata.

- Melumallinnus on alan asiantuntijan laatima ja mallinnuksesta on pyydetty asianmukaiset lausunnot. Annettuihin asiantuntija lausuntoihin perustuen rakentamis- ja ympäristölautakunta katsoo melumallinnuksen olleen riittävä.

RC-koneiden lennättäminen asutuksen yllä tulee kieltää kokonaan.

- RC-Nummela ry:n kenttäsääntöjen lennätyssektorirajauksen itäkulma ulottuu asutuksen yläpuolelle.
- Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää täydentää lupamääräyksiä seuraavasti: RC-koneiden lennättäminen asutuksen yllä on kielletty. Lennokkisektorirajauskartta tulee päivittää tämän uuden määräyksen mukaiseksi.

Helikoptereiden lämmittely ja koneiden lähtöä edeltävä koekäyttö tulee suorittaa vähintään 250 metrin etäisyydellä lähimmästä asutuksesta.

- Helikopterin lämmitys ja koekäyttö on suoritettava ennen lentoon lähtöä. Helikopterihalli sijaitsee alle 250 metrin etäisyydellä. Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää täydentää lupamääräyksiä seuraavasti:
- Helikopterin leijuntavaihe tulee rajoittaa enintään 30 minuuttiin per toimintajakso lentopaikan alueella. Leijunta tulee keskittää hallialueen välittömään tarpeeseen liittyviin vaiheisiin (siirtymä, paikannus ja lasku), ja välttää tarpeetonta paikallaan tapahtuvaa leijuntaa tai pitkitettyä liikehdintää alueilla, joista voi aiheutua korostunutta häiriövaikutusta.

Purjelentokoneita hinaavalle koneelle 95 %:sta käyttökieltoa kiitotielle 27/09, käyttö sallittu vain poikkeustilanteissa, joista raportointi.

- Kiitotien 27/09 käyttö perustuu vallitseviin tuuliolosuhteisiin eikä sen käyttöä rakentamis- ja ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan voida erikseen rajoittaa.

Ympäristölautakunta	§ 48	15.12.2022
Ympäristölautakunta	§ 18	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 26	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 6	21.01.2026

Vihdin kunnan tulee ryhtyä toimiin meluselvityksen ja toimenpideohjelman tekemiseksi Nummelan taajamassa.

- Tämä asia ei kuulu lentokentän ympäristöluvan käsittelyyn.

Vuosittain tehtävään raporttiin tulee lisätä:

- ***Selvitys tehdyistä valituksista***
- ***Toiminnan päivitetty suunnitelmat ja ohjeet***
- ***poikkeustilanteet, joissa hinauskone on käyttänyt kiitotietä 27/09***
- Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää täydentää vuosiraportointia koskevaa pykälää 64 seuraavasti:
 - Raportissa tulee esittää selvitys tehdyistä valituksista.
 - Raporttiin tulee liittää Toiminnan päivitetty suunnitelmat ja ohjeet.
- Kiitotien 27/09 käyttö perustuu vallitseviin tuuliolosuhteisiin eikä sen käyttöä voida pitää poikkeustilanteena eikä siten rakentamis- ja ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan ole tarpeen sen käyttöä erikseen seurata.

Lupamääräysten lisääminen

Lisäksi lautakunta lisää päätökseen määräysten perustelut, jotka olivat epähuomiossa tippuneet pois päätöksen lopullisesta versiosta edellisessä lautakuntakäsittelyssä.

Kooste täydennyksistä lupamääräyksiin:

- RC-koneiden lennättäminen asutuksen yllä on kielletty. Lennokkisektorirajauskartta tulee päivittää tämän uuden määräyksen mukaiseksi.
- Vuosiraportointia koskevaa pykälää 64 täydennetään seuraavasti: Raportissa tulee esittää selvitys tehdyistä valituksista. Raporttiin tulee liittää ”Toiminnan päivitetty suunnitelmat ja ohjeet”.

Tiedoksi
Liitteet

Vaasan hallinto-oikeus

Liite 4 Ei-julkinen asiakirja

Liite 5 Lupamääräysten yksilöidyt perustelut / Nummelan lentokentän ympäristölupa ympä 21.5.2025 § 26

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 7

21.01.2026

Rakentamis- ja ympäristölautakunnan lausunto koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä meluvallin rakentamisessa kiinteistöllä 927-447-1-348

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 21.01.2026 § 7
497/11.01.04/2025

Vihdin kunnan ympäristövalvontaan on toimitettu Lakeuden Maanrakennus Oy:n hakemus ylijäämämaiden hyödyntämisestä kiinteistöllä 927-447-1-348.

Selvityksen mukaan ylijäämämaiden hyödyntäminen meluvallin rakentamiseksi perustuu kaavan mukaiseen ja Vihdin kunnan hyväksymiin suunnitelmiin. Selvityksen mukaan rakentamiseen käytetään pilaantumaton maata, joka koostuu louheesta ja moreenista, jotka ovat peräisin Vihdin Microsoftin datakeskuksen työmaalta. Selvityksen mukaan sijoitettavien massojen laskennallinen määrä on 10300 tonnia ja meluvallin lopullinen korkeus on noin 72 metriä. Esitetty toteutusaikatalu on 5/2026 saakka.

Asian tarkempi esittely ja lausunto ovat liitteenä.

Asian käsittely

Ylijäämämaiden hyödyntämisestä on määrätty Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräysten 25 §:ssä. Määräys perustuu ympäristöministeriön muistioon 3.7.2015 Kaivetut maa-ainekset – jäteluonne ja käsittely.

Toimivalta

Vihdin kunnan toimintasäännön 22 §:n ja 23 §:n mukaan ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastaja antavat rakentamis- ja ympäristölautakunnan puolesta lausunnot kunnan sisäisesti ympäristövaikutuksiltaan suppealle alueelle ulottuvista rakentamis- ja ympäristölautakunnan toimialaan kuuluvista asioista.

Koska erilaiset ylijäämämaiden hyödyntämishankkeet ovat voimakkaasti lisääntyneet Datakeskuksen rakennustyömaalta muodostuvien ylijäämämaiden myötä, ympäristövalvonta pitää tarpeellisena tuoda asiat lautakunnan arvioitaviksi.

Valmistelija

Martina Schmidt martina.schmidt@vihti.fi, p. 044 467 5564

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavasti:

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 7

21.01.2026

Kun toimitaan selvityksessä esitetyn mukaisesti ja liitteenä olevassa lausunnossa annetuilla ehdoilla, hanke voidaan toteuttaa ilman ympäristölupakäsittelyä.

Päätös

Rakentamis- ja ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavasti:
Kun toimitaan selvityksessä esitetyn mukaisesti ja liitteenä olevassa lausunnossa annetuilla ehdoilla, hanke voidaan toteuttaa ilman ympäristölupakäsittelyä.

Tiedoksi
Liitteet

Lakeuden Maanrakennus Oy

Liite 6 Rakentamis- ja ympäristölautakunnan lausunto koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä meluvallin rakentamiseksi kiinteistöllä 927-447-1-348

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 8

21.01.2026

Oikaisuvaatimus rakentamisluvasta 927-2025-204, Pakaselantie 36, 03430 Jokikunta

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 21.01.2026 § 8
470/10.03.00/2025

Rakentamisluvassa 927-432-4-17 on myönnetty rakentamislupa maatilan varastokentän rakentamiseksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on oikaisuvaatimusoikeus rakentamislain mukaan.

Hakemuksella on haettu lupaa aloittamisoikeudella n. 20 000 m³ maatalouden varastokentälle, varastokenttä on tarkoitus rakentaa puhtailla ylijäämämailla.

Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat perustelleet oikaisuvaatimustaan mm. seuraavilla seikoilla:

- Hanke sijaitsee maakunnallisesti arvokkaalla kulttuuriympäristöalueella.
- Ennen luvan myöntämistä olisi tullut selvittää liikennöinnin vaikutukset teiden turvallisuuteen, teiden kuntoon sekä koulumatkaliikenteeseen
- Oikaisuvaatimuksessa he vaativat aloittamisoikeuden kieltämistä.
- Naapureita olisi pitänyt kuulla.
- Hankkeen lähinaapurissa sijaitsee mm. koulu ja liikuntapaikkoja
- Koska hanke on tarkoitus toteuttaa puhtailla maa-aineksilla, niin hakijan olisi pitänyt esittää mistä maa-ainekset tulevat.
- Maanajosta ei ole esitetty suunnitelmaa millä aikataululla, miten ja mistä kautta maata hankkeelle ajetaan.
- Viranhaltijapäätöksestä ei ole ollut mainintaa kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunnan kokouksessa.

Valmistelijan vastine

Hanke sijoittuu nykyisellään tavanomaiseen peltomaisemaan.

Rakentamisluvan yhteydessä ei rakentamislain mukaan tutkita teiden turvallisuutta taikka kuntoa, eikä myöskään selvitetä koululiikenteen järjestelyjä.

Aloittamisoikeus on myönnetty rakentamislain mukaan ja vakuuden määräksi on päätetty 20 000 euroa, mikä summa on yleinen käytäntö Vihdissä vastaavan kokoisissa hankkeissa.

Naapureita ei tässä tapauksessa kuultu, koska hanke sijoittuu keskelle isoa maatilaa ja se ei käytännössä näy naapureille. Vastaavissa hankkeissa

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 8

21.01.2026

Vihdissä on ollut sama käytäntö ettei naapureita kuulla, tämä tulkinta on rakentamislain mukainen.

Se, että hankkeen läheisyydessä sijaitsee koulu ja liikuntapaikkoja ei ole rakentamislain mukaan luvan myöntämisen este.

Rakentamisluvan myöntämisen yhteydessä ei viranhaltija voi määrätä mistä rakennusmateriaali tulee, tässä tapauksessahan rakennusmateriaali on maata. Sama pätee jos rakennetaan taloa, emme voi määrätä rakentamislain mukaan mistä rautakaupasta hakijan tulee rakennusmateriaali ostaa.

Rakentamisluvan yhteydessä viranomaisen ei voi määrätä aikataulua milloin hakijan on työ suoritettava, rakentamisluvan mukaan työ on aloitettava kolmessa vuodessa ja saatettava valmiiksi viidessä vuodessa luvan myöntämisestä, nämä ehdot on ainoat mitä luvassa voidaan esittää. Rakennusvalvonta ei voi määrätä mitä reittiä rakennusmateriaalit työmaalle tuodaan. Työmaalle rakennusmateriaalia tuovat autot saavat ajaa teitä pitkin mitä tahansa reittiä liikennesääntöjen puitteissa, eikä kunnan viraomaiset valvo liikennesääntöjen noudattamista.

Kun rakentamislupia myönnetään luvat kuulutetaan rakentamislain mukaisesti, eikä niitä esitellä lautakunnassa, eikä rakentamislain mukaan lautakunnalla ole otto-oikeutta viranhaltijoiden myöntämiin rakentamislupiin.

Toimivalta

RakL:n mukaisen toimivallan siirtäminen viranhaltijoille (kunnanhallitus 3.3.2025 § 59 liite 2) Vihdin kunnan hallintosääntö (Kv 3.2.2025 § 2 liite 2)

Valmistelija

Jouko Rapp etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5597

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää rakentamisluvan voimassa.

Päätös

Lautakunta päätti panna tämän asian pöydälle.

Pöytäkirjamerkintä

Jäsen Punkeri ei osallisuusjäävinä osallistunut tämän asian käsittelyyn.

Tiedoksi

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 9

21.01.2026

Oikaisuvaatimus rakentamisluvasta 927-2025-226, Kiilamäenkuja 5, Nummela

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 21.01.2026 § 9
486/10.03.00/2025

Rakennusvalvonta myönsi Microsoftille rakentamisluvan aloittamisoikeudella 11.12.2025 avata työmaaliikenteelle liittymän Kiilamäenkujalta datakeskustyoömaalle. Luvan myöntämisen yhteydessä myönnettiin lupa poiketa kaavamääräyksistä vähäisenä poikkeuksena. Hakemuksen mukaan liittymää on tarkoitus käyttää tilapäisenä kulkureittinä henkilöautoliikenteelle. Luvan yhteydessä hakija on kuullut naapurit eikä naapureilla ollut huomattamista. Katuliittymä on rakennettu ja ollut käytössä aiemmassa vaiheessa katutyömaan aikana. Lupa olisi ollut lainvoimainen 20.1.2026 ilman oikaisuvaatimusta ja voimassa 20.1.2031 asti. Kuitenkin lupaa on haettu vain 01.05.2026 asti. Rakentamisluvan tunnus on 927-2025-226. Hakemuksesta on jätetty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksen jättäjällä on ollut oikeus rakentamislain mukaan jättää oikaisuvaatimus. (RL 179-183 §)

Oikaisuvaatimuksen perusteluina on esitetty:

- Tie on kapea eikä ole suunniteltu suurelle liikennemäärälle
- Kasvava liikenne aiheuttaa lähiasukkaille kohtuutonta haittaa
- Kaavoitus on merkinnyt tielle liittymäkiellon

Kasvava liikenne yhdistettynä talvisiin olosuhteisiin aiheuttaa tien käyttäjille vaaraa. Microsoftin parkkialue on mitoitettu 750 autolle. Tämä tai hieman alhaisempikaan määrä autoja ei mahdu Kiilamäenkujalle turvallisesti. Lisäksi Microsoft on rakentamassa ajotielle ilmeisesti meluaitaa joka kaventaa tietä entisestään sekä vaikeuttaa tien auraamista.

Mahdolliset meluesteet aiheuttavat vaaratilanteita tielle estäessään näköyhteyden. Varsinkin tiellä olevan mutkan kohdalla on mahdoton nähdä kulman taakse jos siinä on melusuoja. Lisäksi Loukokujalta tultaessa Kiilamäenkujalle melusuoja aiheuttaa näköesteen niin että tielle kääntyminen on vaarallista.

Meluidan hyöty on kyseenalainen. Portin kohta ja risteysalue on mahdoton suojata joten liikenne tulisi joka tapauksessa aiheuttamaan meluhaittaa. Heidän liikenteensä alkaa 5.30 aamulla. He joutuvat ajamaan ylämäkeen ja näin kiihdyttämään. Osa autoista on kovaäänisempiä ja aina jollain on pakoputki rikki. Autot aiheuttavat ääntä ja se alkaisi 5.30 aamulla. Ja autoja on paljon. Tämä ei ole kestävää alueen asukkaille.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 9

21.01.2026

Tietä ylipäätään ei ole suunniteltu suurelle liikenteelle. Kaavoituksessa Kiilamäenkujalle on merkitty liittymäkielto Microsoftin tontille. Microsoftin tontti on laaja ja sinne on mahdollista suunnitella liittymiä niille osoitetuista paikoista, ainakin Vanha Turuntie sekä Hankasalontie. Heille on osoitettu jo aikaisemmin mistä liikenteensä tulisi ohjata, liikenne Kiilamäenkujan kautta on tarpeetonta.

VASTINE:

Microsoft on antanut vastineen sähköpostitse 20.1.2026.

Rakennusvalvonta toteaa, kunta voi noudattaen, mitä 57 §:ssä poikkeamisesta säädetään, myöntää oikeuden poiketa vähäisessä määrin rakentamista koskevasta määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Rakennuksen teknisiä ja niitä vastaavia ominaisuuksia koskevan vähäisen poikkeamisen edellytyksenä on lisäksi, ettei poikkeaminen vaaranna rakentamiselle asetettujen keskeisten vaatimusten täyttymistä. (RL 59 §) RL 57 § mukaan poikkeamislupaa ei saa myöntää jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennusvalvonta katsoo, että myönnetty lupa täyttää RL 57 § vaatimukset eikä ole ristiriidassa kohtien 1-4 kanssa.

Oikaisuvaatimuksessa mainitut melusuojaukset on toteutettu erilliseen jo lainvoimaiseen rakennuslupaan perustuen ja ne ovat kokonaisuudessaan jo toteutettu.

Kyseessä on yleinen tie, joka on yleisessä käytössä liikennemääristä riippumatta.

Paikan päällä tehdyn käynnin yhteydessä 14.01.2026 ei havaittu liikenteen jonoutumista eikä ruuhkaa. Melumittauksen mukaan suurin melunlähde oli liittymää hiekoittamassa käynyt kiinteistöhuoltotraktori, mittari näytti lukemaa 84,3dB.

Rakennusvalvonta katsoo, että asetettu 5000€ vakuus on riittävä koska liittymä on ollut olemassa. Lisäksi Microsoft purkaa liittymän vaikei kys.lupaa olisi myönnettykään.

Toimivalta

RakL:n mukaisen toimivallan siirtäminen viranhaltijoille (kunnanhallitus 3.3.2025 § 59 liite 2) Vihdin kunnan hallintosääntö (Kv 3.2.2025 § 2 liite 2)

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 9

21.01.2026

Valmistelija

Mikko Leino etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.044 7674 685

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää rakentamisluvan voimassa.

Päätös

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää rakentamisluvan voimassa.

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 6, § 8

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n nojalla tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 5**Hallintovalitus Vaasan hallinto-oikeus****Valitusviranomainen**

Vihdin kunnan ympäristölautakunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitusaika päättyy xxxxx.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. **Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Vaasan hallinto-oikeus

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

puhelin: 029 56 42780

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

aukioloaika: klo 8–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuhallinto-oikeudessa.html> sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinnmaksulaki#P5>.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Päätöksen lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty:

Päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan:

Päätös on luovutettu haastetiedoksiantona:

Päätös on luovutettu asianosaiselle kirjallista todistusta vastaan:

Milloin tiedoksiannosta on erillinen todistus, on se liitettävä valituskirjaan.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 7**Hallintovalitus Vaasan hallinto-oikeus****Valitusviranomainen**

Vihdin kunnan ympäristölautakunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksestä tehdään erillinen kuulutus, joka julkaistaan kunnan kuulutuksissa

https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?alo=1&page=announcement_search&tzo=-120

ja Vihdin Uutisissa. Muutoksenhakuaika ilmoitetaan kuulutuksessa.

Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivulla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Vaasan hallinto-oikeus

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

puhelin: 029 56 42780

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

aukioloaika: klo 8–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava

viipymättä hallintotuomioistuimelle. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksu%5D=hallinto-oikeudessa.html> sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Päätöksen lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty:

Päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan:

Päätös on luovutettu haastetiedoksiantona:

Päätös on luovutettu asianosaiselle kirjallista todistusta vastaan:

Milloin tiedoksiannosta on erillinen todistus, on se liitettävä valituskirjaan.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 9**Hallintovalitus Helsinki****Valitusoikeus ja valitusperuste**

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksestä tehdään erillinen kuulutus, joka julkaistaan kunnan kuulutuksissa
https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?alo=1&page=announcement_search&tzo=-120
ja Vihdin Uutisissa. Muutoksenhakuaika ilmoitetaan kuulutuksessa.

Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivulla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

postiosoite: Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki.

sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

puhelinnumero: 029 564 2000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

(tarkasta/vaihda tarvittaessa valitusviranomainen ja yhteystiedot)

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Päätöksen lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty:

Päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan:

Päätös on luovutettu haastetiedoksiantona:

Päätös on luovutettu asianosaiselle kirjallista todistusta vastaan:

Milloin tiedoksiannosta on erillinen todistus, on se liitettävä valituskirjaan.