

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys koskien romuajoneuvojen varastointia ja poistamista kiinteistöltä 927-405-4-95

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 01.10.2025 § 32

Asia

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukainen valvontaviranomaisen määräys rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi. Ympäristönsuojelulain 175 §:n 2 momentin mukaan määräyksen antaa kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, ympäristönsuojelulain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään (527/2014 184 §).

Velvoitettava

██████████, kiinteistön 927-405-4-95 omistaja. Kiinteistö sijaitsee osoitteessa ██████████

Asian vireilletulo

Kiinteistön valvonta on alkanut 20.8.2007 ja 13.3.2008 tulleista ilmoituksista, joiden mukaan kiinteistöllä on ollut autonromuja, veneitä, maalipurkkeja ja muuta romua, jota on tuotu kiinteistölle jatkuvasti lisää. Kiinteistön omistaja on 14.3.2008 puhelussa luvannut siivoilla kiinteistöä kesään 2008 mennessä. Kiinteistön valvonta on jäänyt kesken ja noussut esille haittailmoituksesta, joka on saapunut ympäristövalvonnalle 22.2.2023.

Kiinteistöllä tapahtuva toiminta

Kiinteistön omistaja on 14.3.2008 käydyssä puhelussa esittänyt, että tavarat on tyhjennetty varastosta Tammistosta ja että hän käyttää romua ja materiaalia rakentamiseen. Kiinteistölle on ollut tarkoitus rakentaa autotalli. Kiinteistön omistaja on selvityspyynnön vastauksessa 30.4.2023 esittänyt, että autot tontilla ovat seisontavakuutettuja ja on tarkoitus selvittää, mitkä autot voi katsastaa ja myydä pois. Kiinteistön omistajan mukaan katsastukseen kelvottomat autot toimitetaan kierrätykseen.

Kiinteistölle tehdyt tarkastukset, annetut kehotukset sekä pyydetty ja saadut selvitykset

Ympäristönsuojeluviranomainen on 16.03.2023 pyytänyt kiinteistön omistajalta selvitystä kiinteistöllä varastoitujen ajoneuvojen käyttötarkoituksesta ja suunnitelmasta ajoneuvojen mahdolliselle loppusijoitukselle. Kiinteistön omistaja on selvityksessään 30.4.2023 esittänyt, että tontilla olevat autot ovat seisontavakuutettuja ja on tarkoitus selvittää, mitkä autot voi katsastaa ja myydä pois. Kiinteistön omistajan mukaan katsastukseen kelvottomat autot toimitetaan kierrätykseen. Kiinteistön omistaja on omatoimisesti kertonut selvittävänsä autojen tilat ja toimittavansa katsastukseen kelvottomat autot kierrätykseen 30.6.2023 mennessä.

Kiinteistön omistajan 30.6.2023, 2.8.2023 ja 9.8.2023 toimittamien lisäselvitysten mukaan ajoneuvojen siivoamiseen tarvitaan lisää aikaa.

Ympäristövalvonta on 19.9.2023 kehottanut kiinteistön omistajaa siivoamaan maapohjalla varastoidut autot pois ja toimittamaan romutustodistukset kunnan ympäristönvalvonnalle. Mikäli autojen siirron yhteydessä ilmenisi pilaantunutta maaperää, on kiinteistön omistajan tullut tästä tehdä viivytyksettä ilmoitus toimivaltaiselle viranomaiselle, joka on Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. Työ on tullut aloittaa viivytyksettä ja saada valmiiksi 30.8.2024 mennessä.

Ympäristövalvonta on tarkastuskäynnillä 23.5.2024 todennut, ettei kiinteistön ajoneuvoja ole poistettu, ainoastaan kiinteistön puutavaroita oltiin alettu siistimään. Kiinteistön omistaja osallistui tarkastuskäyntiin 23.5.2024. Tarkastuskäynnillä keskusteltiin, että kiinteistön omistajan tulee ensisijaisesti keskittyä ajoneuvojen siivoukseen ja vasta sen jälkeen kiinteistön muuhun siivoukseen. Kiinteistön kehoitus on pysynyt ennallaan, ja ympäristövalvonta on 27.5.2024 päivätyssä kirjeessään kehottanut kiinteistön omistajaa siivoamaan maapohjalla varastoidut autot pois ja toimittamaan romutustodistukset ympäristövalvonnalle. Työ on tullut aloittaa viivytyksettä ja saada valmiiksi 30.8.2024 mennessä.

Ympäristövalvonta on 25.9.2024 tiedustellut kiinteistön siivouksen tilaa sähköpostitse, mutta kiinteistön omistaja ei ole vastannut sähköpostiin. Ympäristötarkastaja on tarkastuksella 10.12.2024 todennut, ettei kehotusta ole noudatettu.

Havaitut rikkomukset / laiminlyönnit

Kiinteistöllä 927-401-2-690 on tarkastusten perusteella havaittu varastoitavan maapohjalla romuajoneuvoja. Varastoinnista voi aiheutua maaperän pilaantumista tai sen vaaraa.

Tilanteen korjaamiseksi annettuja kehotuksia ei ole noudatettu.

Asianosaisen kuuleminen ja saadut selvitykset

Kiinteistön omistajalle 21.11.2024 lähetetty kirje sisälsi ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaisten määräysten antamisen ja 184 §:n mukaisen teettämisuhan asettamiseen mahdollisesti johtavassa asiassa sekä uhkasakkolain (1113/2000) mukaisen kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta romuajoneuvojen varastointia koskevassa asiassa.

Kiinteistön omistaja antoi vastauksen kuulemiseen 5.2.2025 ja 14.2.2025.

- Ensimmäisen vastaus 5.2.2025: "Ryhdyn toimenpiteisiin ko asiassa. Aikaa minulla on 15.6.2025 asti. Minulla on täysi omistusoikeus minulle kuuluvaan omaisuuteen."
- Toinen vastaus 14.2.2025: "Minä, [REDACTED], poistan listatut ajoneuvot kiinteistöltä osoitteesta [REDACTED] 15.6.2025 mennessä. Ajoneuvoista, jotka menevät romuttamolle toimitan romutustodistuksen ympäristövalvonnalle. Keltainen kuorma-auto ja keltainen traktori käytetään mahdollisesti maanrakennus töissä,

sininen pakettiautolla kuljetetaan rakennustarvikkeita, Pajero ja valkoinen matkailuvaunu ajetaan Lappiin. Samoin valkoinen pakettiauto. Muut autot todennäköisesti romutetaan.”

Ympäristövalvonta on 1.8.2025 todennut maastokäynnillä, ettei kiinteistöä ole siivottu eikä autoja ole poistettu.

Valmistelija	Martina Schmidt martina.schmidt@vihti.fi, p. 044 467 5564
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Sari Brusila
Ehdotus	Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta on tutkinut asian. Rakentamis- ja ympäristölautakunta katsoo, että kiinteistöllä 927-405-4-95 osoitteessa [REDACTED], tapahtuvasta toiminnasta voi aiheutua maaperän pilaantumista tai sen vaaraa. Rakentamis- ja ympäristölautakunta velvoittaa [REDACTED] toimimaan seuraavalla tavalla:

Päävelvoite

Rakentamis- ja ympäristölautakunta määrää [REDACTED] siirtämään alla luetellut kiinteistöllä 927-405-4-95 sijaitsevat, maapohjalla varastoidut romuajoneuvot ja muut ei ajokäytössä olevat ajoneuvot pois kiinteistöltä.

Alla luetellut, kiinteistön omistajan omistamat ajoneuvot tulee olla siirrettyinä 16.11.2025 mennessä.

1. BYH-528, Renault Clio, oranssi
2. OXJ-912, Peugeot pakettiauto, sininen
3. NTB-47, Mitsubishi Pajero, valkoinen
4. CEC-199, Renault Megane, valkoinen
5. SJA-114, Peugeot 205, valkoinen
6. CBZ-939, Renault Megane, sininen
7. KOA-810, Nissan Vanette pakettiauto, valkoinen
8. VGB-875, Wolsksvagen Golf, sininen
9. VGL-737, Ford Escort, punainen
10. AGG-403, Wolksvahen Golf, musta
11. NBC-614, Ford Mondeo, punainen
12. BXY-823, Ford pakettiauto, valkoinen
13. Kilvetön, Ford Transit lava-auto, valkoinen
14. Valkoinen matkailuvaunu
15. Keltainen kuorma-auto
16. Keltainen traktori

Tehoste päävelvoitteelle

Rakentamis- ja ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla edellä antamansa päävelvoitteen tehosteeksi uhkasakkolain (1113/2000) mukaisen teettämisuhan, mikäli päävelvoitetta ei ole täytetty 16.11.2025 mennessä. Teettämisuhan lopullinen summa veloitetaan kiinteistön omistajalta jälkikäteen todellisten kustannusten perusteella. Kustannusten arvioidaan olevan enintään 6000€.

Perustelut

Maaperän pilaamiskielto

Romuajoneuvojen ja ajoneuvoista irrotettujen autosien varastoinnista maapohjalla voi aiheutua maaperän pilaantumista ympäristönsuojelulain 16 §:n vastaisesti.

Hallintopakon käyttämisen tarve

Valvontaviranomainen on useasti kehottanut kiinteistön omistajaa poistamaan romuajoneuvot kiinteistöltä. Ensimmäisen kerran asiassa on pyydetty selvitystä 16.3.2023 päivätyssä selvityspyynnössä. Tämän jälkeen kehoitusta poistaa romuajoneuvot kiinteistöltä on toistettu 19.9.2023 ja 27.5.2024. Tämän lisäksi kiinteistön siivousta on käsitelty kiinteistön omistajan kanssa jo 14.3.2008.

Jos päävelvoitetta ei noudateta määräaikaan mennessä, ympäristölautakunta toteuttaa siivoustyön uhkasakkolain 10 §:n nojalla ja perii kustannukset kiinteistön omistajalta todellisten kustannusten perusteella.

Mikäli asiassa ilmenee uutta tietoa tai toimenpiteet etenevät, voi lautakunta ottaa uhkasakkoasian uudelleen käsittelyyn.

Lisävelvoite

Rakentamis- ja ympäristölautakunta määrää, että [REDACTED] tulee toimittaa romutustodistukset romutukseen viedyistä ajoneuvoista 23.11.2025 mennessä.

Tehoste lisävelvoitteelle

Rakentamis- ja ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla edellä antamansa lisävelvoitteen tehosteeksi kiinteän uhkasakon 500 €, mikäli lisävelvoitetta ei ole täytetty 23.11.2025 mennessä.

Perustelut

Velvoitetun tulee toimittaa romutustodistukset, jotta ympäristönsuojeluviranomainen voi varmistua siitä, että romuajoneuvot on toimitettu asianmukaiseen vastaanottopaikkaan käsiteltäviksi.

Päätöksen täytäntöönpano

Rakentamis- ja ympäristölautakunta määrää ympäristönsuojelulain 200 §:n nojalla, että päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei muutoksenhakuviranomainen toisin määrää.

Täytäntöönpanon perustelut

Rakentamis- ja ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan toiminta on viipymättä lopetettava, jotta pilaantuminen tai sen vaara voidaan estää. Hallinto-oikeus voi määrätä toisin täytäntöönpanosta.

Oikeusohjeet

Valtioneuvoston asetuksen romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7 §:n mukaan

romuajoneuvojen varastoinnissa ja esikäsittelyssä on huolehdittava siitä, että:

- 1) estetään toiminnasta aiheutuva vaara tai haitta terveydelle tai ympäristölle;
- 2) uudelleenkäyttöön soveltuvat osat poistetaan ja varastoidaan siten, että ne voidaan valmistella uudelleenkäyttöön;
- 3) uudelleenkäyttöön soveltumattomat osat ja materiaalit toimitetaan mahdollisuuksien mukaan kierrätettäviksi tai muutoin hyödynnettäviksi;
- 4) 4 §:ssä tarkoitetut osat ja materiaalit, jotka on merkitty tai tehty muutoin tunnistettaviksi, poistetaan;
- 5) vaaralliset osat ja materiaalit poistetaan ja lajitellaan siten, etteivät ne pilaa romuajoneuvojen murskauksessa syntyvää jätettä.

Romuajoneuvojen varastoinnissa ja esikäsittelyssä on noudatettava liitteessä 2 säädettyjä teknisiä vähimmäisvaatimuksia.

Valtioneuvoston asetuksen romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) liitteessä 2 määrätään, että romuajoneuvojen esikäsittelyä edeltävässä varastointipaikassa, väliaikainen varastointi mukaan lukien, sekä romuajoneuvojen esikäsittelypaikassa on oltava vähintään:

- asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla;
- asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto.

Ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta;

- 3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Luvanvaraisen ja ilmoituksenvaraisen toiminnan osalta määräyksen antaa valtion valvontaviranomainen, jos ympäristöluvan myöntää tai ilmoituspäätöksen antaa valtion ympäristölupaviranomainen, ja muutoin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Jollei ympäristönsuojelulaista muuta johdu, uhkasakkoa, teettämisuuhkaa ja keskeyttämisuuhkaa koskevaan asiaan sovelletaan, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Ympäristönsuojelulain 185 §:n mukaan ennen määräyksen antamista viranomaisen on varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään. Tarvittaessa on kuultava myös muita asianosaisia, muita valvontaviranomaisia, lupaviranomaista ja yleistä etua valvovia viranomaisia.

Ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaan päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että 175 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava. Ympäristönsuojelulain 201 §:n mukaan muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota 200 §:ssä tarkoitetun määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 175, 184, 185 ja 200 §
Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7 § ja liite 2
Hallintolaki (434/2003) 34 §
Uhkasakkolaki (1113/1990) 19, 22 §

Maksu

Päätöksestä ei veloiteta maksua.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos edellä mainittu kiinteä omaisuus (927-405-4-95) tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä (927-

405-4-95) koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Tiedoksi

Kiinteistön omistaja

Päätös

Rakentamis- ja ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 21.01.2026 § 5
149/11.03.01/2023

Asia

Teettämisuhan täytäntöönpano maapohjalle sijoitettujen ajoneuvojen poistamiseksi kiinteistöltä 927-405-4-95.

Asian tausta

Kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta on päätöksellään (Rakentamis- ja ympäristölautakunta 01.10.2025, 32 §) määrännyt [REDACTED] [REDACTED] siirtämään kiinteistön maapohjalla varastoidut romuajoneuvot ja muut ei ajokäytössä olevat ajoneuvot pois kiinteistöltä 927-405-4-95 (päävelvoite 1), koska tapahtuvasta toiminnasta voi aiheutua maaperän pilaantumista tai sen vaaraa. Alla luetellut, kiinteistön omistajan omistamat ajoneuvot on tullut olla siirrettynä 16.11.2025 mennessä.

1. BYH-528, Renault Clio, oranssi
2. OXJ-912, Peugeot pakettiauto, sininen
3. NTB-47, Mitsubishi Pajero, valkoinen
4. CEC-199, Renault Megane, valkoinen
5. SJA-114, Peugeot 205, valkoinen
6. CBZ-939, Renault Megane, sininen
7. KOA-810, Nissan Vanette pakettiauto, valkoinen
8. VGB-875, Wolsksvagen Golf, sininen
9. VGL-737, Ford Escort, punainen
10. AGG-403, Wolksvahen Golf, musta
11. NBC-614, Ford Mondeo, punainen
12. BXY-823, Ford pakettiauto, valkoinen
13. Kilvetön, Ford Transit lava-auto, valkoinen
14. Valkoinen matkailuvaunu
15. Keltainen kuorma-auto
16. Keltainen traktori

Tämän lisäksi [REDACTED] on tullut toimittaa romutustodistukset romutukseen viedyistä ajoneuvoista 23.11.2025 mennessä (lisävelvoite).

Päävelvoitteelle 1 on asetettu uhka, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään [REDACTED] kustannuksella. Lisävelvoitteelle on asetettu kiinteä 500 € uhkasakko. Päätös on lainvoimainen.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on suorittanut kiinteistölle (927-405-4-95) tarkastuksen (20.11.2025) hallintopakkopäätöksellä asetettujen päävelvoitteiden noudattamisen toteamiseksi. Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella päävelvoitetta 1 ei ole noudatettu, koska ajoneuvoja ei ole siirretty maapohjalta päätöksessä asetetussa määräajassa tai sen jälkeenkään. Lisävelvoitetta ei ole noudatettu, koska [REDACTED] ei ole siirtänyt autoja, eikä näin ollen toimittanut vaadittuja asiakirjoja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle päätöksessä asetetussa määräajassa tai sen jälkeenkään.

Asianosaisen kuuleminen

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on varannut [REDACTED] tilaisuuden tulla kuulluksi ennen hallintopakon täytäntöönpanoa. [REDACTED] on noutanut saantitodistuksella toimitetun kuulemiskirjeen 23.10.2025. [REDACTED] ei ole antanut selitystä.

Valmistelija

Martina Schmidt etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5564

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta määrää, että teettämisuhka, joka annetussa hallintopakkopäätöksessä (01.10.2025, 32 §) on asetettu päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi, pannaan täytäntöön. Teettäminen koskee maapohjalla varastoitujen autojen siirtämistä ja romuttamista. Työ teetetään ja peritään [REDACTED] toteutuneiden kustannusten perusteella. Kustannusten arvioidaan olevan enintään 6000€.

Perustelut

Uhkasakkolain 10 §:n 1 momentin mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakkolain 15 §:n 1 momentin mukaan teettämisuhan ja keskeyttämisuhan määrää täytäntöön pantavaksi uhan asettanut viranomainen noudattaen, mitä uhkasakosta 10 §:n 1 momentissa ja 13 §:ssä säädetään.

[REDACTED] velvoitettiin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen hallintopakkopäätöksellä (Rakentamis- ja ympäristölautakunta 01.10.2025, 32 §) siirtämään Vihdin kunnassa sijaitsevalla kiinteistöllä 927-405-4-95 maapohjalle varastoidut ajoneuvot (päävelvoite 1) ja toimittamaan

romutetuista ajoneuvoista romutustodistukset
ympäristönsuojeluviranomaiselle (lisävelvoite).

Päävelvoite 1 tuli täyttää 16.11.2025 mennessä, ja sen noudattamisen
tehosteeksi asetettiin teettämisuha. Kiinteistölle 927-405-4-95 suoritettun
tarkastuksen (20.11.2025) perusteella päävelvoitetta 1 ei ole noudatettu.

Lisävelvoite tuli täyttää 23.11.2025 mennessä, ja sen noudattamiseksi
asetettiin 500 € kiinteä uhkasakko. Lisävelvoitetta ei ole noudatettu.

■■■■■ ei ole esittänyt myöskään pätevää syytä päävelvoitteen
noudattamatta jättämiselle. Tämän vuoksi teettämisuha on määrättävä
täytäntöön pantavaksi.

Päätöksen täytäntöönpano

Tekemättä jätetty työ saadaan tehdä siitä huolimatta, että tähän
päätökseen haetaan muutosta, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Sovelletut lainkohdat

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 184 §, 185 §, 190 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 10 §, 15 §, 19 §, 22 §, 23 §, 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Vaasan hallinto-
oikeudelta kirjallisella valituksella.

Päätös

Kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta päätti määrätä, että
teettämisuha, joka annetussa hallintopakkopäätöksessä (01.10.2025, 32
§) on asetettu päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi, pannaan
täytäntöön. Teettäminen koskee maapohjalla varastoitujen autojen
siirtämistä ja romuttamista. Työ teetetään ja peritään ■■■■■
toteutuneiden kustannusten perusteella. Kustannusten arvioidaan olevan
enintään 6000€.

Perustelut

Uhkasakkolain 10 §:n 1 momentin mukaan uhkasakon asettanut
viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei
ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.
Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että
uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä
ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakkolain 15 §:n 1 momentin mukaan teettämisuhan ja
keskeyttämisuhan määrää täytäntöön pantavaksi uhan asettanut
viranomainen noudattaen, mitä uhkasakosta 10 §:n 1 momentissa ja 13
§:ssä säädetään.

██████ velvoitettiin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen hallintopakkopäätöksellä (Rakentamis- ja ympäristölautakunta 01.10.2025, 32 §) siirtämään Vihdin kunnassa sijaitsevalla kiinteistöllä 927-405-4-95 maapohjalle varastoidut ajoneuvot (päävelvoite 1) ja toimittamaan romutetuista ajoneuvoista romutustodistukset ympäristönsuojeluviranomaiselle (lisävelvoite).

Päävelvoite 1 tuli täyttää 16.11.2025 mennessä, ja sen noudattamisen tehosteeksi asetettiin teettämisuhka. Kiinteistölle 927-405-4-95 suoritettun tarkastuksen (20.11.2025) perusteella päävelvoitetta 1 ei ole noudatettu.

Lisävelvoite tuli täyttää 23.11.2025 mennessä, ja sen noudattamiseksi asetettiin 500 € kiinteä uhkasakko. Lisävelvoitetta ei ole noudatettu.

██████ ei ole esittänyt myöskään pätevää syytä päävelvoitteen noudattamatta jättämiselle. Tämän vuoksi teettämisuhka on määrättävä täytäntöön pantavaksi.

Päätöksen täytäntöönpano

Tekemättä jätetty työ saadaan tehdä siitä huolimatta, että tähän päätökseen haetaan muutosta, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Sovelletut lainkohdat

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 184 §, 185 §, 190 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 10 §, 15 §, 19 §, 22 §, 23 §, 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Tiedoksi

Velvoitettu
Maanmittauslaitos
Lupa- ja valvontavirasto