

Rakentamis- ja ympäristölautakunta

Aika 26.11.2025 klo 17:00 -

Paikka Kunnanvirasto 4. krs edustustila ja teams

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
37	Ilmoitusasiat	4
38	Ympäristöterveydenhuollon palvelusopimus vuodelle 2026	5
39	Ympäristönsuojeluviranomaisen vastaus vireillepanoon, 927-401-2-677	7
40	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Siuntion pohjavesialueiden suojelusuunnitelmasta	11
41	Vihdin rakentamis- ja ympäristölautakunnan lausunto AVI:n lausuntopyyntöön: Kaapelin pysyttäminen Moksjärnessä	14
42	Lausunto Uudenmaan liiton lausuntopyyntöön Uudenmaan ilmastomuutokseen sopeutumissuunnitelmasta	16
43	Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto YVA-selostuksesta, Fingrid 2x400 kV Hikiä-Inkoo voimajohtohanke	18
44	Rakentamis- ja ympäristölautakunnan lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä kiinteistöllä 927-454-1-170 Mäyrä	23
45	Rakentamis- ja ympäristölautakunnan lausunto: kuntastrategia 2026-2033	26
46	Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto aluehallintovirastolle Vihdin Kuumasinkitys Oy:n sinkkipäästöselvityksestä	28
47	Päätös uhkasakon maksuun tuomitsemisesta: Jätelain 126 §:n mukainen määräys koskien jätteiden vastaanottoa ja varastointia kiinteistöllä 927-440-4-88	31
48	Lausunto suunnitelmaselostuksesta Uudenmaan ELY-keskus (UUELY/10091/2018) / Vihti Ski Center Oy	54
49	Oikaisuvaatimus johtavan rakennustarkastajan poikkeamislupapäätöksestä kiinteistöllä 927-2025-142	56
50	Oikaisuvaatimus poikkeamislupa 927-453-142 2025 Poikkeaminen asemakaavasta matkaviestintukiaseman ja laittilan (n. 9 m2) sijoittamiseksi	58
51	Oikaisuvaatimus: Rakentamislupa ja aloittamisoikeus, päätös 927-2025-160 (Kukkulakuja 12, 03150 Huhmari)	59
52	Oikaisuvaatimus rakentamisluvasta 927-2025-190, Otalammentie	67

Vihdin kunta	Esityslista	5/2025	2
53	Oikaisuvaatimus poikkeamislupahakemukseen 2025-67, 927-405-2-51, Otalampi		69
54	Rakentamis- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2026		71
55	Mankinjoki vesistövisio 2050, yhteistyösopimus vuosille 2026-2029		73

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Viherkanto Kari	puheenjohtaja
	Terkomaa Leila	varapuheenjohtaja
	Autelo Asta	jäsen
	Hynnälä Jarmo	jäsen
	Kommonen Ulla	jäsen
	Kuula Sanna	jäsen
	Mehtola Kalle	jäsen
	Punkeri Johanna	jäsen
	Vähä Harri	jäsen
	Sundberg Tuija	kunnanhallituksen edustaja
	Morozyuk Vladimir	nuorisovaltuuston edustaja
	Taivassalo Jasper	nuorisovaltuuston edustaja
	Ville Könönen	tekninen johtaja
	Sari Brusila	ympäristöpäällikkö
	Jouko Rapp	johtava rakennustarkastaja
	Salme Napari	pöytäkirjanpitäjä

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan.

Pöytäkirjan tarkastajat	Leila Terkomaa	Asta Autelo
Tarkastus suoritetaan	1.12.2025	
Puheenjohtaja	Kari Viherkanto	
Pöytäkirjanpitäjä	Salme Napari	

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

37

Ilmoitusasiat

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025

1)	Rakentamis- ja ympäristölautakunnan otto-oikeudelliset viranhaltijapäätökset: https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames
2)	Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksa ja jätehuoltomääräykset;Tiivistelmä lausunnoista ja mielipiteistä sekä vastaus niihin.
3)	7.11.2025 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 3123/2025 koskien Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen valitusta asiassa Vihdin kunnan rakennusjärjestyksen päivitys
4)	Helsingin hallinto-oikeuden päätös 7157/2025 13.11.2025, dnro 167/03.04.04.04.16/2025, suunnittelutarveratkaisua koskeva valitus
5)	Pöytäkirjojen sähköinen allekirjoitus

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi ja päättää, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Päätös

Oheismateriaali

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 7157/2025 13.11.2025, dnro 167/03.04.04.04.16/2025, suunnittelutarveratkaisua koskeva valitus
7.11.2025 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 3123/2025 koskien Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen valitusta asiassa Vihdin kunnan rakennusjärjestyksen päivitys

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

38

Ympäristöterveydenhuollon palvelusopimus vuodelle 2026

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
258/00.04.01.03/2021

Lohjan ympäristöpalvelut ovat valmistelleet luonnoksen Länsi-Uudenmaan kuntien (Karkkila, Lohja, Siuntio ja Vihti) ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintähuollon toimintaa koskevan yhteistoimintasopimuksen mukaiseksi palvelusopimukseksi vuodelle 2026.

Palvelusopimuksen 2026 on määrä mennä ympäristöterveyslautakunnan hyväksyttäväksi vielä vuoden 2025 joulukuussa.

Jos sopimukseen on jotain lisättävää tai korjattavaa, on kommentit on hyvä antaa ennen joulukuuta 2025. Samalla on pyydetty toimittamaan tieto, mikäli palvelusopimusta on käsitelty jossain toimielimissä.

Palvelusopimuksen tarkoitus

Länsi-Uudenmaan kuntien ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintähuollon yhteistoimintasopimuksessa on todettu, että kuntien kustannukset määräytyvät kuntien vuosittaisten palvelusopimusten sisällön mukaisesti. Yhteistoimintasopimuksen mukaan vuosittaisessa palvelusopimuksessa määritellään kuntakohtainen lakisääteisten tehtävien hoidon peruspalvelutaso, jonka kunta sitoutuu hankkimaan yhteiseltä organisaatiolta. Kunnat voivat halutessaan ostaa perustasoa laajempaa palvelua. Esitykset palveluiden järjestämisestä ja tehtävien hinnoittelusta pyritään tekemään vuosittain elokuun loppuun mennessä. Palvelut pyritään järjestämään niin, että ne ovat laadultaan tasapuolisia kunkin kunnan alueella. Tällä palvelusopimuksella sovitaan yhteistoimintasopimuksen mukaan vuonna 2026 yhteistyöosapuolille tuotettavista palveluista.

Valmistelija Sari Brusila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5114 202

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen toivoo, että ympäristöterveyslautakunta aikaistaa jatkossa talousarviokäsittelyään, jotta muissa toiminta-alueen kunnissa on riittävästi aikaa varautua mahdollisiin kustannusten muutoksiin omissa talousarviokäsittelyissään.

Yhteistoimintasopimus ympäristöterveydenhuollosta ja eläinlääkinnästä on kustannustehokkain tapa toteuttaa lakisääteiset velvoitteet.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan Länsi-Uudenmaan kuntien ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintähuollon palvelusopimuksen vuodelle 2026.

Tämän pykälän osalta asia tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Tiedoksi
Liitteet

Lohjan ympäristöpalvelut

Liite 1 Yth palvelusopimus 2026

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

39

Ympäristönsuojeluviranomaisen vastaus vireillepanoon, 927-401-2-677

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
30/11.01.04/2022

Asia

Vihdin kunnan ympäristövalvonta on valvonut kiinteistöä 927-401-2-677 osoitteessa [REDACTED] johtuen kiinteistön varastoitavista tavaroista ja ajoneuvoista päälystämättömällä piha-alueella sekä pienestä öljyvuodosta maaperään. Kiinteistöstä on tehty kunnan oma vireillepano ja valvonta alkanut, kun Tervasuontien teollisuusalueella suoritettiin ympäristövalvonnan valvontakierros kesällä 2019. Ympäristövalvonta on tehnyt kiinteistölle tarkastuskäyntejä 3.7.2019, 8.1.2020, 28.5.2025 ja 18.11.2025.

Kiinteistö sijaitsee Nummelanharjun 1E –luokan vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella, ja sen varsinaisella muodostumisalueella. Kiinteistö on liittynyt kunnan viemäriverkostoon. Kiinteistö sijoittuu Tuohivehmaan asemakaava-alueelle, jossa alue on merkitty teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi. Rakennusluvassa 1988-380 rakennuksen käyttötarkoitus on 692 teollisuus- ja pienteollisuustalot.

Kiinteistöllä sijaitsee [REDACTED]:n varasto. Yritys harjoittaa pääasiassa teollisuuden kunnossapitotöitä sekä rakennusten pohjavahvistusten aputöitä (hitsaus, maastohitsaus, polttoleikkaus). Toiminta tapahtuu asiakkaiden toimipisteissä/työmailla. Kiinteistöllä on varastoitu metallia, ajoneuvoja, kaasupulloja, puutavaraa ja eristelevyjä.

Ympäristövalvonnan tarkastuskäynti 28.5.2025

Tarkastuskäynnillä todettiin, että kiinteistö oli suurimmilta osin pinnoitettu, ja pinnoitetulle alueella oli hulevesiviemärit sekä 2-luokan öljynerotuskaivo.

Kiinteistöllä oli tarkastusajankohtana ajoneuvoja, joita säilytettiin pinnoitetun alueen ulkopuolella. Kiinteistön omistajan mukaan pinnoitus ei vielä kestänyt ajoneuvojen painoa, mutta ajoneuvot siirretään pinnoitetulle alustalle, kun se on kovettunut riittävästi. Ympäristötarkastaja on tarkastuskäynnillä 18.11.2025 todennut, että ajoneuvot on siirretty pinnoitetulle alustalle.

Kiinteistön pinnoittamattomalla alueella oli varastoituna puu- ja metallitavaraa, jotka liittyvät kiinteistön toimintaan. Ympäristövalvonnan

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

näkemyksen mukaan näiden varastoinnista maapohjalla ei nykytilassa aiheudu ympäristölle haittaa, eikä tavaroita katsota jätteiksi.

Kiinteistöllä säilytettiin aiempien tarkastuskäyntien mukaisesti moottoriöljyä ja muita kemikaaleja. Kemikaalit oli tarkastusajankohtana siirretty konttiin, jossa oli varastoitavien kemikaalien määrään nähden riittävän suuri valuma-allas. Kontti oli lukittu.

Kiinteistön omistaja oli ympäristönsuojeluviranomaisten aikaisempien vaatimuksen mukaisesti siivonnut kiinteistöä ja pinnoittanut sen, ja kiinteistöllä oli öljynerotuskaivot ja asiallisesti varastoidut kemikaalit.

Valmistelija

Martina Schmidt martina.schmidt@vihti.fi, p. 044 467 5564

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Asian ratkaisu

Vihdin ympäristönsuojeluviranomainen on tutkinut kirjallisen vireillepanon koskien [REDACTED] toiminnasta aiheutuvaa haittaa ympäristölle kiinteistöllä 927-401-2-677 osoitteessa [REDACTED].

Ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan kiinteistön omistaja on edistänyt kiinteistön tilaa ympäristönsuojeluviranomaisen kehotuksen mukaisesti. Kiinteistön omistaja on siivonnut ja pinnoittanut kiinteistöä sekä siirtänyt säilytettävät kemikaalit asianmukaiseen ja lukittuun varastointipaikkaan.

Ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että valvonnan voi katsoa päättyneeksi ja vireillepanon voi rauettaa.

Perustelut

Kiinteistön omistaja oli ympäristönsuojeluviranomaisten vaatimuksen mukaisesti siivonnut kiinteistöä ja pinnoittanut sen, ja kiinteistöllä oli öljynerotuskaivot ja asiallisesti varastoidut kemikaalit.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

7 §

Toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi.

Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on noudatettava jätelain (646/2011) 2 luvussa säädettyjä yleisiä velvollisuuksia ja periaatteita sekä kemikaalilain (599/2013) ja Euroopan unionin kemikaalilainsäädännön mukaisia kemikaalien turvallista käyttöä koskevia yleisiä periaatteita ja velvoitteita ympäristön pilaantumisen ja sen vaaran ehkäisemiseksi.

16 §

Maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

17 §

Ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että:

1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua;

2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää; tai

3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (pohjaveden pilaamiskielto).

Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräykset

12 §

Uusien ja uudelleen rakennettavien päällystettyjen teollisuuskiinteistöjen pihoilta sekä liikenne- ja paikoitusalueilta kerääntyvät vedet on johdettava öljynerotuksen kautta hulevesiviemäriin.

29§

Ympäristölle ja terveydelle vaarallisten kemikaalien varastointi tulee järjestää kiinteistöllä tiiviillä alustalla siten, että normaalioloissa ja

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

onnettomuustilanteissa niiden pääsy maaperään, pohjavesiin, vesistöön, viemäriin, rakennusten rakenteisiin, ilmaan ja muuhun ympäristöön on estetty. Kaikkien säiliöiden ja astioiden päällysmarkinnöistä on käytävä ilmi, mitä kemikaalia ne sisältävät ja muiden kuin jätekemikaalien osalta myös kemikaalien varoitusmerkit.

Astiavarastojen ja niiden ulkopuolella olevien säiliöiden on oltava työajan ulkopuolella lukittuna, ellei asiattomien pääsyä niille ole estetty muilla keinoin.

Päätös

Tiedoksi
Oheismateriaali

Kiinteistön omistaja

Muistio, Vuoripetaja 03.07.2019

Kuvat, Vuoripetaja 03.07.2019

Muistio, Vuoripetaja 08.01.2020

Kuvat, Vuoripetaja 08.01.2020

Tarkastuspöytäkirja 28.5.2025 tehdyttä tarkastuskäynniltä kiinteistöllä
927-401-2-677

Kuvat, Vuoripetaja 28.5.2025

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

40

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Siuntion pohjavesialueiden suojelusuunnitelmasta

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
412/11.00.01/2025

Siuntion ympäristö- ja rakennuslautakunta on 7.10.2025 § 109 päättänyt asettaa Siuntion pohjavesialueiden suojelusuunnitelman nähtäville 8.10.2025.–17.11.2025. Suunnitelma on nähtävissä internetissä osoitteessa www.siuntio.fi > Kuulutukset. Lausuntoja pyydetään viimeistään 17.11.2025 mennessä osoitteeseen: Siuntion kunta, Siuntiontie 504 A, 02580 Siuntio tai sähköisesti osoitteeseen eveliina.helenius@siuntio.fi. Lausunnon antamiselle on pyydetty ja saatu lisääaikaa 1.12.2025 asti.

Pohjavesialueiden suojelusuunnitelman tavoitteena on ennaltaehkäistä pohjaveden laadun heikkenemistä pohjavesialueella sekä turvata pohjaveden määrällinen tila alueen maankäyttöä rajoittamatta. Lisäksi tavoitteena on edistää vesipuitedirektiivin mukaisten ympäristötavoitteiden saavuttamista. Tavoitteiden saavuttaminen edellyttää suunnitelmallisuutta ja kattavaa tietoa alueen maaperä- ja pohjavesiolosuhteista sekä pohjavesialueella sijaitsevista toiminnoista, jotka voivat vaikuttaa pohjaveden laatuun tai määrään. Suunnitelmaan on koottu olemassa olevat pohjavesi-tutkimustiedot ja tiedot pohjavettä vaarantavista riskikohteista sekä esitetään toimenpidesuosituksia pohjavesialueilla tapahtuvalle toiminnalle.

Suojelusuunnitelma on ohjeellinen asiakirja, joka tulee ottaa huomioon kunnan päätöksenteossa mm, valvonnassa, maankäytön suunnittelussa sekä ympäristö- ja maa-aineslupia ratkaistessa.

Siuntion kunnan pohjavesien suojelusuunnitelma on aikaisemmin julkaistu vuonna 2012, joten pohjavesien suojelusuunnitelmaan kohdistui selkeästi päivitystarve. Päivityksen tavoitteena oli päivittää etenkin vedenottamoiden ja riskikohteiden tiedot sekä toimenpideohjelma. Lisäksi lainsäädäntö ja ohjeistukset ovat erityisesti viimeisenä vuosikymmenenä muuttuneet vastaamaan paremmin nykyistä tutkimustiedon tasoa pohjavesien suojelusta. Pohjavesien päivitetty suojelusuunnitelma toteutettiin Länsi-Uudenmaan Vesi- ja ympäristö ry:n laatimana vuonna 2024.

Valmistelija

Sari Brusila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.050 5114202

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

Ehdotus

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen kiittää mahdollisuudesta antaa lausunnon Siuntion pohjavesialueiden suojelusuunnitelmasta. Ympäristönsuojeluviranomainen pitää tärkeänä, että alueellinen vesihuollon suunnittelu ja pohjavesien suojelu toteutetaan yhteistyössä kuntarajat ylittäen, sillä Siuntion ja Vihdin alueilla sijaitsevat pohjavesimuodostumat ja valuma-alueet ovat osin toisiinsa yhteydessä. Vihdin näkökulmasta suojelusuunnitelman tavoitteet ovat perusteltuja ja tukevat myös Vihdin omia vesiensuojelun ja maankäytön strategisia tavoitteita.

1. Pohjavesialueiden ja maankäytön yhteydet

Useat Siuntion pohjavesialueet ulottuvat lähelle Vihdin kunnan rajaa, erityisesti pohjois- ja koillisosan alueilla. Näillä alueilla maankäytön suunnittelulla, liikenteellä ja vesihuollon järjestelyillä voi olla vaikutuksia pohjaveden laatuun ja määrään myös Vihdin puolella.

Ympäristönsuojeluviranomainen korostaa, että suunnitelman toteutuksessa tulee varmistaa riittävä tiedonkulku kuntien välillä erityisesti silloin, kun:

- suunnitellaan uusia vedenottoja tai vedenhankinnan varalähteitä,
- toteutetaan maankäytön muutoksia tai kaavahankkeita pohjavesialueilla tai niiden läheisyydessä,
- tehdään merkittäviä muutoksia liikennejärjestelyihin tai kunnallisteknisiin verkostoihin.

2. Riskitekijät ja suojelutoimenpiteet

Suunnitelmassa esitetyt riskitekijät (mm. tie- ja liikennealueet, öljysäiliöt, vanhat kaatopaikat, teollisuusalueet ja haja-asutus) ovat relevantteja ja kattavasti tunnistettuja. Vihdin kunta pitää tärkeänä, että riskienhallintatoimia tarkastellaan kokonaisuutena myös kuntarajat ylittäen.

Erityisesti seuraavat toimenpiteet ovat kannatettavia ja Vihdin näkökulmasta tärkeitä:

- vaarallisten aineiden kuljetusten ja varastoinnin riskien hallinta yhteistyössä kuntien pelastusviranomaisten kanssa,
- vanhojen maaperän pilaantumiskohteiden seuranta ja mahdollinen kunnostustarpeen arviointi,
- viemäriverkoston tiiveyden ja kunnossapidon varmistaminen pohjavesialueilla.

3. Yhteenveto

Ympäristönsuojeluviranomainen pitää Siuntion pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaa kokonaisuudessaan laadukkaana ja ajantasaisena.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

Suunnitelma tukee kestäväää vesihuoltoa ja pohjavesien suojelua myös Vihdin alueella.

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen korostaa kuitenkin yhteistyön jatkuvaa merkitystä erityisesti rajavyöhykkeillä, jotta pohjavesivarojen suojelu voidaan varmistaa mahdollisimman tehokkaasti ja yhdenmukaisesti yli kuntarajojen.

Päätös

Tiedoksi
Oheismateriaali

Siuntion ympäristö- ja rakennuslautakunta

Lausuntopyyntö Siuntion pohjavesialueiden suojelusuunnitelmasta
Siuntion pohjavesien suojelusuunnitelma_raportti 44-2024

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

41

Vihdin rakentamis- ja ympäristölautakunnan lausunto AVI:n lausuntopyyntöön: Kaapelin pysyttäminen Moksjärven

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
391/11.02.04/2025

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Caruna Oy:n hakemuksesta koskien kaapelin pysyttämistä Moksjärven. Lausuntoa on pyydetty 30.10.2025 mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 1.12.2025 asti.

Vihdin kunnan hallintosäännön (kv 29.9.2025 § 82 liite 1) mukaisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakentamis- ja ympäristölautakunta.

Hakemuksen mukaan Vihdin Moksjärven pohjaan on asennettu tyypiltään AXMK4x95 sähkömaakaapeli, jonka rantautumispaikat ovat kiinteistöillä 927-427-2-87 ja 927-417-1-220. Kaapeli kulkee vesialueiden 927-427-876-5 ja 927-417-1-20 kautta. Kaapeli on levitetty keväällä ennen jäiden sulamista jään päälle ja jäiden sulamisen jälkeen rantautumiskohdissa kaapeli on kaivettu maahan suojaputkeen. Lisäksi kaapeli on molemmista rantautumiskohdista painettu vesisuihkua apuna käyttäen järven pohjaan, jotta kaapeli varmasti uppoaa jäven pohjassa olevaan pohjamutaan, matalan veden (alle 2m syvyydeltään) alueelta. Kyseisen sähkömaakaapelin kautta toimitetaan sähköä kiinteistöllä 927-417-1-103 olevaa sähköliittymää varten.

Valmistelija Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0505916912

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Rakentamis- ja ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa: Caruna Oy:n tulee huolehtia, että kaapelin asentamisesta/pysyttämisestä vesistössä tai käytöstä ei aiheudu vesistön pilaantumisen vaaraa.

Jos kaapelin maahan kaivun yhteydessä on muodostunut ylijäämämaita ranta-alueelle, tulee ne sijoittaa siten, että massojen valumisesta vesistöön ei ole vaaraa.

Kaapeli tulee merkitä maastoon vesiliikennelain (782/2019) mukaisesti.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

Jos kaapelin käyttö lopetetaan , Caruna Oy:n on poistettava kaapeli vesistöstä.

Tämän pykälän osalta asia tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Tiedoksi
Oheismateriaali

Karttakuva_vesistoyleiskuvaus-1
EI_julkaistavat_asiakirjat-1
Karttakuva_luonnonyleiskuvaus-1
Karttakuva_maaperayleiskuvaus-1
Karttakuva_toiminnansijainti-1
Käyttöoikeuskartta ja asemapiirros_WWW-1
Lupahakemus-4501865-2025-09-17-13.55_WWW-1
Poikkileikkauskuva-1
Taydennys-2025-09-17T105507-1
Täydennyspyyntö-20250903-125351-1
Vesisyvytydet kaapelireitillä-1
Vireilletulotiedot-1
VISY-Kaavakartat-1
VISY-Karttamerkinnot-1
Yleiskartta_WWW-1
23.9.2025 Vesilain mukainen lupahakemus/ Kaapelin pysyttäminen
Moksjärven

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

42

Lausunto Uudenmaan liiton lausuntopyyntöön Uudenmaan ilmastonmuutokseen sopeutumissuunnitelmasta

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
105/00.04.00/2024

Uudenmaan liitto pyytää sidosryhmiltään lausuntoja Uudenmaan ilmastonmuutokseen sopeutumissuunnitelman luonnoksesta.

Uudenmaan ensimmäinen alueellinen ilmastonmuutokseen sopeutumissuunnitelman luonnos on laadittu yhteistyössä alueen kuntien, viranomaisten, tutkimuslaitosten ja sidosryhmien kanssa vuonna 2025. Suunnitelmassa on tunnistettu kehityskohteita ja tarvittavia toimia Uudenmaan alueen merkittävimmiksi tunnistettuihin ilmatoriskeihin sopeutumiseksi tai niihin varautumiseksi. Sopeutumistoimia on tunnistettu teemoittain ja niissä korostetaan monihyötyisyyttä eli ratkaisuja, jotka samanaikaisesti vahvistavat alueen ilmastokestävyyttä, luonnon monimuotoisuutta, huoltovarmuutta ja asukkaiden hyvinvointia.

Aikataulu: Uudenmaan liitto pyytää lausuntoja viimeistään 27.11.2025.
Vastausohjeet: Lausunnot pyydetään antamaan lausuntopalvelu.fi:ssä.

Vihdin kunnan lausunnon pääkohdat:

Uudenmaan sopeutumissuunnitelman perusrakenne (visio, läpileikkaavat periaatteet, päämäärät ja teemat), on selkeä ja erityisen myönteistä on sosiaalisen oikeudenmukaisuuden, kokonaisturvallisuuden ja huoltovarmuuden nosto läpileikkaaviksi periaatteiksi.

Vihdin kunta pitää tärkeänä, että tätä vahvaa pohjaa täydennetään tekemällä sopeutumisen johtajuus ja mahdollistavat tekijät (vastuut, rahoitus, osaaminen, data ja osallistumisen rakenteet) näkyvämmiksi sekä täsmentämällä seurannan, arvioinnin ja oppimisen konkreettinen prosessi.

Lisäksi lausunnossa ehdotetaan systeemisen näkökulman ja poikkiteemaisten kokonaisuuksien vahvistamista. Monet sopeutumistoimet ovat vahvasti sektorijaottelun varassa (liikenne, luonto, infra, väestö & terveys), ja poikkiteemaiset ristikkäisvaikutukset, kuten energia–vesi–ruoka tai fyysisen ja digitaalisen infrastruktuurin riippuvuudet, eivät juurikaan konkretisoidu. Lausunto ehdottaa nimeämään poikkiteemaisia lippulaivakokonaisuuksia (esim. ilmastonkestävä kriittinen infrastruktuuri ja luontopohjaiset ratkaisut), jotka kokoavat eri sektorien toimia yhteen.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

Yhteisöjen ja asukkaiden roolia esitetään laajennettavaksi sopeutumistoimien aktiivisiksi toimijoiksi niin jalkautuksessa kuin seurannassa. Näillä täsmennyksillä suunnitelmasta muodostuu entistä paremmin käytännön toimeenpanoa ohjaava kokonaisuus.

Valmistelija

Janne Kilpiö etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 767 4461

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta hyväksyy liitteen mukaisen lausunnon.

Päätös

Tiedoksi

Liitteet

Liite 2 Vihdin kunnan lausunto Uudenmaan ilmastonmuutokseen sopeutumissuunnitelmasta

Oheismateriaali

30.10.2025 Lausuntopyyntö Uudenmaan ilmastonmuutokseen sopeutumissuunnitelmasta

Ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 53

27.11.2024

26.11.2025

43**Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto YVA-selostuksesta, Fingrid 2x400 kV Hikiä-Inkoo voimajohtohanke**

Ympäristölautakunta 27.11.2024 § 53

Fingrid Oyj on toimittanut Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) ympäristövaikutusten arviointiohjelman (YVA-ohjelma), joka koskee 2x400 kilovoltin voimajohtohanketta Hausjärven Hikiältä Inkoon sähköasemalle.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on pyytänyt lausuntoa Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus toimii hankkeessa YVA-lain tarkoittamana yhteysviranomaisena. Lisätietoja antaa ylitarkastaja Reetta Suni, p. +358 295 021 252. Arviointiohjelma ja kuulutus löytyvät ympäristöhallinnon verkkosivuilta www.ymparisto.fi/Hikia-Inkoo-voimajohto-YVA.

Lausunto pyydetään toimittamaan 29.11.2024 mennessä (viitteeksi UUDELY/1772/2024).

Asian taustaa:

Hankkeessa tarkastellaan uuden 2x400 kilovoltin voimajohtoyhteyden rakentamista Hausjärven Hikiältä Inkoon sähköasemalle. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA menettely) tarkastellaan voimajohtoreittejä noin 167 kilometriä, joista uuteen maastokäytävään sijoittuisi noin 80 km. Hankkeen toteutuessa Hikiä-Inkoo voimajohto on noin 110 kilometriä pitkä. Nykyisen voimajohtoreitin rinnalle rakentaessa nykyinen voimajohtoalue levenee noin 27-41 metriä. Uudessa maastokäytävässä voimajohtoaukea on leveydeltään noin 42 metriä ja voimajohtoalue 62 metriä.

Tarkasteltavat johtoreitit sijoittuvat seuraaviin kuntiin: Hausjärvi, Riihimäki, Hyvinkää, Nurmijärvi, Vihti, Siuntio, Lohja ja Inkoo.

Hankkeen toteuttamatta jättäminen ei ole hakijan mukaan mahdollista, koska sähkönsiirtoa ei voida tulevaisuudessa hoitaa nykyisellä kantaverkolla ja jo päätetyillä verkkoinvestoinneille ilman haitallisia siirtokapasiteettirajoituksia tai vaarnatamatta käyttövarmuutta.

Valmistelija

Sari Brusila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5114 202

Ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 53

27.11.2024
26.11.2025

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin kunnan ympäristöviranomainen pyytää ottamaan huomioon seuraavat asiat YVA-prosessissa:

Voimajohto on suunniteltu kulkevaksi osayleiskaavoitetun Etelä-Nummelan työpaikka-alueen läpi. Alueen asemakaavoittaminen on parhaillaan vireillä. YVA-aineistossa esitetty voimajohtolinjaus aiheuttaisi haittaa alueen suunnittelulle ja rajoittaisi alueen toteuttamismahdollisuuksia. Fingrid Oyj on Vihdin kunnan aloitteesta tehnyt YVA -aineistossa esitettyyn voimajohtolinjaukseen muutoksen Etelä-Nummelan työpaikka-alueen kohdalla (P_P-Q). Vihdin kunta katsoo, että muutos on tarpeellinen kunnan merkittävimmän työpaikka-alueen suunnittelun ja toteuttamisen kannalta.

Muita huomioitavia asioita;

-Rakennustyöt olisi hyvä ajoittaa talviaikaan. Routa suojaa maaperää työkoneilta ja toisaalta työt sijoittuisivat lintujen pesimäajan ulkopuolelle.

- Voimajohtohanke sijaitsee Vihdin alueella osin samoilla seuduilla kuin suunniteltu vetyverkko. Mahdolliset yhteisvaikutukset on syytä huomioida.

- Rakennettaessa olisi hyvä suosia paalutusta aina kun mahdollista. Tällöin ei tarvitse tehdä kaivuutöitä, käsitellä maamassoja, tuoda muualta täyttömaita eikä kuljettaa maita pois.

- Johtoaukean ja reunavyöhykkeen raivaaminen olisi hyvä pitää minimissään, toki turvallisuus edellä.

- Vihdissä johtoaukea sivuaa joitain luonnonsuojelualueita. Aukean vaikutus hyvä huomioida näissä. Eri verkostovaihtoehtoissa (länsi ja itä) on tärkeää arvioida vaikutukset ekologisiin verkostoihin.

Lisäksi Vihdin kunta toivoo, että selostuksessa kiinnitetään huomiota kuntakohtaisuuteen, eli esitetään vaikutusalueella olevat tekijät kuntakohtaisesti, jotta kuntien on helpompi hahmottaa vaikutukset omilla alueillaan (alueelle sijoittuvat arvokkaat luontokohteet, asutus yms.).

Selvityksissä tulisi huomioida myös alueella toteutunut vesistökuunnostus. Aineistoa Länsi-Uudenmaan osalta täällä: <https://vesientila.fi/vesistokunnostus/>

Ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 53

27.11.2024

26.11.2025

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
394/11.00.03/2024

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus pyytää lausuntoa Fingrid Oyj:n Hikiä (Hausjärvi) - Inkoo 2x400 kV:n voimajohtohanketta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Lausunto tulee toimittaa viimeistään 31.12.2025. Viitteeksi UUDELY/1772/2024.

Arviointiselostuksen kuulemisen yhteydessä suojelualueiden haltijoille varataan mahdollisuus esittää lausuntonsa tehdystä Natura-arvioinnista luonnonsuojelulain 35 § 2 mom. mukaisesti. Lausunto tulee toimittaa nähtävilläoloaikana Uudenmaan ELY-keskukselle viimeistään 31.12.2025. Mikäli kyseessä on Natura-alueen haltijan lausunto, pyydetään tämä mainitsemaan lausunnon otsikossa.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus toimii hankkeessa YVA-lain tarkoittamana yhteysviranomaisena 31.12.2025 saakka. Valtion aluehallintouudistuksen myötä ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn liittyvät tehtävät siirtyvät ELY-keskuksista valtakunnalliseen Lupa- ja valvontavirastoon, joka jatkaa tässä YVA-menettelyssä yhteysviranomaisena 1.1.2026 alkaen.

Lisätietoja YVA-menettelystä antaa 31.12.2025 saakka ylitarkastaja Reetta Suni, p. +358 295 021 252 ja 1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto, puh. 0295 254 000 (vaihde).

Arviointiselostus liitteineen sekä kuulutus löytyvät ympäristöhallinnon verkkosivuilta www.ymparisto.fi/Hikia-Inkoo-voimajohto-YVA.

Lausunto pyydetään toimittamaan saavutettavana.

Asian taustaa

Hankkeessa tarkastellaan uuden 2x400 kilovoltin voimajohtoyhteyden rakentamista Hausjärven Hikiältä Inkoon sähköasemalle.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA-menettely) tarkastellaan voimajohtoreittejä noin 229 kilometriä, joista uuteen maastokäytävään sijoittuu noin 125 km. Hankkeen toteutuessa Hikiä - Inkoo-voimajohto on noin 167 kilometriä pitkä.

Ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 53

27.11.2024

26.11.2025

Arviointiselostuksessa tarkasteltavat voimajohtoreitit, niiden perusratkaisut ja vaihtoehdot sekä johtoalueen maa-alan tarve (poikkileikkaukset) ovat muuttuneet osin ohjelmavaiheesta. Tarkasteltava reittiyhteys koostuu kolmesta reittiosuudesta. Vihdin kautta kulkeva osuus on välillä Passanmäki - Kopula, jossa olemassa olevan voimajohdon rinnalle sijoittuvaa maastokäytävää on noin 14 kilometriä ja uutta maastokäytävää noin 12 kilometriä. Voimajohtoreitti erkaneekin nykyisestä voimajohdosta neljässä kohdassa. Nykyisen voimajohtoreitin rinnalle rakennettaessa nykyinen voimajohtoalue levenee Vihdin alueella noin 38 - 39 metriä. Uudessa maastokäytävässä voimajohtoaukea on noin 42 metriä ja voimajohtoalue noin 62 metriä leveä.

Reittiosuudelle Passanmäki-Kopula on tullut YVA-selostusvaiheessa useita muutoksia, joista suurin osa on pieniä, alle 100 metrin muutoksia. Nurmijärven ja Vihdin rajalla reittiosuutta on muutettu YVA-ohjelmavaiheessa saatujen palautteiden perusteella mm. siten, että reittiosuus sijoittuu hieman kauemmaksi luonnonsuojelualueesta Hiirkorpi ja huomioi talousrakennuksen säilymistä.

Vihdissä Härkälän ja Ojakkalan välillä on tehty YVA-selostusvaiheessa pieniä muutoksia, joiden myötä nykyinen reittivaihtoehto sijoittuu YVA-ohjelmavaiheeseen verrattuna kauemmas asutuksesta ja huomioi paremmin säilyvää metsäkuviota. Lisäksi Vihdin Lusilassa, Enäjärven ja Poikkipuolalaisen kohdalla reittiosuutta tarkistettiin kiinteistöjen ja rakennussuunnitelmien huomioimiseksi. Reittiosuutta tarkennettiin myös Etelä-Nummelan työpaikka-alue II asemakaavan alueella sekä Vihdin ja Siuntion rajalla.

Hankkeen toteuttamatta jättäminen ei ole mahdollista, koska sähkönsiirtoa ei voida tulevaisuudessa hoitaa nykyisellä kantaverkolla ja jo päätetyillä verkkoinvestoinneilla ilman haitallisia siirtokapasiteettirajoituksia tai vaarantamatta käyttövarmuutta.

Valmistelija

Päivi Haatainen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1353

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan YVA-selostusta varten tehdyt selvitykset on laadittu kattavasti.

Ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 53

27.11.2024

26.11.2025

Jatkosuunnittelussa tulee hyödyntää käytettävissä olevia lieventämis- ja suojaustoimia. Erityisen tärkeänä pidetään Vihdissä reittiosuudella P_U-V sijaitsevaa aluetta, jossa on sekä maakunnallisesti tärkeä lintualue (MAALI-alue), liito-oravan elinympäristö ja soidensuojeluohjelman täydennysehdotukseen sisältyvän Letkun luhtien suojelualueen pohjoislaita. Arviointiselostuksessa sekä liito-oravan elinympäristöön, että Letkun luhtien suojelualueeseen on arvioitu kohdistuvan suuria kielteisiä vaikutuksia. Tämän alueen osalta pidetään tärkeänä, että jatkosuunnittelussa huomioidaan koko aluekokonaisuus.

Ympäristönsuojeluviranomainen pitää lisäksi tärkeänä, että jatkosuunnittelussa otetaan huomioon paikalliset olosuhteet siten, että esim. pienvesiin kohdistuvia vaikutuksia saadaan vähennettyä rakentamisen, käytön ja hoidon sekä purkamisen aikana. Työskentelyä tulisi lisäksi ohjata mahdollisuuksien mukaan lintujen pesimäajan ulkopuolelle erityisesti MAALI-alueilla.

Päätös

Tiedoksi
Oheismateriaali

Uudenmaan ELY-keskus

3.11.2025, Lausuntopyyntö YVA-selostuksesta, Fingrid Hikiä-Inkoo
Saate, Lausuntopyyntö YVA-selostuksesta, Fingrid 2x400 kV Hikiä-Inkoo
voimajohto
Kuulutus Hikiä-Inkoo 2x400 kV YVA-s
Fingrid_hikia_inkoo_yva_selostus_final_Osa1
Fingrid_hikia_inkoo_yva_selostus_final_Osa2
Fingrid_hikia_inkoo_yva_selostus_final_Osa3
Liite 1 karttasarja
Liite 2a. Vaikutukset kartalla
Liite 3. UUDELY_YVAohjelmalausunto_Fingrid_Hikiä_Inkoo
Liite 4. Vaikutusten merkittävyyden arvioinnissa käytettävät
kriteerit_Hikiä_Inkoo
Liite 5 Hausjärvi_Hikiä_Inkoo_luontoselvitykset_0_0
Liite 6. Maisema-analyysikartat
Liite 7. HAVAINNEKUVAKOOSTE-Hausjärvi-Inkoo
Liite 8. Natura-arvioinnit
Liite 9. Voimajohtohankkeen eteneminen

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 6

17.06.2025

26.11.2025

44**Rakentamis- ja ympäristölautakunnan lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä kiinteistöllä 927-454-1-170 Mäyrä**

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 17.06.2025 § 6

██████ on toimittanut Vihdin kunnan ympäristövalvontaan selvityksen ylijäämämaiden hyödyntämisestä Kiinteistö Oy Nummelan Mäyrän omistamalla tilalla 927-454-1-170 Mäyrä.

Selvityksen mukaan alavaan kohtaan jäänyt vanha peltoalue on tarkoitus täyttää, jotta se saataisiin hyötykäyttöön hevosten laidunmaaksi. Nyt vesi jää seisomaan pellolle.

Selvityksen mukaan täyttötarve on noin 25 000 m³ ja täyttöpaksuus noin 0,5 m – 2 m. Kiinteistön toiselle puolelle rakennetaan varastoalue, josta ylijäämämaita muodostuu arviolta 4000 – 8000 m³. Muut ylijäämämaat ovat esityksen mukaan Microsoftin datakeskuksen työmaalta. Esitetty toteutusaikatalua on vuoden 2025 aikana.

Asian käsittely

Ylijäämämaiden hyödyntämisestä on määrätty Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräysten 25 §:ssä. Määräys perustuu ympäristöministeriön muistioon 3.7.2015 Kaivetut maa-ainekset – jäteluonne ja käsittely.

Koska kohde sijoittuu Mäyränojan varrelle, on asiasta pyydetty ELY-keskuksen lausunto.

Toimivalta

Vihdin kunnan toimintasäännön 23 §:n ja 23 §:n mukaan ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastaja antavat ympäristölautakunnan puolesta lausunnot kunnan sisäisesti ympäristövaikutuksiltaan suppealle alueelle ulottuvista ympäristölautakunnan toimialaan kuuluvista asioista.

Koska erilaiset ylijäämämaiden hyödyntämishankkeet ovat voimakkaasti lisääntyneet Datakeskuksen rakennustyömaalta muodostuvien ylijäämämaiden myötä, ympäristövalvonta pitää tarpeellisenä tuoda asiat lautakunnan arvioitaviksi.

Lausuntoesitys on asian liitteenä.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 6

17.06.2025

26.11.2025

Valmistelija

Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0505916912

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavasti: Kun toimitaan selvityksessä esitetyn mukaisesti ja liitteenä olevassa lausunnossa annetuilla ehdoilla, hanke voidaan toteuttaa ilman ympäristölupakäsittelyä.

Päätös

Ympäristölautakunta totesi lausuntonaan seuraavasti: Kun toimitaan selvityksessä esitetyn mukaisesti ja liitteenä olevassa lausunnossa annetuilla ehdoilla, hanke voidaan toteuttaa ilman ympäristölupakäsittelyä.

Tiedoksi



Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
118/11.01.04/2025

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Vihdin rakentamis- ja ympäristölautakunnan lausuntoa valituksesta, joka koskee lautakunnan antamaa lausuntoa ylijäämämaiden hyödyntämisestä kiinteistöllä 927-454-1-170 Mäyrä. Lausuntoa on pyydetty viimeistään 28.11.2025.

Valituksen jättäneen Mäyräntien yksityistien hoitokunnan näkemyksen mukaan toiminta vaatisi ympäristöluvan naapuruussuhdelain perusteella. Lisäksi valituksessa on vedottu yksityistielakiin.

Valmistelija

Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0505916912

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta toteaa valituksesta lausuntonaan seuraavaa:
Lautakunta on hakijan toimittamien selvitysten perusteella arvioinut, että toiminta ei ennalta arvioiden edellytä ympäristölupaa myöskään naapuruussuhdelain perusteella. Vihdin rakentamis- ja ympäristölautakunta katsoo, että valituksessa ei ole esitetty mitään sellaista, että lautakunnan olisi tarpeen muuttaa aiemmin antamaansa lausuntoa.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 6

17.06.2025

26.11.2025

Yksityistien käytöstä ja mahdollisista korvauksista toimijan tulee neuvotella yksityistien hoitokunnan kanssa. Rakentamis- ja ympäristölautakunnalla ei ole siinä asiassa toimivaltaa.

Perustelut:

Lautakunnan lausunnossa 17.6.2025 § 6 on edellytetty, että toimitaan tehdyn selvityksen mukaisesti ja ELY-keskuksen lausunnossaan (28.4.2025 (UUELY/1417/2025)) edellyttämällä tavalla sekä Vihdin ympäristönsuojelumääräysten ja tämän lausunnon mukaisesti. Lisäksi lausunnossa on painotettu, että työ on toteutettava siten, että liikenteestä ei aiheudu normaalia tieliikenteestä poikkeavia haitallisia päästöjä, kuten pölyä tai melua eikä tien likaantumista.

Lausuntoon on kirjattu Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräys, jonka mukaisesti erityisen häiritsevää melua aiheuttavien koneiden ja laitteiden käyttäminen ulkona on kielletty asuin-, potilas- tai majoitushuoneistojen läheisyydessä arkisin maanantaista perjantaihin klo 22.00 - 7.00 välillä sekä viikonloppuisin lauantaista sunnuntaihin ja yleisinä juhlapäivinä klo 20.00 - 9.00 välillä (42 §).

Lisäksi lausunnossa on todettu, että mikäli toiminnasta aiheutuu tai uhkaa aiheutua ympäristönsuojelulain 27 §:n tarkoittamia seurauksia, voidaan toimintaan edellyttää ympäristölupaa. Mikäli toiminnasta aiheutuu muuta merkittävää tai välitöntä ympäristön pilaantumista, voi valvontaviranomainen keskeyttää toiminnan, jollei haittaa voida muutoin poistaa tai riittävästi vähentää.

Tämä pykälän osalta asia tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Tiedoksi
Oheismateriaali

Vaasan hallinto-oikeus

Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 3.11.2025 Vihdin rakentamis- ja ympäristölautakunnalle, dnro 843/2025
Mäyräntien yksityistien hoitokunnan valitus 25.6.2025 liitteineen

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

45

Rakentamis- ja ympäristölautakunnan lausunto: kuntastrategia 2026-2033

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
400/00.01.02/2024

Kuntalain 37 §:n mukaan kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Vihdin kunnan edellinen strategia vuosille 2022 - 2025 on hyväksytty kunnanvaltuustossa 9.5.2022 § 23. Voimassa olevan kuntastrategian viimeinen vuosi on 2025.

Kuntalain 37§:n mukaan kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon:

- 1) kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen;
- 2) palvelujen järjestäminen ja tuottaminen;
- 3) kunnan tehtäviä koskevissa laeissa säädetyt palvelutavoitteet;
- 4) omistajapolitiikka;
- 5) henkilöstöpolitiikka;
- 6) kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet;
- 7) elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen.

Kuntastrategian tulee perustua arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista toimintaympäristön muutoksista ja niiden vaikutuksista kunnan tehtävien toteuttamiseen. Kuntastrategiassa tulee määritellä myös sen toteutumisen arviointi ja seuranta. Kuntastrategia tarkistetaan vähintään kerran valtuuston toimikaudessa

Lisäksi Kuntalain 110 §:n mukaan kunnan on vuosittain talousarviota laadittaessaan varmistettava, että kunnan talousarvio toteuttaa kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan.

Uuden kuntastrategian laadinta

Uuden kuntastrategian päivitystyö käynnistettiin kunnanhallituksen päätöksellä 28.10.2024 § 238. Kuntastrategian taustaksi tehtiin tiedonkeruu sekä arviota nykytilanteesta ja toimintaympäristön muutoksista. Tiedonkeruu toteutettiin hyödyntäen Vihdin mielikuvatutkimusta, kuntapalvelututkimusta sekä Suomen yrittäjien kuntabarometria. Tietopohjaa täydennettiin henkilöstö- ja kuntalaiskyselyillä sekä työpajoilla esihenkilötilaisuuksissa ja työyksiköissä. Lisäksi strategiaa työstettiin maalís- ja elokuussa valtuustoseminaareissa. Strategian luonnosvalmistelun osallistamista täydensi erillinen Vihti 2033-kierros vaikuttajaneuvostolle, järjestöille sekä kuntalaisille jokaisessa Vihdin taajamassa. Varsinaiset päämäärät strategialuonnokselle alkoivat

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

kirkastumaan elokuun lopussa järjestetyssä valtuustoseminaarissa, jossa esille nousivat päämäärinä erityisesti panostaminen vihtiläisten hyvinvointiin sekä kunnan kasvuun.

Valtuustoseminaarin työn ja strategiaa valmistelevaa työtä hyödyntäen on laadittu luonnosehdotus uudesta Vihti 2033-kuntastrategiasta.

Vihti 2033 kuntastrategialuonnos oli lausuntokierroksella kuntalaisilla sekä kunnan henkilöstöllä aikavälillä 30.10.-11.11.2025. Lausuntokierroksen aikana kuntastrategiaan saatiin yhteensä 53 lausuntoa.

Kuntastrategiaan saatiin lisäksi lausunnot kunnan nuorisovaltuustolta ja vammaisneuvostolta. Lisäksi kunnan vanhusneuvosto lausui kuntastrategiasta.

Osallistamisaineiston ja kunnanhallituksen 28.10.2025 evästysten perusteella on laadittu esitys kuntastrategiaksi vuosille 2026-2033.

Kunnanhallituksen kokouksessa 17.11.2025 (Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025 kunnanhallitus päätti lähettää strategialuonnoksen lautakunnille lausuttavaksi 19.1.2026 mennessä.

Valmistelija

Ville Könönen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 0421 347

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta lausuu Vihdin kunnan strategialuonnoksesta seuraavaa.

Päätös

Tiedoksi

Oheismateriaali

Vihti 2033 kuntastrategialuonnos

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

46

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto aluehallintovirastolle Vihdin Kuumasinkitys Oy:n sinkkipäästöselvityksestä

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
63/11.01.00/2021

Aluehallintovirasto pyytää lausuntoa Vihdin Kuumasinkitys Oy:n ympäristöluvan lupamääräyksen 2a. mukaisesta sinkkipäästöselvityksestä.

Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 17.12.2025.

Asiakirjat ovat sähköisesti nähtävillä osoitteessa
<https://ylupa.avi.fi/fiFI/asia/3229112>.

Lausunto pyydetään toimittamaan aluehallintovirastoon sähköisen asiointipalvelun kautta (avi.fi/sahkoiset-lomakkeet). Lausunnossa on ilmoitettava asian diaarinumero ESAVI/36973/2025.

Mikäli ette pidä lausunnon antamista tarpeellisena, pyydämme ilmoittamaan siitä asiointisähköpostiimme ymparistoluvat.etela@avi.fi.

Asian taustaa

Vihdin Kuumasinkitys Oy:lle 13.11.2024 myönnettyssä uudessa ympäristöluvassa (ESAVI/11245/2024) on lupamääräyksessä 2a. velvoitettu toiminnanharjoittajaa laatimaan laitoksen sinkkipäästöistä selvitys. Lupaehdon mukaisesti selvityksestä on käytävä ilmi mahdolliset sinkkipäästöjen päästölähteet ja kulkeutuminen sekä mahdolliset toimenpiteet aikatauluineen sinkkipäästöjen estämiseksi.

Selvityksessä kuvataan lyhyesti toiminta ja toiminnan sinkkipäästölähteet. Lupaehdossa viitataan ojaan kohdistuviin sinkkipäästöihin, joten tässä selvityksessä keskitytään hulevesien päästölähteisiin. Selvityksen liitteeksi on kuitenkin liitetty myös muiden vesientarkkailupisteiden tarkkailutulokset. Lisäksi selvityksessä käsitellään eri toimenpidevaihtoehtojen soveltuvuutta Vihdin Kuumasinkityslaitoksen sinkkipäästöjen estämiseksi.

Selvityksessä on lisäksi käsitelty hulevesien koholla olevaa pH -tasoa. Selvityksen mukaan tähän vaikuttaa laitoksen piha-alueen täytöissä käytetty betoni- ja laastijae. Selvityksessä todetaan, että betonin ja useimpien laastityyppien pH on emäksistä, pH-arvo on tyypillisimmillään > 11. Sinkin suurin päästölähde laitosalueella on pihalla varastoitu sinkitty tuote, josta vesisateella vapautuu sinkkiä. Sinkkioksidit ja -hydroksidit ovat liukoisia sekä happamissa että emäksisissä olosuhteissa (Reichle ym.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

1975). Kun tuotteista vapautunut sinkki pääsee kosketuksiin emäksisten maaperän täyttöaineiden/hulevesien kanssa, sen liukoisuus kasvaa ja sitä kulkeutuu hulevesien mukana pois laitosalueelta.

Koska Vihdin Kuumasinkitys Oy:n toiminta ei nosta piha-alueen hulevesien pH:ta, toiminnanharjoittaja esittää, että lupamääräyksistä poistetaan pH - tasoa koskeva raja-arvo.

Valmistelija

Päivi Haatainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1353

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen esittää lausuntonaan seuraavaa:

Ympäristönsuojeluviranomainen pitää tärkeänä, että sinkkipäästöjä pyritään estämään, koska vesientarkkailutulosten mukaan hulevesien sinkkipitoisuudet ovat olleet koholla. Selvityksessä esitetyjä toimenpiteitä sinkkipäästöjen vähentämiseksi pidetään ennalta-arvioiden toimivina.

Ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että piha-alueen täytöissä käytetyllä betoni- ja laastijakeella on hulevesien pH:ta nostava vaikutus. Täytöt eivät kuitenkaan suoranaisesti liity laitoksen toimintaan, joten pH - tasoa koskevaa lupamääräystä pidetään siten hieman ongelmallisena. pH - tasoa tulee ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan edelleen kuitenkin tarkkailla muun vesientarkkailun yhteydessä ja on hyvä huomioida, että korkea pH -taso voi lisätä sinkin huuhtoutumista hulevesiin. Tämän johdosta sinkkipäästöjen estämiseksi tehtävien toimien tärkeys korostuu entisestään.

Päätös

Tiedoksi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Oheismateriaali

Saate, Lausuntopyyntö asiassa ESAVI/36973/2025

Vireilletulotiedot

(s) Vihdin Kuumasinkitys Oy:n sinkkipäästöjen selvitys v. 2025

LIITTEET 1-11

Täydennyspyyntö-20251010-114918

Vastine täydennyspyyntöön 10.10.25._Vihdin

Kuumasinkitys_ESAVI_36973_2025_www

LIITE 1 Vihdin Kuumasinkitys Etelä-Suomen AVI päätös 1.11.2014

LIITE 3 Vihdin kuumasinkitys Etelä-Suomen AVI päätös 1.11.2014

LIITE 2 Vihdin Kuumasinkitys Vaasan hallinto-oikeuden päätös

15_0360_2 18.12.2015

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

LIITE 4 12003543 Vihdin Kuumasinkitys Oy_Käyttö ja
päästötarkkailusuunnitelma 2025
Aluehallintoviraston lausuntopyyntö 17.11.2025, asia
Kuumasinkityslaitoksen ympäristöluvan lupamääräyksen 2a. mukainen
selvitys, Vihti, ESAVI/36973/2025

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

47

Päätös uhkasakon maksuun tuomitsemisesta: Jätelain 126 §:n mukainen määräys koskien jätteiden vastaanottoa ja varastointia kiinteistöllä 927-440-4-88

Ympäristölautakunta 22.11.2023 § 51

Asia

Jätelain (646/2011) 126 §:n mukainen valvontaviranomaisen määräys rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi. Jätelain 126 §:n 3 momentin mukaan asiasta päättää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään (646/2011 129 §).

Velvoitettava

Lava Maalaus Ky Markku Heinonen, kiinteistön 927-440-4-88 omistaja ja kiinteistöllä yritystoimintaa harjoittava. Kiinteistö sijaitsee Kukkointien varrella Otalammella.

Asian vireilletulo

Asiasta on tehty ympäristövalvonnalle kirjallinen vireillepano 8.2.2020. Kirjallinen vireillepano koski kiinteistöllä pitkään jatkunutta jätteiden vastaanottoa ja varastointia, jätteiden polttamista sekä korkean aidan rakentamista Kukkointien varteen. Tämä päätös kohdistetaan jätteiden vastaanottoon ja varastointiin, jotka kuuluvat ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan.

Kiinteistöllä tapahtuva toiminta

Lava Maalaus Ky Markku Heinonen tekee kiinteistöllä merikonttien varustelua. Kontteihin laitetaan eristyskerroksia ja niitä maalataan.

Kiinteistölle tehtyt tarkastukset, annetut kehotukset sekä pyydetty ja saadut selvitykset**Tarkastus 6.8.2020**

Ensimmäinen tarkastus kirjallisen vireillepanon vireilletulon jälkeen tehtiin 6.8.2020. Tarkastuksella toiminnanharjoittaja kertoi, että kiinteistöllä tehdään merikonttien varustelua. Kontteihin laitetaan eristyskerroksia ja niitä maalataan. Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöllä oli lisäksi maalattu metallisia aitaelementtejä maapohjalla siten, että maalia oli suihkunnut myös maahan. Toiminnanharjoittajan mukaan suunnitteilla oli maalauspaikan rakentaminen. Lisäksi kiinteistöllä havaittiin varastoitavan

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

kemikaaleja mm. maaleja maapohjalla sekä SER-jätettä, kuten kodinkoneita ja loisteputkia. Kiinteistöllä oli lisäksi viisi romuajoneuvoa, suuri kasa autonrenkaita, kolme rikkiäistä merikonttia täynnä jätteeksi luettavaa tavaraa sekä puisia minigolfratoja vailla käyttötarkoitusta. Toiminnanharjoittaja kertoi myös suunnitelmista laajentaa varastointikenttää ja käyttää laajennuksessa betonimursketta.

Tarkastuspöytäkirja sisälsi selvityspyynnön, kehotuksen ja kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta. Selvitystä pyydettiin mm. maalien kulutus- ja varastointimääristä, siitä missä maalauksessa tarvittavia ruiskuja ja suteja pestään ja miten likavedet käsitellään. Lisäksi pyydettiin selvitystä suunnitteilla olleen maalauspaikan rakenteista, hulevesien keräilystä ja rakentamisaikataulusta.

Kehotuksessa määrättiin, että:

Ulkona säilytettävät maalit ja muut kemikaalit on pidettävä lukitussa säiliössä tai tiivispohjaisella, reunuksellisella ja katoksellisella alustalla lukitussa tilassa. Suurimman tilassa säilytettävän säiliön tai astian sisällön tulee mahtua näin muodostuneeseen tiiviiseen altaaseen. Kemikaalien säilytykseen käytettävien säiliöiden tai astioiden päällä pitää lukea mitä kemikaalia säiliö tai astia sisältää. Nämä toimenpiteet on tehtävä 31.10.2020 mennessä.

Kaikki elektroniikkajäte on vietävä asianmukaiseen keräykseen mahdollisimman pian, viimeistään 31.10.2020 mennessä. Siihen asti ne on välittömästi siirrettävä säilytykseen paikkaan, jossa ne eivät aiheuta haittaa ympäristölle, eli lukittuun, tilaan tai astiaan, jossa on tiivis pohja. Vastaanotto paikasta saadut kuitit on otettava talteen ja säilytettävä seuraavaa tarkastusta varten.

Kaikki kiinteistöllä sijaitsevat jätteet ja autonromut tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanotto paikkaan 31.10.2020 mennessä. Vastaanotto paikasta saadut kuitit tulee laittaa talteen ja säilyttää seuraavaa tarkastusta varten.

Jatkotoimenpiteinä kehoitettiin toimijaa olemaan yhteydessä kunnan rakennusvalvontaan koskien betoniaitaa ja sen rakentamisen jatkamista. Lisäksi huomautettiin, että mahdollinen betonimurskeen hyötykäyttö vaatii MARA-ilmoituksen tekemistä ELY-keskukselle.

Kuulemisessa annettiin mahdollisuus selvityksen ja mielipiteen antamiseen koskien kehotusta ja mahdollisen hallintopakon asettamista.

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

16.9.2020 tehtiin käynti kiinteistölle katsomaan kemikaalien varastointipaikaksi aiottua konttia. Toiminnanharjoittaja esitteli kontin, jonka oli aikeissa ottaa kemikaalien varastointikäyttöön. Kontti ei vielä ollut käytössä.

Tarkastus 5.7.2022

Tarkastus tehtiin aiemmin annettujen kehotusten noudattamisen valvomiseksi.

Tarkastuspöytäkirjassa todettiin, että:

Maalaustoiminnasta ei ole saatu selvitystä, eikä asianmukaista maalauspaikkaa ollut järjestetty. Maalien ja kemikaalien säilytys tapahtui maapohjalla.

Kaikenlaista jätettä ja romuautoja oli ympäri kiinteistöä. Kuitteja jätteiden ja romuautojen viemisestä jäteasemalle ei ole saatu.

Jatkotoimenpiteinä kiinteistön omistajaa kehoitettiin laittamaan ulkona säilytettävien kemikaalien varastointi kuntoon 29.7.2022 mennessä. Tarkastuspöytäkirja sisälsi myös kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta.

Tarkastus 22.8.2022

Kiinteistölle tehtiin tarkastuskäynti elokuussa 2022 sen valvomiseksi onko maalien ja kemikaalien säilytys saatu ympäristönsuojelumääräysten vaatimusten mukaiseksi. Tarkastuspöytäkirjassa todetaan, että *maalitynnyreitä oli maapohjalla ympäri kiinteistöä. Sekä täysiä, että tyhjiä astioita. Maalien säilytystä varten konttia hitsattiin juuri kuntoon.*

Tarkastus 24.8.2023

Tarkastuksen tarkoituksena oli valvoa aiempien kehotusten noudattamista. Lava Maalaus Ky Markku Heinonen harjoittaa kiinteistöllä merikonttien varustelua ja maalausta, kuten aiemminkin. Tarkastuksella todettiin, että sisääntulossa ei ole puomia tai vastaavaa, joten kiinteistölle pääsee vapaasti ajamaan.

Tarkastuksen aikaan kiinteistöllä oli paljon jätteenä luokiteltavaa tavaraa, kuten autonrenkaita, metalliromua, betonisia parvekekaiteita ja erilaatuista puutavaraa, kuten vanerilevyjä ja kyllästettyä puuta, myös vanhoja puhelinpylväitä, jotka ovat mahdollisesti CCA-kyllästettyjä. Kiinteistöllä oli myös useita sekajätteenä luettavia jätetasoja, joissa oli mm. eristevilloja, muoveja ja puutavaraa sekaisin. Kiinteistön pintamaa oli kauttaaltaan jätteenekainen. Kiinteistöllä oli myös puolikas merikontti,

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

joka oli täynnä roskapusseja ja kun kontti oli avattu, olivat roskapussit purkautuneet osittain kontista ulos maapohjalle.

Toiminnanharjoittaja kertoi tarkastuksella ostavansa merikontteja esimerkiksi tori.fi:stä ja kontit voivat olla täynnä tavaraa kiinteistölle tuotaessa. Esimerkiksi osa sekajätekasoista on purettu tällaisten merikonttien sisältä.

Toiminnanharjoittajalta kysyttiin, miten yrityksen jätehuolto on järjestetty, mutta hänen mukaansa mitään jätehuoltosopimuksia ei ole olemassa. Tyhjä maalipurkit viedään naapurikiinteistöllä sijaitsevaan jätepuristimeen, joka tyhjennetään noin kerran kolmessa vuodessa. Kiinteistöllä oli siirtolavoja, joihin oli kerätty pääasiassa metalliromua. Tarkastuksella havaittiin, että jätteitä oli hävitetty polttamalla. Kiinteistöllä oli tynnyri, joka oli täynnä puutavaraa, myös pinnoitettua/kyllästettyä puuta, muoviputkia ja kaapelien kappaleita. Tynnyrin ympärillä oli hiiltynyttä palanutta materiaalia.

Tarkastuspöytäkirjassa todetaan, että muutaman vuoden aikana kiinteistöltä on viety pois osa jätteistä, mutta vastaavasti sinne on otettu vastaan/tuotu uusia jätteitä.

Havaitut rikkomukset / laiminlyönnit

Kiinteistöllä 927-440-4-88 on tarkastusten perusteella havaittu luvaton jätteiden vastaanottoa ja epäasiallista jätteiden ja kemikaalien varastointia. Varastoinnista on aiheutunut roskaantumista ja maaperän pilaantumista tai sen vaaraa.

Tilanteen korjaamiseksi annettuja kehoituksia ei ole noudatettu riittävässä määrin.

Asianosaisen kuuleminen ja saadut selvitykset

24.8.2023 tehdyn tarkastuksen pöytäkirja (päiväty 12.10.2023) sisälsi hallintolain (434/2003) 34 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisen kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta jätteiden vastaanottoa ja varastointia koskevassa asiassa.

Lava Maalaus Ky Markku Heinonen antoi vastauksen kuulemiseen 5.11.2023. Vastauksessaan toiminnanharjoittaja kertoo lopettavansa jätteiden vastaanoton. Muun materiaalin osalta toiminnanharjoittaja kertoo hakevansa ympäristölupaa. Toiminnanharjoittaja kertoo myös aloittavansa kiinteistön 927-440-4-88 siivoamisen joulukuun loppuun mennessä toimitettavan suunnitelman mukaisesti. Toiminnanharjoittaja

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

kertoo puhdistavansa kiinteistön jätteensekaisesta maa-aineksesta arviolta keväällä 2024. Maa-ainesten poistosta tullaan esittämään vielä tarkempi suunnitelma.

Toiminnanharjoittaja vastaa lopettavansa jätteiden polttamisen ja toimittavansa kuitit ja tositteet pois toimitetuista villoista ja renkaista. Toimija esittää myös järjestävänsä jätehuoltosopimuksen Rosk'n Rollin kanssa ja pitävänsä kirjaa toiminnassa syntyvien jätteiden laadusta ja määrästä.

Toiminnanharjoittaja toteaa selvityksen lopuksi, että tarkastuksessa mukana olleiksi on kirjattu vain Päivi Haatainen, vaikka katselmuksessa on ollut mukana muitakin henkilöitä mukaan lukien kiinteistön omistaja. Toiminnanharjoittaja kommentoi myös, että osa valokuvista on otettu siten, että kiinteistön haltija ei ole ollut mukana katselmuksessa.

Vastauksena selvityksessä esitettyihin kommentteihin ympäristövalvonta toteaa, että tarkastuspöytäkirjan alkuun on kirjattu kaikki tarkastuksella läsnä olleet henkilöt ja kaikki valokuvat on otettu kyseisen 24.8.2023 tehdyn tarkastuksen aikana.

Lisäselvitykset 9.11.2023

Toiminnanharjoittaja lähetti 9.11.2023 tekstiviestillä ympäristötarkastaja Haataiselle kuvan neljästä Rosk'n Rollin jäteaseman kuitista. Kuittien mukaan jäteasemalle on viety sekajätettä.

9.11.2023 toiminnanharjoittaja ilmoitti tekstiviestillä myös, että autonrenkaita on viety pois kiinteistöltä ja että hän on hankkinut portteja, jotka tullaan asentamaan mahdollisesti seuraavana viikonloppuna.

Valmistelija etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1353

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Vihdin kunnan ympäristölautakunta on tutkinut asian. Ympäristölautakunta katsoo, että kiinteistöllä 927-440-4-88 tapahtuvasta toiminnasta aiheutuu roskaantumista ja maaperän pilaantumista tai sen vaaraa. Ympäristölautakunta velvoittaa Lava Maalaus Ky Markku Heinosen toimimaan seuraavalla tavalla:

Päävelvoitteet

- 1) Ympäristölautakunta määrää lopettamaan jätteiden vastaanottamisen **viipymättä**. Yritys voi ottaa vastaan ainoastaan toimialansa mukaista

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

- konttien varusteluun käytettävää materiaalia. Muuta, mukaan lukien konttien mukana tulevaa toimialaan kuulumatonta, materiaalia/tavaraa ei saa ottaa vastaan. Muun toimialaan kuulumattoman materiaalin/tavaran vastaanottaminen katsotaan jätteen ammattimaiseksi käsittelyksi, joka vaatii aina ympäristöluvan.
- 2) Siivoamaan kiinteistö 927-440-4-88 jätteistä, kuten autonrenkaista, vaarallisista jätteistä, käyttötarkoitusta vailla olevasta puutavarasta ja muusta rakennusmateriaalista sekä metalliromusta, SER-jätteestä ja sekajätteestä. Jätteet tulee lajitella mahdollisuuksien mukaan eri jätejakeisiin. Kaikki jätteet tulee toimittaa ympäristöluvan omaaviin vastaanottopaikkoihin **31.7.2024 mennessä**.
 - 3) Puhdistamaan kiinteistön 927-440-4-88 maaperä jätteenekaisesta maa-aineksesta. Kiinteistön maaperää ei saa pinnoittaa ennen kuin maaperä on puhdistettu. Ennen pinnoituksen tekemistä Vihdin kunnan ympäristövalvonnalle tulee varata mahdollisuus käydä paikan päällä toteamassa maaperän puhtaus. Tarvittaessa ympäristövalvonta tiedottaa Uudenmaan ELY-keskusta jätteillä pilaantuneesta maa-alueesta, koska ELY-keskus on toimivaltainen viranomainen pilaantuneita maita koskevissa asioissa. Maaperän puhdistaminen tulee olla tehtynä **31.7.2024 mennessä**.
 - 4) Lopettamaan jätteiden polttaminen **viipymättä**.
 - 5) Toimittamaan ympäristövalvonnalle kuitit tai muut tositteet pois toimitetuista jätteistä mukaan lukien jätteenekaiset maa-ainekset. Sekä romutustodistukset mahdollisista romutukseen viedyistä ajoneuvoista. Kuitit tulee toimittaa ympäristövalvonnalle **15.8.2024 mennessä**.
 - 6) Järjestämään Lava Maalaus Ky Markku Heinosen yritystoiminnan jätehuolto asianmukaiseksi. Kiinteistölle tulee järjestää tarvittavat keräysastiat eri jätejakeille **31.1.2024 mennessä**. Astioille tulee tilata tyhjennys niiden täyttyessä.

Tehosteet päävelvoitteille

Ympäristölautakunta asettaa jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla edellä antamansa päävelvoitteiden tehosteeksi:

Päävelvoitetta 1) koskevan kiinteän uhkasakon 10 000 €.

Päävelvoitetta 2) koskevan juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on 10 000 €, mikäli päävelvoitetta 2) ei ole täytetty **31.7.2024 mennessä**. Lisäeränä on 1 000 € jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräajan jälkeen.

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

Päävelvoitetta 3) koskevan juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on 10 000 €, mikäli päävelvoitetta 3) ei ole täytetty **31.7.2024 mennessä**. Lisäeränä on 1 000 € jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräajan jälkeen.

Päävelvoitetta 4) koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 5 000 €.

Päävelvoitetta 5) koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 500 €.

Päävelvoitetta 6) koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 1 000 €.

Jos päävelvoitteita ei noudateta määräaikoihin mennessä, ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Mikäli asiassa ilmenee uutta tietoa tai toimenpiteet etenevät, voi lautakunta ottaa uhkasakkoasian uudelleen käsittelyyn.

Yleiset perustelut päävelvoitteille

Jätelain (646/2011) 12 §:ssä on säädetty selvilläolo- ja tiedonantovelvollisuudesta. Tuotannon harjoittajan ja tuotteen valmistajan tai maahantuojan on oltava selvillä tuotannossaan tai tuotteestaan syntyvästä jätteestä, sen ympäristö- ja terveysvaikutuksista ja jätehuollosta sekä mahdollisuuksista kehittää tuotantoaan tai tuotettaan siten, että jätteen määrä ja haitallisuus vähenevät.

Jätteen haltijan on oltava selvillä jätteen alkuperästä, määrästä, lajista, laadusta ja muista jätehuollon järjestämiselle merkityksellisistä jätteen ominaisuuksista sekä jätteen ja jätehuollon ympäristö- ja terveysvaikutuksista ja tarvittaessa annettava näitä koskevat tiedot muille jätehuollon toimijoille.

Jätelain (646/2011) 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti.

Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Jätelain 72 § mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista,

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (*roskaamiskielto*).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (*maaperän pilaamiskielto*).

Hallintopakon käyttämisen tarve

Kiinteistölle on otettu vastaan jätteeksi luettavaa materiaalia, joka ei ole hyödynnettävissä Lava Maalaus Ky Markku Heinosen varsinaisessa yritystoiminnassa. Jätteiden vastaanotosta on aiheutunut kiinteistön merkittävää roskaantumista. Valvontaviranomainen on aiemmin kehottanut kiinteistön omistajaa poistamaan kiinteistöltä jätteeksi luettavat materiaalit. Kehotusta ei ole noudatettu riittävässä määrin, jotta kiinteistön tilanne olisi parantunut ja roskaantumista saatu vähennettyä.

Yksityiskohtaiset perustelut päävelvoitteille

- 1) Määräys on annettu roskaantumisen ja maaperän pilaantumisen ehkäisemiseksi (JL 72 §, YSL 16 §). Toiminnanharjoittaja ostaa käytettyjä kontteja, joita varustelee/kunnostaa ja myy eteenpäin. Käytettyjen konttien sisällä on usein sekalaista jätteeksi luokiteltavaa tavaraa. Konttien sisältämiä jätteitä on purettu kiinteistölle 927-440-4-88 ja tästä on aiheutunut roskaantumista sekä maaperän pilaantumista.
- 2) Kiinteistöllä 927-440-4-88 varastoituna olevat jätteet tulee viedä asianmukaisesti kierrätettäviksi. Jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti (JL 13 §).
- 3) Kiinteistön 927-440-4-88 pintamaahan on sekoittunut runsaasti jätettä, koska kiinteistö on pinnoittamaton. Jätteensekainen maaperä katsotaan pilaantuneeksi.
- 4) Jätteiden hävittäminen polttamalla on kielletty Vihdin kunnan alueella voimassa olevien Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräysten 15 §:n mukaisesti.
- 5) Tositteet pois toimitetuista jätteistä ja romutustodistukset romutukseen viedyistä romuajoneuvoista pyydetään toimittamaan, jotta ympäristönsuojeluviranomainen voi varmistua siitä, että jätteet,

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

romuajoneuvot sekä pilaantuneet maa-ainekset on toimitettu asianmukaiseen vastaanottopaikkaan käsiteltäviksi.

- 6) Kiinteistöllä ei ole lainkaan järjestettyä jätehuoltoa ja tämä puute on edistänyt osaltaan kiinteistön roskaantumista. Jätelain (646/2011) 28 §:n mukaan kiinteistön haltijan on järjestettävä jätehuolto, jos kiinteistön haltija on sallinut jätettä tuottavan toiminnan kiinteistöllä tai jätteen tuomisen kiinteistölle. Kiinteistölle on esteetön kulkuväylä ja kiinteistölle pääsee helposti isollakin autolla tuomaan tavaraa. Veloitettu on ollut tästä toiminnasta myös tietoinen, mutta ei ole estänyt kulkua kiinteistölle.

Päätöksen täytäntöönpano

Ympäristölautakunta määrää jätelain (646/2011) 139 §:n nojalla, että päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei hallinto-oikeus toisin määrää.

Täytäntöönpanon perustelut

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan tämän määräyksen mukaisiin toimiin on ryhdyttävä heti, jotta kiinteistön lisäroskaantuminen estyy ja jätehuolto saadaan asianmukaiseksi mahdollisimman nopeasti. Hallinto-oikeus voi määrätä toisin täytäntöönpanosta.

Sovelletut säännökset

Jätelaki (646/2011) 12, 13, 28, 72, 73, 75, 122, 123, 126, 129, 139 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16 §, Liite 1, kohta 13 f

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Ulkosäätölaki (1113/2000) 10, 22 §

Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräykset (voim. 1.3.2023) 15 §

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksat (ympä 28.4.2020 § 26, liite 11) 3, 10.2 §

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan liitetaulukko (ympä 28.4.2020 § 26, liite 12) 22.5 §

Päätöksestä perittävä maksu

Tämän määräyksen antamisesta ja sen noudattamisen valvomisesta peritään maksu, joka on 540 euroa.

Vihdin kunnan ympäristölautakunta on 28.4.2020 § 26 hyväksynyt kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan. Taksan 3 §:n mukaan lupien, ilmoitusten, muiden asioiden käsittelystä ja valvontatoimenpiteistä perittävät maksut on esitetty liitteenä olevassa toimialakohtaisessa maksutaulukossa. Taksan 10.2 mukaan, taksan mukainen valvontamaksu

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

peritään myös tarkastuksista ja muista valvontatoimista, jotka ovat tarpeen roskaantumista koskevan siivousmääräyksen, jätelain 125 §:n yksittäisen määräyksen tai jätelain 126 §:n mukaisen kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi.

Maksutaulukon kohdan 22.5 mukaan tarkastus tai muu valvontatoimi, joka on tarpeen 75 §:ssä (roskaantuneen alueen siivoamisesta määrääminen), 125 §:ssä (yksittäisen määräyksen antaminen) ja 126 §:ssä (rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaiseminen) tarkoitetun kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi käsittelymaksu on 540 euroa käsittelyajan ollessa 10 tuntia.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos edellä mainittu kiinteä omaisuus (927-440-4-88) tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä (927-440-4-88) koskevista päävelvoitteista ja näiden tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.

Päätös Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi Lava Maalaus Ky Markku Heinonen

Ympäristölautakunta 25.06.2024 § 34

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt 5.6.2024 (2550/03.04.04.19/2024) Vihdin ympäristölautakunnalta lausuntoa koskien Lava maalaus ky Markku Heinosen tekemää valitusta ympäristölautakunnan tekemästä päätöksestä (ympä 22.11.2023 § 51). Päätös koski jätelain 126 §:n mukaisen määräyksen antamista Lava Maalaus ky Markku Heinoselle. Lausunto ja valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat pyydetään toimittamaan hallinto-oikeudelle 5.7.2024 mennessä.

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

Päätökseen on haettu muutosta seuraavasti:

Päävelvoitteet

Jätteiden siivoamiseen kiinteistöltä 927-440-4-88 halutaan lisäaikaa 30.9.2024 saakka.

Aiemman päätöksen on tehnyt Vihdin ympäristölautakunta ja se on käsityksemme ja kokemuksemme mukaan liian lyhyt aika. Toimenpiteet on jo aloitettu, työt etenevät, mutta vievät aikaa.

Maaperän puhdistamiseen kiinteistön 927-440-4-88 osalta jätteensekaisesta maa-aineksesta halutaan lisäaikaa 30.10.2024 saakka.

Tätä työtä ei päästä aloittamaan ennen kuin alue on siivottu.

Kohta 5 ympäristövalvonnalle toimitetut kuitit

Näitä on toimitettu kaiken aikaa töiden edistyessä, viikottain. Kuitenkin viimeisten kuittien palautuspäiväksi anomme 30.10.2024.

Perusteluina muutoksen hakemiselle on esitetty seuraavaa:

Yritys tekee työtä, jossa valtaosa materiaaleista saadaan uudelleen käyttöön. Näin ollen sen toiminta on kestävän kehityksen kannalta suotavaa, kunhan kiinteistölle luvattomasti tuotu jäte saadaan poistettua ja uusien jätteiden tuonti aidalla ja portilla estettyä.

Lava Maalaus ky työllistää omistavan perheen lisäksi ulkopuolisia henkilöitä 2 - 5 sesongin mukaan.

Valmistelija Päivi Haatainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1353

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Lava Maalaus ky Markku Heinosen toiminnasta on tehty kunnan ympäristövalvontaan kirjallinen vireillepano 8.2.2020, joka koski mm. kiinteistöllä 927-440-4-88 pitkään jatkunutta jätteiden vastaanottoa ja varastointia sekä jätteiden polttamista. Tämän johdosta Lava Maalaus ky Markku Heinosen toimintakiinteistölle 927-440-4-88 tehtiin tarkastus 6.8.2020. Kyseiseltä tarkastukselta laadittu tarkastuspöytäkirja sisälsi kehotukset kemikaalien varastoinnin parantamisesta sekä elektroniikka- ja muiden kiinteistöllä olleiden jätteiden poistamisesta 31.10.2020

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

mennessä. Tarkastuspöytäkirja sisälsi kuulemisen hallintopakon asettamisesta.

Seuraavan tarkastuksen kunnan ympäristövalvonta teki kiinteistölle 927-440-4-88 5.7.2022. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöllä oli edelleen jätteitä eikä kemikaalien säilytystä oltu saatettu ympäristönsuojelumääräysten mukaiseksi. Tarkastuspöytäkirja sisälsi kehotuksen laittaa ulkona säilytettävien kemikaalien varastointi kuntoon 29.7.2022 mennessä. Tarkastuspöytäkirja sisälsi myös kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta.

Seuraava tarkastus kiinteistölle tehtiin 22.8.2022. Tarkastuksella keskityttiin vain maalien ja kemikaalien säilytykseen. Pöytäkirjassa on todettu etteivät kehotetut asiat olleet toteutuneet.

24.8.2023 tehdyn tarkastuksen tarkoituksena oli valvoa aiempien kehotusten noudattamista. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöllä oli edelleen runsaasti jätteitä. Tarkastuspöytäkirja (päiväty 12.10.2023) sisälsi hallintolain (434/2003) 34 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisen kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta jätteiden vastaanottoa ja varastointia koskevassa asiassa. Lava Maalaus ky Markku Heinonen antoi vastauksen kuulemiseen 5.11.2023. Vastauksessaan toiminnanharjoittaja kertoi aloittavansa kiinteistön 927-440-4-88 siivoamisen joulukuun 2023 loppuun mennessä toimitettavan suunnitelman mukaisesti. Vastauksessa toiminnanharjoittaja kertoi puhdistavansa kiinteistön jätteensekaisesta maa-aineksesta arviolta keväällä 2024.

Toiminnanharjoittaja toimitti ympäristövalvontaan 2.1.2024 suunnitelman kiinteistön siivoamiseksi. Suunnitelmassa esitettiin muun muassa kulkuporttien tekoa tammikuun aikana ja kiinteistön 927-440-4-88 maaperän siivoamista jätteensekaisesta maa-aineksesta kesäkuun loppuun mennessä.

Lava Maalaus ky Markku Heinosen kiinteistöllä tapahtuvasta toiminnasta on annettu ensimmäinen siivouskehoitus elokuussa 2020 eli lähes neljä vuotta sitten. Tämän jälkeen kiinteistölle on tehty useita tarkastuksia ja toiminnanharjoittajaa on uudelleen kehotettu siivoamaan kiinteistöä. Lava Maalaus Ky Markku Heinosella on ollut tiedossa jo usean vuoden ajan, että kiinteistö tulisi siivota jätteistä. Lisäksi ympäristövalvonnalle antamissaan selvityksissä toiminnanharjoittaja on esittänyt jopa tiukempia tavoiteaikoja siivoamiselle kuin mitä hallintopakkopäätöksen päävelvoitteisiin on

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

kirjattu. Määräystä antaessaan ympäristölautakunta on katsonut aikarajojen olevan käytännössä mahdollisia toteuttaa.

Ympäristölautakunta toteaa lisäksi, että toiminnanharjoittaja on toimittanut ympäristövalvontaan kuitteja pois viedyistä jätteistä 9.11.2023, 27.2.2024 ja 16.4.2024. Kuitteja ei ole toimitettu viikoittain, kuten toiminnanharjoittaja kertoo.

Viimeisin tarkastus kiinteistölle on tehty 14.5.2024. Jätteitä oli viety pois kiinteistöltä, mutta työ ei ollut edistynyt merkittävästi, niin että kiinteistö olisi silminnähden siistiytynyt.

Ympäristölautakunta toteaa lisäksi, että Lava Maalaus ky Markku Heinonen ei noutanut postista todisteellisena tiedoksiantona toimitettua hallintopakkopäätöstä eikä haastemies saanut päätöstä myöskään toimitetuksi. Toiminnanharjoittaja on saanut päätöksen tämän vuoksi tiedoksi vasta 16.4.2024 ympäristövalvonnan tarkastuskäynnin yhteydessä. Ympäristötarkastaja on kysynyt tekstiviestitse toiminnanharjoittajalta 20.12.2023 onko hän saanut ilmoitusta saantitodistuskirjeestä, joka olisi noudettavissa postista. Viestissä on kerrottu, että ympäristölautakunnan sihteeri on lähettänyt lautakunnan hallintopakkopäätöksen toiminnanharjoittajalle. Ympäristötarkastaja on uudestaan kysynyt 27.3.2024 toiminnanharjoittajalta onko hän vastaanottanut ympäristölautakunnan hallintopakkopäätöksen. Kumpaankaan viestiin toiminnanharjoittaja ei vastannut mitään.

Uudenmaan ELY-keskus on lisäksi antanut seuraavan kannanoton 2.5.2024. Kannanotossaan ELY-keskus huomauttaa, *ettei kiinteistöllä 927-440-4-88 Kontula saa tehdä minkäänlaisia maaperän kaivuutöitä (kuten jätteensekaisen maa-aineksen kaivua) eikä maarakennustöitä (kuten uusien rakennekerrosten tekeminen nykyisen maanpinnan päälle) ennen kuin kiinteistön 927-440-4-88 Kontula maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on selvitetty valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaisesti. Maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnin on perustuttava kattaviin maaperän haitta-ainetutkimuksiin sekä mahdollisiin muihin selvityksiin ja historiatietoihin.*

Päävelvoitteiden 3 ja 5 aikarajoja ympäristölautakunta on valmis pidentämään siten, että päävelvoitteiden 3 ja 5 aikaraja olisi 30.10.2024. Maaperän puhdistamisen osalta aikarajan pidennys voi olla tarpeen, jotta maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve ehditään selvittää ja ELY-keskus ehtii käsitellä mahdollisen pima-ilmoituksen. Samoin kuittien

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

toimittamisen aikarajaa voidaan pidentää, jotta kuitit mahdollisesti pois toimitetuista maa-aineksista ehditään myös toimittaa.

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan päävelvoitteen 2 aikarajaa ei ole perusteltua pidentää. Toiminnanharjoittajalla on ollut jo usean vuoden ajan tiedossa, että kiinteistö 927-440-4-88 tulee siivota jätteistä. Toiminnanharjoittaja on lisäksi omalla toiminnallaan viivästyttänyt hallintopakopäätöksen tiedoksisaantia. Lisäksi, jos kiinteistö saadaan siivotuksi jätteistä vasta 30.9.2024 mennessä jää vain kuukausi aikaa maaperänäytteiden ottoon ja analysointiin sekä mahdollisen pima-ilmoituksen käsittelyyn ja maaperän puhdistukseen. Kaikkea tätä ei ehditä tehdä kuukaudessa.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelain (646/2011) 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Jätelain 72 § mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Lisäksi ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

keskeyttämisuhan asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti todeta lausuntonaan seuraavaa:

Lava Maalaus ky Markku Heinosen toiminnasta on tehty kunnan ympäristövalvontaan kirjallinen vireillepano 8.2.2020, joka koski mm. kiinteistöllä 927-440-4-88 pitkään jatkunutta jätteiden vastaanottoa ja varastointia sekä jätteiden polttamista. Tämän johdosta Lava Maalaus ky Markku Heinosen toimintakiinteistölle 927-440-4-88 tehtiin tarkastus 6.8.2020. Kyseiseltä tarkastukselta laadittu tarkastuspöytäkirja sisälsi kehotukset kemikaalien varastoinnin parantamisesta sekä elektroniikka- ja muiden kiinteistöllä olleiden jätteiden poistamisesta 31.10.2020 mennessä. Tarkastuspöytäkirja sisälsi kuulemisen hallintopakon asettamisesta.

Seuraavan tarkastuksen kunnan ympäristövalvonta teki kiinteistölle 927-440-4-88 5.7.2022. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöllä oli edelleen jätteitä eikä kemikaalien säilytystä oltu saatettu ympäristönsuojelumääräysten mukaiseksi. Tarkastuspöytäkirja sisälsi kehotuksen laittaa ulkona säilytettävien kemikaalien varastointi kuntoon 29.7.2022 mennessä. Tarkastuspöytäkirja sisälsi myös kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta.

Seuraava tarkastus kiinteistölle tehtiin 22.8.2022. Tarkastuksella keskityttiin vain maalien ja kemikaalien säilytykseen. Pöytäkirjassa on todettu etteivät kehotetut asiat olleet toteutuneet.

24.8.2023 tehdyn tarkastuksen tarkoituksena oli valvoa aiempien kehotusten noudattamista. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöllä oli edelleen runsaasti jätteitä. Tarkastuspöytäkirja (päiväty 12.10.2023) sisälsi hallintolain (434/2003) 34 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisen kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta jätteiden vastaanottoa ja varastointia koskevassa asiassa. Lava Maalaus ky Markku Heinonen antoi vastauksen kuulemiseen 5.11.2023. Vastauksessaan toiminnanharjoittaja kertoi aloittavansa kiinteistön 927-440-4-88 siivoamisen joulukuun 2023 loppuun mennessä toimitettavan suunnitelman mukaisesti. Vastauksessa toiminnanharjoittaja kertoi puhdistavansa kiinteistön jätteensekaisesta maa-aineksesta arviolta keväällä 2024.

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

Toiminnanharjoittaja toimitti ympäristövalvontaan 2.1.2024 suunnitelman kiinteistön siivoamiseksi. Suunnitelmassa esitettiin muun muassa kulkuporttien tekoa tammikuun aikana ja kiinteistön 927-440-4-88 maaperän siivoamista jätteensekaisesta maa-aineksesta kesäkuun loppuun mennessä.

Lava Maalaus ky Markku Heinosen kiinteistöllä tapahtuvasta toiminnasta on annettu ensimmäinen siivouskehotus elokuussa 2020 eli lähes neljä vuotta sitten. Tämän jälkeen kiinteistölle on tehty useita tarkastuksia ja toiminnanharjoittajaa on uudelleen kehotettu siivoamaan kiinteistöä. Lava Maalaus Ky Markku Heinosella on ollut tiedossa jo usean vuoden ajan, että kiinteistö tulisi siivota jätteistä. Lisäksi ympäristövalvonnalle antamissaan selvityksissä toiminnanharjoittaja on esittänyt jopa tiukempia tavoiteaikoja siivoamiselle kuin mitä hallintopakkopäätöksen päävelvoitteisiin on kirjattu. Määräystä antaessaan ympäristölautakunta on katsonut aikarajojen olevan käytännössä mahdollisia toteuttaa.

Ympäristölautakunta toteaa lisäksi, että toiminnanharjoittaja on toimittanut ympäristövalvontaan kuitteja pois viedyistä jätteistä 9.11.2023, 27.2.2024 ja 16.4.2024. Kuitteja ei ole toimitettu viikoittain, kuten toiminnanharjoittaja kertoo.

Viimeisin tarkastus kiinteistölle on tehty 14.5.2024. Jätteitä oli viety pois kiinteistöltä, mutta työ ei ollut edistynyt merkittävästi, niin että kiinteistö olisi silminnähden siistiytynyt.

Ympäristölautakunta toteaa lisäksi, että Lava Maalaus ky Markku Heinonen ei noutanut postista todisteellisena tiedoksiantona toimitettua hallintopakkopäätöstä eikä haastemies saanut päätöstä myöskään toimitetuksi. Toiminnanharjoittaja on saanut päätöksen tämän vuoksi tiedoksi vasta 16.4.2024 ympäristövalvonnan tarkastuskäynnin yhteydessä. Ympäristötarkastaja on kysynyt tekstiviestitse toiminnanharjoittajalta 20.12.2023 onko hän saanut ilmoitusta saantitodistuskirjeestä, joka olisi noudettavissa postista. Viestissä on kerrottu, että ympäristölautakunnan sihteeri on lähettänyt lautakunnan hallintopakkopäätöksen toiminnanharjoittajalle. Ympäristötarkastaja on uudestaan kysynyt 27.3.2024 toiminnanharjoittajalta onko hän vastaanottanut ympäristölautakunnan hallintopakkopäätöksen. Kumpaankaan viestiin toiminnanharjoittaja ei vastannut mitään.

Uudenmaan ELY-keskus on lisäksi antanut seuraavan kannanoton 2.5.2024. Kannanotossaan ELY-keskus huomauttaa, *ettei kiinteistöllä 927-440-4-88 Kontula saa tehdä minkäänlaisia maaperän kaivuutöitä (kuten*

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

jätteensekaisen maa-aineksen kaivua) eikä maarakennustöitä (kuten uusien rakennekerrosten tekeminen nykyisen maanpinnan päälle) ennen kuin kiinteistön 927-440-4-88 Kontula maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on selvitetty valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaisesti. Maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnin on perustuttava kattaviin maaperän haitta-ainetutkimuksiin sekä mahdollisiin muihin selvityksiin ja historiatietoihin.

Päävelvoitteiden 3 ja 5 aikarajoja ympäristölautakunta on valmis pidentämään siten, että päävelvoitteiden 3 ja 5 aikaraja olisi 30.10.2024. Maaperän puhdistamisen osalta aikarajan pidennys voi olla tarpeen, jotta maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve ehditään selvittää ja ELY-keskus ehtii käsitellä mahdollisen pima-ilmoituksen. Samoin kuittien toimittamisen aikarajaa voidaan pidentää, jotta kuitit mahdollisesti pois toimitetuista maa-aineksista ehditään myös toimittaa.

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan päävelvoitteen 2 aikarajaa ei ole perusteltua pidentää. Toiminnanharjoittajalla on ollut jo usean vuoden ajan tiedossa, että kiinteistö 927-440-4-88 tulee siivota jätteistä. Toiminnanharjoittaja on lisäksi omalla toiminnallaan viivästyttänyt hallintopakkopäätöksen tiedoksisaantia. Lisäksi, jos kiinteistö saadaan siivotuksi jätteistä vasta 30.9.2024 mennessä jää vain kuukausi aikaa maaperänäytteiden ottoon ja analysointiin sekä mahdollisen pima-ilmoituksen käsittelyyn ja maaperän puhdistukseen. Kaikkea tätä ei ehditä tehdä kuukaudessa.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelain (646/2011) 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Jätelain 72 § mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

Lisäksi ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Tiedoksi

Helsingin hallinto-oikeus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
296/11.03.04/2022

Asian tausta

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on päätöksellään (ympä 22.11.2023 § 51) määrännyt Lava Maalaus ky Markku Heinosen lopettamaan jätteiden vastaanottaminen viipymättä (päävelvoite 1), poistamaan kiinteistöllä sijaitsevat jätteet 31.7.2024 mennessä (päävelvoite 2), puhdistamaan kiinteistön maaperä 31.7.2024 mennessä (päävelvoite 3), lopettamaan jätteiden polttaminen viipymättä (päävelvoite 4), toimittamaan kuitit pois viedyistä jätteistä mukaan lukien jätteensekaisesta maa-aineksesta 15.8.2024 mennessä (päävelvoite 5) ja järjestämään yritystoiminnan jätehuolto asianmukaiseksi 31.1.2024 mennessä (päävelvoite 6).

Päävelvoitteiden tehosteet

Päävelvoitteiden tehosteeksi on asetettu seuraavat uhkasakot:

Päävelvoitetta 1) koskevan kiinteän uhkasakon 10 000 €.

Päävelvoitetta 2) koskevan juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on 10 000 €, mikäli päävelvoitetta 2) ei ole täytetty 31.7.2024 mennessä. Lisäeränä on 1 000 € jokaiselta alkavalta kuukaudelta veloitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräajan jälkeen.

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

Päävelvoitetta 3) koskevan juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on 10 000 €, mikäli päävelvoitetta 3) ei ole täytetty 31.7.2024 mennessä. Lisäeränä on 1 000 € jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräajan jälkeen. Päävelvoitetta 4) koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 5 000 €. Päävelvoitetta 5) koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 500 €. Päävelvoitetta 6) koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 1 000 €.

Muutoksenhaku

Velvoitettu oli hakenut muutosta päätöksen aikarajoihin Helsingin hallinto-oikeudelta. Päävelvoitteen 2 (jätteiden siivoaminen) osalta hän oli ilmoittanut haluavansa lisää aikaa 30.9.2024 asti ja päävelvoitteiden 3 ja 5 (maaperän puhdistaminen ja kuittien toimittaminen) osalta 30.10.2024 asti. Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen antoi hallinto-oikeudelle lausunnon (ympä 25.6.2024 § 34), jonka mukaan viranomainen on valmis joustamaan päävelvoitteiden 3 ja 5 aikarajoista siten, että aikaraja pitenisi 30.10.2024 asti. Jätteiden siivoamisen osalta päävelvoitteen 2 aikarajaa ei ympäristönsuojeluviranomainen lausunnossaan pitänyt perusteltuna pidentää.

Hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen (17.12.2024, 7679/2024, Dnro 2550/03.04.04.19/2024), jonka mukaan asian käsittely hallinto-oikeudessa raukeaa. Tätä on muun ohella perusteltu sillä, että asian käsittelyn keston johdosta myös valituksessa esitetty vaatimus päävelvoitteen 2 määräajan pidentämiseksi on tosiasiallisesti menettänyt merkityksensä.

Päätöksen lainvoimaisuus

Ympäristönsuojeluviranomaisen päätös (ympä 22.11.2023 § 51) on lainvoimainen. Lainvoimaisuustodistus on saatu Helsingin hallinto-oikeudelta 5.9.2025 (HKIHAO/1877/2025).

Tarkastukset

Vihdin kunnan ympäristövalvonta on suorittanut Lava Maalaus ky Markku Heinosen kiinteistölle 927-440-4-88 tarkastuksen 17.9.2025 hallintopakoppäätöksellä asetettujen päävelvoitteiden noudattamisen toteamiseksi ja kuulemiskirjeen toimittamiseksi. Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella voidaan todeta, että määräyksen (ympä 22.11.2023 § 51) päävelvoitteita 2 ja 3 ei oltu noudatettu. Jätteiden siivoaminen ei ollut edistynyt juuri lainkaan edellisen tarkastuksen jälkeen ja työ oli edelleen pahasti kesken. Maaperän puhdistamisen osalta ei oltu ryhdytty toimenpiteisiin ollenkaan.

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

Yrityksen jätehuolto ei ole järjestetty siten, että jätteitä olisi mahdollista lajitella ja järjestelmällisesti tyhjentää täyttyneitä astioita. Kuitteja tulee lisäksi edelleen toimittaa pois vietävistä jätteistä. Näin ollen myöskään päävelvoitteita 5 ja 6 ei oltu noudatettu.

Ympäristövalvonta teki tarkastuksen Lava Maalaus ky Markku Heinosen kiinteistölle 927-440-4-88 myös 17.9.2025. Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella päävelvoitteita 2, 3, 5 ja 6 ei oltu edelleenkään noudatettu.

Tarkastusten perusteella voidaan todeta, että päävelvoitteita 1 (jätteiden vastaanoton lopettaminen) ja 4 (jätteiden polttamisen lopettaminen) on noudatettu.

Asianosaisen kuuleminen

Vihdin kunnan ympäristövalvonta on varannut Lava Maalaus Ky Markku Heinoselle tilaisuuden tulla kuulluksi ennen hallintopakon täytäntöönpanoa. Kuulemiskirje on toimitettu 17.9.2025 tarkastuskäynnin yhteydessä. Lava Maalaus ky Markku Heinonen ei ole antanut selitystä.

Valmistelija Päivi Haatainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1353

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen päättää, että uhkasakot, jotka 22.11.2023 annetussa hallintopakkopäätöksessä (ympä 22.11.2023 § 51) on asetettu päävelvoitteiden 2, 3, 5 ja 6 noudattamisen tehosteeksi, tuomitaan maksettaviksi.

Tuomittavan uhkasakon määrä

Päävelvoitteen 2 osalta juokseva uhkasakko tuomitaan maksettavaksi 16 kuukauden ajalta (8/2024 - 11/2025).

Päävelvoitteen 3 osalta juokseva uhkasakko tuomitaan maksettavaksi 13 kuukauden ajalta (11/2024 - 11/2025).

Päävelvoite 2: 10 000 € + 16 x 1 000 € = 26 000 €

Päävelvoite 3: 10 000 € + 13 x 1 000 € = 23 000 €

Päävelvoite 5: 500 €

Päävelvoite 6: 1 000 €

Yhteensä: 50 500 €

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

Uhkasakko tuomitaan kerralla maksettavaksi.

Ratkaisun perustelut

Uhkasakkolain 10 §:n 1 momentin mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen.

Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Uhkasakkolain 13 §:n mukaan uhkasakkoa ei saa tuomita maksettavaksi, ellei sen tuomitsemisen johdosta asianosaiselle ole varattu tilaisuutta 22 §:ssä tarkoitetun selityksen antamiseen kahden vuoden kuluessa siitä, kun uhkasakon asettamispäätös on saanut lainvoiman ja päävelvoitteen täyttämistä koskeva määräaika on päättynyt, taikka jos päävelvoitetta on noudatettava määrätystä ajankohdasta alkaen, kahden vuoden kuluessa siitä, kun päävelvoitetta on rikottu.

Lava Maalaus ky Markku Heinonen velvoitettiin Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen hallintopakkopäätöksellä (ympä 22.11.2023 § 51) lopettamaan jätteiden vastaanottaminen viipymättä (päävelvoite 1), poistamaan kiinteistöllä sijaitsevat jätteet 31.7.2024 mennessä (päävelvoite 2), puhdistamaan kiinteistön maaperä 31.7.2024 mennessä (päävelvoite 3), lopettamaan jätteiden polttaminen viipymättä (päävelvoite 4), toimittamaan kuitit pois viedyistä jätteistä mukaan lukien jätteensekaisesta maa-aineksesta 15.8.2024 mennessä (päävelvoite 5) ja järjestämään yritystoiminnan jätehuolto asianmukaiseksi 31.1.2024 mennessä (päävelvoite 6).

Kiinteistöllä 17.9.2025 suoritettun tarkastuksen perusteella päävelvoitteita 2, 3, 5 ja 6 ei ole noudatettu. Velvoitettu ei ole esittänyt pätevää syytä näiden päävelvoitteiden noudattamatta jättämiselle. Tämän vuoksi uhkasakko on tuomittava maksettavaksi.

Juoksevan uhkasakon kertyminen

Päävelvoitteiden 2 ja 3 osalta juokseva uhkasakko kertyy edelleen 1 000 €/päävelvoite jokaiselta alkavalta kuukaudelta siihen saakka, kun päävelvoitteet on täytetty.

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

Uhkasakon perintä

Uhkasakon perintään sovelletaan lakia (672/2002) ja asetusta (789/2002) sakon täytäntöönpanosta. Asianosaiselle annetaan tuomitsemispäätöksen yhteydessä tilisiirtolomake uhkasakon maksamista varten. Kun tuomitsemispäätös on lainvoimainen, toimitetaan sakkoluettelon ote sekä jäljennös uhkasakon tuomitsemispäätöksestä oikeusministeriön Oikeusrekisterikeskukselle, joka perii uhkasakon (789/2002 5 §). Rahat menevät valtiolle. Maksamaton uhkasakko voidaan muuntaa vankeudeksi.

Seuraamusten täytäntöönpanokelpoisuus

Uhkasakkolain (1113/1990) nojalla tuomittu uhkasakko voidaan panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana (672/2002 4a §).

Sovelletut säännökset

Jätelaki (646/2011) 75, 126, 129, 137, 138, 139 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 9, 10, 13, 19, 22, 23 ja 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 ja 36 §

Laki sakon täytäntöönpanosta (672/2002) 4a, 5, 11 §

Valtioneuvoston asetus sakon täytäntöönpanosta (789/2002) 5, 7 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Päätös

Tiedoksi

Velvoitettu

Maanmittauslaitos

Uudenmaan ELY-keskus

Oheismateriaali

Romutustodistus 788 MCE

Romutustodistus HKY-744

Romutustodistus EXB-623

Romutustodistus ZIG-125

Romutustodistus NBM-232

Romutustodistus NCM-947

Romutustodistus ATY-645 (Vastaanotto/valtakirja Kuusakoski)

Romutustodistus UHI-850 (Vastaanotto/valtakirja Kuusakoski)

Tarkastuspöytäkirja 30.8.2024 Lava Maalaus Ky Markku Heinonen
kiinteistö 927-440-4-88 sekä kuuleminen uhkasakon peruserien ja
lisäerien tuomitsemisesta

Ympäristölautakunta	§ 51	22.11.2023
Ympäristölautakunta	§ 34	25.06.2024
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		26.11.2025

Tarkastuspöytäkirja 30.9.2024 tehdyttä tarkastukselta koskien annetun määräyksen valvomista Lava Maalaus Ky Markku Heinosen kiinteistöllä 927-440-4-88

Punnitustositteet Veikko Lehti Oy

Tarkastuspöytäkirja 12.12.2024 tehdyttä tarkastukselta koskien annetun määräyksen valvomista Lava Maalaus Ky Markku Heinosen kiinteistöllä 927-440-4-88

Päätös 17.12.2024 dnro 2550/03.04.04.04.19/2024 / Jätelain mukaista hallintopakkoa koskeva valitus

Tarkastuspöytäkirja 24.6.2025 tehdyttä tarkastukselta koskien annetun määräyksen valvomista Lava Maalaus Ky Markku Heinosen kiinteistöllä 927-440-4-88 sekä kuuleminen uhkasakon peruserien ja lisäerien tuomitsemisesta

Lainvoimaisuustodistus 5.9.2025 HKIHAO18772025

Tarkastuspöytäkirja 17.9.2025 tehdyttä tarkastukselta koskien annetun määräyksen sekä ylijäämämaiden vastaanoton valvomista Lava Maalaus Ky Markku Heinosen kiinteistöllä 927-440-4-88

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

48

Lausunto suunnitelmaselostuksesta Uudenmaan ELY-keskus (UUDELY/10091/2018) / Vihti Ski Center Oy

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
489/11.01.04/2021

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt Vihdin kunnalta lausuntoa koskien Vihti Ski Center Oy:n toimittamaa suunnitelmaselostusta koskien *Saveksi luokiteltavien täyttömaiden poistamista ja alueen ennallistamista* kiinteistöllä Jussinrinne 927-416-4-62 osoitteessa Jussinrinne 1, Ojakkala, Vihti (UUDELY/10091/2018). ELY-keskus pyytää kuntaa tarvittaessa lausumaan esitettyjen toimenpiteiden edellyttämistä luvista erityisesti rakentamislain näkökulmasta. Määräaika lausunnon antamiselle oli alun perin 31.10.2025, mutta sitä on jatkettu 02.12.2025 saakka.

Alueella ei ole voimassa asema- tai osayleiskaavaa, jonka johdosta aiheutuisi rakentamislain 53 §:n (maisematyölupa) mukainen toimenpiderajoitus. Esitetty toimenpide ei myöskään luvitu rakentamislain 42 §:n 8. kohdan mukaisena erityistä toimintaa varten rakennettavana alueena, koska kyseessä on maa-ainesten poistaminen ja alueen ennallistaminen esitetyn suunnitelman mukaisesti.

Rakennusvalvonnan kanta on, ettei esitetty toimenpide edellytä rakennusvalvontaviranomaisen myöntämää lupaa. Suunnitelmaselostuksessa esitetyt toimenpiteet katsotaan rakennusvalvonnan vastuualueen näkökulmasta riittäviksi varmistamaan, ettei työstä aiheudu ympäristöhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksella on parhaat edellytykset varmistaa, että ympäristönäkökohdat huomioidaan ennallistamisessa.

Valmistelija Jouko Rapp etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5597

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp

Ehdotus Suunnitelmaselostuksessa esitetyt toimenpiteet eivät edellytä rakennusvalvontaviranomaisen myöntämää lupaa. Suunnitelmaselostuksessa esitetyt toimenpiteet katsotaan rakennusvalvonnan vastuualueen näkökulmasta riittäviksi varmistamaan, ettei työstä aiheudu ympäristöhaittaa. Uudenmaan ELY-keskuksella on parhaat edellytykset varmistaa, että ympäristönäkökohdat huomioidaan ennallistamisessa.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

Päätös

Tiedoksi
Oheismateriaali

Vihti Ski_Suunnitelmaselostus_26.6.2025

Vihti Ski_Työnaikainen tehostettu

pohjavesitarkkailu_Tarkkailuohjelma_13.6.2025

1510089742_01_Kaivantosuunnitelma

1510089742-02_Työmaavesien_hallintasuunnitelma

1510089742-03_Maisemointi

Suunnitelmaselostuksen kommentointimahdollisuus / Vihti Ski Center
Oy Uudenmaan ELY-keskus (UUDELY/10091/2018)

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

49

Oikaisuvaatimus johtavan rakennustarkastajan poikkeamislupapäätöksestä kiinteistöllä 927-2025-142

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
409/10.03.00/2025

Vihdin kunnan johtava rakennustarkastaja on poikkeamislupapäätöksellään 4.9.2025 myöntänyt poikkeamisluvan matkaviestintukiaseman ja laittilan sijoittamiseksi kiinteistöstä 927- 453-1-67 Koivumetsä vuokratulle määrälalle. Poikkeamislupa sisältää myös luvan rakentaa matkaviestintukiasemalle huoltotien, joka liittyy Koivissillantiehen.

Poikkeamislupapäätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus Vihdin kunnan rakennusvalvontaan 6.10.2025. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan poikkeamislupapäätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksessa väitetään tukiaseman tarvitsen 7500m² kokoisen alueen, todellisuudessa se on 170m², kiinteistön 5,3 ha pinta-alasta. Vaatimuksessa todetaan, että muutos olisi erityisesti huoltotien osalta niin suuri, että kyseistä päätöstä ei voi tehdä poikkeamispäätöksellä, vaan huoltotie vaatisi esitetyllä tavalla toteutuakseen kaavamuutoksen. Kaavoitusta poikkeamislupapäätöstä valmisteltaessa kuultaessa on todettu, että ”Hankkeen toteuttamisessa on huomioitava riittävät turvaetäisyydet ja rakentamisesta aiheutuvat maisemalliset vaikutukset. Huoltotie tulee sijoittaa lähivirkistysalueelle siten, ettei se vaadi merkittävää maaston muokkaamista. Tarpeetonta puuston kaatamista lähivirkistysalueelta tulee välttää.”

Oikaisuvaatimuksen mukaan rakentamislain 57 §:ssä säädetään poikkeamisluvan edellytyksistä sekä tilanteista, joissa lupaa ei kuitenkaan saa myöntää. 57.2 §:n 4 -kohdan mukaan poikkeamislupaa ei saa myöntää, jos se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Oikaisuvaatimuksen jättäjän mielestä, huoltoreitin rakentaminen kalliota louhimalla ja maisemakuvaa muutoinkin merkittävästi muuttamalla muodostaisi säännöksessä tarkoitettulla tavalla merkittäviä haitallisia vaikutuksia sekä meille välittömässä läheisyydessä asuville että alueen asukkaille laajemminkin.

Oikaisuvaatimuksesta on pyydetty vastine lupanhakijalta. Vastineessa hakija ottaa kantaan vain rakennushankkeeseen, eikä itse lupaprosessiin. Hakijan vastineen mukaan pylvä/masto rakennetaan aina siihen sijoitettavien antennien kiinnitysalustaksi eli sen korkeuden ja järeyden määräävät radio- ja teletekniset vaatimukset. Rakennetyypin oikealla valinnalla ja sen oikealla sijoittelulla voidaan ympäristövaikutuksia

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

vähentää. Tässä tapauksessa antennien kiinnitysalustaksi on valittu varsinaisia perinteisiä mastoja huomattavasti matalampi, yksinkertaisempi ja ilman haruksia oleva ns. vapaasti seisova antennimasto. Antennimaston korkeus on 54 metria. Tukiasema tulee viemään vain noin 170m² kokoisen tilan, kiinteistön 5,275 ha- pinta-alasta. Minimivaatimus antennikorkeuksille on niiden sijoittuminen puuston yläpuolelle ja taajama / maaseutukohteissa yleensä 30-90 m:n korkeudelle maanpinnasta. Näin ollen masto erottuu aina korkeutensa vuoksi ympäristöstään. Antennipylvään yläosa tulee näkymään kauemmaksi ympäristöön jonkin verran.

Hakija on vastineen mukaan myös ehdottanut vaihtoehtoista tielinjausta huoltotiellä hankkeen alkuvaiheilla. Nykyinen huoltotielinjaus on vastineen mukaan valikoitunut yhteistyössä kunnan kanssa. Mastopaikalla on tällä hetkellä metsää. Puustoa ja kasvustoa on suunniteltu jätettävän alueelle mahdollisimman paljon, ja sitä raivataan alueelta vain tarvittavilta osin.

Hakijan mukaan viheralueen harraste- tai urheilukäyttöön masto ei suuresti vaikuta. Antennimasto/tukiasema ei vastineen mukaan häiritse ympäristön, teiden ja puistojen käyttöä.

Valmistelija

Mikko Leino etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.044 767 4685

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen. Hakijan toimittaman selvityksen perusteella taustatyö ja vaihtoehtoisten ratkaisujen tarkastelu on tehty riittävällä tarkkuudella. Mm. Kulkuyhteys noudattelee lähivirkistysalueelle asemakaavassa ohjeellisena osoitettua jalankululle varattua alueen osaa. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt vaatimuksensa tueksi laskelmia eikä muita asiassa tarvittavia selvityksiä, joiden perusteella oikaisuvaatimus voitaisiin hyväksyä.

Päätös

Tiedoksi

Oheismateriaali

Oikaisuvaatimus Vihdin kunta DNA Tower
DNA Tower Finland Oy Vastine oikaisuvaatimukseen 2025-142_RakL
28.10.2025

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

50

Oikaisuvaatimus poikkeamislupaan 927-453-142 2025 Poikkeaminen asemakaavasta matkaviestintukiaseman ja laitetalan (n. 9 m2) sijoittamiseksi

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
418/10.03.00/2025

Johtava rakennustarkastaja on 03.09.2025 myöntänyt poikkeamislupa matkaviestintukiaseman ja laitetalan rakentamiselle asemakaavan mukaiselle VL-alueelle (virkistysalue) kiinteistöllä 927-453-1-67 osoitteessa Koivissillantie 46, 03400 VIHTI.

Päätöksestä on jätetty 13.10.2025 oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan päätöksen kumoamista.

Oikaisuvaatimuksen valmistelun yhteydessä on käynyt ilmi, että poikkeamispäätöksen teossa on tapahtunut menettelyvirhe. Vihdin kunnan toimintasäännön (voimaan 08.09.2025) mukaisesti poikkeamispäätökset tekee tekninen johtaja (toimintasääntö 13 § 10. kohta), ei johtava rakennustarkastaja, jolle kuuluu toimintasäännön mukaisesti mm. asemakaava-alueen sijoittamisluvista päättäminen.

Koska päätöksenteossa on tapahtunut menettelyvirhe, tulee päätös poistaa ja asia ratkaista uudelleen (hallintolaki 50 § asiavirheen korjaaminen).

Valmistelija Juho Raunio etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.040 198 1001

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp

Ehdotus Rakentamis- ja ympäristölautakunta rakennusvalvontaviranomaisena poistaa johtavan rakennustarkastajan virheellisen päätöksen 927-2025-142 ja siirtää asian ratkaistavaksi uudelleen toimivaltaisen viranhaltijan toimesta.

Päätös

Tiedoksi
Oheismateriaali

Oikaisuvaatimus 11.10. 2025 poikkeamislupaan 927-453-142 2025 Poikkeaminen asemakaavasta matkaviestintukiaseman ja laitetalan (n. 9 m2) sijoittamiseksi

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

51

Oikaisuvaatimus: Rakentamislupa ja aloittamisoikeus, päätös 927-2025-160 (Kukkulakuja 12, 03150 Huhmari)

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
417/10.03.00/2025

Tausta

Vihdin rakennusvalvonnan johtava rakennustarkastaja on viranhaltijapäätöksellään 927-2025-160 myöntänyt Microsoft 3465 Finland Oy:lle ("Microsoft") rakentamislupan rakentamislain (751/2023) 10 §:ssä tarkoitetuille väliaikaisille rakennuksille (jäljempänä "lupapäätös"). Lupapäätöksen nojalla saadaan rakentaa kiinteistölle 927-406-5-202 väliaikaisia valmiselementtikonteista toteutettavia sosiaali-tiloja enintään 8000 m² ja väliaikaisia huolto- ja varastorakennuksia enintään 1500 m² sekä väliaikaisia tukitoiminnan rakennelmia, pysäköintialue, väliaikaisia umpisäiliöitä ja talousvesisäiliöitä. Lupapäätös sisältää myös oikeuden aloittaa työt muutoksenhausta huolimatta.

Lupapäätös ei ole tullut lainvoimaiseksi 21.10.2025, sillä lupapäätökseen liittyen on tehty yksi oikaisuvaatimus. Vihdin rakennusvalvonta on pyytänyt Microsoftia lausumaan käsityksensä oikaisuvaatimuksesta. Tutustuttuaan oikaisuvaatimukseen ja sen perusteisiin, Microsoft esittää käsityksensä, että asiassa ei ole aihetta muuttaa Vihdin rakennusvalvonnan johtavan rakennustarkastajan päätöstä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan perustellut valitusoikeuttaan asiassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on ilmoittanut oikaisuvaatimuksessa osoitteeseen [REDACTED] sijaitsee osoitetietojen perusteella kiinteistöllä 927-406-5-129, joka sijaitsee rakennuspaikan läheisyydessä, mutta ei ole rakennuspaikan viereinen tai vastapäätä oleva kiinteistö. Lainhuuto- ja kiinnitysrekisterin tietojen mukaan kiinteistön 927-406-5-129 omistaa Asunto Oy Huhmarin Hovi (y-tunnus: 0771431-3).

Rakentamislain 179 §:n mukaan valitusoikeus rakentamisluvasta asemakaava-alueella ja asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitsevaan sellaiseen rakennuspaikkaan kohdistuvasta rakentamisluvasta, johon ei sovelleta suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sekä erillisellä päätöksellä ratkaistavasta sijoittamisluvasta näillä alueilla on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;*
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;*
- 4) kunnalla;*
- 5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;*
- 6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.*

███ ei ole rakennuspaikan viereinen tai vastapäätä oleva kiinteistö. Lisäksi kiinteistön omistaa asunto-osakeyhtiö, jonka puolesta puhevaltaa käyttää lähtökohtaisesti yhtiön hallitus, ei yksittäinen osakas. Lupapäätöksessä tarkoitetun rakennushankkeen ei voida myöskään katsoa koskevan yksittäisen osakkaan oikeutta, velvollisuutta tai etua sillä tavalla välittömästi, että se perustelisi asianosaisasemaa lupapäätöstä koskevassa prosessissa.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisukäytännössä on arvioitu yksittäisten osakkaiden valitusoikeutta ennen 1.1.2025 voimassa olleen maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa asioissa (KHO 2013:85) Ratkaisun mukaan rakentamisesta johtuva maiseman muutos ja tästä mahdollisesti aiheutuva asuntojen arvon alentuminen ei ollut sellainen vastapäätä sijainneen asunto-osakeyhtiön osakkaiden oikeuteen tai etuun välittömästi vaikuttava seikka, että heillä olisi ollut valitusoikeus asiassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä omistaa myös ███ Kiinteistö sijaitsee rakennuspaikkaa vastapäätä Vanhan Turuntien toisella puolella. Näin ollen oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut oikeus jättää oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen perusteet ja selvitykset

1. Aloittamisoikeuteen liittyvän vakuuden riittämättömyys

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että rakentamisluvassa esitetty aloittamisoikeuteen liittyvä vakuus on ilmeisen riittämätön ja lupapäätös olisi siten lainvastainen.

Rakentamislain 78 §:n mukaan aloittamisoikeutta haettaessa luvan hakijan on asetettava hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Vakuuden määrää harkittaessa huomioon

otetaan vaara päätöksen kumoamisesta ja ne kustannukset, joihin olotilan ennallistaminen voisi johtaa.

Vastine:

Vihdin kunnan rakennusvalvonnan johtava rakennustarkastaja on lupapäätöksessä myöntänyt aloittamisoikeuden rakentamislain 78 § mukaisesti niin, että rakennustyöt voidaan aloittaa ennen luvan lainvoimaisuutta ja velvoittanut luvanhakijan asettamaan tätä varten vakuuden, jonka suuruus on 10 000 euroa.

Asetettu vakuus on riittävä ottaen huomioon vaara päätöksen kumoamisesta ja ne kustannukset, joihin päätöksen kumoaminen ja jo suoritettujen töiden ennallistaminen voisi johtaa. Microsoft yhtyy rakennusvalvonnan näkemykseen tältä osin.

2. Yhdenvertaisuus

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että päätös on ollut ristiriidassa hallintolain 6 §:n mukaisen yhdenvertaisuusperiaatteen sekä perustuslain 6 §:n mukaisen lain edessä tapahtuvan tasa-arvon kanssa. Väitettä on oikaisuvaatimuksessa perusteltu sillä, että asemakaavan alueen asuinkiinteistöille on asetettu täysimääräiset velvoitteet liittyä kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon sekä maksaa asemakaavan mukaisesti kiinteistövero ilman lisärakennusoikeutta.

Vastine:

Oikaisuvaatimus antaa virheellisen kuvan yhdenvertaisuusperiaatteen sisällöstä ja lupahakemuksen mukaisen rakentamishankkeen olosuhteista. Hallintolain 6 §:n mukainen yhdenvertaisuusperiaate edellyttää, että viranomaisen tulee kohdella kaikkia tasapuolisesti ja johdonmukaisesti. Tasapuolinen kohtelu taas tarkoittaa, että samalaisia tapauksia kohdellaan samalla tavoin mutta erilaisia tilanteita sen sijaan niiden eroavuudet huomioon ottaen.¹ Rakentamislain 10 §:n mukaan väliaikaisen rakennuksen rakentaminen voi poiketa rakentamislain ja sen nojalla annetuissa asetuksissa säädetystä. Rakennusvalvontaviranomainen voi siten lupapäätöksessä poiketa esimerkiksi suurinta sallittua kerroslukua koskevasta asemakaavamääräyksistä väliaikaisen rakennuksen ollessa kyseessä. Ei ole myöskään yhdenvertaisuusperiaatteen vastaista tehdä rakentamislain 10 §:n nimenomaisesti sallimia poikkeuksia väliaikaisille rakennuksille, vaikka vastaavia poikkeuksia ei pysyville rakennuksille olisikaan myönnetty. Poikkeamiselle on esitetty voimassa olevan asemakaavan toteuttamiseen liittyvät ja perustellut maankäytölliset syyt.

¹ Mäenpää, Hallinto-oikeus. Alma talent 2023, s. 156.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

Microsoft haluaa kiinnittää huomiota myös siihen, että kunnallisteknisten verkostojen rakentaminen alueella on yhä kesken. Lupapäätöksessä on edellytetty, että vesi- ja viemäriverkostoon liitytään heti kun se on teknisesti mahdollista. Vihdin vesi on arvioinut, että työmaatoimintojen tukialue voidaan liittää kunnalliseen vesijohtoon joulukuussa 2025 ja jätevesiverkostoon vuoden 2026 aikana.

Rakennusvalvonta huomauttaa myös, että kunta ei ratkaise rakentamislupapäätöksellään kiinteistöverotusta. Kiinteistövero määräytyy maapohjan ja rakennuksen ominaisuuksien perusteella objektiivisin perustein.

3. Väliaikaisen rakentamisen sallittavuus

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että rakentamislain 10 §:n mukainen väliaikainen rakentaminen ei oikeuta poikkeamaan asemakaavan määräyksistä tavalla, joka muuttaa alueen luonteen tai käyttötarkoituksen olennaisesti. Edelleen oikaisuvaatimuksen mukaan lupapäätöksen mukainen rakentaminen on mittakaavaltaan käytännössä pysyvän teollisen toiminnan luonteista, joka poikkeaa asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta (KTY), jonka tavoitteena on toimitilarakentaminen.

Vastine:

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt lausumat antavat virheellisen ja harhaanjohtavan kuvan rakennuspaikkaa koskevista asemakaavamääräyksistä, lupapäätöksen mukaisen rakentamishankkeen olosuhteista sekä väliaikaisen rakennuksen rakentamislupaedellytyksistä.

Rakentamislain 10 §:n mukaan rakennus on väliaikainen, jos se sen rakenne, arvo ja käyttötarkoitus huomioon ottaen on tarkoitettu pysytettäväksi paikallaan enintään 10 vuotta. Rakentamislain 10 §:n mukaan väliaikaisen rakennuksen sallittavuuden harkintaan vaikuttavat kaavoituksen ja luonnonsuojelun tavoitteet, rakennuksen tarkoitus sekä lujuuden, terveellisyyden, liikenteen, paloturvallisuuden ja ympäristöön sopeutuvuuden vaatimukset.

Vihdin kunnan rakennusvalvonnan johtava rakennustarkastaja on lupapäätöksessä katsonut, että alueen käytöstä haettuun tarkoitukseen ei aiheudu asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta poikkeavaa rakentamista ja siten poikkeaminen voidaan myöntää kerrosluvun osalta. Lupapäätöksessä on todettu edelleen, ettei kolmekerroksinen konttirakenteinen sosiaali- tai muu tila korkeudeltaan merkittävästi poikkeaa tavanomaisesta halli- tai toimitilarakentamisesta, joten etenkin, kun huomioidaan kaavan sallima kerrosluku (kaksi), rakentamislupa on voitu myöntää lupapäätöksessä esitetyllä tavalla. Väliaikaiset rakennukset

palvelevat alueella voimassa olevan asemakaavan mukaisen datakeskuksen rakentamista.

Vihdin kunnan rakennusvalvonta on arvioinut päätöksessään asianmukaisesti väliaikaisen rakentamisen sallittavuuteen vaikuttavat tekijät eikä lupapäätös siten ole lainvastainen sillä perusteella, että se olisi kaavoituksen tavoitteiden vastainen.

4. Ympäristövaikutusten arvioinnin riittävyys

Oikaisuvaatimuksen mukaan lupapäätöksessä ei ole arvioitu kokonaismelun, raskaan liikenteen ja vedenoton yhteisvaikutuksia ja päätös on siten puutteellisesti perusteltu.

4.1 Vedenottoa koskevat vaikutukset

Vastine:

Vedenottoon liittyen lupahakemusvaiheessa on laadittu erillinen porakaivosuunnitelma ja riskienarviointi (11.9.2025). Lupapäätöksessä on edellytetty, että ennen vesijohtoverkostoon liittymistä hankkeeseen ryhtyvän tulee noudattaa hakemuksen liitteenä olevaa riskienhallintasuunnitelmaa porakaivojen vedensaannin osalta ja tarvittaessa ryhtyä turvaaviin toimenpiteisiin, mikäli kaivojen antoisuus vähenee hankkeeseen ryhtyvän toimien takia.

Microsoft toteaa, että lupahakemuksen kohteena oleva alue ja väliaikaiset rakennukset tullaan liittämään vesijohtoverkostoon heti kun se on teknisesti mahdollista. Vihdin vesi on arvioinut, että työmaatoimintojen tukialue voidaan liittää kunnalliseen vesijohtoon joulukuussa 2025 ja jätevesiverkostoon vuoden 2026 aikana. Toisin kuin oikaisuvaatimuksessa esitetään, rakennuslupahakemus täyttää väliaikaisen rakentamisluvan myöntämisen edellytykset vesihuollon järjestämisen osalta.

4.2 Meluvaikutukset

Vastine:

Rakennuslupapäätöksen mukaiselle hankkeelle on teetetty erillinen meluselvitys. Selvityksen on laatinut Sweco Finland Oy ja siinä on mallinnettu lupapäätöksen mukaisen hankkeen meluvaikutukset ympäristömelun laskentaohjelmalla CadnaA2025, joka sisältää raide- ja tieliikennemelun sekä teollisuusmelun pohjoismaiset laskentamallit.

Meluselvityksessä esitetään, että meluhaittojen vähentämiseksi aggregaattien ympärille rakennetaan kiinteä suojausrakenne, jonka korkeus on kolme (3) metriä ja joka ulottuu kokonaisuudessaan maanpintaan saakka. Rakenteen melueristävyys mitoitetaan vähintään 25

dB tasolle. Meluselvityksen perusteella melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (Vnp 993/1992) mukaiset ohjearvot eivät ylity lähikiinteistöillä päivä- tai yöaikaan, kun huomioidaan edellä esitetyt toimenpiteet meluhaittojen vähentämiseksi. Kyseiset toimenpiteet tullaan toteuttamaan lupapäätöksessä määrättyllä tavalla.

Lupapäätöksessä todetaan lisäksi, että aggregaattien tarve vähenee, kun väliaikainen tukialue voidaan liittää sähköverkkoon. Microsoft arvioi, että tukialueen liittäminen verkkoon on valmis helmikuussa 2026.

Meluvaikutukset jäävät selvitysten perusteella alle sovellettavien ohjearvojen, minkä lisäksi hankkeeseen ryhtyvä tulee toteuttamaan meluntorjuntatoimenpiteet ja yhteensovittamaan työmaan aikataulutuksen ja toimenpiteet kunnan Kauhuskujan katu-urakan kanssa lupapäätöksessä ja -hakemuksessa esitetyllä tavalla. Lupapäätös ei siten ole lainvastainen sillä perusteella, että meluntorjunta olisi huomioitu lupapäätöksessä puutteellisesti.

5. Kuulemisprosessin laajuus

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että rakentamislain 63 § edellyttäisi, että rakennuslupahakemusta koskevan kuulemismenettelyn tulisi kattaa kaikki ne, joiden oloihin hankkeella voi olla huomattava vaikutus. Oikaisuvaatimuksessa on esitetty edelleen, että kuulemispiiriä olisi tullut käsillä olevassa tapauksessa laajentaa, koska hakemuksen mukaisessa hankkeessa on kyseessä poikkeuksellisen laaja työmaatoiminta. Oikaisuvaatimuksessa esitetty käsitys rakentamislain sisällöstä on virheellinen. Rakentamislain 63 §:n mukaan rakennuslupahakemuksen yhteydessä on kuultava naapureita, jollei ilmoittaminen ja kuuleminen rakentamishankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurien edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Rakentamislain 63 §:n 5 momentin mukaan naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa.

Vastine:

Käsillä olevassa lupahakemuksessa on kysymys väliaikaisen rakentamisluvan myöntämisestä ja voimassa olevan asemakaavan toteuttamisesta. Täten rakennuslupahakemuksen johdosta on tullut kuulla naapurit, joilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa. Naapurit on kuultu oikaisuvaatimuksen kohteena olevan rakennuslupahakemuksen takia, joten kuuleminen on suoritettu lain edellyttämällä tavalla.

6. Luvan voimassaolo

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että päätöksessä mainittu ”enintään 10 vuotta”, ei ole realistinen arvio työmaan kestosta. Asemakaavasta poikkeaminen laskee lisäksi oikaisuvaatimuksen mukaan lähikiinteistöjen arvoa, mitä ei ole huomioitu päätöksenteossa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty käsitys rakennusten pysyvyydestä on virheellinen ja harhaanjohtava.

Vastine:

Rakentamislain 10 §:n mukaan rakennus on väliaikainen, jos se sen rakenne, arvo ja käyttötarkoitus huomioon ottaen on tarkoitettu pysyttäväksi paikallaan enintään 10 vuotta. Viereistä rakennustyömaata palvelevat konttirakenteiset sosiaali- ja huolto- ja varistorakennukset ovat selkeästi niiden rakenne, arvo- ja käyttötarkoitus huomioon ottaen sellaisia, että niiden voidaan katsoa olevan rakentamislain tarkoittamalla tavalla väliaikaisia.

Rakennusvalvonta katsoo, että edellä esitetyin perustein, oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden johdosta oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa Vihdin kunnan johtavan rakennustarkastajan myöntämää lupapäätöstä olisi muutettava tai päätös olisi kumottava.

Rakennusvalvonta huomauttaa lisäksi, että rakennuslupaharkinta on oikeusharkintaa eli rakennusluvan edellytysten täyttyessä rakennuslupa on myönnettävä. Lähikiinteistöjen väitetty arvon aleneminen ei ole sellainen seikka, jolla olisi määräävää merkitystä rakennuslupaharkinnassa.

Valmistelija

Jouko Rapp etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.044 767 4685

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta hylkää koko oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt mm.meluselvityksen tueksi laskelmia eikä muitakaan sellaisia selvityksiä joilla oikaisuvaatimus voitaisiin hyväksyä. Määrätty vakuussumma vastaa Vihdissä vastaavissa hankkeissa käytettyä tasoa. Taksan mukaan vakuuden vähimmäismäärä on 5000€.

Päätös

Tiedoksi
Oheismateriaali

Oikaisuvaatimus rakentamislupa 927-2025-160

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

Oikaisuvaatimus 12.10.2025 Rakentamislupa ja aloittamisoikeus, Päättös
927-2025-160

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

52

Oikaisuvaatimus rakentamisluvasta 927-2025-190, Otalammentie

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
429/10.03.00/2025

Tausta

Rakentamisluvalla 927-2025-190 on haettu lupaa kahdelle maalämpökaivolle. Lupa on myönnetty kuten on haettu eli vaikka toisen kaivon vaadittu minimietäisyys kiinteistön rajasta alittuu niin se on myönnetty rakentamislain 59 § perusteella. Kiinteistön omistaja on antanut valtakirjalla valtuudet urakoitsijalle hakea rakentamislupaa, sekä toimia pääsuunnittelijana.

Oikaisuvaatimus ja perustelut

Hakija hakee oikaisua päätökseen koska em.mainitusta ja myönnetystä vähäisestä poikkeuksesta on mennyt valtuuston hyväksymän taksan mukainen maksu. Hakija ei ollut tietoinen, että hakemuksella on vähäinen poikkeama, eikä siitä että siitä menee maksu. Tarkoitus ei ollut hakea poikkeusta vaan sijoittaa kaivot vaadituille etäisyyksille.

Kyseessä on suunnitteluvirhe jonka he korjaavat ja päivittävät suunnitelmia siten, että maalämpökaivoa siirretään kiinteistön rajasta kahdeksan metrin päähän.

Vastine

Valtakirjalla rakentamisluvan hakenut sekä pääsuunnittelijana toiminut yritys on hakenut Vihdissä useita maalämpökaivon porauslupia useana vuonna ja siten tullut tutuksi lupahakemusten kautta. Lupakäsittelijällä ei ole ollut tarvetta kyseenalaistaa kokeneen alalla toimineen yrityksen suunnitelmaa, varsinkaan kun kyseessä oli vähäinen poikkeaminen joka oli myönnettävissä. Lisäksi lupahakemuksessa suunnittelijan on täytettävä rastittamalla 11-kohtainen taulukko jossa vaaditut minimietäisyydet ovat mainittu.

Maalämpökaivojen ohje joka on hyväksytty ympä 31.5.2023 § 25 liite 2 löytyy kunnan verkkosivuilta. (<https://www.vihti.fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparistonsuojelu-ja-valvonta/luvat-ja-ilmoitukset/ohjeet/> ->

Ohje maalämpökaivojen poraukseen ja porausvesien käsittelyyn).

Pääsuunnittelijan (ps) vastuita ei voi ottaa kevyesti ja on aina alansa ammattilainen. Em.mainittujen seikkojen vuoksi on oletettava, että pääsuunnittelija on ollut perillä Vihdin kunnan määräyksistä ja ohjeista. Eikä lupavalmisteli ole kyseenalaistanut ammattilaisen tekemää suunnitelmaa ja esitettyjä maalämpökaivojen sijainteja.

Valmistelija

Mikko Leino etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.044 767 4685

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen. Hakijana on ollut alalla pitkään toiminut yritys jonka vastuulla on ollut luvan hakeminen, suunnittelu, pääsuunnittelijan nimittäminen sekä viestittäminen kiinteistönomistajan kanssa. Kyseessä ei ole ollut rakennusvalvonnan menettelyvirhe.

Päätös

Tiedoksi
Oheismateriaali

Oikaisuvaatimus rakentamislupa 927-2025-190

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

53

Oikaisuvaatimus poikkeamislupahakemukseen 2025-67, 927-405-2-51, Otalampi

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
284/10.03.00/2025

Tausta

Poikkeamisluvassa 927-2025-67 on evätty vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutos vakituiseksi asunnoksi. Loma-asunto sijaitsee asemakaava-alueella. Päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus. Eväämisen perusteena on ollut rakennusjärjestyksen 24 §:ssä mainittu vaatimus kiinteistön minimipinta-alasta joka oli 2000m². Hakijan kiint.pinta-ala on 1530m².

Oikaisuvaatimus ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijänä on kiinteistön omistaja ja luvan hakija. Hakija hakee poikkamista rakennusjärjestyksen 24 pykälässä mainitusta kiinteistön minimipinta-alasta. Oikaisuvaatimuksen perusteluna on: "Käyttötarkoituksen muutoksella on vaikutus vähähiilisyteen ja kiertotalouteen."

Vastine:

ELY valitti kunnanvaltuuston hyväksymästä rakennusjärjestyksessä olleesta pykälästä 24. Valitus menestyi ja näin ollen kyseistä pykälää ei ole nykyisessä voimassa olevassa rakennusjärjestyksessä. Oikaisuvaatimusta tutkittaessa voimassa olevan rakennuslain sekä rakennusjärjestyksen mukaan oikaisuvaatimus voidaan hyväksyä.

Rakentamislain 57 § sanoo mm. Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muuttamisen asemakaavasta poiketen asumiseen tai muuhun ympäristöhäiriötä aiheuttamattomaan käyttöön ei katsota 2 momentin 1 kohdan tarkoittamalla tavalla aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueidenkäytön muulle järjestämiselle eikä sitä pidetä vaikutuksiltaan 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuna merkittävänä rakentamisena. Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muuttamisen voidaan katsoa olevan erityinen syy, jos käyttötarkoituksen muuttamisella voidaan tukea rakennetun ympäristön kiertotaloutta ja vähähiilisyyttä.

Valmistelija

Mikko Leino etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.044 767 4685

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä hakijan oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt rakentamislain

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

57 § mukaisia erityisiä syitä ja voimassa oleva rakennusjärjestys sallii
käyttötarkoituksen muutoksen.

Päätös

Tiedoksi
Oheismateriaali

Oikaisuvaatimus poikkeamislupahakemukseen 2025-67

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

54

Rakentamis- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2026

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
443/00.01.02.00/2023

Kunnanhallitus on 6.10.2025 § 277 päättänyt kunnanhallituksen vuoden 2026 kokousajat ja tehnyt esityksen kunnanvaltuuston kokousajoiksi. Lautakuntien kokouspäivät on aikataulutettu niin, että lautakuntakäsittelyn jälkeen asiat voidaan tarvittaessa siirtää seuraavan kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston päätettäväksi.

Hallintosäännön 116 § Kokousaika ja -paikka:

Toimielin päättää kokouksensa ajan ja paikan.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosääntö 121 § Varajäsenen kutsuminen:

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen sitä asiaa käsittelemään. Myös puheenjohtaja tai esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Hallintosääntö 129 § Toimielinten esittelijät:

Rakentamis- ja ympäristölautakunnassa esittelijänä toimii toimialallaan tekninen johtaja, johtava rakennustarkastaja ja ympäristöpäällikkö.

Palvelukeskuksen johtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen mikä tahansa lautakunnan asia. Esittelijän sijaisena toimii viranhaltija, jonka tehtävänä on sijaisena hoitaa asianomaisen virkatehtävät.

Teknisen johtajan sijaisina esittelijöinä toimivat toimialallaan rakennusvalvonnan ja ympäristövalvonnan vastualueen esimiehet silloin, kun kunta on hakijana tai valvontapäätöksen kohteena.

Valmistelija

Salme Napari etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 767 4848

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää

- 1) vuoden 2026 varsinaiset kokoukset pidetään pääsääntöisesti keskiviikkoisin klo 17.00 alkaen kunnanvirastolla seuraavasti:

21.1., 25.2., 25.3., 29.4., 20.5., 10.6., 26.8., 23.9., 21.10., 25.11.

Jos jo päätetylle yksittäiselle kokoukselle ei ole tarvetta, voidaan se puheenjohtajan suostumuksella peruuttaa ja ilmoittaa siitä läsnäolo-oikeutetuille ja -velvollisille

- 2) kokouskutsu ja esityslista toimitetaan lautakunnan jäsenille kokousta edeltävän viikon torstaina
- 3) pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina tai tämän jälkeisenä ensimmäisenä arkipäivänä. Tarkastettu pöytäkirja pidetään kuntalain mukaisesti nähtävillä kunnan yleisessä tietoverkossa kokousta seuraavana tiistaina tai pöytäkirjan tarkastuksen jälkeisenä ensimmäisenä arkipäivänä
- 4) lautakunnan kokouksissa on läsnäolo- ja puheoikeus hallintosäännössä oikeutetuilla esittelijöillä ja valmistelijoilla (ja heidän estyneinä ollessaan heidän varahenkilöillään) asiantuntijoina tarvittaessa, kunnanjohtajalla, kunnanhallituksen puheenjohtajalla, kunnanhallituksen nimeämällä edustajilla sekä nuorisovaltuuston nimeämällä edustajilla.

Päätös

Tiedoksi

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

55

Mankinjoki vesistövisio 2050, yhteistyösopimus vuosille 2026-2029

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
309/00.04.01/2025

Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry (LUVY) esittää Vihdin kunnalle osallistumista Mankinjoki vesistövisio 2050 vuosille 2026 - 2029. Hanketta on valmisteltu yhteistyössä LUVY:n, Kirkkonummen kunnan, Espoon kaupungin ja Vihdin kunnan kanssa.

Vihti tekee aktiivista vesiensuojelu- ja kunnostustyötä yhdessä muiden Länsi-Uudenmaan kuntien kanssa. Yhteishankkeita johtaa LUVY eli Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry. Vesistöjen kunnostaminen vaatii alueen kuntien pitkäjänteistä sitoutumista niiden tilan parantamiseksi.

Jo vuosien ajan vesistökunnostustöitä on tehty Karjaanjoen ja Siuntiojoen valuma-alueilla. Vihdin alueelle kuuluu kuitenkin vielä yksi valuma-alue, Mankinjoen valuma-alue. Alue sijaitsee suureksi osaksi Espoon ja Kirkkonummen alueella, mutta myös osittain Vihdin kunnan puolella.

Tällä uudella Mankinjoki vesistövisiolla halutaan kattaa myös Mankinjoen alueen vesistöjen tutkimus- ja kunnostus ja siten vesistöjemme puhtaampi tulevaisuus. LUVY on tehnyt neljän vuoden visiosopimusehdotuksen vuosille 2026-2029 niin, että Kirkkonummen rahoitusosuus on 50 000 €/vuosi, Espoon kaupungin 25 000 €/vuosi, Vihdin 4 000 €/vuosi sekä LUVY:n 1 000 €/vuosi. Espoo ja Kirkkonummi ovat jo osaltaan hyväksyneet yhteistyösopimuksen. Rahoituksen hyväksyminen ei nosta vuoden 2026 talousarviota, koska se on huomioitu talousarvion laadinnassa. Kustannus ei myöskään nosta vuosittaisia vesistöjen kunnostusten kokonaiskustannuksia, koska Karjaanjoen kunnostusten kustannusosuus laskee vuonna 2026 Vihdin kunnan osalta.

Mikäli kunta tekee osallistumisesta myönteisen päätöksen, LUVY ry hakee marraskuussa hankkeelle vastarahaa ELY-keskuksesta. Pitkä sitoutuminen on tärkeää, koska ainoastaan riittävän pitkäkestoisella vesistökunnostussuunnittelulla voidaan vaikuttaa Mankinjoen valuma-alueen tilaan.

Valmistelija

Sari Brusila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5114 202

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

26.11.2025

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle,
että se:

1. hyväksyy Vihdin kunnan osalta esitetyn Mankinjoen vesistövision 2050 ja allekirjoitettavaksi sitä koskevan yhteistyösopimuksen ehdolla, että muut sopimusosapuolet hyväksyvät yhteistyösopimuksen ja osoittavat hankkeen rahoitukseen suunnitelmassa esitetyn kustannusosuuden,
2. nimeää Vihdin kunnan taholta sopimuksen allekirjoittajaksi kunnanjohtaja Erkki Eerolan,
3. nimeää Vihdin kunnan edustajaksi hankkeen ohjausryhmään ympäristöpäällikön ja
4. tekee Vihdin kunnanvaltuustolle seuraavan päätösesityksen:
Vihdin kunnanvaltuusto päättää sitoutua Mankinjoen vesistövisio 2050 rahoitukseen vuosille 2026-2029, 4 000 €/vuosi. Rahoitus on jo huomioitu vuoden 2026 osalta rakentamis- ja ympäristölautakunnan talousarvio 2026 esityksessä.

Päätös

Tiedoksi
Liitteet

Liite 3 Yhteistyösopimus-Mankinjoki 2050_ 2026-2029_21.11.2025

Oheismateriaali

Mankinjoki-visio Vihti_ (1)
Mankinjoki 2050-tarina_kalvot (2)