

Päätös uhkasakon maksuun tuomitsemisesta: Jätelain 126 §:n mukainen määräys koskien jätteiden vastaanottoa ja varastointia kiinteistöllä 927-440-4-88

Ympäristölautakunta 22.11.2023 § 51

Asia

Jätelain (646/2011) 126 §:n mukainen valvontaviranomaisen määräys rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi. Jätelain 126 §:n 3 momentin mukaan asiasta päättää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään (646/2011 129 §).

Velvoitettava

Lava Maalaus Ky Markku Heinonen, kiinteistön 927-440-4-88 omistaja ja kiinteistöllä yritystoimintaa harjoittava. Kiinteistö sijaitsee Kukkointien varrella Otalammella.

Asian vireilletulo

Asiasta on tehty ympäristövalvonnalle kirjallinen vireillepano 8.2.2020. Kirjallinen vireillepano koski kiinteistöllä pitkään jatkunutta jätteiden vastaanottoa ja varastointia, jätteiden polttamista sekä korkean aidan rakentamista Kukkointien varteen. Tämä päätös kohdistetaan jätteiden vastaanottoon ja varastointiin, jotka kuuluvat ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan.

Kiinteistöllä tapahtuva toiminta

Lava Maalaus Ky Markku Heinonen tekee kiinteistöllä merikonttien varustelua. Kontteihin laitetaan eristyskerroksia ja niitä maalataan.

Kiinteistölle tehdyt tarkastukset, annetut kehotukset sekä pyydetty ja saadut selvitykset

Tarkastus 6.8.2020

Ensimmäinen tarkastus kirjallisen vireillepanon vireilletulon jälkeen tehtiin 6.8.2020. Tarkastuksella toiminnanharjoittaja kertoi, että kiinteistöllä tehdään merikonttien varustelua. Kontteihin laitetaan eristyskerroksia ja niitä maalataan. Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöllä oli lisäksi maalattu metallisia aitaelementtejä maapohjalla siten, että maalia oli suihkunnut myös maahan. Toiminnanharjoittajan mukaan suunnitteilla oli maalauspaikan rakentaminen. Lisäksi kiinteistöllä havaittiin varastoitavan kemikaaleja mm. maaleja maapohjalla sekä SER-jätettä, kuten kodinkoneita ja loisteputkia. Kiinteistöllä oli lisäksi viisi romuajoneuvoa, suuri kasa autonrenkaita, kolme rikkinäistä merikonttia täynnä jätteeksi luettavaa tavaraa sekä puisia minigolfratoja vailla käyttötarkoitusta. Toiminnanharjoittaja kertoi myös suunnitelmista laajentaa varastointikenttää ja käyttää laajennuksessa betonimursketta.

Tarkastuspöytäkirja sisälsi selvityspyynnön, kehotuksen ja kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta. Selvitystä pyydettiin mm. maalien

kulutus- ja varastointimääristä, siitä missä maalauksessa tarvittavia ruiskuja ja suteja pestään ja miten likavedet käsitellään. Lisäksi pyydettiin selvitystä suunnitteilla olleen maalauspaikan rakenteista, hulevesien keräilystä ja rakentamisaikataulusta.

Kehotuksessa määrättiin, että:

Ulkona säilytettävät maalit ja muut kemikaalit on pidettävä lukitussa säiliössä tai tiivispohjaisella, reunuksellisella ja katoksellisella alustalla lukitussa tilassa. Suurimman tilassa säilytettävän säiliön tai astian sisällön tulee mahtua näin muodostuneeseen tiiviiseen altaaseen. Kemikaalien säilytykseen käytettävien säiliöiden tai astioiden päällä pitää lukea mitä kemikaalia säiliö tai astia sisältää. Nämä toimenpiteet on tehtävä 31.10.2020 mennessä.

Kaikki elektroniikkajäte on vietävä asianmukaiseen keräykseen mahdollisimman pian, viimeistään 31.10.2020 mennessä. Siihen asti ne on välittömästi siirrettävä säilytykseen paikkaan, jossa ne eivät aiheuta haittaa ympäristölle, eli lukittuun, tilaan tai astiaan, jossa on tiivis pohja. Vastaanotto paikasta saadut kuitit on otettava talteen ja säilytettävä seuraavaa tarkastusta varten.

Kaikki kiinteistöllä sijaitsevat jätteet ja autonromut tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanotto paikkaan 31.10.2020 mennessä. Vastaanotto paikasta saadut kuitit tulee laittaa talteen ja säilyttää seuraavaa tarkastusta varten.

Jatkotoimenpiteinä kehoitettiin toimijaa olemaan yhteydessä kunnan rakennusvalvontaan koskien betoniaitaa ja sen rakentamisen jatkamista. Lisäksi huomautettiin, että mahdollinen betonimurskeen hyötykäyttö vaatii MARA-ilmoituksen tekemistä ELY-keskukselle.

Kuulemisessa annettiin mahdollisuus selvityksen ja mielipiteen antamiseen koskien kehotusta ja mahdollisen hallintopakon asettamista.

16.9.2020 tehtiin käynti kiinteistölle katsomaan kemikaalien varastointipaikaksi aiottua konttia. Toiminnanharjoittaja esitteli kontin, jonka oli aikeissa ottaa kemikaalien varastointikäyttöön. Kontti ei vielä ollut käytössä.

Tarkastus 5.7.2022

Tarkastus tehtiin aiemmin annettujen kehotusten noudattamisen valvomiseksi.

Tarkastuspöytäkirjassa todettiin, että:

Maalaustoiminnasta ei ole saatu selvitystä, eikä asianmukaista maalauspaikkaa ollut järjestetty. Maalien ja kemikaalien säilytys tapahtui maapohjalla.

Kaikenlaista jätettä ja romuautoja oli ympäri kiinteistöä. Kuitteja jätteiden ja romuautojen viemisestä jäteasemalle ei ole saatu.

Jatkotoimenpiteinä kiinteistön omistajaa kehoitettiin laittamaan ulkona säilytettävien kemikaalien varastointi kuntoon 29.7.2022 mennessä. Tarkastuspöytäkirja sisälsi myös kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta.

Tarkastus 22.8.2022

Kiinteistölle tehtiin tarkastuskäynti elokuussa 2022 sen valvomiseksi onko maalien ja kemikaalien säilytys saatu ympäristönsuojelumääräysten vaatimusten mukaiseksi. Tarkastuspöytäkirjassa todetaan, että *maalitynnyreitä oli maapohjalla ympäri kiinteistöä. Sekä täysiä, että tyhjiä astioita. Maalien säilytystä varten konttia hitsattiin juuri kuntoon.*

Tarkastus 24.8.2023

Tarkastuksen tarkoituksena oli valvoa aiempien kehotusten noudattamista. Lava Maalaus Ky Markku Heinonen harjoittaa kiinteistöllä merikonttien varustelua ja maalausta, kuten aiemminkin. Tarkastuksella todettiin, että sisääntulossa ei ole puomia tai vastaavaa, joten kiinteistölle pääsee vapaasti ajamaan.

Tarkastuksen aikaan kiinteistöllä oli paljon jätteeksi luokiteltavaa tavaraa, kuten autonrenkaita, metalliromua, betonisia parvekekaiteita ja erilaatuista puutavaraa, kuten vanerilevyjä ja kyllästettyä puuta, myös vanhoja puhelinpylväitä, jotka ovat mahdollisesti CCA-kyllästettyjä. Kiinteistöllä oli myös useita sekajätteeksi luettavia jätekasoja, joissa oli mm. eristevilloja, muoveja ja puutavaraa sekaisin. Kiinteistön pintamaa oli kauttaaltaan jätteensekainen. Kiinteistöllä oli myös puolikas merikontti, joka oli täynnä roskapusseja ja kun kontti oli avattu, olivat roskapussit purkautuneet osittain kontista ulos maapohjalle.

Toiminnanharjoittaja kertoi tarkastuksella ostavansa merikontteja esimerkiksi tori.fi:stä ja kontit voivat olla täynnä tavaraa kiinteistölle tuotaessa. Esimerkiksi osa sekajätekasoista on purettu tällaisten merikonttien sisältä.

Toiminnanharjoittajalta kysyttiin, miten yrityksen jätehuolto on järjestetty, mutta hänen mukaansa mitään jätehuoltosopimuksia ei ole olemassa. Tyhjtä maalipurkit viedään naapurikiinteistöllä sijaitsevaan jätepuristimeen, joka tyhjennetään noin kerran kolmessa vuodessa. Kiinteistöllä oli siirtolavoja, joihin oli kerätty pääasiassa metalliromua. Tarkastuksella havaittiin, että jätteitä oli hävitetty polttamalla. Kiinteistöllä oli tynnyri, joka oli täynnä puutavaraa, myös pinnoitettua/kyllästettyä puuta, muoviputkia ja kaapelien kappaleita. Tynnyrin ympärillä oli hiiltynyttä palanutta materiaalia.

Tarkastuspöytäkirjassa todetaan, että muutaman vuoden aikana kiinteistöltä on viety pois osa jätteistä, mutta vastaavasti sinne on otettu vastaan/tuotu uusia jätteitä.

Havaitut rikkomukset / laiminlyönnit

Kiinteistöllä 927-440-4-88 on tarkastusten perusteella havaittu luvaton jätteiden vastaanottoa ja epäasiallista jätteiden ja kemikaalien

varastointia. Varastoinnista on aiheutunut roskaantumista ja maaperän pilaantumista tai sen vaaraa.

Tilanteen korjaamiseksi annettuja kehoituksia ei ole noudatettu riittävässä määrin.

Asianosaisen kuuleminen ja saadut selvitykset

24.8.2023 tehdyn tarkastuksen pöytäkirja (päiväty 12.10.2023) sisälsi hallintolain (434/2003) 34 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisen kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta jätteiden vastaanottoa ja varastointia koskevassa asiassa.

Lava Maalaus Ky Markku Heinonen antoi vastauksen kuulemiseen 5.11.2023. Vastauksessaan toiminnanharjoittaja kertoo lopettavansa jätteiden vastaanoton. Muun materiaalin osalta toiminnanharjoittaja kertoo hakevansa ympäristölupaa. Toiminnanharjoittaja kertoo myös aloittavansa kiinteistön 927-440-4-88 siivoamisen joulukuun loppuun mennessä toimitettavan suunnitelman mukaisesti. Toiminnanharjoittaja kertoo puhdistavansa kiinteistön jätteensekaisesta maa-aineksesta arviolta keväällä 2024. Maa-ainesten poistosta tullaan esittämään vielä tarkempi suunnitelma.

Toiminnanharjoittaja vastaa lopettavansa jätteiden polttamisen ja toimittavansa kuitit ja tositteet pois toimitetuista villoista ja renkaista. Toimija esittää myös järjestävänsä jätehuoltosopimuksen Rosk'n Rollin kanssa ja pitävänsä kirjaa toiminnassa syntyvien jätteiden laadusta ja määrästä.

Toiminnanharjoittaja toteaa selvityksen lopuksi, että tarkastuksessa mukana olleiksi on kirjattu vain Päivi Haatainen, vaikka katselmuksessa on ollut mukana muitakin henkilöitä mukaan lukien kiinteistön omistaja. Toiminnanharjoittaja kommentoi myös, että osa valokuvista on otettu siten, että kiinteistön haltija ei ole ollut mukana katselmuksessa.

Vastauksena selvityksessä esitettyihin kommentteihin ympäristövalvonta toteaa, että tarkastuspöytäkirjan alkuun on kirjattu kaikki tarkastuksella läsnä olleet henkilöt ja kaikki valokuvat on otettu kyseisen 24.8.2023 tehdyn tarkastuksen aikana.

Lisäselvitykset 9.11.2023

Toiminnanharjoittaja lähetti 9.11.2023 tekstiviestillä ympäristötarkastaja Haataiselle kuvan neljästä Rosk'n Rollin jäteaseman kuitista. Kuittien mukaan jäteasemalle on viety sekajätettä.

9.11.2023 toiminnanharjoittaja ilmoitti tekstiviestillä myös, että autonrenkaita on viety pois kiinteistöltä ja että hän on hankkinut portteja, jotka tullaan asentamaan mahdollisesti seuraavana viikonloppuna.

Valmistelija

etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1353

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Vihdin kunnan ympäristölautakunta on tutkinut asian.

Ympäristölautakunta katsoo, että kiinteistöllä 927-440-4-88 tapahtuvasta toiminnasta aiheutuu roskaantumista ja maaperän pilaantumista tai sen vaaraa. Ympäristölautakunta velvoittaa Lava Maalaus Ky Markku Heinosen toimimaan seuraavalla tavalla:

Päävelvoitteet

- 1) Ympäristölautakunta määrää lopettamaan jätteiden vastaanottamisen **viipymättä**. Yritys voi ottaa vastaan ainoastaan toimialansa mukaista konttien varusteluun käytettävää materiaalia. Muuta, mukaan lukien konttien mukana tulevaa toimialaan kuulumatonta, materiaalia/tavaraa ei saa ottaa vastaan. Muun toimialaan kuulumattoman materiaalin/tavaran vastaanottaminen katsotaan jätteen ammattimaiseksi käsittelyksi, joka vaatii aina ympäristöluvan.
- 2) Siivoamaan kiinteistö 927-440-4-88 jätteistä, kuten autonrenkaista, vaarallisista jätteistä, käyttötarkoitusta vailla olevasta puutavarasta ja muusta rakennusmateriaalista sekä metalliromusta, SER-jätteestä ja sekajätteestä. Jätteet tulee lajitella mahdollisuuksien mukaan eri jätejakeisiin. Kaikki jätteet tulee toimittaa ympäristöluvan omaaviin vastaanotto paikkoihin **31.7.2024 mennessä**.
- 3) Puhdistamaan kiinteistön 927-440-4-88 maaperä jätteensekaisesta maa-aineksesta. Kiinteistön maaperää ei saa pinnoittaa ennen kuin maaperä on puhdistettu. Ennen pinnoituksen tekemistä Vihdin kunnan ympäristövalvonnalle tulee varata mahdollisuus käydä paikan päällä toteamassa maaperän puhtaus. Tarvittaessa ympäristövalvonta tiedottaa Uudenmaan ELY-keskusta jätteillä pilaantuneesta maa-alueesta, koska ELY-keskus on toimivaltainen viranomainen pilaantuneita maita koskevissa asioissa. Maaperän puhdistaminen tulee olla tehtynä **31.7.2024 mennessä**.
- 4) Lopettamaan jätteiden polttaminen **viipymättä**.
- 5) Toimittamaan ympäristövalvonnalle kuitit tai muut tositteet pois toimitetuista jätteistä mukaan lukien jätteensekaiset maa-ainekset. Sekä romutustodistukset mahdollisista romutukseen viedyistä ajoneuvoista. Kuitit tulee toimittaa ympäristövalvonnalle **15.8.2024 mennessä**.
- 6) Järjestämään Lava Maalaus Ky Markku Heinosen yritystoiminnan jätehuolto asianmukaiseksi. Kiinteistölle tulee järjestää tarvittavat keräysastiat eri jätejakeille **31.1.2024 mennessä**. Astioille tulee tilata tyhjennys niiden täyttyessä.

Tehosteet päävelvoitteille

Ympäristölautakunta asettaa jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla edellä antamansa päävelvoitteiden tehosteeksi:

Päävelvoitetta 1) koskevan kiinteän uhkasakon 10 000 €.

Päävelvoitetta 2) koskevan juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on 10 000 €, mikäli päävelvoitetta 2) ei ole täytetty **31.7.2024 mennessä**. Lisäeränä on 1 000 € jokaiselta alkavalta kuukaudelta veloitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräajan jälkeen.

Päävelvoitetta 3) koskevan juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on 10 000 €, mikäli päävelvoitetta 3) ei ole täytetty **31.7.2024 mennessä**. Lisäeränä on 1 000 € jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräajan jälkeen.

Päävelvoitetta 4) koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 5 000 €.

Päävelvoitetta 5) koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 500 €.

Päävelvoitetta 6) koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 1 000 €.

Jos päävelvoitteita ei noudateta määräaikoihin mennessä, ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Mikäli asiassa ilmenee uutta tietoa tai toimenpiteet etenevät, voi lautakunta ottaa uhkasakkoasian uudelleen käsittelyyn.

Yleiset perustelut päävelvoitteille

Jätelain (646/2011) 12 §:ssä on säädetty selvilläolo- ja tiedonantovelvollisuudesta. Tuotannon harjoittajan ja tuotteen valmistajan tai maahantuojan on oltava selvillä tuotannossaan tai tuotteestaan syntyvästä jätteestä, sen ympäristö- ja terveysvaikutuksista ja jätehuollosta sekä mahdollisuuksista kehittää tuotantoaan tai tuotettaan siten, että jätteen määrä ja haitallisuus vähenevät.

Jätteen haltijan on oltava selvillä jätteen alkuperästä, määrästä, lajista, laadusta ja muista jätehuollon järjestämiselle merkityksellisistä jätteen ominaisuuksista sekä jätteen ja jätehuollon ympäristö- ja terveysvaikutuksista ja tarvittaessa annettava näitä koskevat tiedot muille jätehuollon toimijoille.

Jätelain (646/2011) 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti.

Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Jätelain 72 § mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (*roskaamiskielto*).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että

seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (*maaperän pilaamiskielto*).

Hallintopakon käyttämisen tarve

Kiinteistölle on otettu vastaan jätteeksi luettavaa materiaalia, joka ei ole hyödynnettävissä Lava Maalaus Ky Markku Heinosen varsinaisessa yritystoiminnassa. Jätteiden vastaanotosta on aiheutunut kiinteistön merkittävää roskaantumista. Valvontaviranomainen on aiemmin kehottanut kiinteistön omistajaa poistamaan kiinteistöltä jätteeksi luettavat materiaalit. Kehotusta ei ole noudatettu riittävässä määrin, jotta kiinteistön tilanne olisi parantunut ja roskaantumista saatu vähennettyä.

Yksityiskohtaiset perustelut päävelvoitteille

- 1) Määräys on annettu roskaantumisen ja maaperän pilaantumisen ehkäisemiseksi (JL 72 §, YSL 16 §). Toiminnanharjoittaja ostaa käytettyjä kontteja, joita varustelee/kunnostaa ja myy eteenpäin. Käytettyjen konttien sisällä on usein sekalaista jätteeksi luokiteltavaa tavaraa. Konttien sisältämiä jätteitä on purettu kiinteistölle 927-440-4-88 ja tästä on aiheutunut roskaantumista sekä maaperän pilaantumista.
- 2) Kiinteistöllä 927-440-4-88 varastoituna olevat jätteet tulee viedä asianmukaisesti kierrätettäviksi. Jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti (JL 13 §).
- 3) Kiinteistön 927-440-4-88 pintamaahan on sekoittunut runsaasti jätettä, koska kiinteistö on pinnoittamaton. Jätteensekainen maaperä katsotaan pilaantuneeksi.
- 4) Jätteiden hävittäminen polttamalla on kielletty Vihdin kunnan alueella voimassa olevien Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräysten 15 §:n mukaisesti.
- 5) Tositteet pois toimitetuista jätteistä ja romutustodistukset romutukseen viedyistä romuajoneuvoista pyydetään toimittamaan, jotta ympäristönsuojeluviranomainen voi varmistua siitä, että jätteet, romuajoneuvot sekä pilaantuneet maa-ainekset on toimitettu asianmukaiseen vastaanottopaikkaan käsiteltäviksi.
- 6) Kiinteistöllä ei ole lainkaan järjestettyä jätehuoltoa ja tämä puute on edistänyt osaltaan kiinteistön roskaantumista. Jätelain (646/2011) 28 §:n mukaan kiinteistön haltijan on järjestettävä jätehuolto, jos kiinteistön haltija on sallinut jätettä tuottavan toiminnan kiinteistöllä tai jätteen tuomisen kiinteistölle. Kiinteistölle on esteetön kulkuväylä ja kiinteistölle pääsee helposti isollakin autolla tuomaan tavaraa. Velvoitettu on ollut tästä toiminnasta myös tietoinen, mutta ei ole estänyt kulkua kiinteistölle.

Päätöksen täytäntöönpano

Ympäristölautakunta määrää jätelain (646/2011) 139 §:n nojalla, että päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei hallinto-oikeus toisin määrää.

Täytäntöönpanon perustelut

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan tämän määräyksen mukaisiin toimiin on ryhdyttävä heti, jotta kiinteistön lisäroskaantuminen estyy ja jätehuolto saadaan asianmukaiseksi mahdollisimman nopeasti. Hallinto-oikeus voi määrätä toisin täytäntöönpanosta.

Sovelletut säännökset

Jätelaki (646/2011) 12, 13, 28, 72, 73, 75, 122, 123, 126, 129, 139 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16 §, Liite 1, kohta 13 f

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Ulkasakkolaki (1113/2000) 10, 22 §

Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräykset (voim. 1.3.2023) 15 §

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (ympä 28.4.2020 § 26, liite 11) 3, 10.2 §

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan liitetaulukko (ympä 28.4.2020 § 26, liite 12) 22.5 §

Päätöksestä perittävä maksu

Tämän määräyksen antamisesta ja sen noudattamisen valvomisesta peritään maksu, joka on 540 euroa.

Vihdin kunnan ympäristölautakunta on 28.4.2020 § 26 hyväksynyt kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan. Taksan 3 §:n mukaan lupien, ilmoitusten, muiden asioiden käsittelystä ja valvontatoimenpiteistä perittävät maksut on esitetty liitteenä olevassa toimialakohtaisessa maksutaulukossa. Taksan 10.2 mukaan, taksan mukainen valvontamaksu peritään myös tarkastuksista ja muista valvontatoimista, jotka ovat tarpeen roskaantumista koskevan siivousmääräyksen, jätelain 125 §:n yksittäisen määräyksen tai jätelain 126 §:n mukaisen kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi.

Maksutaulukon kohdan 22.5 mukaan tarkastus tai muu valvontatoimi, joka on tarpeen 75 §:ssä (roskaantuneen alueen siivoamisesta määrääminen), 125 §:ssä (yksittäisen määräyksen antaminen) ja 126 §:ssä (rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaiseminen) tarkoitetun kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi käsittelymaksu on 540 euroa käsittelyajan ollessa 10 tuntia.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos edellä mainittu kiinteä omaisuus (927-440-4-88) tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä (927-440-4-88) koskevista päävelvoitteista ja näiden tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.

Päätös Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi Lava Maalaus Ky Markku Heinonen

Ympäristölautakunta 25.06.2024 § 34

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt 5.6.2024 (2550/03.04.04.04.19/2024) Vihdin ympäristölautakunnalta lausuntoa koskien Lava maalaus ky Markku Heinosen tekemää valitusta ympäristölautakunnan tekemästä päätöksestä (ympä 22.11.2023 § 51). Päätös koski jätelain 126 §:n mukaisen määräyksen antamista Lava Maalaus ky Markku Heinoselle. Lausunto ja valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat pyydetään toimittamaan hallinto-oikeudelle 5.7.2024 mennessä.

Päätökseen on haettu muutosta seuraavasti:

Päävelvoitteet

Jätteiden siivoamiseen kiinteistöltä 927-440-4-88 halutaan lisäaikaa 30.9.2024 saakka.

Aiemman päätöksen on tehnyt Vihdin ympäristölautakunta ja se on käsityksemme ja kokemuksemme mukaan liian lyhyt aika. Toimenpiteet on jo aloitettu, työt etenevät, mutta vievät aikaa.

Maaperän puhdistamiseen kiinteistön 927-440-4-88 osalta jätteensekaisesta maa-aineksesta halutaan lisäaikaa 30.10.2024 saakka.

Tätä työtä ei päästä aloittamaan ennen kuin alue on siivottu.

Kohta 5 ympäristövalvonnalle toimitetut kuitit

Näitä on toimitettu kaiken aikaa töiden edistyessä, viikottain. Kuitenkin viimeisten kuittien palautuspäiväksi anomme 30.10.2024.

Perusteluina muutoksen hakemiselle on esitetty seuraavaa:

Yritys tekee työtä, jossa valtaosa materiaaleista saadaan uudelleen käyttöön. Näin ollen sen toiminta on kestävän kehityksen kannalta suotavaa, kunhan kiinteistölle luvattomasti tuotu jäte saadaan poistettua ja uusien jätteiden tuonti aidalla ja portilla estettyä.

Lava Maalaus ky työllistää omistavan perheen lisäksi ulkopuolisia henkilöitä 2 - 5 sesongin mukaan.

Valmistelija Päivi Haatainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1353

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Lava Maalaus ky Markku Heinosen toiminnasta on tehty kunnan ympäristövalvontaan kirjallinen vireillepano 8.2.2020, joka koski mm. kiinteistöllä 927-440-4-88 pitkään jatkunutta jätteiden vastaanottoa ja varastointia sekä jätteiden polttamista. Tämän johdosta Lava Maalaus ky Markku Heinosen toimintakiinteistölle 927-440-4-88 tehtiin tarkastus 6.8.2020. Kyseiseltä tarkastukselta laadittu tarkastuspöytäkirja sisälsi kehotukset kemikaalien varastoinnin parantamisesta sekä elektroniikka- ja muiden kiinteistöllä olleiden jätteiden poistamisesta 31.10.2020 mennessä. Tarkastuspöytäkirja sisälsi kuulemisen hallintopakon asettamisesta.

Seuraavan tarkastuksen kunnan ympäristövalvonta teki kiinteistölle 927-440-4-88 5.7.2022. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöllä oli edelleen jätteitä eikä kemikaalien säilytystä oltu saatettu ympäristönsuojelumääräysten mukaiseksi. Tarkastuspöytäkirja sisälsi kehotuksen laittaa ulkona säilytettävien kemikaalien varastointi kuntoon 29.7.2022 mennessä. Tarkastuspöytäkirja sisälsi myös kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta.

Seuraava tarkastus kiinteistölle tehtiin 22.8.2022. Tarkastuksella keskityttiin vain maalien ja kemikaalien säilytykseen. Pöytäkirjassa on todettu etteivät kehotetut asiat olleet toteutuneet.

24.8.2023 tehdyn tarkastuksen tarkoituksena oli valvoa aiempien kehotusten noudattamista. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöllä oli edelleen runsaasti jätteitä. Tarkastuspöytäkirja (päiväty 12.10.2023) sisälsi hallintolain (434/2003) 34 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisen kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta jätteiden vastaanottoa ja varastointia koskevassa asiassa. Lava Maalaus ky Markku Heinonen antoi vastauksen kuulemiseen 5.11.2023. Vastauksessaan toiminnanharjoittaja kertoi aloittavansa kiinteistön 927-440-4-88 siivoamisen joulukuun 2023 loppuun mennessä toimitettavan suunnitelman mukaisesti. Vastauksessa toiminnanharjoittaja kertoi puhdistavansa kiinteistön jätteensekaisesta maa-aineksesta arviolta keväällä 2024.

Toiminnanharjoittaja toimitti ympäristövalvontaan 2.1.2024 suunnitelman kiinteistön siivoamiseksi. Suunnitelmassa esitettiin muun muassa kulkuporttien tekoa tammikuun aikana ja kiinteistön 927-440-4-88 maaperän siivoamista jätteensekaisesta maa-aineksesta kesäkuun loppuun mennessä.

Lava Maalaus ky Markku Heinosen kiinteistöllä tapahtuvasta toiminnasta on annettu ensimmäinen siivouskehoitus elokuussa 2020 eli lähes neljä vuotta sitten. Tämän jälkeen kiinteistölle on tehty useita tarkastuksia ja toiminnanharjoittajaa on uudelleen kehotettu siivoamaan kiinteistöä. Lava Maalaus Ky Markku Heinosella on ollut tiedossa jo usean vuoden ajan, että kiinteistö tulisi siivota jätteistä. Lisäksi ympäristövalvonnalle antamissaan selvityksissä toiminnanharjoittaja on esittänyt jopa tiukempia tavoiteaikoja

siivoamiselle kuin mitä hallintopakkopäätöksen päävelvoitteisiin on kirjattu. Määräystä antaessaan ympäristölautakunta on katsonut aikarajojen olevan käytännössä mahdollisia toteuttaa.

Ympäristölautakunta toteaa lisäksi, että toiminnanharjoittaja on toimittanut ympäristövalvontaan kuitteja pois viedyistä jätteistä 9.11.2023, 27.2.2024 ja 16.4.2024. Kuitteja ei ole toimitettu viikoittain, kuten toiminnanharjoittaja kertoo.

Viimeisin tarkastus kiinteistölle on tehty 14.5.2024. Jätteitä oli viety pois kiinteistöltä, mutta työ ei ollut edistynyt merkittävästi, niin että kiinteistö olisi silminnähden siistiytynyt.

Ympäristölautakunta toteaa lisäksi, että Lava Maalaus ky Markku Heinonen ei noutanut postista todisteellisena tiedoksiantona toimitettua hallintopakkopäätöstä eikä haastemies saanut päätöstä myöskään toimitetuksi. Toiminnanharjoittaja on saanut päätöksen tämän vuoksi tiedoksi vasta 16.4.2024 ympäristövalvonnan tarkastuskäynnin yhteydessä. Ympäristötarkastaja on kysynyt tekstiviestitse toiminnanharjoittajalta 20.12.2023 onko hän saanut ilmoitusta saantitodistuskirjeestä, joka olisi noudettavissa postista. Viestissä on kerrottu, että ympäristölautakunnan sihteeri on lähettänyt lautakunnan hallintopakkopäätöksen toiminnanharjoittajalle. Ympäristötarkastaja on uudestaan kysynyt 27.3.2024 toiminnanharjoittajalta onko hän vastaanottanut ympäristölautakunnan hallintopakkopäätöksen. Kumpaan viestiin toiminnanharjoittaja ei vastannut mitään.

Uudenmaan ELY-keskus on lisäksi antanut seuraavan kannanoton 2.5.2024. Kannanotossaan ELY-keskus huomauttaa, *ettei kiinteistöllä 927-440-4-88 Kontula saa tehdä minkäänlaisia maaperän kaivuutöitä (kuten jätteensekaisen maa-aineksen kaivua) eikä maarakennustöitä (kuten uusien rakennekerrosten tekeminen nykyisen maanpinnan päälle) ennen kuin kiinteistön 927-440-4-88 Kontula maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on selvitetty valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaisesti. Maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnin on perustuttava kattaviin maaperän haitta-ainetutkimuksiin sekä mahdollisiin muihin selvityksiin ja historiatietoihin.*

Päävelvoitteiden 3 ja 5 aikarajoja ympäristölautakunta on valmis pidentämään siten, että päävelvoitteiden 3 ja 5 aikaraja olisi 30.10.2024. Maaperän puhdistamisen osalta aikarajan pidennys voi olla tarpeen, jotta maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve ehditään selvittää ja ELY-keskus ehtii käsitellä mahdollisen pima-ilmoituksen. Samoin kuittien toimittamisen aikarajaa voidaan pidentää, jotta kuitit mahdollisesti pois toimitetuista maa-aineksista ehditään myös toimittaa.

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan päävelvoitteen 2 aikarajaa ei ole perusteltua pidentää. Toiminnanharjoittajalla on ollut jo usean vuoden ajan tiedossa, että kiinteistö 927-440-4-88 tulee siivota jätteistä. Toiminnanharjoittaja on lisäksi omalla toiminnallaan viivästyttänyt hallintopakkopäätöksen tiedoksisaantia. Lisäksi, jos kiinteistö saadaan

siivotuksi jätteistä vasta 30.9.2024 mennessä jää vain kuukausi aikaa maaperänäytteiden ottoon ja analysointiin sekä mahdollisen pima-ilmoituksen käsittelyyn ja maaperän puhdistukseen. Kaikkea tätä ei ehditä tehdä kuukaudessa.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelain (646/2011) 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Jätelain 72 § mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Lisäksi ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Ulkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämisen tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti todeta lausuntonaan seuraavaa:

Lava Maalaus ky Markku Heinosen toiminnasta on tehty kunnan ympäristövalvontaan kirjallinen vireillepano 8.2.2020, joka koski mm. kiinteistöllä 927-440-4-88 pitkään jatkunutta jätteiden vastaanottoa ja varastointia sekä jätteiden polttamista. Tämän johdosta Lava Maalaus ky Markku Heinosen toimintakiinteistölle 927-440-4-88 tehtiin tarkastus 6.8.2020. Kyseiseltä tarkastukselta laadittu tarkastuspöytäkirja sisälsi kehotukset kemikaalien varastoinnin parantamisesta sekä elektroniikka- ja muiden kiinteistöllä olleiden jätteiden poistamisesta 31.10.2020 mennessä. Tarkastuspöytäkirja sisälsi kuulemisen hallintopakon asettamisesta.

Seuraavan tarkastuksen kunnan ympäristövalvonta teki kiinteistölle 927-440-4-88 5.7.2022. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöllä oli edelleen jätteitä eikä kemikaalien säilytystä oltu saatettu ympäristönsuojelumääräysten mukaiseksi. Tarkastuspöytäkirja sisälsi kehotuksen laittaa ulkona säilytettävien kemikaalien varastointi kuntoon 29.7.2022 mennessä. Tarkastuspöytäkirja sisälsi myös kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta.

Seuraava tarkastus kiinteistölle tehtiin 22.8.2022. Tarkastuksella keskityttiin vain maalien ja kemikaalien säilytykseen. Pöytäkirjassa on todettu etteivät kehotetut asiat olleet toteutuneet.

24.8.2023 tehdyn tarkastuksen tarkoituksena oli valvoa aiempien kehotusten noudattamista. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistöllä oli edelleen runsaasti jätteitä. Tarkastuspöytäkirja (päiväty 12.10.2023) sisälsi hallintolain (434/2003) 34 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisen kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta jätteiden vastaanottoa ja varastointia koskevassa asiassa. Lava Maalaus ky Markku Heinonen antoi vastauksen kuulemiseen 5.11.2023. Vastauksessaan toiminnanharjoittaja kertoi aloittavansa kiinteistön 927-440-4-88 siivoamisen joulukuun 2023 loppuun mennessä toimitettavan suunnitelman mukaisesti. Vastauksessa toiminnanharjoittaja kertoi puhdistavansa kiinteistön jätteensekaisesta maa-aineksesta arviolta keväällä 2024.

Toiminnanharjoittaja toimitti ympäristövalvontaan 2.1.2024 suunnitelman kiinteistön siivoamiseksi. Suunnitelmassa esitettiin muun muassa kulkuporttien tekoa tammikuun aikana ja kiinteistön 927-440-4-88 maaperän siivoamista jätteensekaisesta maa-aineksesta kesäkuun loppuun mennessä.

Lava Maalaus ky Markku Heinosen kiinteistöllä tapahtuvasta toiminnasta on annettu ensimmäinen siivouskehotus elokuussa 2020 eli lähes neljä vuotta sitten. Tämän jälkeen kiinteistölle on tehty useita tarkastuksia ja toiminnanharjoittajaa on uudelleen kehotettu siivoamaan kiinteistöä. Lava Maalaus Ky Markku Heinosella on ollut tiedossa jo usean vuoden ajan, että kiinteistö tulisi siivota jätteistä. Lisäksi ympäristövalvonnalle antamissaan selvityksissä toiminnanharjoittaja on esittänyt jopa tiukempia tavoiteaikoja siivoamiselle kuin mitä hallintopakopäätöksen päävelvoitteisiin on kirjattu. Määräystä antaessaan ympäristölautakunta on katsonut aikarajojen olevan käytännössä mahdollisia toteuttaa.

Ympäristölautakunta toteaa lisäksi, että toiminnanharjoittaja on toimittanut ympäristövalvontaan kuitteja pois viedyistä jätteistä 9.11.2023, 27.2.2024 ja 16.4.2024. Kuitteja ei ole toimitettu viikoittain, kuten toiminnanharjoittaja kertoo.

Viimeisin tarkastus kiinteistölle on tehty 14.5.2024. Jätteitä oli viety pois kiinteistöltä, mutta työ ei ollut edistynyt merkittävästi, niin että kiinteistö olisi silminnähden siistiytynyt.

Ympäristölautakunta toteaa lisäksi, että Lava Maalaus ky Markku Heinonen ei noutanut postista todisteellisena tiedoksiantona toimitettua hallintopakkopäätöstä eikä haastemies saanut päätöstä myöskään toimitetuksi. Toiminnanharjoittaja on saanut päätöksen tämän vuoksi tiedoksi vasta 16.4.2024 ympäristövalvonnan tarkastuskäynnin yhteydessä. Ympäristötarkastaja on kysynyt tekstiviestitse toiminnanharjoittajalta 20.12.2023 onko hän saanut ilmoitusta saantitodistuskirjeestä, joka olisi noudettavissa postista. Viestissä on kerrottu, että ympäristölautakunnan sihteeri on lähettänyt lautakunnan hallintopakkopäätöksen toiminnanharjoittajalle. Ympäristötarkastaja on uudestaan kysynyt 27.3.2024 toiminnanharjoittajalta onko hän vastaanottanut ympäristölautakunnan hallintopakkopäätöksen. Kumpaankaan viestiin toiminnanharjoittaja ei vastannut mitään.

Uudenmaan ELY-keskus on lisäksi antanut seuraavan kannanoton 2.5.2024. Kannanotossaan ELY-keskus huomauttaa, *ettei kiinteistöllä 927-440-4-88 Kontula saa tehdä minkäänlaisia maaperän kaivuutöitä (kuten jätteenekaisen maa-aineksen kaivua) eikä maarakennustöitä (kuten uusien rakennekerrosten tekeminen nykyisen maanpinnan päälle) ennen kuin kiinteistön 927-440-4-88 Kontula maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on selvitetty valtioneuvoston asetuksen 214/2007 mukaisesti. Maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnin on perustuttava kattaviin maaperän haitta-ainetutkimuksiin sekä mahdollisiin muihin selvityksiin ja historiatietoihin.*

Päävelvoitteiden 3 ja 5 aikarajoja ympäristölautakunta on valmis pidentämään siten, että päävelvoitteiden 3 ja 5 aikaraja olisi 30.10.2024. Maaperän puhdistamisen osalta aikarajan pidennys voi olla tarpeen, jotta maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve ehditään selvittää ja ELY-keskus ehtii käsitellä mahdollisen pima-ilmoituksen. Samoin kuittien toimittamisen aikarajaa voidaan pidentää, jotta kuitit mahdollisesti pois toimitetuista maa-aineksista ehditään myös toimittaa.

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan päävelvoitteen 2 aikarajaa ei ole perusteltua pidentää. Toiminnanharjoittajalla on ollut jo usean vuoden ajan tiedossa, että kiinteistö 927-440-4-88 tulee siivota jätteistä. Toiminnanharjoittaja on lisäksi omalla toiminnallaan viivästyttänyt hallintopakkopäätöksen tiedoksisaantia. Lisäksi, jos kiinteistö saadaan siivotuksi jätteistä vasta 30.9.2024 mennessä jää vain kuukausi aikaa maaperänäytteiden ottoon ja analysointiin sekä mahdollisen pima-ilmoituksen käsittelyyn ja maaperän puhdistukseen. Kaikkea tätä ei ehditä tehdä kuukaudessa.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelain (646/2011) 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Jätelain 72 § mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Lisäksi ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (maaperän pilaamiskielto).

Hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämis- tai keskeyttämisuhan asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään.

Tiedoksi

Helsingin hallinto-oikeus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 26.11.2025
296/11.03.04/2022

Asian tausta

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on päätöksellään (ympä 22.11.2023 § 51) määrännyt Lava Maalaus ky Markku Heinosen lopettamaan jätteiden vastaanottaminen viipymättä (päävelvoite 1), poistamaan kiinteistöllä sijaitsevat jätteet 31.7.2024 mennessä (päävelvoite 2), puhdistamaan kiinteistön maaperä 31.7.2024 mennessä (päävelvoite 3), lopettamaan jätteiden polttaminen viipymättä (päävelvoite 4), toimittamaan kuitit pois viedyistä jätteistä mukaan lukien jätteensekaisesta maa-aineksesta 15.8.2024 mennessä (päävelvoite 5) ja järjestämään yritystoiminnan jätehuolto asianmukaiseksi 31.1.2024 mennessä (päävelvoite 6).

Päävelvoitteiden tehosteet

Päävelvoitteiden tehosteeksi on asetettu seuraavat uhkasakot:

Päävelvoitetta 1) koskevan kiinteän uhkasakon 10 000 €.

Päävelvoitetta 2) koskevan juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä

peruseränä on 10 000 €, mikäli päävelvoitetta 2) ei ole täytetty 31.7.2024

mennessä. Lisäeränä on 1 000 € jokaiselta alkavalta kuukaudelta veloitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräajan jälkeen. Päävelvoitetta 3) koskevan juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on 10 000 €, mikäli päävelvoitetta 3) ei ole täytetty 31.7.2024 mennessä. Lisäeränä on 1 000 € jokaiselta alkavalta kuukaudelta veloitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräajan jälkeen. Päävelvoitetta 4) koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 5 000 €. Päävelvoitetta 5) koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 500 €. Päävelvoitetta 6) koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 1 000 €.

Muutoksenhaku

Velvoitettu oli hakenut muutosta päätöksen aikarajoihin Helsingin hallinto-oikeudelta. Päävelvoitteen 2 (jätteiden siivoaminen) osalta hän oli ilmoittanut haluavansa lisää aikaa 30.9.2024 asti ja päävelvoitteiden 3 ja 5 (maaperän puhdistaminen ja kuittien toimittaminen) osalta 30.10.2024 asti. Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen antoi hallinto-oikeudelle lausunnon (ympä 25.6.2024 § 34), jonka mukaan viranomainen on valmis joustamaan päävelvoitteiden 3 ja 5 aikarajoista siten, että aikaraja pitenisi 30.10.2024 asti. Jätteiden siivoamisen osalta päävelvoitteen 2 aikarajaa ei ympäristönsuojeluviranomainen lausunnossaan pitänyt perusteltuna pidentää.

Hallinto-oikeus antoi asiassa päätöksen (17.12.2024, 7679/2024, Dnro 2550/03.04.04.19/2024), jonka mukaan asian käsittely hallinto-oikeudessa raukeaa. Tätä on muun ohella perusteltu sillä, että asian käsittelyn keston johdosta myös valituksessa esitetty vaatimus päävelvoitteen 2 määräajan pidentämiseksi on tosiasiallisesti menettänyt merkityksensä.

Päätöksen lainvoimaisuus

Ympäristönsuojeluviranomaisen päätös (ympä 22.11.2023 § 51) on lainvoimainen. Lainvoimaisuustodistus on saatu Helsingin hallinto-oikeudelta 5.9.2025 (HKIHAO/1877/2025).

Tarkastukset

Vihdin kunnan ympäristövalvonta on suorittanut Lava Maalaus ky Markku Heinosen kiinteistölle 927-440-4-88 tarkastuksen 17.9.2025 hallintopakkoapäätöksellä asetettujen päävelvoitteiden noudattamisen toteamiseksi ja kuulemiskirjeen toimittamiseksi. Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella voidaan todeta, että määräyksen (ympä 22.11.2023 § 51) päävelvoitteita 2 ja 3 ei oltu noudatettu. Jätteiden siivoaminen ei ollut edistynyt juuri lainkaan edellisen tarkastuksen jälkeen ja työ oli edelleen pahasti kesken. Maaperän puhdistamisen osalta ei oltu ryhdytty toimenpiteisiin ollenkaan.

Yrityksen jätehuoltoa ei ole järjestetty siten, että jätteitä olisi mahdollista lajitella ja järjestelmällisesti tyhjentää täyttyneitä astioita. Kuitteja tulee lisäksi edelleen toimittaa pois vietävistä jätteistä. Näin ollen myöskään päävelvoitteita 5 ja 6 ei oltu noudatettu.

Ympäristövalvonta teki tarkastuksen Lava Maalaus ky Markku Heinosen kiinteistölle 927-440-4-88 myös 17.9.2025. Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella päävelvoitteita 2, 3, 5 ja 6 ei oltu edelleenkään noudatettu.

Tarkastusten perusteella voidaan todeta, että päävelvoitteita 1 (jätteiden vastaanoton lopettaminen) ja 4 (jätteiden polttamisen lopettaminen) on noudatettu.

Asianosaisen kuuleminen

Vihdin kunnan ympäristövalvonta on varannut Lava Maalaus Ky Markku Heinoselle tilaisuuden tulla kuulluksi ennen hallintopakon täytäntöönpanoa. Kuulemiskirje on toimitettu 17.9.2025 tarkastuskäynnin yhteydessä. Lava Maalaus ky Markku Heinonen ei ole antanut selitystä.

Valmistelija	Päivi Haatainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1353
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Sari Brusila
Ehdotus	Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen päättää, että uhkasakot, jotka 22.11.2023 annetussa hallintopakkopäätöksessä (ympä 22.11.2023 § 51) on asetettu päävelvoitteiden 2, 3, 5 ja 6 noudattamisen tehosteeksi, tuomitaan maksettaviksi.

Tuomittavan uhkasakon määrä

Päävelvoitteen 2 osalta juokseva uhkasakko tuomitaan maksettavaksi 16 kuukauden ajalta (8/2024 - 11/2025).

Päävelvoitteen 3 osalta juokseva uhkasakko tuomitaan maksettavaksi 13 kuukauden ajalta (11/2024 - 11/2025).

Päävelvoite 2: $10\,000\text{ €} + 16 \times 1\,000\text{ €} = 26\,000\text{ €}$

Päävelvoite 3: $10\,000\text{ €} + 13 \times 1\,000\text{ €} = 23\,000\text{ €}$

Päävelvoite 5: 500 €

Päävelvoite 6: 1 000 €

Yhteensä: 50 500 €

Uhkasakko tuomitaan kerralla maksettavaksi.

Ratkaisun perustelut

Uhkasakkolain 10 §:n 1 momentin mukaan uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen.

Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Uhkasakkolain 13 §:n mukaan uhkasakkoa ei saa tuomita maksettavaksi, ellei sen tuomitsemisen johdosta asianosaiselle ole varattu tilaisuutta 22 §:ssä tarkoitetun selityksen antamiseen kahden vuoden kuluessa siitä, kun uhkasakon asettamispäätös on saanut lainvoiman ja päävelvoitteen täyttämistä koskeva määräaika on päättynyt, taikka jos päävelvoitetta on noudatettava määrätystä ajankohdasta alkaen, kahden vuoden kuluessa siitä, kun päävelvoitetta on rikottu.

Lava Maalaus ky Markku Heinonen velvoitettiin Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen hallintopakkopäätöksellä (ympä 22.11.2023 § 51) lopettamaan jätteiden vastaanottaminen viipymättä (päävelvoite 1), poistamaan kiinteistöllä sijaitsevat jätteet 31.7.2024 mennessä (päävelvoite 2), puhdistamaan kiinteistön maaperä 31.7.2024 mennessä (päävelvoite 3), lopettamaan jätteiden polttaminen viipymättä (päävelvoite 4), toimittamaan kuitit pois viedyistä jätteistä mukaan lukien jätteensekaisesta maa-aineksesta 15.8.2024 mennessä (päävelvoite 5) ja järjestämään yritystoiminnan jätehuolto asianmukaiseksi 31.1.2024 mennessä (päävelvoite 6).

Kiinteistöllä 17.9.2025 suoritettun tarkastuksen perusteella päävelvoitteita 2, 3, 5 ja 6 ei ole noudatettu. Velvoitettu ei ole esittänyt pätevää syytä näiden päävelvoitteiden noudattamatta jättämiselle. Tämän vuoksi uhkasakko on tuomittava maksettavaksi.

Juoksevan uhkasakon kertyminen

Päävelvoitteiden 2 ja 3 osalta juokseva uhkasakko kertyy edelleen 1 000 €/päävelvoite jokaiselta alkavalta kuukaudelta siihen saakka, kun päävelvoitteet on täytetty.

Uhkasakon perintä

Uhkasakon perintään sovelletaan lakia (672/2002) ja asetusta (789/2002) sakon täytäntöönpanosta. Asianosaiselle annetaan tuomitsemispäätöksen yhteydessä tilisiirtolomake uhkasakon maksamista varten. Kun tuomitsemispäätös on lainvoimainen, toimitetaan sakkoluettelon ote sekä jäljennös uhkasakon tuomitsemispäätöksestä oikeusministeriön Oikeusrekisterikeskukselle, joka perii uhkasakon (789/2002 5 §). Rahat menevät valtiolle. Maksamaton uhkasakko voidaan muuntaa vankeudeksi.

Seuraamusten täytäntöönpanokelpoisuus

Uhkasakkolain (1113/1990) nojalla tuomittu uhkasakko voidaan panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana (672/2002 4a §).

Sovelletut säännökset

Jätelaki (646/2011) 75, 126, 129, 137, 138, 139 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 9, 10, 13, 19, 22, 23 ja 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 ja 36 §

Laki sakon täytäntöönpanosta (672/2002) 4a, 5, 11 §

Valtioneuvoston asetus sakon täytäntöönpanosta (789/2002) 5, 7 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

Päätös

Tiedoksi

Velvoitettu
Maanmittauslaitos
Uudenmaan ELY-keskus