

Hankintaoikaisuvaatimus Elinvoimalautakunnan 15.4.2025 § 49 päätökseen: Vihdin kunnan uudis- ja peruskorjaushankkeiden LVIA-suunnittelun puitejärjestely 2025-2027 (optiot vuosille 2028 ja 2029) suunnittelukonsultin valinta

Tekninen lautakunta 18.06.2025 § 3
186/02.08.00/2025

Elinvoimalautakunta on kokouksessaan 15.4.2025 käsitellyt Vihdin kunnan uudis- ja peruskorjaushankkeiden LVIA-suunnittelun puitejärjestelyn vuosien 2025-2027 (optiot vuosille 2028 ja 2029) suunnittelukonsultin valinnan tarjouksia ja esitetyn ehdotuksen mukaisesti päättänyt ehdotetut konsultit.

LVIA-suunnittelukonsulteiksi on valittu vertailupisteillä:

	Hepacon Oy	Rejlers Oy	Granlund Oy	Sweco Finland Oy
Vertailu	182,47	181,43	181,22	175,34

Päätökseen on tullut hankintaoikaisuvaatimus 8.5.2025 LVI-Insinööritoimisto Vahvacon Oy:ltä.

Kuten vaatimuksen esittäjäkin toteaa, on tarjouspyynnössä edellytetty referenssilistaa johon sisällytetään referenssien vaativuusluokat. Koska referenssilistassa ei ole esitetty referenssien vaativuusluokkia, on LVI-Insinööritoimisto Vahvacon Oy:n tarjous hylätty tarjouspyynnön vastaisena.

LVI-Insinööritoimisto Vahvacon Oy toteaa oikaisuvaatimuksessaan ettei heidän vaatimustasot olleet esitettynä pyydetyssä referenssilistassa vaan ne oli esitetty tarjouksen muissa osissa.

Edellä mainittuun seikkaan ja hankintalain (1397/2016) 3§:ään vedoten LVI-Insinööritoimisto Vahvacon Oy:n vaatimus on ottaa tarjous uudelleen käsittelyyn.

Tarjouspyynnössä on selkeästi ilmoitettu, että tarjouksen liitteenä tulee olla referenssilista josta selviää referenssien vaativuusluokat.

Tämä pyyntö on ollut selkeä, eikä se ole tuottanut ongelmaa valituille LVIA-suunnittelukonsulteille. Hankintaoikaisuvaatimuksen esittäjän tarjous ei ole ollut tarjouspyynnön mukainen.

Valmistelija Pasi Jumppanen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 5542 199

Esittelijä Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus Tekninen lautakunta päättää hylätä hankintaoikaisuvaatimuksen perusteettomana koska vaatimuksen esittäjän tarjous ei ole ollut tarjouspyynnön mukainen.

Päätös Tekninen lautakunta päätti hylätä hankintaoikaisuvaatimuksen perusteettomana koska vaatimuksen esittäjän tarjous ei ole ollut tarjouspyynnön mukainen.

