

Rakentamis- ja ympäristölautakunta

Aika 17.06.2025 klo 17:00 - 18:05

Paikka Kunnanvirasto 4. krs edustustila ja teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Ilmoitusasiat	3
§ 2	Viranomaisen itseoikaisu ympäristölautakunnan 21.5.2025 § 27 päätökseen: Ylijäämämaiden hyödyntäminen tiloilla 927-425-2-8 Högkulla ja 927-425-2-9 Niemelä	4
§ 3	Viranomaisen itseoikaisu ympäristölautakunnan 21.5.2025 § 28 päätökseen: Lausunto koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä tiloilla 927-446-1-121 (Hurri) ja 927-446-1-109 (Suopelto)	7
§ 4	Viranomaisen itseoikaisu ympäristölautakunnan 21.5.2025 § 29 päätökseen: Lausunto koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä tilalla 927-432-4-17 (Tuisku)	14
§ 5	Ympäristölautakunnan lausunto koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä tiloilla 927-401-2-45 Luhtapalsta ja 927-401-2-12 Juurikas	18
§ 6	Ympäristölautakunnan lausunto koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä kiinteistöllä 927-454-1-170 Mäyrä	20
§ 7	Oikaisuvaatimus koskien sijoittamislupaa 927-2025-49	22
§ 8	Oikaisuvaatimus koskien sijoittamislupaa 927-2025-48	25

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Viherkanto Kari	puheenjohtaja	
	Terkomaa Leila	varapuheenjohtaja	
	Autelo Asta	jäsen	
	Hynnälä Jarmo	jäsen	
	Kommonen Ulla	jäsen	
	Mehtola Kalle	jäsen	
	Punkerijohanna	jäsen	etäyhteydellä
	Vähä Harri	jäsen	
	Morozyuk Vladimir	nuorisovaltuuston edustaja	
	Taivassalo Jasper	nuorisovaltuuston edustaja	etäyhteydellä
	Sundberg Tuija	kunnanhallituksen edustaja	
	Pursiainen Leevi	kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Ville Könönen	tekninen johtaja	
	Sari Brusila	ympäristöpäällikkö	
	Jouko Rapp	johtava rakennustarkastaja	
	Salme Napari	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Kuula Sanna		

Allekirjoitukset

	Kari Viherkanto puheenjohtaja	Salme Napari pöytäkirjanpitäjä
Käsiteltyt asiat	1 - 8	
Pöytäkirjan tarkastus	23.6.2025	
	Leila Terkomaa pöytäkirjantarkastaja	Asta Autelo pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kunnan yleisessä tietoverkossa 24.6.2025

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 1

17.06.2025

Ilmoitusasiat

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 17.06.2025 § 1

- 1) Rakentamis- ja ympäristölautakunnan otto-oikeudelliset viranhaltijapäätökset:
https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames
- 2) Rakentamis- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2025 pidetään pääsääntöisesti keskiviikkoisin seuraavasti: 17.6. 3.9., 1.10. ja 26.11. ylimääräinen kokous 19.8.

Ympäristölautakunnan nimenmuutoksen jälkeen kokouspäivät pysyvät samoina kuin ympäristölautakunta on päättänyt.

- 3) Lautakunnan jäsenille järjestetään koulutusta rakentamis- ja ympäristöasioista elokuussa 19.8.2025.

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi ja päättää, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Päätös

Rakentamis- ja ympäristölautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi ja päätti, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Ympäristölautakunta	§ 27	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 2	17.06.2025

Viranomaisen itseoikaisu ympäristölautakunnan 21.5.2025 § 27 päätökseen: Ylijäämämaiden hyödyntäminen tiloilla 927-425-2-8 Högkulla ja 927-425-2-9 Niemelä

Ympäristölautakunta 21.05.2025 § 27

Ympäristölautakunnan lausunto koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä tiloilla 927-425-2-8 Högkulla ja 927-425-2-9 Niemelä

Asia

Vihdin kunnan ympäristövalvontaan on toimitettu [REDACTED] maatalousyhtymän hakemus ylijäämämaiden hyödyntämisestä tiloilla 927-425-2-8 Högkulla ja 927-425-2-9 Niemelä.

Asian käsittelyn peruste peruste ja toimivalta

Ylijäämämaiden hyödyntämisestä on määrätty Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräysten (ympä24.4.2024 §26 liite 1) 25 §:ssä. Määräys perustuu ympäristöministeriön muistioon 3.7.2015 Kaivetut maa ainekset-jäteluonne ja käsittely.

Vihdin kunnan toimintasäännön 23.3 § ja 24.3 §:n mukaan ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastaja antavat ympäristölautakunnan puolesta lausunnot kunnan sisäisesti ympäristövaikutuksiltaan suppealle alueelle ulottuvista ympäristölautakunnan toimialaan kuuluvista asioista koska erilaiset ylijäämämaiden hyödyntämishankkeet ovat voimakkaasti lisääntyneet vihdissä, ympäristövalvonta pitää tarpeellisenä tuoda asiat ympäristölautakunnan arvioitaviksi.

Hankkeen kuvaus

Selvityksen mukaan pelto sijaitsee alavalla ja tulvaherkällä alueella. Tarkoituksena on täyttää ja tasata pellon ja laidunmaan pintaa suunnitellulla alueella tulvimisen ehkäisemiseksi ja viljelyolosuhteiden parantamiseksi keskimäärin noin metrin verran. Hankkeeseen liittyy myös tienparannus kohdealueelle.

Selvityksen mukaan hyödynnettävien ylijäämämaamassojen maa on puhdasta ja pilaantumaton ja se tulee Vihdin kirkonkylältä työmaalta osoitteesta Puhurikuja 1, Vihti sekä tarvittaessa, muilta myöhemmin ilmoitettavilta kohteilta. Myöhemmin ilmoitettavien kohteiden tiedot ilmoitetaan ennakkoon ympäristövalvonnan yhteyshenkilölle. Esityksen mukaan sijoitettavien massojen määrä on noin 32 000 m³ ja täyttöpaksuus 0-200 cm.

Esityksen mukaan arvioitu toteutusaikataulu on 4/2025-4/2026.

Ympäristölautakunta	§ 27	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 2	17.06.2025

Valmistelija Milla Kupiainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 065 3471

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Ympäristölautakunta toteaa liitteen mukaisena lausuntonaan seuraavaa: Vihdin kunnan ympäristövalvonnalla ei ole tiedossa estettä ilmoituksen mukaisen pilaantumattoman ylijäämämaan hyödyntämiselle pellon täytössä ja tasauksessa kiinteistöillä 927-425-2-8 Högkulla, kun toimitaan esitetyn selvityksen ja liitteenä olevan lausunnon mukaisesti. Kiinteistön 927-425-2-9 Niemelä osalta ilmoituksen mukaisen pilaantumattoman ylijäämämaan hyödyntämisen pellon täytössä ja tasauksessa voi toteuttaa siinä tapauksessa, että siihen on kiinteistön omistajalta voimassaoleva valtakirja. Pellonparannushanke ei saa ulottua kiinteistön 927-425-2-9 Niemelä puolelle ilman voimassaolevaa valtakirjaa. Valtakirja tulee esittää ennen aloitusta ympäristövalvonnalle.

Käsittely § 27, 28 ja 29 esittelyjen jälkeen lautakunta piti neuvottelutauon klo 18.15-19.04 ja päätökset tehtiin neuvottelutauon jälkeen.

Päätös Ympäristölautakunta toteaa liitteen mukaisena lausuntonaan seuraavaa: Vihdin kunnan ympäristövalvonnalla ei ole tiedossa estettä ilmoituksen mukaisen pilaantumattoman ylijäämämaan hyödyntämiselle pellon täytössä ja tasauksessa kiinteistöillä 927-425-2-8 Högkulla, kun toimitaan esitetyn selvityksen ja liitteenä olevan lausunnon mukaisesti. Kiinteistön 927-425-2-9 Niemelä osalta ilmoituksen mukaisen pilaantumattoman ylijäämämaan hyödyntämisen pellon täytössä ja tasauksessa voi toteuttaa siinä tapauksessa, että siihen on kiinteistön omistajalta voimassaoleva valtakirja. Pellonparannushanke ei saa ulottua kiinteistön 927-425-2-9 Niemelä puolelle ilman voimassaolevaa valtakirjaa. Valtakirja tulee esittää ennen aloitusta ympäristövalvonnalle.

Tiedoksi

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 17.06.2025 § 2
175/11.03.01/2025

Viranomaisen on todennut, että alkuperäisen tiedoksiannon liitteenä ollut muutoksenhaku on ollut virheellinen. Viranomaisen korjaa itseoikaisuna virheensä ja lähettää asianosaisille sekä julkaisee kunnan kotisivuilla päätöksen uudelleen oikealla muutoksenhaulla (Vaasan hallinto-oikeus).

Valmistelija Milla Kupiainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 0653 471

Ympäristölautakunta	§ 27	21.05.2025
Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 2	17.06.2025

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Lautakunta päättää korjata itseoikaisuna virheensä ja lähettää asianosaisille sekä julkaisee kunnan kotisivuilla päätöksen uudelleen oikealla muutoksenhaulla (Vaasan hallinto-oikeus).

Valitusaika alkaa kulua uudelleen itseoikaisun jälkeen tehdystä päätöksen uudelleen julkistamisesta.

Päätös Lautakunta päätti korjata itseoikaisuna virheensä ja lähettää asianosaisille sekä julkaisee kunnan kotisivuilla päätöksen uudelleen oikealla muutoksenhaulla (Vaasan hallinto-oikeus).

Valitusaika alkaa kulua uudelleen itseoikaisun jälkeen tehdystä päätöksen uudelleen julkistamisesta.

Tiedoksi

Ympäristölautakunta § 28
Rakentamis- ja § 3
ympäristölautakunta

21.05.2025
17.06.2025

Viranomaisen itseoikaisu ympäristölautakunnan 21.5.2025 § 28 päätökseen: Lausunto koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä tiloilla 927-446-1-121 (Hurri) ja 927-446-1-109 (Suopelto)

Ympäristölautakunta 21.05.2025 § 28

Asia

██████████ on toimittanut Vihdin kunnan ympäristövalvontaan 19.3.2025 Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräysten 25 §:n mukaisen selvityksen ylijäämämaiden hyödyntämisestä omistamillaan tiloilla 927-446-1-121 (Hurri) ja 927-446-1-109 (Suopelto).

Selvityksen mukaan hankkeen tarkoituksena on palauttaa maa-alueen käyttöarvo (tulva-alue) ja parantaa hulevesien hallintaa alajuoksulla. Selvityksen mukaan kiinteistöillä sijaitsevia peltoalueita on aina viljelty, mutta niiden käyttö on usein estynyt tulvavesien padottamisen vuoksi peltoalueille.

Hankealue käsittäisi neljä vierekkäistä peltolohkoa, joita korotettaisi noin tasoon 52,5 mmp. Täyttöä tulisi arviolta 1,5 - 1,9 metriä. Ylijäämämaita hyödynnettäisi yhteensä 60 000 m³. Hyödyntämisaika olisi 3 - 7 vuotta.

Selvityksen tekijä on 28.4.2025 ilmoittanut tarpeesta lisätä vastaanotettavien maa-ainesten määrää 40 000 m³ aiemman pellonparannuskohteen alueella, josta ympäristövalvonta on antanut lausunnon 25.1.2025, 513/11.01.04/2023. Ympäristövalvonta vastasi 28.4.2025, että asia käsitellään samassa yhteydessä 19.3.2025 vireille tulleen selvityksen kanssa.

Ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti rakennustoiminnassa syntyvää pilaantumaton ylijäämämaata voidaan hyödyntää maarakentamisessa tai mullan valmistamisessa ilman lupaa tietyin edellytyksin.

Ympäristönsuojeluviranomainen arvioi täyttyvätkö hyödyntämisen edellytykset kyseisellä paikalla ja antaa lausunnon hyödyntämisen edellytyksistä.

Asian käsittelyn peruste ja toimivalta

Ylijäämämaiden hyödyntämisestä on määrätty Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräysten (ympä 24.4.2024 § 26 liite 1) 25 §:ssä. Määräys perustuu ympäristöministeriön muistioon 3.7.2015 Kaivetut maa-ainekset – jäteluonne ja käsittely.

Ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 28
§ 3

21.05.2025
17.06.2025

Vihdin kunnan toimintasäännön 23.3 § ja 24.3 §:n mukaan ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastaja antavat ympäristölautakunnan puolesta lausunnot kunnan sisäisesti ympäristövaikutuksiltaan suppealle alueelle ulottuvista ympäristölautakunnan toimialaan kuuluvista asioista. Koska erilaiset ylijäämämaiden hyödyntämishankkeet ovat voimakkaasti lisääntyneet Vihdissä, ympäristövalvonta pitää tarpeellisenä tuoda asiat ympäristölautakunnan arvioitaviksi.

Valmistelija

Päivi Haatainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1353

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Ympäristölautakunta toteaa liitteenä olevan lausunnon mukaisesti seuraavaa:

Kokonaisarvioinnin perusteella esitetty hanke (ml. 40 000 m³ lisäys aiemmalle pellonparannusalueelle, lausunto 25.1.2025, 513/11.01.04/2023) vaatii ympäristöluvan ympäristönsuojelulain (527/2014) 27.1 §:n mukaan, koska maa-aineksen katsotaan olevan jätettä ja jätteen ammattimainen tai laitostainen käsittely vaatii ympäristöluvan ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f) mukaan.

Lisäksi hanke edellyttää ympäristölupaa ympäristönsuojelulain 27.2 § kohdan 3 mukaan, koska hankkeesta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta mahdollisen tulvimisen siirtyessä muiden maanomistajien maille sekä raskaanliikenteen lisääntymisen myötä.

ELY-keskuksen lausunnon perusteella hanke vaatii lisäksi YVA-arvioinnin laatimisen. Tämä sisältää myös aiemman pellonparannuskohteen alueelle kaavaillun 40 000 m³ lisäläjäytyksen (lausunto 25.1.2025, 513/11.01.04/2023).

Jos hanketta aiotaan edistää, tulee hankkeeseen ryhtyvän hakea ympäristölupaa ja käynnistää YVA-arviointimenettelyn prosessi mahdollisimman varhaisessa vaiheessa.

Lisäksi uuden ojitustoimituksen tarpeellisuutta tulee tarkastella Hurrinojan osalta. Ojitustoimitusta haetaan alueelliselta ELY-keskukselta.

Käsittely

§ 27, 28 ja 29 esittelyjen jälkeen lautakunta piti neuvottelutauon klo 18.15-19.04 ja päätökset tehtiin neuvottelutauon jälkeen.

Ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 28
§ 3

21.05.2025
17.06.2025

Päätös

Ympäristölautakunta toteaa muutetussa päätösesityksessä seuraavaa:

Hakija on toimittanut Vihdin kunnan ympäristövalvontaan 19.3.2025 Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräysten 25 §:n mukaisen selvityksen ylijäämämaiden hyödyntämisestä omistamillaan tiloilla 927-446-1-121 (Hurri) ja 927-446-1-109 (Suopelto).

Asian käsittelyn peruste ja toimivalta
Ylijäämämaiden hyödyntämisestä on määrätty Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräysten (ympä 24.4.2024 § 26 liite 1) 25 §:ssä. Määräys perustuu ympäristöministeriön muistioon 3.7.2015 Kaivetut maa-ainekset – jäteluonne ja käsittely.

Vihdin kunnan toimintasäännön 23.3 § ja 24.3 §:n mukaan ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastaja antavat ympäristölautakunnan puolesta lausunnot kunnan sisäisesti ympäristövaikutuksiltaan suppealle alueelle ulottuvista ympäristölautakunnan toimialaan kuuluvista asioista.

Koska erilaiset ylijäämämaiden hyödyntämishankkeet ovat voimakkaasti lisääntyneet Vihdissä, ympäristövalvonta on pitänyt tarpeellisena tuoda asiat ympäristölautakunnan arvioitaviksi.

Maanomistajalla on jo myönteisesti käsitelty hyödyntämissuunnitelma ensimmäisen peltolohkon käyttöarvon parantamiseksi pilaantumattomilla ylijäämämailla, joiden määräksi on arvioitu n. 40 000 m³. Tämän peltolohkon rakentamista on käsitelty jo useissa kunnan viranhaltijoiden, luottamushenkilöiden, luvy ry:n ja maanomistajan välisissä neuvotteluissa, asiaa muuttamatta. Tämän peltolohkon rakentamisvaihe on myös jo lähes valmis. Asiaa ei ole tarpeen käsitellä uudelleen.

Maanomistaja on toimittanut uuden hyödyntämissuunnitelman 19.3.2025 loppuosan tulva-alueen ennallistamiseksi peltoalueeksi pilaantumattomilla ylijäämämailla. Ko. suunnitelmaa on käsitelty neuvotteluissa, maastokäynnillä ja sitä on täydennetty kahteen kertaan ympäristövalvonnan täydennyspyyntöjen mukaisesti. Muita täydennystarpeita hyödyntämissuunnitelmaan ei ole pyydetty. Ko. suunnitelman mukaan hankkeen tarkoituksena on palauttaa maa-alueen käyttöarvo (tulva-alue) ja parantaa hulevesien hallintaa alajuoksulla. Hyödyntämissuunnitelman mukaan kiinteistöillä sijaitsevia peltoalueita on aina viljelty, mutta niiden käyttö on usein estynyt tulvavesien padottamisen vuoksi peltoalueille.

Ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 28

21.05.2025

§ 3

17.06.2025

Pilaantumattomien ylijäämämaiden käyttö peltoalueen käyttöarvon palauttamiseksi on esitetty kattavilla selvityksillä, mm. perustuen maastomittauksiin, tulvaveden ja vastaanottavan veden tason mittauksiin, täydennyspyyntöjen mukaisiin peltoalueen kantavuuden kairauksiin, suunnitelmapiirroksiin ja näiden mukaisiin perusteluihin.

Hankealue käsittää lopun tulva-alaisesta peltoalueesta ja se on jaettu neljään lohkoksi (A-D). Peltoalue korjataan pilaantumattomilla ylijäämämailla. Peltoaluetta korotetaan hyödyntämissuunnitelman mukaisesti perustellusti noin tasoon 52,5 mmp, jolla estetään tulvavesien virtaaminen jatkossa peltoalueille. Täyttöä tulee keskimäärin 0,1 - 1,9 metriä. Pilaantumattomia ylijäämämaita hyödynnetään yhteensä noin 60 000 m³ suunnitelman lopullisen tason ja peltoalueen riittävän kantavuuden aikaansaamiseksi. Hyödyntämisaikaksi on arvioitu noin 3 - 7 vuotta.

Ympäristövalvonta on pyytänyt lausunnot Luvy ry:stä ja ELY-keskukselta. Lausunnot ovat nimensä mukaisesti lausuntoja, joissa ei varsinaisesti ole tehty päätöstä/arviointia hyödyntämisestä ja joissa on annettu näkökantoja asian käsittelyssä huomioitavista asioista. Kummassakaan lausunnossa ei vastusteta hankkeen toteuttamista ja kyseenalaisteta tosiasiallista tarvetta eli peltoalueen käyttöarvon palauttamista. ELY-keskus on viitannut aikaisempaan lausuntoon, joka on perustunut hakijan kannanottoopyyntöön noin viisi vuotta sitten, eikä siten ole lausunut tästä hyödyntämissuunnitelmasta olennaista, jonka perusteella voitaisiin tehdä tosiasiallisia päätelmiä. Lausunnot on otettu asiallisesti ja tarpeen mukaisesti huomioon ympäristölautakunnan lausuntoa annettaessa. Ympäristönsuojeluviranomainen arvioi täyttyvätkö hyödyntämisen edellytykset kyseisellä paikalla ja onko esitetty pilaantumattomien ylijäämämaiden hyödyntämissuunnitelma asianmukainen sekä antaa asiasta lausunnon, koska on lähin toimivaltainen viranomainen arvioimaan esitetyn hyödyntämissuunnitelman asianmukaisuutta.

Vihdin kunnan alueella on nyt toteutettu useita ylijäämämaan hyödyntämiskohteita, koska soveltuvaa ainesta on ollut saatavilla. Kaikista hyödyntämiskohteista Hurrin ja Suopellon alueen ennallistamiseksi on ollut kaikkein kovin tarve.

Ympäristölautakunta on tarkistanut esitetyn ylijäämämaiden hyödyntämissuunnitelman, kuten muut kunnan alueella käsitellyt maiden hyödyntämissuunnitelmat. Kokonaisarviointiin ja tasapuolisen kohtelun periaatteiden perusteella, sekä erityisesti hyödyntämisen edellytysten täyttyessä lautakunta toteaa, että esitetty hyödyntämissuunnitelma on asianmukainen ja että hanke voidaan toteuttaa esitetyn ylijäämämaiden

Ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 28
§ 3

21.05.2025
17.06.2025

hyödyntämissuunnitelman mukaisesti ilman ympäristölupamenettelyä tai YVA-menettelyn suorittamisen tarvetta. Lautakunta arvioi, että ylijäämämaiden hyötykäytössä laaditun suunnitelman mukaan täyttyvät kaikki ylijäämämaiden hyötykäytön edellytykset, kuten säädöksissä, ympäristönsuojelumääräyksissä ja ympäristöministeriön mukaisessa ohjeessa on säädetty ja tulkittu. Käyttö Hurrin ja Suopelto tilan tulva-alueiden peltoennallistamisessa on suunnitelmallista ja varmaa. Ylijäämään käyttö korvaa aidosti neitseellistä raaka-ainetta.

Luvan tai yvan tarvetta ei ole arvioitu hallinnollisessa menettelyssä ja ympäristöpäällikkö ei ole yksilöinyt perustetta. Kuten lausuttu, että kun hanke täyttää lain ja asetusten sekä viralliset ohjeet, niin hanke ei tarvitse ympäristölupaa eikä yva-menettelyä sekä se ei myöskään aiheuta naapuruussuhdelain mukaista haittaa.

Ylijäämään hyödyntämissuunnitelman perusteella käytetään pilaantumaton rakentamiseen soveltuvaa ainesta. Ympäristöministeriön oppaan mukaan ylijäämämaa-aines on lähtökohtaisesti ei-jätettä. Jäteluonne määräytyy oppaan mukaan siitä, että käytetäänkö vai hyödynnetäänkö pilaantumaton ylijäämämaa-ainesta. Tässä tapauksessa on kyse hyödyntämisestä, kuten on monin tavoin asianmukaisesti perusteltu. Ympäristöpäällikön esitys etukäteen määrittelemättömän aineksen jäteluonteesta on siten virheellinen.

Ympäristöpäällikön lisäperustelu naapuruussuhdelain mukaisesta yksilöidystä haitasta eli tulvimisen siirtymisestä muiden maanomistajien maille on asiaton ja perusteeton, koska asiallisesti ja luonnollisesti sekä fysikaalisesti tulvavesi ei voi siirtyä muualle luonnollisella vietolla ilman pumppaamista. Raskaan liikenteen lisääntyminen yleisillä teillä ei ole oikeudellisesti hyväksyttävä luvan vaatimisperuste.

Ojitustoimituksen tarpeellisuuden ratkaisevat ojitustoimitukseen ryhtyvät, jos kustannuksia halutaan jakaa. Ojitustoimituksessa on kyse ojitussyhteisön oikeuksista ja velvollisuuksista - käytännössä kustannusten jaosta. Voidaan huomioda, että ojitussyhteisön toimimattomuuden vuoksi maanomistaja on ollut omalla kustannuksellaan edistämässä oikeuksiaan ja ollut siten säästämässä muiden kustannuksia. Ylivalumakauden ongelmat ilmenevät vain yhden maanomistajan mailla, eikä voida puhua normaalista tulva-alueesta, vaan alue, johon ylivalumakauden tulvavedet pääsevät. Pellonparannuksen ja siten ylivalumakausien (kevät syksy) tulvavesien pitäminen ojissa tasakorottamisella hyödyttää monia ylävirran ja alavirran maanomistajia, kuten myös kuntaa.

Lausunnon perustana olevat säännökset mm.:

Ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 28
§ 3

21.05.2025
17.06.2025

Ympäristönsuojelulaki 527/2014 ja -asetus 713/2014.

Jätelaki 646/2011 ja -asetus 179/2012

Vesilaki 264/1961

Vesilain 6:1 §: Viljelys- tai metsämaan kuivattamiseksi käyttöä haittaavan veden poistamiseksi maanomistajalla on oikeus maan ojitamiseen.

Vesilain 6:8 §: Kun oja on tehty toisen maalle, voidaan maanomistajalle myöntää oikeus omalla kustannuksellaan muuttaa ojan asemaa ja suuntaa, mikäli se voi tapahtua vähentämättä ojasta saatavaa hyötyä ja aiheuttamatta sanottavaa lisäkustannusta sille, joka käyttää ojaa hyväkseen.

Eriävät mielipiteet asiaan jättivät

jäsen Kai Viherkanto
esittelijä Sari Brusila

Tiedoksi

Selvityksen laatijat
Uudenmaan ELY-keskus
Vihdin Vesi
LUVY

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 17.06.2025 § 3
156/11.01.04/2025

Viranomaisen on todennut, että alkuperäisen tiedoksiannon liitteenä ollut muutoksenhaku on ollut virheellinen. Viranomaisen korjaa itseoikaisuna virheensä ja lähettää asianosaisille sekä julkaisee kunnan kotisivuilla päätöksen uudelleen oikealla muutoksenhaulla (Vaasan hallinto-oikeus).

Valmistelija

Päivi Haatainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 0421 353

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Lautakunta päättää korjata itseoikaisuna virheensä ja lähettää asianosaisille sekä julkaisee kunnan kotisivuilla päätöksen uudelleen oikealla muutoksenhaulla (Vaasan hallinto-oikeus).

Valitusaike alkaa kulua uudelleen itseoikaisun jälkeen tehdystä päätöksen uudelleen julkistamisesta.

Päätös

Lautakunta päätti korjata itseoikaisuna virheensä ja lähettää asianosaisille sekä julkaisee kunnan kotisivuilla päätöksen uudelleen oikealla muutoksenhaulla (Vaasan hallinto-oikeus).

Ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 28
§ 3

21.05.2025
17.06.2025

Valitusaika alkaa kulua uudelleen itseoikaisun jälkeen tehdystä päätöksen uudelleen julkistamisesta.

Tiedoksi

Ympäristölautakunta § 29
Rakentamis- ja § 4
ympäristölautakunta

21.05.2025
17.06.2025

Viranomaisen itseoikaisu ympäristölautakunnan 21.5.2025 § 29 päätökseen: Lausunto koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä tilalla 927-432-4-17 (Tuisku)

Ympäristölautakunta 21.05.2025 § 29

Asia

██████ on 23.1.2025 toimittanut Vihdin kunnan ympäristövalvontaan selvityksen ylijäämämaiden hyödyntämisestä tilalla 927-432-4-17 (Tuisku). Hakemusta on täydennetty 5.3.2025 ja 17.4.2025.

Selvityksen mukaan Vihdin datakeskukselta syntyviä puhtaita ylijäämämassoja on tarkoitus käyttää pellon kasvuolosuhteiden parantamiseksi, parantaa vedensidontaa sekä mahdollistaa tehokas viljely nykyaikaisilla koneilla. Hakemuksen mukaan jyrkkien rinteiden loiventamisen johdosta myös alueen eroosioherkkyys pienenee, jolloin ravinne- sekä orgaanisen aineksen huuhtoutuminen vähenee alueella ja joka vähentää maatalouden aiheuttamaa räsistusta vesistölle. Maa-ainesten kuljetus esitetään tapahtuvan Pakaselantien kautta.

Selvityksen mukaan 12 hehtaarin kokoisen pellon kasvukuntoa on ollut tarkoitus parantaa korottamalla pellon pintaa keskimäärin 1,5 metriä. Täyttöpaksuudet on esitelty tarkemmin liitteessä 1. Täytössä on ollut tarkoitus käyttää 185 000 m³ ylijäämämaita.

Hakija on ELY-keskuksen lausunnon vastineessa ilmoittanut, että käytettävien maa-ainesten määrä on pienennetty 70 000 m³:iin. Hakija on myös toimittanut karkean kartta-aineiston, josta selviää alue, jonne päivitetty maa-ainesmäärä ylijäämämaita levitetään.

Toteutusajataulu on selvityksen mukaan kevästä 2025 vuoden 2025 loppuun.

Asian käsittelyn peruste ja toimivalta

Ylijäämämaiden hyödyntämisestä on määrätty Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräysten (ympä 24.4.2024 § 26 liite 1) 25 §:ssä. Määräys perustuu ympäristöministeriön muistioon 3.7.2015 Kaivetut maa-ainekset – jäteluonne ja käsittely.

Vihdin kunnan toimintasäännön (KH 3.3.2025 § 59 liite 2) 23.3 § ja 24.3 §:n mukaan ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastaja antavat ympäristölautakunnan puolesta lausunnot kunnan sisäisesti ympäristövaikutuksiltaan suppealle alueelle ulottuvista ympäristölautakunnan toimialaan kuuluvista asioista.

Ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 29
§ 4

21.05.2025
17.06.2025

Koska erilaiset ylijäämämaiden hyödyntämishankkeet ovat voimakkaasti lisääntyneet Vihdissä, ympäristövalvonta pitää tarpeellisena tuoda asiat ympäristölautakunnan arvioitaviksi.

Valmistelija

Martina Schmidt [martina.schmidt\(at\)vihti.fi](mailto:martina.schmidt(at)vihti.fi), p. 044 467 5564

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Ympäristölautakunta toteaa liitteenä olevan lausunnon mukaisesti seuraavaa:

Ympäristölautakunnan tekemän kokonaisarvioinnin perusteella esitetty hanke vaatii ympäristönsuojelulain (527/2014) 27.1 §:n ja liitteen 1 taulukon 1 kohdan 13 f mukaisesti ympäristöluvan. Hankkeessa esitetyn maa-ainesten hyödyntämistä ei nähdä suunnitelmallisena eikä todelliseen käyttötarpeeseen perustuvana, minkä vuoksi maa-ainekset tulkitaan jätteiksi.

Ympäristölautakunnan tekemän kokonaisarvioinnin perusteella esitetty hanke vaatii ympäristöluvan myös ympäristönsuojelulain 27.2 § kohdan 3 mukaan. Hankkeesta saattaa aiheutua eräistä naapurussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta alueelle kohdistuvan raskaan liikenteen myötä.

Mahdollinen ympäristölupahakemus tulee jättää valtion lupaviranomaiselle, ja hankkeesta tulee pyytää uusi arvio YVA-arvioinnin tarpeesta.

Käsittely

§ 27, 28 ja 29 esittelyjen jälkeen lautakunta piti neuvottelutauon klo 18.15-19.04 ja päätökset tehtiin neuvottelutauon jälkeen.

Päätös

Ympäristölautakunta toteaa muutetussa päätösesityksessä seuraavaa:

Ylijäämämaiden hyödyntämisestä on määrätty Vihdin kunnan ympäristösuojelumääräysten (ympä 24.4.2024 § 26 liite 1) 25 §:ssä. Määräys perustuu ympäristöministeriön muistioon 3.7.2015 Kaivetut maa-ainekset-jäteluonne ja käsittely.

Ympäristölautakunta on tarkistanut esitetyn ylijäämämaiden hyödyntämissuunnitelman, kuten muut kunnan alueella käsitellyt maiden hyödyntämissuunnitelmat. Kokonaisarvioinnin ja tasapuolisen kohtelun periaatteiden perusteella, sekä erityisesti hyödyntämisen edellytysten

Ympäristölautakunta
Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 29

§ 4

21.05.2025

17.06.2025

täyttyessä lautakunta toteaa, että esitetty hyödyntämissuunnitelma on asianmukainen ja että hanke voidaan toteuttaa esitetyn ylijäämämaiden hyödyntämissuunnitelman mukaisesti ilman ympäristölupamenettelyä tai YVA-menettelyn suorittamisen tarvetta. Naapuruussuhdelain (26/1920) 17 § 1 momentin selvitystä ei tarvita. Liikenne kulkee yleisellä tiellä, jossa esim. soraa on ajettu Ikkalassa olevilta sorakuopilta yli 20 vuotta.

Eriävät mielipiteet asiaan jättivät

jäsen Tiina Kontio
esittelijä Sari Brusila

Pöytäkirjamerkintä

Jäsen Leino ei osallisuusjäävinä osallistunut tämän asian käsittelyyn.

Tiedoksi

Selvityksen laatija
Kiinteistön omistaja
Uudenmaan ELY-keskus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 17.06.2025 § 4
129/11.01.04/2025

Viranomainen on todennut, että alkuperäisen tiedoksiannon liitteenä ollut muutoksenhaku on ollut virheellinen. Viranomainen korjaa itseoikaisuna virheensä ja lähettää asianosaisille sekä julkaisee kunnan kotisivuilla päätöksen uudelleen oikealla muutoksenhaulla (Vaasan hallinto-oikeus).

Valmistelija

Martina Schmidt etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 4675 564

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Lautakunta päättää korjata itseoikaisuna virheensä ja lähettää asianosaisille sekä julkaisee kunnan kotisivuilla päätöksen uudelleen oikealla muutoksenhaulla (Vaasan hallinto-oikeus).

Valitusaika alkaa kulua uudelleen itseoikaisun jälkeen tehdystä päätöksen uudelleen julkistamisesta.

Päätös

Lautakunta päätti korjata itseoikaisuna virheensä ja lähettää asianosaisille sekä julkaisee kunnan kotisivuilla päätöksen uudelleen oikealla muutoksenhaulla (Vaasan hallinto-oikeus).

Valitusaika alkaa kulua uudelleen itseoikaisun jälkeen tehdystä päätöksen uudelleen julkistamisesta.

Vihdin kunta**Pöytäkirja**

1/2025

17 (32)

Ympäristölautakunta § 29

21.05.2025

Rakentamis- ja § 4

17.06.2025

ympäristölautakunta

Tiedoksi

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 5

17.06.2025

**Ympäristölautakunnan lausunto koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä tiloilla 927-401-2-45
Luhtapalsta ja 927-401-2-12 Juurikas**

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 17.06.2025 § 5
163/11.01.04/2025

Asia

██████ on 23.3.2025 toimittanut Vihdin kunnan ympäristövalvontaan selvityksen ylijäämämaiden hyödyntämisestä tiloilla 927-401-1-5 Oinas, 927-401-2-45 Luhtapalsta ja 927-401-2-12 Juurikas. Hakemusta on täydennetty 27.3.2025 ja muutettu 4.6.2025. Tilat sijaitsevat Vihdin Oravalassa, Oinasjoen ranta-alueella, joen itäisellä puolella. Kiinteistöt eivät sijaitse pohjavesialueella.

Hankkeen kuvaus

Selvityksen ja täydennysten perusteella Vihdin datakeskuksen toiminnasta syntyviä puhtaita ylijäämämassoja on tarkoitus hyödyntää pellon pinnan nostoon. Tavoitteena on parantaa kasvuolosuhteita vähentämällä pellon tulvimista sekä mahdollistaa tehokas viljely nykyaikaisilla koneilla. Esitetyn aikataulun mukaan hankkeen toteutus ajoittuu keväästä 2025 vuoden 2025 loppuun.

Alkuperäisen selvityksen mukaan noin 7 hehtaarin kokoisen pellon kasvukuntoa on tarkoitus parantaa korottamalla sen pintaa keskimäärin 1,1 metrillä. Täyttöön on tarkoitus käyttää yhteensä noin 75 000 kuutiometriä ylijäämämaita. Täyttörajan etäisyys on 1-3 metriä pellon reunalta, jos täyttöalueen vieressä on avo-oja. Joen reunalla käytetään 25 metrin suojaetäisyyttä.

Hakija on muuttanut 4.6.2025 hakemustaan niin, että käytettävien maa-ainesten määrä on pienennetty enintään 50 000 tonniin. Päivitetyssä hakemuksessa hanke-alueeseen kuuluvat tilat 927-401-2-45 Luhtapalsta ja 927-401-2-12 Juurikas. Päivitetty määräala on noin 4 hehtaarin kokoinen.

Asian käsittelyn peruste ja toimivalta

Ylijäämämaiden hyödyntämisestä on määrätty Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräysten (ympä 24.4.2024 § 26 liite 1) 25 §:ssä. Määräys perustuu ympäristöministeriön muistioon 3.7.2015 Kaivetut maa-ainekset – jäteluonne ja käsittely.

Vihdin kunnan toimintasäännön Vihdin kunnan toimintasäntö (KH 5.5.2025 § 123 liite 4) 22 § ja 23 § mukaan ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastaja antavat ympäristölautakunnan puolesta lausunnot kunnan sisäisesti ympäristövaikutuksiltaan suppealle alueelle ulottuvista ympäristölautakunnan toimialaan kuuluvista asioista.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 5

17.06.2025

Koska erilaiset ylijäämämaiden hyödyntämishankkeet ovat voimakkaasti lisääntyneet Vihdissä, ympäristövalvonta pitää tarpeellisena tuoda asiat ympäristölautakunnan arvioitaviksi.

Valmistelija	Martina Schmidt martina.schmidt(at)vihti.fi, p. 044 467 5564
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Sari Brusila
Ehdotus	Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunnalla ei ole tiedossa estettä ilmoituksen mukaisen pilaantumattoman ylijäämämaan hyödyntämiselle tiloilla 927-401-2-45 Luhtapalsta ja 927-401-2-12 Juurikas, kun toimitaan tehdyn selvityksen mukaisesti ja ELY-keskuksen lausunnossaan edellyttämällä tavalla sekä Vihdin ympäristönsuojelumääräysten ja tämän lausunnon mukaisesti.
Päätös	Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunnalla ei ole tiedossa estettä ilmoituksen mukaisen pilaantumattoman ylijäämämaan hyödyntämiselle tiloilla 927-401-2-45 Luhtapalsta ja 927-401-2-12 Juurikas, kun toimitaan tehdyn selvityksen mukaisesti ja ELY-keskuksen lausunnossaan edellyttämällä tavalla sekä Vihdin ympäristönsuojelumääräysten ja tämän lausunnon mukaisesti.
Tiedoksi	Selvityksen laatija Kiinteistön omistajat Uudenmaan ELY-keskus Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö
Liitteet	Liite 1 Lausunto koskien ylijäämämaan hyödyntämistä tiloilla 927-401-2-45 Luhtapalsta ja 927-401-2-12 Juurikas
Oheismateriaali	PELLONTÄYTTÖSUUNNITELMA Väre_asemapiirustus PELLONTÄYTTÖSUUNNITELMA Väre_maastoleikkaus 20250519_215404 20250519_215427 20250519_215642 Pellonparannushanke 2 Muutos selvitykseen 4.6.2025 Valtakirjat 7.6.2025 927-401-1-5 Oinas, 927-401-2-45 Luhtapalsta ja 927-401-2-12 Juurikas Valtakirja pellonparannus hanke kiinteistö 927-401-2-12 Juurikas

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 6

17.06.2025

Ympäristölautakunnan lausunto koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä kiinteistöllä 927-454-1-170 Mäyrä

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 17.06.2025 § 6
118/11.01.04/2025

██████ on toimittanut Vihdin kunnan ympäristövalvontaan selvityksen ylijäämämaiden hyödyntämisestä Kiinteistö Oy Nummelan Mäyrän omistamalla tilalla 927-454-1-170 Mäyrä.

Selvityksen mukaan alavaan kohtaan jäänyt vanha peltoalue on tarkoitus täyttää, jotta se saataisiin hyötykäyttöön hevosten laidunmaaksi. Nyt vesi jää seisomaan pellolle.

Selvityksen mukaan täyttötarve on noin 25 000 m³ ja täyttöpaksuus noin 0,5 m – 2 m. Kiinteistön toiselle puolelle rakennetaan varastoalue, josta ylijäämämaita muodostuu arviolta 4000 – 8000 m³. Muut ylijäämämaat ovat esityksen mukaan Microsoftin datakeskuksen työmaalta. Esitetty toteutusaikatalua on vuoden 2025 aikana.

Asian käsittely

Ylijäämämaiden hyödyntämisestä on määrätty Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräysten 25 §:ssä. Määräys perustuu ympäristöministeriön muistioon 3.7.2015 Kaivetut maa-ainekset – jäteluonne ja käsittely.

Koska kohde sijoittuu Mäyränojan varrelle, on asiasta pyydetty ELY-keskuksen lausunto.

Toimivalta

Vihdin kunnan toimintasäännön 23 §:n ja 23 §:n mukaan ympäristöpäällikkö ja ympäristötarkastaja antavat ympäristölautakunnan puolesta lausunnot kunnan sisäisesti ympäristövaikutuksiltaan suppealle alueelle ulottuvista ympäristölautakunnan toimialaan kuuluvista asioista.

Koska erilaiset ylijäämämaiden hyödyntämishankkeet ovat voimakkaasti lisääntyneet Datakeskuksen rakennustyömaalta muodostuvien ylijäämämaiden myötä, ympäristövalvonta pitää tarpeellisenä tuoda asiat lautakunnan arvioitaviksi.

Lausuntoesitys on asian liitteenä.

Valmistelija

Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0505916912

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 6

17.06.2025

Ehdotus

Ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavasti: Kun toimitaan selvityksessä esitetyn mukaisesti ja liitteenä olevassa lausunnossa annetuilla ehdoilla, hanke voidaan toteuttaa ilman ympäristölupakäsittelyä.

Päätös

Ympäristölautakunta totesi lausuntonaan seuraavasti: Kun toimitaan selvityksessä esitetyn mukaisesti ja liitteenä olevassa lausunnossa annetuilla ehdoilla, hanke voidaan toteuttaa ilman ympäristölupakäsittelyä.

Tiedoksi
Liitteet



Liite 2 Ympäristölautakunnan lausunto koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä kiinteistöllä 927-454-1-170 Mäyrä

Oheismateriaali

Selvitys ylijäämämaiden hyödyntämisestä_Kiinteistö Oy Nummelan Mäyrä / Entinen Vihe
Karttaesitys toiminnoista_Mäyräntie Nummela .
Täydennys / Kiinteistö Oy Nummelan Mäyrä / Entinen Vihe
28.4.2025 Lausunto koskien ylijäämämaiden hyödyntämistä tilalla 927-454-1-170, Mäyrä, Vihti UUDELY/1417/2025
Vastine Ely-keskuksen lausuntoon ylijäämämaiden hyödyntäminen tilalla 927-454-1-170 Mäyrä
Valtakirja 10.6.2025

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 7

17.06.2025

Oikaisuvaatimus koskien sijoittamislupaa 927-2025-49

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 17.06.2025 § 7
277/10.03.00/2025

Johtavan rakennustarkastajan 23.04.2024 tekemään viranhaltijapäätökseen nro 927-2025-49 koskien sijoittamislupaa osoitteessa Kirkkojärventie 3, 03400 VIHTI on tehty oikaisuvaatimus, joka on saapunut 30.05.2025. Määräaika oikaisuvaatimuksen jättämiselle päättyi 31.05.2025, joten oikaisuvaatimus on tehty määräaikaan mennessä.

Asemakaava-alueen sijoittamisluvasta valitusoikeus on rakentamislain (751/2023) 179 §:n mukaisesti:

- ”1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) museoviranomaisella, jos päätös koskee kaavan tai lain nojalla suojeltua rakennuskohdetta.

Lisäksi valitusoikeus on elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella, museoviranomaisella ja toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka toimialaan kuuluu kulttuuriperinnön vaaliminen tai rakennetun ympäristön laatuun vaikuttaminen, jos rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän, kaavan tai lain nojalla suojellun taikka muun historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaan rakennuksen purkamista.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.”

Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt valitusoikeutensa perusteeksi em. pykälän 3. kohdan. Oikaisuvaatimuksesta ilmi käyvän tiedon mukaan välitön vaikutus oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun johtuisi vaatimuksen tekijän asumisesta alueella ja perustuslain 20 §:n 1. mom mukaisesta jokaiselle kuuluvasta vastuusta koskien luontoa ja sen monimuotoisuutta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 7

17.06.2025

Rakentamislain valitusoikeutta koskevan pykälän 3. kohdan päätöksestä saa valittaa asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Valitusoikeus on sillä, jolle päätöksellä on nimenomaisesti asetettu velvollisuus, rajoitus tai kielto. Valittaa voi myös se, jonka oikeus tai etu on evätty kokonaan tai osittain. Valitusoikeus on silläkin, jonka etuun, oikeuteen tai velvollisuuteen päätös oikeudellisesti riittävän välittömästi vaikuttaa, vaikka päätöstä ei olisi muodollisesti kohdistettukaan häneen.

Rakentamislain perustelumuiotiossa (HE 139/2022, kohta 12.9 Vastuu ympäristöstä, 4. mom) on viittaus perustuslain 20 §:n merkitykseen suhteessa säädettävään lakiin:

”Luonnonsuojelulainsäädännön ja rakennuslainsäädännön uudistamisen yhteydessä perustuslakivaliokunta on todennut, ettei perustuslain 20 § perusta yksilöittäin todennettavissa olevia velvoitteita eikä se myöskään muodostu erilliseksi perusteeksi kohdistaa maanomistajiin erityisesti ulottuvia sietämisvelvoitteita. Toisaalta saman perusoikeussäännöksen osina niillä kummallakin voi olla vaikutusta toistensa tulkintoihin sen kaltaisessa yhteydessä, jossa pyritään ihmisen ja ympäristön välistä tasapainoa kestävästi edistäviin lainsäädäntöratkaisuihin (PeVL 21/1996 vp, PeVL 38/1998 vp).”

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja tai tietoja, joiden perusteella em. kohdistuminen tai vaikutus oikaisuvaatimuksen tekijään olisi osoitettu. Yksinomaan välillisiä vaikutuksia (kuten oikaisuvaatimuksen viittaus PL 20 §:ään ja siitä johdettavat velvoitteet) ei voida pitää riittävänä perusteena myöntää valitusoikeus tehtyyn sijoittamislupapäätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei siten ole laissa mainittua valitusoikeutta asiassa, joten oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta.

Valmistelija

Juho Raunio etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 198 1001

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta puuttuvan valitusoikeuden vuoksi ja pitää voimassa johtavan rakennustarkastajan sijoittamispäätöksen 927-20258-49.

Päätös

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päätti jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta puuttuvan valitusoikeuden vuoksi ja pitää voimassa johtavan rakennustarkastajan sijoittamispäätöksen 927-20258-49.

Tiedoksi

Oheismateriaali

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 7

17.06.2025

Oikaisuvaatimus sijoittamislupa-
aan 2025-49, Kirkkojärventie 3, 03400
Vihti, lämpökeskuksen ja energiavaraston
sijoittaminen
LIITE - Länsi-Uudenmaan museon
vastaus tietopyyntöön

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 8

17.06.2025

Oikaisuvaatimus koskien sijoittamislupaa 927-2025-48

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 17.06.2025 § 8
276/10.03.00/2025

Johtavan rakennustarkastajan 23.04.2024 tekemään viranhaltijapäätökseen nro 927-2025-48 koskien sijoittamislupaa osoitteessa Nietoinkuja 6b, 03400 VIHTI on tehty oikaisuvaatimus, joka on saapunut 30.05.2025. Määräaika oikaisuvaatimuksen jättämiselle päättyi 31.05.2025, joten oikaisuvaatimus on tehty määräaikaan mennessä.

Asemakaava-alueen sijoittamisluvasta valitusoikeus on rakentamislain (751/2023) 179 §:n mukaisesti:

”1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) museoviranomaisella, jos päätös koskee kaavan tai lain nojalla suojeltua rakennuskohdetta.

Lisäksi valitusoikeus on elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella, museoviranomaisella ja toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka toimialaan kuuluu kulttuuriperinnön vaaliminen tai rakennetun ympäristön laatuun vaikuttaminen, jos rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän, kaavan tai lain nojalla suojellun taikka muun historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaan rakennuksen purkamista.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.”

Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt valitusoikeutensa perusteeksi em. pykälän 3. kohdan. Oikaisuvaatimuksesta ilmi käyvän tiedon mukaan välitön vaikutus oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun johtuisi vaatimuksen tekijän asumisesta alueella ja perustuslain 20 §:n 1. mom mukaisesta jokaiselle kuuluvasta vastuusta koskien luontoa ja sen monimuotoisuutta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä.

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 8

17.06.2025

Rakentamislain valitusoikeutta koskevan pykälän 3. kohdan päätöksestä saa valittaa asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Valitusoikeus on sillä, jolle päätöksellä on nimenomaisesti asetettu velvollisuus, rajoitus tai kielto. Valittaa voi myös se, jonka oikeus tai etu on evätty kokonaan tai osittain. Valitusoikeus on silläkin, jonka etuun, oikeuteen tai velvollisuuteen päätös oikeudellisesti riittävän välittömästi vaikuttaa, vaikka päätöstä ei olisi muodollisesti kohdistettukaan häneen.

Rakentamislain perustelumuistiossa (HE 139/2022, kohta 12.9 Vastuu ympäristöstä, 4. mom) on viittaus perustuslain 20 §:n merkitykseen suhteessa säädettävään lakiin:

”Luonnonsuojelulainsäädännön ja rakennuslainsäädännön uudistamisen yhteydessä perustuslakivaliokunta on todennut, ettei perustuslain 20 § perusta yksilöittäin todennettavissa olevia velvoitteita eikä se myöskään muodostu erilliseksi perusteeksi kohdistaa maanomistajiin erityisesti ulottuvia sietämisvelvoitteita. Toisaalta saman perusoikeussäännöksen osina niillä kummallakin voi olla vaikutusta toistensa tulkintoihin sen kaltaisessa yhteydessä, jossa pyritään ihmisen ja ympäristön välistä tasapainoa kestävästi edistäviin lainsäädäntöratkaisuihin (PeVL 21/1996 vp, PeVL 38/1998 vp).”

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja tai tietoja, joiden perusteella em. kohdistuminen tai vaikutus oikaisuvaatimuksen tekijään olisi osoitettu. Yksinomaan välillisiä vaikutuksia (kuten oikaisuvaatimuksen viittaus PL 20 §:ään ja siitä johdettavat velvoitteet) ei voida pitää riittävänä perusteena myöntää valitusoikeus tehtyyn sijoittamislupapäätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei siten ole laissa mainittua valitusoikeutta asiassa, joten oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta.

Valmistelija

Juho Raunio etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 198 1001

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp

Ehdotus

Rakentamis- ja ympäristölautakunta jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta puuttuvan valitusoikeuden vuoksi ja pitää voimassa johtavan rakennustarkastajan sijoittamispäätöksen 927-2025-48.

Päätös

Rakentamis- ja ympäristölautakunta päätti jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta puuttuvan valitusoikeuden vuoksi ja pitää voimassa johtavan rakennustarkastajan sijoittamispäätöksen 927-2025-48.

Tiedoksi

Oheismateriaali

Rakentamis- ja
ympäristölautakunta

§ 8

17.06.2025

Oikaisuvaatimus koskien sijoittamislupaa 2025-48, Nietoinkuja 6b,
03400 Vihti, Huolto- /tekninenrakennus sekä maalämpöjärjestelmä
LIITE - Länsi-Uudenmaan museon vastaus tietopyyntöön

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 1, § 2, § 3, § 4

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n nojalla tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 5, § 6**Hallintovalitus Vaasan hallinto-oikeus****Valitusviranomainen**

Vihdin kunnan ympäristölautakunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitusaika päättyy xxxxx.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. **Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Vaasan hallinto-oikeus

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

puhelin: 029 56 42780

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

aukioloaika: klo 8–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html> sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinnmaksulaki#P5>.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Päätöksen lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty:

Päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan:

Päätös on luovutettu haastetiedoksiantona:

Päätös on luovutettu asianosaiselle kirjallista todistusta vastaan:

Milloin tiedoksiannosta on erillinen todistus, on se liitettävä valituskirjaan.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 7, § 8**Hallintovalitus****Valitusoikeus ja valitusperuste**

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

postiosoite: Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki.

sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

puhelinnumero: 029 564 2000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

(tarkasta/vaihda tarvittaessa valitusviranomainen ja yhteystiedot)

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattona klo 8.00 – 14.00.

Päätöksen lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty:

Päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan:

Päätös on luovutettu haastetiedoksiantona:

Päätös on luovutettu asianosaiselle kirjallista todistusta vastaan:

Milloin tiedoksiannosta on erillinen todistus, on se liitettävä valituskirjaan.