

Oikaisuvaatimus koskien sijoittamislupaa 927-2025-48

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 17.06.2025 § 8
276/10.03.00/2025

Johtavan rakennustarkastajan 23.04.2024 tekemään viranhaltijapäätökseen nro 927-2025-48 koskien sijoittamislupaa osoitteessa Nietoinkuja 6b, 03400 VIHTI on tehty oikaisuvaatimus, joka on saapunut 30.05.2025. Määräaika oikaisuvaatimuksen jättämiselle päättyi 31.05.2025, joten oikaisuvaatimus on tehty määräaikaan mennessä.

Asemakaava-alueen sijoittamisluvasta valitusoikeus on rakentamislain (751/2023) 179 §:n mukaisesti:

- ”1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
4) kunnalla;
5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6) museoviranomaisella, jos päätös koskee kaavan tai lain nojalla suojeltua rakennuskohdetta.

Lisäksi valitusoikeus on elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella, museoviranomaisella ja toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka toimialaan kuuluu kulttuuriperinnön vaaliminen tai rakennetun ympäristön laatuun vaikuttaminen, jos rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän, kaavan tai lain nojalla suojellun taikka muun historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaan rakennuksen purkamista.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.”

Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt valitusoikeutensa perusteeksi em. pykälän 3. kohdan. Oikaisuvaatimuksesta ilmi käyvän tiedon mukaan välitön vaikutus oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun johtuisi vaatimuksen tekijän asumisesta alueella ja perustuslain 20 §:n 1. mom mukaisesta jokaiselle kuuluvasta vastuusta koskien luontoa ja sen monimuotoisuutta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä.

Rakentamislain valitusoikeutta koskevan pykälän 3. kohdan päätöksestä saa valittaa asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Valitusoikeus on sillä, jolle päätöksellä on nimenomaisesti asetettu velvollisuus, rajoitus tai kielto. Valittaa voi myös se, jonka oikeus tai etu on eväetty kokonaan tai osittain. Valitusoikeus on silläkin, jonka etuun,

oikeuteen tai velvollisuuteen päätös oikeudellisesti riittävän välittömästi vaikuttaa, vaikka päätöstä ei olisi muodollisesti kohdistettukaan häneen.

Rakentamislain perustelumuistiossa (HE 139/2022, kohta 12.9 Vastuu ympäristöstä, 4. mom) on viittaus perustuslain 20 §:n merkitykseen suhteessa säädettävään lakiin:

”Luonnonsuojelulainsäädännön ja rakennuslainsäädännön uudistamisen yhteydessä perustuslakivaliokunta on todennut, ettei perustuslain 20 § perusta yksilöittäin todennettavissa olevia velvoitteita eikä se myöskään muodostu erilliseksi perusteeksi kohdistaa maanomistajiin erityisesti ulottuvia sietämisvelvoitteita. Toisaalta saman perusoikeussäännöksen osina niillä kummallakin voi olla vaikutusta toistensa tulkintoihin sen kaltaisessa yhteydessä, jossa pyritään ihmisen ja ympäristön välistä tasapainoa kestävästi edistäviin lainsäädäntöratkaisuihin (PeVL 21/1996 vp, PeVL 38/1998 vp).”

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja tai tietoja, joiden perusteella em. kohdistuminen tai vaikutus oikaisuvaatimuksen tekijään olisi osoitettu. Yksinomaan välillisiä vaikutuksia (kuten oikaisuvaatimuksen viittaus PL 20 §:ään ja siitä johdettavat velvoitteet) ei voida pitää riittävänä perusteena myöntää valitusoikeus tehtyyn sijoittamislupapäätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei siten ole laissa mainittua valitusoikeutta asiassa, joten oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta.

Valmistelija	Juho Raunio etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 198 1001
Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp
Ehdotus	Rakentamis- ja ympäristölautakunta jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta puuttuvan valitusoikeuden vuoksi ja pitää voimassa johtavan rakennustarkastajan sijoittamispäätöksen 927-2025-48.
Päätös	Rakentamis- ja ympäristölautakunta päätti jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta puuttuvan valitusoikeuden vuoksi ja pitää voimassa johtavan rakennustarkastajan sijoittamispäätöksen 927-2025-48.
Tiedoksi	