

Vihdin kunnan uudis- ja peruskorjaushankkeiden rakennesuunnittelun puitejärjestely 2025-2027 (optiot vuosille 2028 ja 2029) suunnittelukonsultin valinta

Elinvoimalautakunta 15.04.2025 § 48
185/02.08.00/2025

Tilapalvelun vastuualue ilmoitti rakennesuunnittelun puitesopimusjärjestelystä vuosisopimusperiaatteella 2025-2027 sekä optiovuosille 2028 ja 2029 tarjouskilpailun Hilma -kanavalle 19.2.2025. EU-hankintailmoitus julkaistiin Hilmassa 19.2.2025, ilmoituksen numerolla 2025-020770. Hankinta-asiakirjat olivat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta <https://tarjouspalvelu.fi/vihti> tarjousten määräaikaan 20.3.2025 klo 14.00 saakka. Hankintailmoituksen mukaan hankintamenettelynä on avoin menettely ja tarjousten valintaperusteena on halvin hinta. Hankinnan ennakoitu arvo on 800 000 €.

Määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät:

- AFRY Finland Oy
- A-Insinöörit Suunnittelu Oy
- Dracon Oy
- Expecon Oy
- FCG Rakennettu Ympäristö Oy
- Granlund Oy Helsinki
- Ideastuctura Oy
- Insinööritoimisto Leo Maaskola Oy
- Insinööritoimisto Mäkeläinen Oy
- Insinööritoimisto Virpiö Oy
- INTEC Structures Oy
- Pontek Oy
- Projekt Kuubis OÜ
- Rakennuskonsultointi Treuthardt Oy
- Ramboll Finland Oy
- RE-Suunnittelu Oy
- Sitowise Oy
- Suomen Rakennuttajatalo Oy
- Sweco Finland Oy

Hankinnan kuvaus:

Vihdin kunnan Tilapalvelu teettää rakennesuunnittelutehtäviä sekä muuta asiantuntijatyötä kunnan omistukseen rakennettavien julkisten rakennusten rakennushankkeisiin sekä olemassa olevien rakennusten peruskorjaushankkeisiin. Suunnittelutehtävien laajuus ja sisältö sovitaan hankekohtaisesti. Rakennesuunnittelutehtävät ovat pääsääntöisesti vaativia suunnittelutehtäviä (YM1/601/2015). Suunnittelutehtävissä noudatetaan Rakennesuunnittelun tehtäväluetteloa RAK 18.

Tarjousten käsittely:

Tarjoukset avattiin 20.3.2025, jonka jälkeen tarkastettiin niiden tarjouspyynnön mukaisuus. Tarjousten vertailuperusteena oli henkilöryhmittäinen veloitus hinta 60% sekä laatu 40%.

Hankintayksikkö vertaili ja pisteytti hinnat siten, että tarjoaja antaa hinnan SKOL 1, SKOL 2, SKOL 3, SKOL 4 ja SKOL 5-luokille. Hintavertailun pisteytyksessä on mukana SKOL 1 - SKOL4-luokat.

Jokaiselle tarjoajalle laskettiin SKOL 1- SKOL 4-luokkien tuntihinnoille (€/h) painotettu keskiarvo laskukaavalla:

$$((15 \cdot \text{SKOL1}) + (15 \cdot \text{SKOL2}) + (40 \cdot \text{SKOL3}) + (30 \cdot \text{SKOL4})) / 100 = \text{Tarjoajan vertailuhinta (€/h)}.$$

Vertailuhinnan perusteella Tarjoajat asetettiin järjestykseen halvimasta vertailuhinnasta kalleimpaan vertailuhintaan.

Halvimman vertailuhinnan Tarjoaja oli oikeutettu saamaan täydet 120 pistettä. Muiden tarjoajien pisteet laskettiin kaavalla:

$$((\text{Tarjottu halvin vertailuhinta}) / (\text{Tarjoajan oma vertailuhinta})) \cdot (\text{maksimipistemäärä (120 p)})$$

Maksimipistemäärä hintavertailussa oli 120 pistettä.

Tilaajavastuulain vaatimusten mukaisuuden ja tilaajan asettamien soveltuvuusehtojen osalta Tarjoaja voi saavuttaa yhteensä 16 laatupistettä. Laatupisteitä yritys ja nimetyt suunnittelijat voivat maksimissaan kerätä 64 pistettä laatupistevertailuun seuraavasti:

- Nimettyjen suunnittelijoiden työkokemusvuosista saatavat laatupisteet maksimissaan 10 pistettä
- Yrityksen referensseistä saatavat laatupisteet maksimissaan 30 pistettä
- Vastuullisen suunnittelijan rakennesuunnittelun referenssikohteista saatavat laatupisteet max. 24 pistettä
- Suurimman laatupistemäärän kerännyt tarjoaja on oikeutettu saamaan täydet 64 pistettä.

Muiden tarjoajien pisteet lasketaan kaavalla:

$$((\text{Tarjoajan oma laatupistemäärä}) / (\text{Suurin saavutettu laatupistemäärä})) \cdot (\text{maksimipistemäärä (64 p)})$$

Laatupisteytyksessä maksimipistemäärä on kokonaisuudessaan 80 pistettä.

Lopuksi laskettiin yhteen hinnan vertailupisteet sekä laadun vertailupisteet. Neljä (4) eniten pisteitä saanutta ja tarjouspyynnön vaatimukset täyttävää tarjoajaa valittiin puitejärjestelyyn palveluntuottajiksi.

Tarjouksista viisi johti hylkäämiseen näillä perusteilla:

- suunnittelijan työkokemusvuodet eivät riittävät
- ei nimettyä varahenkilöä, ei tarvittavaa työkokemusta, referenssikohteet eivät täytä kohde-esitteen osalta vaatimuksia
- referenssikohteiden vaativuusluokat eivät käy ilmi kohde-esitteestä
- referenssikohteissa ristiriitaa CV ja luettelon osalta
- SKOL03 ja SKOL04 välinen ero suurempi kuin 20 %

Valmistelija

Pasi Jumppanen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 5542 199

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää valita puitesopimusjärjestelyyn hinnaltaan ja laadultaan sekä selonottoneuvottelun perusteella edullisuusjärjestykseen asetetut seuraavat rakennesuunnittelijakonsultit, ja valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan sopimukset konsulttien kanssa. Tilaajaa sitova sopimus syntyy vasta, kun kirjallinen hankintasopimus on allekirjoitettu.

Rakennesuunnittelu, vertailupisteet ja SKOL veloitus hinnat €/h (alv. 0 %)

	FCG Rakennettu Ympäristö Oy	Sweco Finland Oy	Insinööritoimisto Mäkeläinen Oy	Sitowise Oy
Vertailu	176	171	167	165
SKOL 1	85	95	87,52	92,1
SKOL 2	84	94,99	72,93	92
SKOL 3	76	79,2	65,38	74
SKOL 4	63,5	70	54,77	73
SKOL 5	63	69,99	52,53	72,9

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti valita puitesopimusjärjestelyyn hinnaltaan ja laadultaan sekä selonottoneuvottelun perusteella edullisuusjärjestykseen asetetut seuraavat rakennesuunnittelijakonsultit, ja valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan sopimukset konsulttien kanssa. Tilaajaa sitova sopimus syntyy vasta, kun kirjallinen hankintasopimus on allekirjoitettu.

Rakennesuunnittelu, vertailupisteet ja SKOL veloitus hinnat €/h (alv. 0 %)

	FCG Rakennettu Ympäristö Oy	Sweco Finland Oy	Insinööritoimisto Mäkeläinen Oy	Sitowise Oy
Vertailu	176	171	167	165
SKOL 1	85	95	87,52	92,1
SKOL 2	84	94,99	72,93	92
SKOL 3	76	79,2	65,38	74
SKOL 4	63,5	70	54,77	73
SKOL 5	63	69,99	52,53	72,9

Tiedoksi