

Referoitu kooste metsänhoitosuunnitelman ehdotusvaiheen lausunnoista, kommenteista ja muistutuksista vastauksineen;

ELY-keskus ilmoitti, että eivät tee lausuntoa ehdotusvaiheessa metsänhoitosuunnitelmaan.

LAUSUNTO 3.4.2025

Vihdin elinvoimalautakunta

kunnanvirasto@vihti.fi

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Vihdin Luonto ry

ASIA: Lausunto Vihdin metsänhoitosuunnitelman 2025- 2034 ehdotuksesta

Vihdin metsänhoitosuunnitelman luonnos oli nähtävillä loppuvuodesta 2024. Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry ja Vihdin Luonto ry antoivat luonnoksesta yhteisen lausunnon, joka on luettavissa osoitteessa <https://www.sll.fi/uusimaa/kannanotot/lausunto-vihdin-metsanhoitosuunnitelman-luonnoksesta/>

SLLUP:n ja Vihdin Luonnon lausunnossa tuotiin melko laajasti esiin perusteluita sille, miksi kunnan kokonaisedun mukaista on vaalia metsiään metsätalouskäytön haitoilta ja keskittyä muiden arvojen turvaamiseen: luonnon monimuotoisuus, hiilensidonta ja virkistyskäyttö. Näitä perusteluja ei tässä lausunnossa enää toisteta.

Metsänhoitosuunnitelman luonnoksesta on annettu myös runsaasti muuta palautetta ja lausuntoja, joista on julkaistu ehdotusvaiheen materiaalien mukana koosteraportti ja konsultin laatimia vastauksia. Palautteessa näkyy laajasti samansuuntaisia vaatimuksia kuin aiemmassa lausunnossamme: luonnon monimuotoisuuden turvaamisen ja metsien virkistyskäytön suuri merkitys vihtiläisille. Tämä on odotettua.

Suomen luonnonsuojeluliiton ja Luontoliiton teettämän tuoreen kyselytutkimuksen mukaan 96 prosenttia suomalaisista pitää lähimetsän säilymistä tärkeänä asiana. 84 prosenttia vastaajista haluaa kotikuntansa säästävän tärkeät virkistysmetsät sekä hakkuilta että rakentamiselta. Vain 11 prosenttia vastaajista pitää hakkuista saatavaa taloudellista hyötyä kotikunnan metsanhoidon tärkeimpänä tavoitteena. Yhteensä 86 prosenttia nostaa jonkin muun arvon taloudellisen hyödyn edelle. (<https://www.sll.fi/ajankohtaista/kyselytutkimus-kuntavaaleissa-lahimetsien-sailyminen-on-tarkea-teema-valtaosalle-suomalaisista/>)

Myös Vihdin kunnan teettämässä Kuntapalvelut Vihdissä 2024 -tutkimuksessa (FCG) vihtiläisten mielestä parasta Vihdissä on luonto:

15. Parhaat asiat Vihdissä

Vastaajia pyydettiin kertomaan kolme parasta asiaa Vihdissä. Paljon mainintoja saivat myös tällä kerralla mm. luonto, palvelut, turvallisuus ja sijainti.



Kuva 1. Ote Kuntapalvelut Vihdissä vuonna 2024 -raportista.

Tätä taustaa vasten tarkasteltuna Vihdin metsänhoitosuunnitelmaan on luonnosvaiheen ja ehdotusvaiheen välissä tehty oikeansuuntaisia, mutta riittämättömiä muutoksia. Hakkuiden kokonaispinta-ala on luonnosvaiheen jälkeen vähentynyt alle 7 %.

	LUONNOS	EHDOTUS	MUUTOS
Hakkuutapa	Pinta-ala, ha	Pinta-ala, ha	
Ensiharvennus	91,7	90,7	-1
Energiapuuharvennus	8	6,8	-1,2
Harvennus	203,8	189,3	-14,5
Avohakkuu	35,9	29,9	-6
Siemenpuuhakkuu	1,5	1,5	0
Suojuspuuhakkuu	0	0	0
Kaistalehakkuu	0	0	0
Verhopuuhakkuu	0	0	0
Pienaukkohakkuu	4,3	2,9	-1,4
Poimintahakkuu	50,3	48,2	-2,1
Erikoishakkuu	0	0	0
Yhteensä:	395,5	369,3	-26,2

Taulukko 1. Metsänhoitosuunnitelman luonnoksen ja ehdotuksen yhteenvetojen vertailu.

Luontokartoituksia on tarpeen täydentää ja huomioida arvokkaita luontoalueita paremmin

Metsänhoitosuunnitelman hoitotoimenpiteiden suunnitelun ohessa tapahtuva luontoarvojen havainnointi ei ole kunnan metsissä riittävää. Metsien arvokkaat elinympäristöt pitäisi kartoittaa kattavasti metsä- ja suoelinympäristöihin erikoistuneen luontokartoittajan toimesta.

METSO-kartoituksen päivittäminen ja uhanalaisten luontotyyppien kartoitus olisi syytä tehdä ennen suunnitelman toimenpiteiden viemistä käytäntöön. Selvityksissä todetut arvokkaat elinympäristöt on rajattava metsätalouskäytön ulkopuolelle ekologisen toimivuuden takaavine suojavyöhykkeineen.

Esimerkkejä metsistä, jotka pitäisi jättää rauhaan metsätaloudelta ja antaa kehittyä luontaisesti:

- METSO-ohjelman luonnontieteellisten valintaperusteiden mukaisten arvoluokkien I ja II mukaiset metsät
- lehtoalueet
- metsiköt, joissa on merkittävästi lahovikaista tai kuollutta puustoa
- metsiköt, joilla on muuten, esim. monipuolisen puulajikoostumuksensa tai puuston ikä- ja kokorakenteen vuoksi hyvät mahdollisuudet kehittyä erityisen arvokkaiksi alueiksi
- myrskytuho- ja metsäpaloalueet (metsätuholain sallimissa rajoissa)
- runsaasti jaloja lehtipuita tai haapaa kasvavat metsät
- alueet, joilla metsätalouden kannattavuus on heikko, esimerkiksi tiettömät saaret, kallioalueet ja suometsäsaarekkeet
- uhanalaisten ja harvinaisten lajien elinympäristöt
- arvokkaiden kohteiden suojavyöhykkeet

Myös Uudenmaan ELY-keskus kiinnitti luonnosvaiheen lausunnossaan huomiota tarpeeseen huomioida luontoarvot esitettyä paremmin ja täydentää puutteellisia luontotietoja.

Metsänhoitosuunnitelmaprosessissa konsulttina toimiva Metsäavain Oy totesi vastineessaan mm. seuraavaa: *"Sähköiseen metsäsuunnitelmaan on helppo lisätä täydennyksiä, joten mikäli kunta katsoo tarpeelliseksi tarkemmat selvitykset (kuten liito-oravaselvitys, muut uhanalaisten lajien ja luontotyyppien selvitykset sekä mahdolliset luontokartoitukset, joissa lajistoa kartoitetaan yksityiskohtaisemmin), ne ovat integroitavissa pienellä vaivalla suunnitelmaan. Laadittu metsäsuunnitelma toimii hyvänä pohja-aineistona tarkempien luontoon liittyvien selvitysten ja kartoitusten kohdentamisessa, sillä metsäsuunnitelmassa on kerätty luontohavaintoja metsäkuviotasolla ja osin kuviota selvästi pienemmistä kohteista ja kirjattu suunnitelmaan.*

Vihdin kunta oli vuonna 2010 teettänyt Metso-kartoituksen ja saanut siitä raportin. Kyseisessä Metso-raportissa on mainittu keskeisenä Pääkslahden alue. Vihdin kunta ei ole liittämässä Pääkslahtea Metso-ohjelmaan, mutta suojelusuunnitelma, jossa merkittävä ala Pääkslahden metsistä suojeltaisiin pysyvästi, on valmistelussa. Vuonna 2010 toteutetun Metsokartoituksen tietoja, kuten havaintoja elinympäristöistä ja lajeista, on mahdollista integroida laadittuun metsäsuunnitelmaan.”

Kuten konsultti vastineessaan toteaa, sähköisen metsänhoitosuunnitelman päivittäminen ja tarkentaminen on helppoa. Kunnan metsien käytön suunnittelua on tässä ja muussa palautteessa esitetyllä tavalla syytä kehittää metsänhoitosuunnitelmaprosessin jälkeenkin, nyt tehtyä pohjatyötä hyödyntäen ja jalostaen.

On erittäin hyvä, että Pääkslahden metsien pysyvää suojelua suunnitellaan. Suojelurajauksesta on syytä muodostaa mahdollisimman laaja ja yhtenäinen sekä luonnon monimuotoisuuden että virkistyskäytön parhaaksi. Myös muilla alueilla arvokkaimmat kokonaisuudet on syytä suojella.

Metsästrategia, päätöksenteko ja osallistaminen

Vihdiltä puuttuu metsästrategia. Olisi ollut järkevää linjata ensin avoimessa valmisteluprosessissa strategiset tavoitteet, joita kunnan omistamien metsien hoidolle ja käytölle halutaan asettaa.

Näiden linjausten pohjalta kunta olisi voinut paremmin määritellä metsänhoitosuunnitelmatyön tavoitteet tehdessään konsultille tilausta suunnitelman valmistelusta. Nyt selkeät kunnan omat tavoitelinjaukset puuttuvat, mikä on johtanut siihen, että metsänhoitosuunnitelman tavoitteena todetaan olevan luontoarvojen ja virkistyskäytön turvaaminen, mutta itse suunnitelmassa olevat hoitotoimenpiteet on kuitenkin suunniteltu suurelta osin tavanomaisen metsätalouden ehdoilla.

Metsästrategia on kuitenkin edelleen mahdollista laatia myös metsänhoitosuunnitelman valmistelun jälkeen, tässä prosessissa saatuja taustatietoja hyödyntäen. Metsästrategian linjausten pohjalta on mahdollista päivittää metsänhoitosuunnitelmaa.

Vihdin elinvoimalautakunta on kokouksessaan 18.2.2025, hyväksyessään metsänhoitosuunnitelman ehdotuksen nähtäville, samalla todennut tarpeen metsästrategian valmisteluun:

3. Kuntastrategian uudistamisen yhteydessä huomioidaan mahdollisuus tehdä kunnalle metsästrategia, ja sen yhteydessä voitaisiin huomioida myös mahdolliset Pääkslahden suojelutoimenpiteet. Strategiassa voidaan määritellä ja luokitella tavoitteiden mukaisesti tarkemmin kunnan 1) suojeltavat metsät ja luonnonarvometsät, 2) virkistysmetsät ja 3) talousmetsät. Strategia ohjaisi toimenpiteiden ajoituksia suosituksia tarkemmin (esimerkiksi kielto hakkuille lintujen pesimäaikaan). Metsästrategiassa huomioitaisiin rajapinnat kunnan SECAP-toimintasuunnitelmaan, LUMO ohjelmaan sekä huomioidaan tarvittavat uudet luontokartoitukset.

Kuva 2. Ote metsänhoitosuunnitelman ehdotuksen nähtäville asettamista koskevasta päätöksestä elinvoimalautakunnan kokouksen 18.2.2025 pöytäkirjasta.

Pidämme elinvoimalautakunnan esitystä metsästrategian laatimiseksi ja siinä huomioon otettavista asioista eli Pääkslahden suojelutoimenpiteiden huomioimista, metsien luokittelun tarkentamista, lintujen pesimäajan huomioimista sekä tarvittavien uusien luontokartoitusten huomioimista erittäin kannatettavina.

Jatkon kannalta on tärkeää, että myös yksittäisiä kohteita koskevat tarkemmat toimenpiteet ja niiden toteutus tulevat aikanaan myös julkiseen käsittelyyn ja viedään lautakunnan hyväksyttäväksi. Paras käytäntö olisi asettaa vuotuiset toimenpidesuunnitelmat julkisesti nähtäville ja pyytää niistä lausunto myös Vihdin Luonto ry:ltä. Näin voidaan huomioida kohteita koskeva kokemusperäinen tieto, erilaiset käyttötarpeet ja intressit sekä päätöksenteon demokraattinen läpinäkyvyys kattavammin kuin pelkillä viranhaltijapäätöksillä. Käytännön toteutussuunnitelmissa on vielä mahdollisuus paikata metsänhoitosuunnitelman puutteita ja ottaa huomioon muuttuvia olosuhteita.

Pääkslahden kuvioista ja toimenpiteistä

Joitakin SLLUP:n ja Vihdin luonnon aikaisemmassa luonnosvaiheen lausunnossa Pääkslahden alueelle esitettyjä kuviokohtaisia kommentteja on nyt ehdotusvaiheessa huomioitu. Monien kuvioden osalta huomiointi on kuitenkin ollut puutteellista tai jäänyt kokonaan tekemättä. Yleisesti ottaen suunnitelman kuvioverkko on edelleen monin paikoin puutteellinen ja suunnitelma vaatii edelleen jatkotyöstöä.

Tämän lausunnon **Liitteessä 1** on kuviokartalla sinisellä ympyröitynä joitakin kohteita Pääkslahdesta, joilta hakkuusuunnitelmat on ehdottomasti syytä poistaa. Hakkuuehdotusta näillä kohteilla kuvaa hyvin sana "asiaton". Esim. kuvion 720 mukana olo edelleen hakkuuehdotuksessa on täysin käsittämätöntä. Karttaan merkityistä kohteista on tarkemmat kuvaukset luonnosvaiheen lausuntomme osassa II: <https://drive.google.com/file/d/1eI092fLf-hVZhp3XLCR2QlidgTUI3sSv/view>

Vaikka Pääkslahden alueen arvokkaat metsät saadaan toivottavasti tekeillä olevan suojelusuunnitelman lopputuloksena suojeltua, ei metsänhoitosuunnitelmaan kuitenkaan pidä jättää alueelle haitallisia hakkuusuunnitelmia.

8.4.2025

Vastaus Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaanpiirin ja Vihdin Luonto ry:n lausuntoon 3.4.2025

Metsäavain Oy, Petteri Mönkkönen ja Seppo Rautio

Huomiot kuntalaisten arvostamista seikoista omassa kotikunnassaan ovat tärkeä asia suunniteltaessa metsien hoitoa. Suunnitelman laadinnan ohjeistuksessa ei annettu numeerisia tavoitteita metsien taloudelliselle tuotolle, vaan tavoitteeksi annettiin tasapaino taloudellisen kannattavuuden, luonnon monimuotoisuuden, virkistysarvojen ja hiilensidonnin välillä. Eri alueilla on erilaisia tavoitteiden painotuksia. Asutuksen lähimetsissä virkistysarvot korostuvat ja niissä tehdään toimenpiteitä vain virkistyksen, puustoisuuden kestävä ylläpidon ja luonnonhoidon ehdoilla; kauempana taajamista olevissa metsissä korostuu enemmän kestävä taloudellinen tuotto, mutta silloinkin luontoarvot huomioiden, mikä näkyy runsaassa jatkuvan kasvatuksen poimintahakkuiden ja harvennusten määrässä. Luontoarvoiltaan erityisen arvokkaat kohteet ja alueet ovat rajattu kokonaan toimenpiteiden ulkopuolelle, mahdollisia pieniä monimuotoisuutta tukevia luonnonhoidollisia toimenpiteitä lukuun ottamatta (esimerkiksi lehtolajiston tukeminen). Metsäsuunnitelman toimenpide-ehdotusten mukaiset taloudelliset tuotot ovat selkeä numeerinen päätöksenteon apuväline, mikäli tavoitteet muuttuvat jollakin tietyllä alueella suunnitelmakauden aikana ja harkitaan aiempaa enemmän korostaa esimerkiksi luonto- ja virkistysarvoja.

Metsästrategia olisi ollut erittäin hyvä pohja ohjaamaan suunnitelman tekoa tiettyyn suuntaan. Strategian luominen tämän suunnitelman teon jälkeen on myös hyödyllistä, sillä suunnitelman työstö- ja kommentointivaiheessa on havaittu tärkeitä painopisteitä ja kysymyksiä, jotka tulee ottaa huomioon kunnan metsäasioiden hoidossa. Strategia

antaisi myös näkymää pidemmälle tulevaisuuteen ja hyvän pohjan tämän suunnitelman toteuttamiselle sekä tulevaisuudessa uuden suunnitelman laadinnalle.

Suomen luonnonsuojeluliiton lausunnon mukaan toteutetun maastosuunnittelun ohessa tapahtunut luontoarvojen havainnointi ei ollut riittävää ja toivotaan kattavaa metsä- ja suoelinympäristöjen kartoitusta luontokartoittajan toimesta. Metsäavain Oy:n toteuttama luontoarvojen ja elinympäristöjen havainnointi suoritettiin kuitenkin normaalin kuvioittaisen metsänarvioinnin periaatteiden, toimeksiannon ohjeistuksen ja suunnitteluprojektin budjetin mukaisesti ja metsäsuunnitelman kannalta riittävän hyvin. Mikäli kunta päättää tarkemmista luontokartoittajalla teetettävistä elinympäristö ja lajistoselvityksistä, laadittua metsäsuunnitelmaa kannattaa hyödyntää kalliin maastotyön kohdentamisessa. Metsäavain Oy ei suosittele luontokartoitettavaksi kaikkia Vihdin kunnan metsiä, vaan tekemään mahdolliset luontokartoitukset kohdennetusti.

Pääkslahden kuviolle 720 merkityn poimintahakkuun lisätiedoissa lukee: ” Voidaan myös jättää hakkaamatta (aiemmin luokiteltu Metso I). Luonnontilaisen kaltaista metsää Otetaan isoja kuusia. Jätetään polkujen viereltä puusto pääosin käsittelemättä.” Mikäli poimintahakkuun toteuttaminen vaikuttaisi vaarantavan kuvion luontoarvoja merkittävästi, kuvio voidaan tosiaan myös jättää käsittelemättä.

Metsänhoitosuunnitelma on laadittu Vihdin kunnan antamien ohjeistuksien ja tavoitteiden mukaisesti, joissa luontoarvot korostuivat mm. puustoisuutta ja jatkuvaa kasvatusta suosivina toimenpiteinä ja runsaalla hakkuiden ulkopuolelle jätettävien kuvioiden määrällä. Metsänhoitosuunnitelma on suositus, joka jättää operatiivisessa toteutusvaiheessa liikkumavaraa tehtävien toimenpiteiden valinnan ja rajauksen suhteen. Metsäsuunnitelmaa voidaan muokata myöhemmin mm. tulevan metsästrategian mukaiseksi.

LAUSUNTO VIHDIR KUNNAN METSÄNHOITOSUUNNITELMAAN (2025-2034)
– Pääkslahden metsän säilyttämisen puolesta – Kiitämme kuntaa ja päättäjiä edellisen lausuntomme huomioimisesta ja kysymyksiin vastaamisesta sekä muokatusta metsäsuunnitelmasta. Tällä lausunnolla haluamme vielä nostaa keskusteluun lisää kysymyksiä sekä muutamia kommentteja Pääkslahden metsäalueen kuviotason suunnitelmasta.

KOMMENTTEJA JA KYSYMYKSIÄ LIITTYEN EDELLISEN LAUSUNTOKIERROKSEN VASTAUKSIIN

1. ELY-keskus katsoo, että metsäsuunnitelmaa olisi mahdollista kehittää edelleen luontoarvoja monipuolisemmin huomioivaan suuntaan. Kunta vastasi, että mikäli tarkemmat selvitykset katsotaan tarpeelliseksi, ne ovat integroitavissa pienellä vaivalla suunnitelmaan. Miksi tarkempia selvityksiä ei ole katsottu aiheelliseksi tehdä jo metsäsuunnitelmaa alun perin laadittaessa?
2. ELY-keskuksen lausunnossa nostetaan esille, että alueiden METSO-potentiaalin arvioiminen täydentäisi suunnitelmaa hyvin. Vihdin kunta vastasi, että Pääkslahden alueita ei olla liittämässä METSO-ohjelmaan, mutta suojelusuunnitelma, jossa merkittävä ala Pääkslahden metsistä suojeltaisiin pysyvästi, on valmistelussa. -> Miksi on päädytty muuhun kuin METSO-suojeluun, vaikka METSO-sopivia alueita löytyy Pääkslahdesta runsaasti? -> Mitä suojelusuunnitelman laadinnassa tarkoittaa ”merkittävä ala Pääkslahden metsistä”? Mistä Pääkslahden alueista puhutaan? Miten suojelusuunnitelman laatimisen etenemisestä viestitään kuntalaisille? Ryhdytäänkö hakkuihin ennen kuin suojelusuunnitelma on valmis (metsäsuunnitelmassa hakkuita on jo vuoden 2025 aikana)?
3. Useammassa lausunnon vastauksessa todetaan, että kunnassa on tekeillä ennallistamissuunnitelma. Ryhdytäänkö hakkuihin ennen kuin ennallistamissuunnitelma on valmis?
4. Kannanotto sertifiointitason PEFC vs. FSC määrittelystä pitäisi nostaa keskusteluun ennen metsäsuunnitelman hyväksymistä.
5. Vihdin Vihreiden lausunnossa on hyviä nostoja, jotka pitäisi käsitellä ennen kuin suunnitelma voi edetä: ”Luonnoksesta puuttuvat 1) suojelutavoite, 2) suojeluun tai virkistyskäyttöön rajattavien alueiden selvitys ja 3) arvio metsätalouden vaikutuksista virkistysarvoihin ja paikallisten yrittäjien ja yhdistysten toimintaan.”
6. Vihdin Vihreät nostivat lausunnossaan esille metsästrategian laatimisen. Tähän oli vastattu: ”Mikäli Vihdin kunnalle laaditaan metsästrategia, suositellaan, että sen laadinnassa hyödynnetään tehtyä metsäsuunnitelmaa.” Eikö strategia pitäisi laatia ennen käytännön toteutuksen suunnittelua? Ehdotammekin, että Vihdin kunta laatii metsästrategian, jossa huomioidaan mm. ennallistamissuunnitelma, suojelusuunnitelma, LUMO-ohjelma, metsien sertifiointitasot, virkistyskäytön määrittely, talousmetsien

käsittelyn tavoitteet (avohakkuut vs. jatkuvakasvatus) ja metsätalouden vaikutukset yrityksille, yhdistyksille ja virkistyskäytölle.

7. Useassa vastauksessa mainitaan, että kaikista toimenpiteistä tehdään vielä erillinen hakkuu/korjuusuunnitelma. Miten hakkuu/korjuusuunnitelmien laatimisesta tiedotetaan kuntalaisille, kun ne kuitenkin viime kädessä ratkaisevat, mitä alueilla tehdään?

8. Yhdessä kommentissa oli hyvä maininta: ”Metsäkoneet eivät vain kuulu virkistysalueelle.” Onko pohdittu, mitä muita keinoja virkistysalueiden hakkuilla voidaan käyttää kuin motot, ettei menetetä virkistysarvoa (esim. marjastus, sienestys, maisema-arvot) vuosikymmeniksi?

9. Vastauksessa Luonnonsuojeluliitolle mainitaan Pääkslahdesta: ”Vain pieni osa alueen metsistä säilyy talousmetsäkäytössä”. Missä on määritetty, mikä osa Pääkslahden metsistä on talousmetsää ja mikä virkistysmetsää? Mitkä metsäkuviot ovat mitään ja mihin tämä jako perustuu? KOMMENTTEJA JA KYSYMYKSIÄ LIITTYEN PÄÄKSLAHDEN METSÄKUVIOIDEN TOIMENPITEISIIN Miksi suurin osa Pääkslahteen suunnitelluista hakkuista on päätetty tehdä kesäaikaan, vaikka tällöin hakkuuvauriot metsän aluskasvillisuudelle ovat isoimmat ja häiriö mm. linnustolle merkittävin? Kuviot 647, 648 ja 650 Poiminta- ja harvennushakkuut metsäkuvioilla 647, 648, 650 aiheuttavat merkittävän haitan metsän virkistyskäytölle. Nämä kyseiset kuviot sijaitsevat lähellä Pääkslahden luontopolkujen parkkipaikkaa ja ovat siksi erityisen suosittuja marjastamaan ja sienestämään tulevien kuntalaisten keskuudessa. Mikäli hakkuut tuhoavat aluskasvillisuuden, marjastus ja sienestys näillä kuvioilla on mahdotonta vuosiksi eteenpäin. Kuviot ovat myös jo nyt puustoltaan varsin harvoja, joten puiden merkittävä vähentäminen näiltä kuvioilta vaikuttaa vahvasti kuvioilla risteilevien polkujen maisema-arvoihin. Pyydämme huomioimaan myös, että kuviolla 650 on iso jäkäläesiintymä kallioalueella, ja kuvio sijaitsee metsäpaloalueen vieressä. Kuvio 677 Kuviolle suunnitelluilla hakkuilla on merkittävä negatiivinen maisemavaikutus suosituille Hiidenkirenureitille, jonne tullaan kaukaakin hiidenkirenua ihmettelemään. Lisäksi suuri osa kuviosta sijaitsee upealla jäkäläpeitteisellä kallioalueella, jossa on myös suosittu näköalapaikka. Kuvio 693 Kuvio on suurimmalta osin jäkäläpeitteistä kallioaluetta sekä muilta osin paljon ruokasieniä (esim. suppilovahveroita) tuottava alue. Esitämme, että tällä kuviolla ei tehtäisi suunniteltuja hakkuita. Kuviot 719 ja 720 Laukkakallio on yksi Pääkslahden alueen upeimpia paikkoja. Kallion laelta aukeaa huikea näkymä Hiidenvedelle. Kuviot 719 ja 720 ovat Laukkakalliolle johtavan kävelyreitillä varrella ja siten maisema-arvoltaan tärkeitä. Pyydämmekin huomioimaan tämän hakkuista suunniteltaessa. Lisäksi kuvio 719 on pienen suoalueen laidassa, jolloin sillä on suota ajatellen suojavaikutus.

YHTEENVETO Pääkslahden metsä on Vihdin kunnan strategian, alueen yritystoiminnan ja kuntalaisten hyvinvoinnin kannalta arvokas resurssi, joka tulee säilyttää ensisijaisesti virkistyskäyttöön ja merkittävältä osin suojella esimerkiksi METSO-ohjelman tuella. Esitämme, että • Hallitun luonnontilan ylläpito tulee olla Vihdin kunnan virkistysmetsien hoitamisen tavoite eikä talousmetsänhoitoa harjoiteta

näillä alueilla. • Pääkslahdessa tehdään vain luonnonhoidollisia toimenpiteitä ja pidättäydytään kokonaan talousmetsätoimenpiteistä. • Metsäsuunnitelmaa ei hyväksytä lautakunnassa sellaisenaan, vaan tarkennetaan ja muokataan sitä yllä esitettyjen huomioiden ja ehdotusten pohjalta, jotta Pääkslahden alueen luontoarvot ja virkistyskäyttö voidaan turvata pitkällä aikavälillä.

Vastaus;

Vihdin vanhan metsänhoitosuunnitelman mukaiset hakkuut(myös harvennushakkuut) keskeytyivät poliittisen päätöksen vuoksi. Hoitotoimenpiteiden viivästyessä talousmetsien kasvutuotto heikkenee. Metsästrategian valmistaminen on pitkä poliittinen prosessi, joka vie valmisteluineen useita vuosia. Valmisteluihin kuuluu mm. metsien luokittelu mm. käyttötarkoituksen mukaisesti, visiointia alueiden tulevaisuuden käytöstä ja metsien omistamisen strategiasta. Nykyinen kunnan toimintasääntö antaa yhdyskuntatekniikan päällikölle päätäntävällän hakkuisiin liittyen(esim. palstat, toimintatavat ja ajankohdat).

Metsänhoitosuunnitelmaa suositellaan päivitettävän jatkuvasti. Faktojen tulisi olla ajan tasalla ja tietokantaa on mahdollista täydentää tarkemmilla selvityksillä, joita arvokkuuden vuoksi voidaan suositella kohdennettaviksi vain oletettavasti tärkeimpiin kohteisiin.

Pääkslahdesta löytyy hyvin erilaisia metsäpalstoja. Suunnitelmaluonnoksen toimenpiteitä kevennettiin tähän ehdotusvaiheen esitykseen. Yleisesti ottaen Pääkslahden arvo virkistysalueena tunnustetaan vähäisinä hakkuina ja alueiden kehittämispyrkimyksenä. Mahdollisella suojelulla ei haluta rajata tätä mahdollisuutta pois. Alueiden suojelusta Pääkslahdessa käydään neuvotteluja, mahdollisia souojelutapoja on muutamia. Laajoja alueita on nyt kuitenkin kunnan kannalta ns. passiivisessa suojelussa. Nykyisessä metsänhoitosuunnitelmassa ei ole käytetty termiä ennallistamissuunnitelma.

Ehdotusvaiheen metsänhoitosuunnitelmaan on Pääkslahden metsäkuvioiden osalta tehty runsaasti toimenpidemuutoksia. Lausunnossa mainituilla kuvioilla on peruttu hakkuita, muutettu luonnonhoidollisemmiksi hakkuiksi tai muokattu hakkuita luonnonvaroja ja reittien turvallisuutta paremmin huomioivaksi. Pehmeämpänä toimenpiteenä voidaan pitää myös metsurihakkuuta, mitä voidaan hyvin suorittaa ns. kesähakkuuna, mikä tarkoittaa lumettomana aikana kantavalla metsänpohjalla suoritettavaa hakkuuta. Tällöin otetaan huomioon pesimäkausi, joka Vihdissä on huhtikuusta elokuun alkuun.

Nummelassa 8.4.2025

Mervi Räsänen,

johtava puutarhuri

Vihdin kunta / elinvoimalautakunta
Asemantie 30
PL 13 03101 Nummela
kunnanvirasto@vihti.fi

Asia Kunnan Metsänhoitosuunnitelma 2025-2034 ehdotusvaihe

"Taajama- ja virkistysmetsien toimenpide-ehdotuksissa sovellettiin peitteisen metsätalouden periaatteita, ja uudistaminen toteutetaan pääosin jatkuvan kasvatuksen menetelmiin kuuluvilla poiminta- tai pienaukkohakkuilla. Joitakin myrskytuhoille alttiita ja kirjanpainajatuhoista kärsineitä vanhoja kuusikoita joudutaan myös taajama- ja virkistysmetsissä uudistamaan avohakkuin. Taajama- ja virkistysmetsissä suoritettavien harvennusten sekä poiminta- ja pienaukkohakkuuiden tarkoitus on puustoisuuden ylläpito, puuston terveyden tukeminen sekä virkistysarvojen edistäminen. Rakennettavilla alueilla puustoa valmennetaan kestävässä muuttuvia valo- ja tuuliolosuhteita. Metsänhoidon kustannuksia taajamametsissä lisäävät alikasvospuuston raivaukset ja hakkuutähteiden kerääminen."

VIRKISTYSALUEET, ASUINALUEET, ARVOKKAAT LUONTOKOhteet, MAISEMAMETSÄT, SUOJAMETSÄT, KOULUMETSÄT, AARNIOMETSÄT, SUOJELTAVAT ALUEET: NE ON JÄTETTÄVÄ KOKONAAN HAKKUIDEN ULKOPUOLELLE! "Joudutaan" ON IHAN PELKKÄÄ PUIDEN KAATOMANIAA! AJATELLAAN PELKKÄÄ RAHAA.

"Kunnan metsämailla on suunnitelman kymmenvuotiskauden ajalle suunniteltu harvennuksia 287 hehtaarille ja poimintahakkuita 48 hehtaarille, kun avohakkuuta olisi tarkoitus käyttää vain 30 hehtaarin alalla."

NOIN 365 HA HAKKUITA ON PALJON MAAILMASSA, MISSÄ LUONTOKATO UHKAA SUOMENKIN METSIÄ JA METSÄLAJISTO UHANALAISTUU KOVAA VAUHTIA, TEHOMETSÄTALouden SEURAUksena.

"Toimenpide-ehdotukset tehtiin kunkin metsäkuvion käytön tavoitteiden ehdoilla. Suurin osa hakkuista tullaan tekemään harvennuksina ja poimintahakkuina. Harvennuksissa osa puustosta poistetaan ja annetaan näin elinvoimaisille puuyksilöille paremmat mahdollisuudet kasvaa ja järeytyä. Poimintahakkuissa poistetaan vanhoja ja isoja puuyksilöitä ja myös pienempiä huonokuntoisia puita. Näin nuoremmalle, terveelle puustolle syntyy lisää elintilaa ja luontaisen taimettumisen edellytykset paranevat."

MITÄ TÄSSÄ HAETAAN TAKAA? JÄREYTYMISTÄ TUKKIPUUKSI, JOTTA SAADAAN VIELÄ LISÄÄ RAHAA TUHLATTAVAKSI KUNNAN POHJATTOMAAN KASSAAN?! JÄREÄT, ISOT, IÄKKÄÄT PUUT KUULUVAT OLENNAISENA OSANA AIToon, VANHAAN METSÄÄN. SAMOIN PYSTYYN KUOLLEET, KELOT, MAAPUUT, LAHOPUUSTO. SÄÄSTETÄÄN ENEMMÄN, 'SIIVOTAAN' VÄHEMMÄN. JA AARNIOMETSÄKIN SAA OLLA SELLAISENAAN. NOIN 5 % ENÄÄ SUOMEN METSISTÄ! JÄREÄT, IÄKKÄÄT PUUYKSILÖT TULEE PIKEMMINKIN SUOJELLA MOTOILTA! Aarniometsä (myös *luonnontilainen tai koskematon metsä*) on [metsäalue](#), jonka puusto on saanut kasvaa täysin tai lähes täysin ilman [metsänhoidollisia](#) toimenpiteitä ja on siksi keski-ikänsä varsin korkea.

"Huonokuntoiset ja iäkkäät havupuumetsät nostavat hyönteis- ja myrskytuhoriskejä ja voivat hoitamattomana johtaa tuhon takia avohakkuuseen. Avohakkuuta on suunnitelmassa kuitenkin pyritty välttämään aina kun mahdollista ja toimenpiteissä on pyritty jatkuvaan kasvatukseen."

KIRJANPAINAJAPROPAGANDAA! AVOHAKKUUT NIMENOMAAN LISÄÄVÄT KIRJANPAINAJARISKIÄ NIIN KUNNAN KUIN NAAPURINKIN METSIIN. STRESSAANTUNUT, VALOLLA, PAAHTEELLE JA KUIVUUDELLE ALTISTETTU KUUSIPUU ON OIVA KOHDE KAARNAKUORIAISESIINTYMÄLLE. HUOM. ESIINTYMÄLLE! KOTOPERÄINEN LAJI KUULUU METSÄN EKOSYSTEEMIIN JA ON TÄRKEÄ OSA SITÄ.

"Hakkuun ajankohta on määriteltä kuvioittain metsän kasvun ja terveydentilan mukaan, huomioiden samalla naapurikuvioiden toimenpiteiden ajankohdat. Näin tavoitellaan järkeviä korjuukokonaisuuksia, joilla pyritään sekä taloudellisempaan puunkorjuuseen että maastoon, puustoon, tiestöön ja asukkaille aiheutuvien haittojen minimoimiseen."

KUINKA ON HUOMIOITU LINTUJEN PESIMÄAIKA, ELIÖLAJIEEN LISÄÄNTYMISAIKA?! EI HAKKUITA TAI METSÄNHOITO- ELI HÄVITYSTOIMIA LINTUJEN PESIMÄAIKAAN: HUHTIKUUSTA ELOKUULLE. VÄHINTÄÄN NELJÄN KUUKAUDEN TAUKO JA RAUHA LUONNOLLE.

"On suositeltavaa lisätä metsiköiden luontoarvoja sekä taajama- ja virkistysmetsissä että myös talousmetsissä esimerkiksi seuraavilla tavoilla:

- Lisäämällä lahoppua, kuten tekopökölöitä lisäämällä ja kuolleen puun jättämisellä metsään.*
- Lisäämällä riistatiheiköitä. Riistatiheikköjä tulee jättää myös taajama- ja virkistysmetsien pienpuuston poistoissa.*
- Metsälakikohteiden ja muiden suojelukohteiden ympärillä rajataan toimenpide siten, että ei pelkästään täytetä lain minimivaatimusta vaan tuetaan luontoarvoja esimerkiksi jättämällä lakikohteen ympärille suojametsää.*
- Säästöpuita suositellaan jätettäväksi sertifiointirajaa enemmän. Suositellaan toimenpidekuviolla mielellään yhtä tai kahta suurempaa säästöpuuryhmää sen sijaan, että jätettäisiin useita pieniä säästöpuuryhmiä tai yksittäisiä säästöpuita.*
- Tarvittaessa tuetaan lehtolajeja puiden poistolla ja luonnonhoidolla."*

LUONTO- JA VIRKISTYSARVOJA LISÄTÄÄN AINOASTAAN LUONNONTILAISILLA TAI LUONNONTILAISEN KALTAISILLA METSILLÄ. ANNETAAN OLLA VAAN! TUTKIMUSTEN MUKAAN KOSKEMATON METSÄ VIRKISTÄÄ IHMISMIELTÄ PARHAITEN JA POISTAA STRESSIÄ, ISO SATSAUS SIIS KUNTALAISTEN HYVINVOINTIIN! ANNETAAN SIIS OLLA.

"Vihdin kunnan metsien hakkuutulot kaudella 2025-2034 tulevat suunnitelman mukaan olemaan keskimäärin noin 106 000 euroa vuodessa ja hoitotöiden kustannukset keskimäärin 17 000 euroa vuodessa. Euromääräiset arviot perustuvat metsäsuunnitteluohjelman käyttämiin keskimääräisiin puun pystykauppahintoihin ja tyypillisiin metsänhoitotöiden kustannuksiin. Riippuen toteuttajasta metsänhoidon kustannus voi olla suurempikin."

VIHDIN KUNTA ON OLLUT VOIMAKKAASTI MUUTTOTAPPIOINEN KUNTA JO USEAMMAN VUODEN AJAN. NOIN 600 KUNTALAISTA ON PAINANUT KYTKINTÄ, HUOMATTAVA MÄÄRÄ VUONNA 2022, NUMMELANHARJUN MASSIIVISTEN HAKKUIDEN JÄLKEEN, KENTIES NIIDEN SEURAUKSENA. 100 000 EUROA ON HYTTYSEN PISSA KUNNAN POHJATTOMASSA KASSASSA, JOSSA TEHDÄÄN MUUTAMAN METRIN, MUUTAMAN KUUKAUDEN, PIENEN HARRASTAJAJOUKON TÄHDEN MILJOONAN HIIHTOSILTA-KUNTOPOLKU -HANKE VALOINEEN. HARJUN KALUSTOHALLI: MILJOONA. MIHIN MUUHUN LAITETAAN RAHAA, JOSTA KUNTALAISET EIVÄT HYÖDY OIKEASTI MITÄÄN VAAN TOIMIVAT VAIN ÄLYTTÖMIEN HANKKEIDEN RAHOITTAJINA. MUISTAAKSENI AIEMMIN KANTORAHAA KAAVITTIIN KUNTALAISTEN JA LUONNON KUSTANNUKSELLA 130 000 EURON VERRAN. TÄMÄKÖ ON NYT JONKINLAINEN KOMPROMISSI SEKÄ 'KOMPENSAATIOTA', KUNNAN AIKAISEMMLLE SILMITTÖMILLE TIHUTÖILLE VIHTILÄISESSÄ LUONNOSSA. VIHTILÄISISSÄ METSISSÄ!!

Kunta esittää, että suunnitelman liitteinä ehdotusvaiheessa ovat:

Luonnos metsänhoitosuunnitelmaksi 2025-2034 ehdotusvaiheessa (liite 6)

Kaikki kiinteistöt (liite 7)

Hakkuut 2025-2034 (liite 8)

Metsänhoitosuunnitelma Lausunnot, mielipiteet ja muistutukset vastauksineen (liite 9)

Missä ovat LOPUT liitteet? Liitteet 1-5. Liitteitähän on yhteensä ainakin 9! Liitteen 9 kunta yritti kuntalaisilta ja julkisuudelta aluksi pimittääkin, ks. liite Sähköposti kuntaan

TODELLA HIENOA, ETTÄ KUNNASSA OLLAAN VIHDOIN HERÄTTY SIIHEN, MIKÄ ON OIKEASTI TÄRKEÄÄ. HUOM. KUNTALAISET, EI NÄKÖJÄÄN VIELÄ ITSE KUNTA. PALJON ON KUNTA SAANUT PALAUTETTA, MIKÄ ON SUORAA SEURAUSTA TÄYSIN HÄIKÄILEMÄTTÖMÄSTÄ METSÄNHOIDOSTA KAUTTA AIKOJEN. KERRALLA KUNTOON HÄVITYSTYÖTÄ! KUN LUONTO VOI HYVIN, VOIVAT IHMISETKIN SEN YMPÄRILLÄ PAREMMIN.

Liite 1 Sähköposti kuntaan 21.2.2025

Mihin esityslistalla olleet muistutukset ja lausunnot vastineineen ovat hävinneet pöytäkirjasta?! Eihän näin voida toimia! Ne on lisättävä takaisin myös pöytäkirjaan sekä haluan ASAP tietopyyntönä sähköpostilla: "Lausunnot vastineineen ovat liitteenä". Mitä muita liitteitä kunta salaa kuntalaisilta: liitteet 1-10?! Koskien metsänhoitosuunnitelmaa.

Liite 2 Pääkslahden suojelualoite 15.2.2023

Vastaus;

Harvennuksilla ja poimintahakkuilla tehdään kasvutilaa nuoremmille puille, jotta kasvu olisi vahvaa ja myytävän puun laatu hyvää. Kunnan omistamissa metsissä näiden hakkuiden hetkellinen kassavirta ei ole tärkein tavoite, vaan metsän tuleva kasvu ja alueiden turvallisuus.

Vanhoja puita, uhanalaisia eläimiä ja kasveja suojellaan rauhoittamalla alueita kuten metsälaki ja luonnonsuojelulaki velvoittavat. Toisaalta emme myöskään saa päästää hyönteistuhojakaan leviämään. Metsiä pyritään valmentamaan muutoksiin mm. kevyillä ennakoivilla hakkuilla ja laajentamalla puulajistoa. Luonnonsuojelulain mukaisesti pesimärauhaa noudatetaan.

Kunta ei ole asettanut metsille tuottovaatimuksia, mutta metsiä odotetaan hoidettavan käyttötarkoituksensa mukaisesti. Kysymänne liitteet 1-5 liittyivät aiemmin käsiteltyihin asioihin.

Liitteen 9 viivästymisen syy oli tekninen.

Liite1 Sähköposti kuntaan 20.2.2025 koski edellä mainittuja liitetiedostoja johon edellä vastasin

Liitettä 2 Pääkslahden suojelualoite 15.2.2023 on huomioitu neuvottelemalla vaihtoehtoisesta suojelutavasta.

Nummelassa 8.4.2025

Mervi Räsänen

johtava puutarhuri