

Ympäristölautakunta 13.03.2025 § 17  
90/10.03.00/2025

### Tausta

Kiinteistöille 927-455-3-28 ja 927-455-3-106 on valmisteltu 28.1.2025 pääosin kielteinen maisematyölupa. Lupahakemus on jätetty vuoden 2024 aikana joten sen valmistelu on tehty silloin voimassaolleen maankäyttö- ja rakennuslain 128 ja 140 §:en mukaisesti.

Kiinteistöt sijoittuvat vuonna 1999 hyväksytyyn Pinolahden ranta-  
asemakaavan alueelle. Luvan kielteistä päätöstä hakemuksen kuviota 5  
koskien on perusteltu kaavassa olevalla merkinnällä alm-1 (arvokas luonto-  
tai maisemakohde). Merkinnän numero 1 on kaavaselostuksessa avattu  
tarkemmin ”luonnontilaisena säilytettäväksi”.

Päätöksestä on 10.2.2025 saapunut oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan  
lupapäätöstä käsiteltävän uudelleen ja esitettävän myönteisenä.

### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa hakija kuvaa, että kuvio 5 ei sijaitse lakialueella,  
vaan on entinen pelto, joka on myöhemmin istutettu kuusikko. Alueen  
puuston iän kerrotaan olevan alle 70 vuotta, ja sen halki kulkee  
koneellisesti kaivettu pelloilta johtava tulva- ja joke. Hakija perustelee myös,  
että kuusikko ei nykyiselläänkään ole luonnontilainen, sillä  
metsäkeskuksen määräyksen mukaan "luonnontilainen metsä" on eri  
ikäistä ja kerroksellista ja vanhimpien puiden tulee olla yli 120-vuotiaita,  
eikä määritelmä siten kuvion 5 osalta tule toteutua.

Hakija perustelee avohakkuun tarvetta myös alueella havaitun  
kirjanpainajatuon vuoksi.

Alla oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan.

-

*Oikaisuvaatimus maisematyölupahakemukseen 2025-8.*

*Alueen aikaisempaan metsänkäsittelyyn viitaten on tapahtunut oleellinen  
muutos, kun kuviolla on nyt todettu kirjanpainajatuon, joka uhkaa levitä  
alueen kuusikoihin. Hiidenveden pohjoisrannoilla tämän kuvion lähetyksellä  
on paljon kuusivaltaista ikääntynyttä metsikköä. Maasto nousee järvestä  
ja järvien pohjoisrannat saavat esteettä järveltä päin auringon säteilyä ja  
siten puusto on altis kirjanpainajatuon leviämislle.*

*Kaavoitustilannetta selostettaessa viitataan M/s alueeseen, jolla ei saa  
tehdä "Lakialueilla avohakkuuta". Päätöksen tekijä olettaa, että kuvio 5  
on lakialuetta. Kuvio on lakialuetta vain rannan alueella, jossa on  
pensaikkoa ja lehtipuuta ja jossa pohjavesi purkautuu rannassa pintaan.  
Rantakaistalle noin 10 metriä ei ole haettu hakkuulupaa. Rantakaistan*

*noin 10 metriä leveydeltään yläpuolinen osa noin 1,46 ha (jatkossa tekstissä kuvio 5) on entistä peltoa ja näin ollen ei ole lakialuetta. Kuvio on istutettu kuusikko.*

*Kuvio 5 on entistä peltoa ja ilmakuvan vuodelta 1968 mukaan (liite kuvasta) kuvio erottuu selvästi peltona ympäröivästä metsästä. Alueen puuston ikä on siten alle 70 vuotta. Alueen läpi on koneellisesti kaivettu suora oja. Koneellisesti kaivettu suora pelto-oja, jossa vettä on vain tulva aikana ei ole noro.*

*Metsäkeskuksen määräyksen mukaan "luonnontilainen metsä" on eri ikäistä ja kerroksellista ja vanhimmat puut pitää olla yli 120-vuotiaita. Tässä vanhimmat puut ilmakuvan (liite)mukaan ovat alle 70-vuotiaita. Kuvio on istutettu kivettömään savipeltoon vuoden 1968 jälkeen. Siinä ei ole vanhoja puita.*

*Suora lainaus metsäkeskuksen ohjeista. "Metsälakikohteilla luonnontilaiseksi katsottavassa puustossa on yleensä useita latvuskerroksia sekä alikasvosta". Kuvio 5 on tasaikäinen vajaan 70 vuotta (ilmakuva) ja kuviolla ei ole alikasvosta(kuva). Kuvio 5 ei siten ole luonnontilainen metsäkuvio eikä lakikohde. Tämän takia kaavoituspäällikön päätös pitää kumota ja ottaa asia uudelleen käsittelyyn ja myöntää hakkuuluvat esitetyssä muodossa.*

*Kaavoituspäällikön päätöksen perustelun mukaan kuvion 5 halki kaivettu oja olisi noro. Kaivettu suora oja on savimaata ja entistä kivettömää peltoa. Vesilain tulkintojen ja metsäkeskuksen ohjeiden mukaan noron tyypillisiä ominaispiirteitä on mutkittelu, leveyden vaihtelu, syvyyden vaihtelu, saarekkeet, suvantopaikat, virtapaikat, monimuotoinen pohjan rakenne, kiviä, soraa, hiekkaa. Tässä kuvion 5 halki kivettömälle savimaalle kaivetussa suorassa ojassa ei ole mitään näitä noron ominaispiirteitä. Noroissa yleisesti esiintyvää näkinsammalta ei todettu tässä ojassa. Näkinsammal ei viihdy savipohjaisessa kuivassa ojassa. Norolle tyypillistä kosteuden ansiosta on pensaikon muodostuminen. Tämän kuvion ojan varteen ei ole muodostunut pensaikkaa (kuva), koska oja on kuiva lähes koko vuoden.*

*Kuvion 5 läpi kaivetun ojan valuma-alue on muutaman hehtaarin suuruinen (4 ha). Pienestä valuma-alueesta johtuen oja on lähes koko vuoden kuivana. Tyypillisesti noron valuma-alue on noin 500 hehtaaria ja puron yli 1000 hehtaaria.*

*Päätöksessä vain todetaan, että kuiva oja on noro. Mitään perusteluja päätöksessä ei ole esitetty kasvillisuuden tai eliöiden osalta. Kuvion 5 läpi kaivettu oja on kaavoituspäällikön viranhaltijapäätöksessä tulkittu noroksi. Kuvion 5 läpi kaivettu suora oja ei miltään osin täytä vesilaissa ja metsäkeskuksen ohjeissa ja vesilain tulkinnassa noron ominaispiirteitä. Tästä johtuen viranhaltijapäätös pitää kumota ja hakemus ottaa uudelleen käsittelyyn.*

*Perusteluissa mainitaan " kurujen" alueesta. Metsäkeskuksen ohjeiden mukaan kurun molemmilla puolilla pitää olla noin 10 metriä korkea kalliojyrkäne tällä kiinteistöllä ei ole sellaista kohdetta. Perustelu on virheellinen.*

*Hakija ovat tehneet 19. joulukuuta 2023 metsänkäyttöilmoituksen Metsäkeskukselle.*

*Ilmoituksen mukaan kuvio 5 rantakaistaa lukuun ottamatta avohakataan ja kuviot 6 ja 8 harvennetaan metsäkeskuksen ohjeiden mukaan. Metsäkeskus on antanut hakkuuluvat hakemuksen mukaisesti ja metsäkeskuksen päätöksessä todetaan, että elinympäristökoodi on 0 eli kuvioilla ei ole mitään elinympäristöön kohdistuvia toimenpiteitä (liitteet). Metsäkeskuksen mukaan näillä kuvioilla ei ole mitään esteitä hakkuille. Hakkuulupa on voimassa kolme vuotta eli vuoden 2026 joulukuulle. Metsäkeskuksen ohjeiden ja hyvän metsähoidon ohjeiden mukaan kuvio 5 avohakataan (liite)*

*Selvyiden vuoksi mainittakoon, että esim. saman kiinteistön kuvioilla 3 ja 4 on luontokohde.*

*Kuvioilla 3 ja 4 on muinaisjäännöspiste. Saattaa olla jotain kivikauteen viittaavaa.*

*Hakattavilla kuvioilla 5, 6 ja 8 ei ole luontokohteita. Edellä esitettyyn viitaten hakattavien kuvioiden 5,6 ja 8 alueilla ei ole mitään lakikohteita ja siten päätöksen perustelut ovat virheellisiä.*

*Metsäkeskuksen arvion mukaan hakattavan kuvion 5 puuston arvo on 39000 euroa.*

*Edellä esitettyyn viitaten vaadimme maisematyölupahakemuksen päätöksen kumoamista kuvion 5 osalta ja kuvion 6 ja 8 osalta siltä osin, kun päätös rajoittaa metsän harvennusta. Vaadimme, että hakemuksemme otetaan uudelleen käsittelyyn ja lupa myönnetään alkuperäisen hakemuksen mukaan.*

*Selvyiden vuoksi mainittakoon, että hyväksymme päätöksen siltä osin, kun se sallii kuvioiden 6 ja 8 harvennuksen tiheyteen 1000 runkoa /ha.*

*Mikäli lupaa ei myönnetä, vaadimme kunnalta täyttä korvausta puuston arvosta. Kuvion 5 osalta metsäkeskuksen arvio on 39.000 euroa (liite)*

## **Vastine**

*Kuvio 5 on tarkastettu Vihdin kunnan johtavan puutarhurin toimesta ja alueella on todettu kirjanpainajahavaintoja. Johtava puutarhuri vahvisti kuvion 5 metsikön olevan yksilajinen ja samanikäisistä puista koostuva kuusikko, joka vaikuttaa olevan entistä peltoa tai niittyä. Puiden samanikäisyyden ja yksilajisuuden vuoksi voidaan olettaa, että kirjanpainajan leviämismahdollisuudet ovat otolliset.*

Johtavan puutarhurin mukaan alueen halki kulkevassa ojassa ei ole nähtävissä erityisiä luontoarvoja, mutta rannan läheisyydessä, edellä mainitun kuusikon ulkopuolella sijaitsevilla isoissa haavoissa ja laskuojan muodostamassa lammikossa ja sen ympäristössä on havaittavissa säilytettäviä luontoarvoja.

Valmistelija	Vimme Veikkolainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0447674785
Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp
Ehdotus	<p>Ympäristölautakunta päättää kirjanpainajahavainnon perusteella muuttaa kaavoituspäällikön kielteisen maisematyölupapäätöksen kuvion 5 osalta seuraavin ehdoin:</p> <p>Kuvion 5 osalta sallitaan avohakkuu ainoastaan niiltä osin, missä metsikkö on entisen pellon alueen kuusikkoa. Rantaviivasta edeten 40 metrin etäisyydellä puunkaatoa ei sallita, paitsi pystyynkuolleiden kuusipuiden osalta. Hakijan liitteissä esittämän entisen peltoaukean rajojen mukainen päivitetty kuvion 5 rajaus ja hakkuusuunnitelma tulee esittää Vihdin kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle ennen hakkuutöiden aloittamista. Rajaus tulee tarkistaa paikalla ennen hakkuuta ja hakkuun jälkeen.</p> <p>Päätös kuvion 6 ja 8 harventamisesta tiheyteen 1000 runkoa / hehtaari säilytetään.</p> <p>Hakkuita ei tule tehdä lintujen pesimäaikana. Hakkuissa on huomioitava metsälain 10 §:ssä mainittu luonnon monimuotoisuuden säilyminen ja erityisen tärkeiden elinympäristöjen suojaaminen.</p>
Päätös	<p>Ympäristölautakunta päätti kirjanpainajahavainnon perusteella muuttaa kaavoituspäällikön kielteisen maisematyölupapäätöksen kuvion 5 osalta seuraavin ehdoin:</p> <p>Kuvion 5 osalta sallitaan avohakkuu ainoastaan niiltä osin, missä metsikkö on entisen pellon alueen kuusikkoa. Rantaviivasta edeten 40 metrin etäisyydellä puunkaatoa ei sallita, paitsi pystyynkuolleiden kuusipuiden osalta. Hakijan liitteissä esittämän entisen peltoaukean rajojen mukainen päivitetty kuvion 5 rajaus ja hakkuusuunnitelma tulee esittää Vihdin kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle ennen hakkuutöiden aloittamista. Rajaus tulee tarkistaa paikalla ennen hakkuuta ja hakkuun jälkeen.</p> <p>Päätös kuvion 6 ja 8 harventamisesta tiheyteen 1000 runkoa / hehtaari säilytetään.</p> <p>Hakkuita ei tule tehdä lintujen pesimäaikana. Hakkuissa on huomioitava metsälain 10 §:ssä mainittu luonnon monimuotoisuuden säilyminen ja erityisen tärkeiden elinympäristöjen suojaaminen.</p> <p>Päätös annetaan julkipanon jälkeen 25.3.2025.</p>