

Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen, Vihdin kunnan virastotalon hissien uusiminen, urakoitsijan valinta

Elinvoimalautakunta 18.02.2025 § 17
60/02.08.00/2025

Vihdin kunnan Tilapalvelun vastuualue julkaisi hankintailmoituksen 539454 / Hissien uusiminen, Vihdin kunnan virastotalo työ- ja elinkeinoministeriön sähköisessä ilmoituspalvelussa (HILMA) 17.12.2024.

Hankintayksikön puolesta hankintapäätöksen asiassa teki 24.1.2025 vs. tilapäällikkö Ville Könönen §2/2025 (568/02.08/2023). Hankintapäätös annettiin tarjoajille tiedoksi 27.1.2025. Päätöksen mukaan Otis Oy:n tarjous hylättiin tarjousvertailusta.

Tarjouskilpailussa huomiotta jätetyn tarjouksen jättäjä Otis Oy on jättänyt hankintayksikölle 27.1.2025 oikaisuvaatimuksen, jonka mukaan hankintayksikön tulisi muuttaa päätöksensä Otis Oy:n jättämän tarjouksen hylkäämisestä.

Sovellettava lainkohdat

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 74 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.

Lisäksi ratkaisussa sovelletaan päätöstä KHO 6361/2017 ennakkotapauksena.

Tarjouspyynnössä ollut vaatimus

Alla on tarjouspyynnössä ollut vaatimus, jonka täyttymisestä on kysymys.

”Tarjoavan urakointiliikkeen edustajan on tutustuttava urakkakohteeseen paikan päällä ennen urakkatarjouksen toimittamista rakennuttajalle. Kohteeseen tutustuminen on ehto tarjouksen jättämiselle. Työmaanäyttö on 7.1.2025 klo. 10.00.”

Päätöksessä ollut perustelu tarjouksen hylkäämiselle

Hankintapäätöksen mukaan Otis Oy:n tarjous hylättiin tarjouspyynnön vastaisena. Peruste tarjouspyynnön vastaisuuteen päätöksen sanoituksen mukaan oli:

” Tarjoavan urakointiliikkeen edustajan oli tutustuttava urakkakohteeseen paikan päällä ennen urakkatarjouksen toimittamista rakennuttajalle. Kohteeseen tutustuminen on ehto tarjouksen jättämiselle. Työmaanäyttö oli 7.1.2025 klo. 10.00. Tarjoajista OTIS Oy ei osallistunut näyttöön, joka oli edellytys tarjouksen antamiseen ja näin ollen peruste hylkäämiselle.”

Otis Oy:n oikaisuvaatimuksen sisältämä oikaisuvaatimuksen peruste

Alla on Otis Oy:n oikaisuvaatimuksen sisältämä asiat, joilla Otis Oy perustelee näkemystään, jonka mukaan hankintayksikkö on perustellut väärin päätöksensä hylätä Otis Oy:n jättämä tarjous:

”Työmaan yleinen näyttötilaisuus 7.1.2025 jäi Otis Oy:ltä väliin sairaustapauksen johdosta.

Otis Oy on kuitenkin tutustunut työmaahan ja uusittavaan hissiin erillisenä ajankohtana 13.1.2025 ja kohdetta esitteli Vihdin kunnan puolelta Kimmo Haavijoki.

Näin ollen voidaan todeta, että annettu tarjous nykyisen hissin uusimisesta perustuu kohdekatselmukselta saatuihin mittatietoihin. Voidaan myös selvästi osoittaa että Otis Oy on urakoitsijana käynyt tutustumassa kohteeseen ja työmaan olosuhteisiin tarpeeksi hyvin ennen tarjouksen antamista”

Johtopäätös

Edellä esitetyn perusteella Otis Oy ei ole toiminut tarjouspyynnössä vaaditulla tavalla ja osallistunut tarjouspyynnössä määriteltyyn ja vaadittuun tutustumistilaisuuteen. Tämän Otis Oy myöntää oikaisuvaatimuksessaan.

Valmistelija	Ville Könönen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0440421347
Esittelijä	Tekninen johtaja Ville Könönen
Ehdotus	Elinvoimalautakunta päättää: <ul style="list-style-type: none">- hylätä Otis Oy:n oikaisuvaatimus ja- pitää ennallaan vs. tilapäällikön 24.1.2025 tekemän päätöksen § 2 / 2025 asiassa Vihdin kunnan virastotalon hissin uusiminen, urakoitsijan valinta.
Päätös	Elinvoimalautakunta päätti: <ul style="list-style-type: none">- hylätä Otis Oy:n oikaisuvaatimus ja- pitää ennallaan vs. tilapäällikön 24.1.2025 tekemän päätöksen § 2 / 2025 asiassa Vihdin kunnan virastotalon hissin uusiminen, urakoitsijan valinta.