

Kysymykset ja vastaukset:

1. Tarjouspyyntö vaikuttaa hyvin ristiriitaiselta ja siinä on paljon monitulkintaisuuksia ja päällekkäisyyksiä sekä myös copy-paste -virheitä eri osa-alueiden välillä. Myös kokemusvuosien osalta tarjouspyynnön tekstit ovat monitulkintaiset ja epäselvät. Onko tilaajan mahdollista korjata tarjouspyyntöä yksiselitteiseksi ja sellaiseksi, että tarjoajat tietävät mitä osa-alueita ovat tarjoamassa ja millaisilla referenssivaatimuksilla?

Vastaus: Kilpailutuksen rakenne pyrkii siihen, että myös pienet suunnittelutoimistot voivat osallistua ja tästä syystä tarjouspyyntö on tarkoituksella jaettu 20 osa-alueeseen.

Tarjouspyyntöön on jäänyt muutamia kirjoitusvirheitä, joihin on vastattu alla olevissa kysymyksissä. Kokemusvuosien osalta kysyjä ei ole tarkemmin eritellyt tässä, millä tavoin ovat monitulkintaiset, mutta myös kokemusvuosia koskeviin kysymyksiin on vastattu alla olevissa kysymyksissä.

2. Onko osa-alue 1 (infran suunnittelu) ja 2 (kaavoituksen suunnittelu) tarkoitus todella olla omat tarjottavat osa-alueensa, vai onko näiden tarkoitus olla jonkinlaiset pääluokat osa-alueille? Osa-alueet 1 ja 2 sisältävät jo lähes kaikki muut osa-alueet. Esim. osa-alueeseen 2 (kaavoituksen suunnittelu) sisältyy mm. osa-alueet 9 (asemakaavasuunnittelu), 10 (yleiskaavasuunnittelu) ja 20 (vaikutusten arviointi / kaavoituksen vaikutusten arviointi).

Vastaus: Kyllä. Jokainen osa-alue on oma osa-alueensa.

3. Onko Liitteen 1 otsikossa virhe? Tulisiko otsikossa olla osa-alueet 1 ja 3-8?

Vastaus: Otsikossa on virhe, joka korjataan. Tulisi olla osa-alueet 1 ja 3–8.

4. Osa-alue 4 tiesuunnittelu: referenssien pisteytyksessä tarjouslomakkeella kysytään katusuunnittelijan suunnittelutyön osuutta. Tiesuunnittelun osa-alueella arvioidaan kuitenkin tiesuunnittelijan suunnittelutyön osuutta? Myös osa-alueen 1 tiesuunnittelijan referenssit-kohdassa kysytään katusuunnittelijan suunnittelutyön osuutta.

Vastaus: Kohdissa on kirjoitusvirhe, jotka korjataan. Referenssiä koskevassa on kuitenkin todettu seuraavasti: ” 3. Referenssikohteen tiesuunnittelijan suunnittelutyön osuus on ollut vähintään 150 h”

5. Arvioitavien kokemusvuosien ja minimivaatimuksen suhde projektipäällikön tehtävässä on erikoinen. Minimivaatimuksena on vähintään 3 vuoden työkokemus. Eli kokemus ei voi olla päiväkkään alle 3 vuotta. 3 vuoden työkokemuksella saa 0 laatupistettä, mutta jos

työkokemusta on yli 3 vuotta saa jo yhden pisteen. Ymmärrämmekö pisteytyksen oikein, että käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että jos henkilöllä täyttyy minimivaatimus, saa hän automaattisesti yhden laatuspisteen? Vai tarkoitetaanko tässä vähimmäisvaatimuksen ylittäviä vuosia, jossa vasta yli 6 kokemusvuotta oikeuttaisi 1 pisteeseen.

Vastaus: Jos henkilöllä on 3 vuotta työkokemusta, niin pisteitä ei saa, sillä kyseessä on vähimmäisvaatimus. Tarkoitetaan siis vähimmäisvaatimuksen ylittävää kokemusta seuraavasti: 1 pisteen saa, jos työkokemusta on ”Yli 3 vuotta, mutta enintään 6 vuotta”. Eli esimerkiksi mikäli henkilöllä on työkokemusta 4 vuotta, vaatimus ”Yli 3 vuotta, mutta enintään 6 vuotta” täytyy ja henkilö saa 1 pisteen.

6. Kokemusvuosien ilmoitustapa on monitulkintainen ja vaatii tarkennusta. Ilmoitetaanko nimettävien henkilöiden vähimmäisvaatimuksen ylittävänä työkokemuksena koko työkokemus vai vähimmäisvaatimuksen ylittävä työkokemus. Esimerkki: Mikäli osa-alueen 1 katusuunnittelijalla on työkokemusta projektipäällikön tehtävistä 6 vuoden ajalta, ilmoitetaanko tällöin työkokemuksena 3 vuotta vai 6 vuotta (vähimmäisvaatimus on 3 vuotta)? Saako henkilö tällöin 0 vai 2 laatuspistettä?

Vastaus: Vähimmäisvaatimus on kolme (3) vuotta ja sen täyttymisestä ei saa pisteitä. Työkokemus ilmoitetaan sen mukaan, minkä verran henkilöllä on työkokemusta. Jos esim. henkilöllä on 6 vuotta työkokemusta, niin tällöin hänellä on työkokemusta ” 5 vuotta tai enemmän”, jolloin saa 2 pistettä.

7. Ymmärrämmekö oikein, että mikäli henkilöllä on 2 hyväksyttävää referenssiä, hän saa silti 0 pistettä referensseistään. Onko tällöin sama jättää referenssikohta tyhjäksi, sillä referensseissä ei ole minimimäärää? Vai onko pisteytyksessä virhe?

Vastaus: Pisteytyksessä ei ole virhettä. Pisteytettäviä referenssejä ei ole pakko ilmoittaa.

8. Osa-alue 1 ja osa-alue 10, yleiskaavasuunnittelu: Onko yleiskaavasuunnittelun syötettävien referenssitietojen viimeisessä kohdassa virhe? ”Nimetty asiantuntija on toiminut referenssikohteessa asemakaavasuunnittelun pääsuunnittelijan tai projektipäällikkönä. Nimeä rooli.” Tulisiko olla yleiskaavasuunnittelun

Vastaus: Kyseessä on kirjoitusvirhe, joka korjataan. Referenssiä koskevassa kohdassa on kuitenkin todettu ” 1. Nimetty projektipäällikkö on toiminut referenssikohteessa yleiskaavasuunnittelun pääsuunnittelijan tai projektipäällikkönä.”

9. Osa-alue 1 ja osa-alue 6, vesihuoltosuunnittelu: Onko vesihuoltosuunnittelijan referenssien vaatimuksessa 3 virhe? ”3. Referenssikohteen virhesuunnittelijan suunnittelutyön osuus on ollut vähintään 100 h.” Tulisiko olla vesihuoltosuunnittelijan

Vastaus: Kyseessä on kirjoitusvirhe, joka korjataan. Tulisi olla ”vesihuoltosuunnittelijan”.

10. Osa-alue 1 ja osa-alue 8, valaistussuunnittelu: Onko valaistussuunnittelijan syötettävien referenssitietojen toiseksi viimeisessä kohdassa virhe? ”Referenssikohteen vihersuunnittelijan suunnittelutyön osuus”: Tulisiko olla valaistussuunnittelijan

Vastaus: Kyseessä on kirjoitusvirhe, joka korjataan.

11. Miten laadun vertailupisteet muodostetaan? Laskentaanko osa-aluekohtaiset laatupisteet yhteen?

Vastaus: Jokainen osa-alue vertaillaan itsenäisen. Esim. osa-alueessa 1 lasketaan kaikki laatupisteet yhteen jokaisen roolin osalta. Ks. tarjouspyynnön kohta ”Päätöksenteon perusteet”.

12. Tarjouspyynnön sivuilla 8-9 on esitetty osa-alueen 19: Melu- ja värinäselvitysten kuvauksena ”Hankinnan kohteen on Vihdin kunnan kaavoituksen suurhankkeiden suunnittelu.” Onko kohdassa virhe? ’

Vastaus: Kyseessä on kirjoitusvirhe, joka korjataan. Tulisi lukea ” Hankinnan kohteen on Vihdin kunnan melu- ja värinäselvitykset.”

13. Em. kohdassa mainitaan suurhankkeiden suunnittelu, mutta tätä ei ole omana osa-alueenaan. Onko suurhankkeiden suunnittelu jäänyt tarkoituksella pois tarjouspyynnöstä vai unohtunut tai yhdistynyt vahingossa kohtaan 19: Melu- ja värinäselvitykset?

Vastaus: Suurhankkeiden suunnittelu on vain osa-alueessa 2 ja melu- ja värinäselvitykset osa-alueena 19.

14. Hyväksytäänkö laatupisteitä tuottaviksi työreferensseiksi projektipäällikön aiemmassa julkisen sektorin työ- tai virkasuhteessa tehdyt työt?

Vastaus: Kyllä, mikäli henkilö on toiminut työ- tai virkasuhteessa projektipäällikön tehtävissä ja tosiasiallisesti myös suorittanut projektipäällikön tehtäviä.

15. Osa-alueet 1 ja 2: Voiko sama henkilö toimia useassa eri roolissa saman osa-alueen sisällä?

Vastaus: Kyllä.

16. Tarjouspyynnössä todetaan sopimuksen olevan voimassa määräaikaisena 2 vuotta ilman optiovuosia ja että sopimuksen ajanjakso on 48 kuukautta sisältäen optiovuodet. Tarjouspyynnön otsikon mukaan sopimus koskee vuosia 2025 - 2027. Myös

sopimusluonnokset perustuvat 3-vuotiseen sopimukseen. Onko puitesopimus 2- vai 3-vuotinen?

Vastaus: Kuten hankintailmoituksessa on kohdassa "Hankinnan kuvaus" todettu:

"Puitesopimus on voimassa määräaikaisena kaksi (2) vuotta, ellei puitejärjestely lakkaa sitä aiemmin sen johdosta, että puitejärjestelyn enimmäisarvo on saavutettu. Määräaikaisen sopimuskauden jälkeen Tilaajalla on oikeus jatkaa sopimusta kahdella (2) vuodella yksi (1) vuosi kerrallaan tai siihen saakka, kunnes puitejärjestelyn enimmäisarvo on saavutettu. Päätös ensimmäisen optiokauden käytöstä tehdään viimeistään kolme (3) kuukautta ennen määräaikaisen sopimuskauden päättymistä ja päätös toisen optiokauden käytöstä tehdään viimeistään kolme (3) kuukautta ennen ensimmäisen optiokauden päättymistä."

Sopimuksessa olevat päivämäärät tarkennetaan sopimuksen allekirjoituksen yhteydessä.

17. Liite 3 ja 4: Kohdassa 9 todetaan: "Tilaaja varaa oikeuden arvioida kulloinkin Palveluntuottajan sopivuuden eturistiriitilanteiden välttämiseksi ja arvioinnin perusteella jättää Palveluntuottajan valitsematta minikilpailutuksissa... ". Haluamme korostaa, että tällaiset tilanteet tilaajan on tärkeä tunnistaa ja myös perustella etukäteen ennen minikilpailutusta turhan tarjoustyön välttämiseksi.

Vastaus: Tilaaja tiedostaa tämän.

18. Liite 3 ja 4: Voiko tilaaja tarkentaa, mitä tarkoittaa kohdan 11 lause: "Palvelu suoritetaan sopimuskaudella lähtökohtaisesti Tilaajan työkohteissa."

Vastaus: Tarkoittaa sitä, että suunniteltava kohteet sijaitsevat Vihdin kunnan alueella.

19. Liite 3 ja 4: Kohdassa 11 tilaaja on määritellyt vasteaikoja: "Palveluja koskevat työt on pystyttävä käynnistämään seitsemän (7) arkipäivän sisällä Tilauksesta. Tarvittavat suunnitelmamuutokset on toimitettava Tilaajalle käynnistyneessä Tilauksessa viimeistään kolmen (3) arkipäivän kuluessa Tilaajan pyynnöstä." Etenkin jälkimmäinen lause on epämääräinen, koska etukäteen ei voi tietää suunnitelmamuutoksen laajuutta ja siksi vasteaikaan on mahdotonta ottaa kantaa. Palvelun käynnistäminen nopealla aikataululla puolestaan on riippuvainen esimerkiksi tilauksen ajankohdasta sekä kyseessä olevasta palvelusta ja sen resursseista sekä myös tilaajan lähtötietojen tasosta ja toimitusaikataulusta. Voisiko vasteaikoja lieventää tai kirjata ne yleisemmin, esimerkiksi "mahdollisimman pikaisesti"?

Vastaus: Kyseinen kohta muutetaan.

20. Liite 3 ja 4: Kohdassa 11 tilaaja edellyttää: "Tilaukset toteuttavat Palveluntuottajan tarjouksessaan nimeämät henkilöt." Moneen palveluun tarjouksessa nimetään vain yksi

henkilö. Toteuttamisen rajaaminen tähän yhteen henkilöön ei ole tarkoituksenmukaista eikä usein realistista. Sopimukseen tulee näkemyksemme mukaan lisätä kuvaus henkilöiden lisäämisestä tilauskohtaisesti. Myöhemmin samassa kohdassa on: ”Eri tilauksiin voi nimetä eri henkilöitä.” Onko tämä tilaajan tarkennus, että muutkin kuin tarjouksessa nimetyt henkilöt voivat toteuttaa tilauksia vai mitä lause tarkoittaa?

Vastaus: Tarkoittaa sitä, että tilauksissa tulee olla mukana tarjouksessa nimetty henkilö, mutta tilauksiin saa osallistua tarvittaessa muitakin.

21. Liite 3 ja 4: Kohdassa 11 tilaaja on sanktioinut uuden henkilön nimeämisen ankarasti. Pyydämme tilaajaa ottamaan huomioon, että kyseessä on mahdollisesti 5-vuotinen sopimus ja sen aikana henkilömuutokset ovat mahdollisia. Esitämme, että kohtaa muokataan niin, että tilaajan hyväksyntä riittää uuden henkilön nimeämiseen.

Vastaus: Kuten kohdassa on todettu ”Uuden henkilön nimeäminen edellyttää Tilaajan kirjallista hyväksyntää.” Kohtaa ei muuteta.

22. Liite 3 ja 4: Kohdassa 11 todetaan: ”Nimettävien henkilöiden tulee täyttää liitteessä [X] asetetut vähimmäisvaatimukset.” Mihin liitteeseen tässä viitataan?

Vastaus: Tarkoitetaan liitettä, joka muodostetaan tarjouspyynnön ja tarjoajan tarjouksen perusteella.

23. Liite 3 ja 4: Voisiko tilaaja tarkentaa, mitä tarkoittaa aineiston arkistoinnilla/tuhoamisella. Mielestämme vaatimukset ovat ristiriitaisia: ”Palveluntuottaja ylläpitää ja arkistoi kunkin Tilauksen asiakirjat huolellisesti sekä tekee tarvittavat varmuuskopioinnit kustannuksellaan. vs. Palveluntuottaja myös sitoutuu tuhoamaan muut mahdollisesti hallussaan olevat kopiot ja kaksoiskappaleet Tilaajan Palvelujen suorittamista varten toimittamista materiaaleista.”

Vastaus: Tarkoitetaan, että Palveluntuottaja ylläpitää ja arkistoi kunkin Tilauksen asiakirjat huolellisesti sekä tekee tarvittavat varmuuskopioinnit kustannuksellaan ja Tilaajan pyynnöstä Palveluntuottaja myös sitoutuu tuhoamaan muut mahdollisesti hallussaan olevat kopiot ja kaksoiskappaleet Tilaajan Palvelujen suorittamista varten toimittamista materiaaleista.

24. Liite 3 ja 4: Kohdan 12 mukaisesti palveluntuottajalla on oikeus käyttää alihankkijaa. Oletamme, että alihankkija tulee olla tarjouksessa nimetty ja sen vaihtamista koskee samat sanktiot kuin oman henkilöstön. Voiko tilaaja vahvistaa tulkinnan ja tarvittaessa tarkentaa sopimusluonnoksen kohtaa?

Vastaus: Kyllä. Kohtaa ei ole tarpeen tarkentaa, sillä sopimus muodostaa kokonaisuuden ja henkilöiden vaihtamista koskevat ehdot koskevat siten myös alihankkijoita.

25. Liite 3 ja 4: Kohdassa 14 todetaan, että ”Kullekin suunnitteluvaiheelle Palveluntuottaja tekee tuntimääräarvion, jota ei saa ylittää, ellei asiasta sovita etukäteen kirjallisesti Tilaajan kanssa.” Oletamme, että tilaaja tarkoittaa tässä suunnitteluvaiheen sijasta tilausta. Voiko tilaaja vahvistaa tulkinnan?

Vastaus: Tarkoitetaan Tilausta. Tilaukseen voi kuitenkin sisältyä useampia suunnitteluvaiheita.

26. Liite 3 ja 4: Voiko tilaaja tarkentaa, maksaako tilaaja matkakorvauksia: ”Tilaaja ei maksa korvausta ICT- tai muista vastaavista kuluista eikä Palveluun liittyvien tehtävien hoitoon liittyvistä matkakuluista. Kaikki edellä mainitut kustannukset sisältyvät liitteen 1 hintoihin. vs. Kilometrikorvauksia maksetaan enintään 50 km edestä yhtä matkaa kohden yhteensä suuntaan.”

Vastaus: Tilaaja maksaa vain kilometrikorvauksia enintään 50 km edestä yhtä matkaa kohden yhteensä suuntaan.

27. Liite 3 ja 4: Voiko tilaaja muokata kohdan 14 kirjausta: ”Tilaaja ei maksa korvauksia matkajasta työkohteisiin matkustamisesta.” ? Näkemyksemme mukaan tietyissä tehtävissä työkohteella käynti on erittäin tärkeää työn laadun kannalta ja siksi ehdottoman tärkeä osa työtehtävää, osassa työtehtävistä työkohteisiin matkustaminen on välttämätöntä. Esitämme, että matka-aika olisi korvattavaa joko täysimääräisesti tai vähintään KSE 5.6.3 mukaisesti.

Vastaus: Kohtaa ei muuteta.

28. Liite 3 ja 4: Kohdassa 15 tilaaja on määritellyt, että hinnanmuutosta koskeva esitys on toimitettava 3 kuukautta ennen sen voimaantuloa, käytännössä siis syyskuun lopussa. Esitämme, että esitys tulisi toimittaa 2 kuukautta ennen. Perustelemme esitystä sillä, että SKOL:n julkaisema indeksi 3/2024 on julkaistu 2.10.2024. Jos sama julkaisun ajankohta toteutuu tulevana vuosina 3/202x indeksiä ei voi hyödyntää esityksen pohjana vaikka lähtöindeksinä on 3/2024.

Vastaus: Kohtaa ei muuteta.

29. Liite 3 ja 4: Mielestämme on hyvä, että tilaaja on nostanut esille aineiston salassapidon kohdassa 18. Haluamme sen osalta varmentaa, että tilauksia voidaan käyttää referensseinä. Kyseessä on julkinen hankinta ja perinteisesti julkisen hankinnan kohteita yritykset ovat voineet käyttää referensseinään. Voiko tilaaja vahvistaa tulkintamme? Tarvittaessa referenssikielto voidaan erikseen asettaa koskemaan yksittäistä tilausta.

Vastaus: Kyllä voi käyttää referensseinä.

30. Liite 3 ja 4: Kohdan 30 mukaisessa liiteluettelossa ei ole kaikkia liitteitä, jotka on mainittu sopimusluonnoksen teksteissä. Voisiko tilaaja yhdenmukaistaa dokumentit ja toimittaa mahdolliset puuttuvat liitteet?

Vastaus: Liitteitä, joita ei nyt ole, muodostetaan tarjouspyynnön ja tarjouksen perusteella. Liite ”Tilaussopimus” muodostetaan tarvittaessa kunkin tilauksen yhteydessä. Tilaussopimuksessa noudatetaan puitesopimuksen ehtoja.

31. Liite 4: Kohdan 9 mukaisesti tilaaja kilpailuttaa yli 15 000 euron hankinnat. Voisiko tilaaja nostaa rajaa, jotta vältytään moninkertaiselta kilpailutukselta? Osa-alueiden hinnathan on jo puitesopimuksen yhteydessä kilpailutettu. Eurorajan pienuutta korostaa se, ettei hankintalakiaan koske alle 60 000 euron hankintoja ja niitä hankintayksiköt voisivat tilata täysin ilman julkisen hankinnan prosesseja.

Vastaus: Kohtaa ei muuteta.

32. Asiantuntijoiden työkokemuksen vähimmäisvaatimuksena on vähintään kolme vuotta työkokemusta viimeisen seitsemän vuoden ajalta. Vähimmäisvaatimuksen ylittävästä viiden vuoden työkokemuksesta viimeisen seitsemän vuoden ajalta saa 2 pistettä. Tarkoittaako tämä, että pisteiden saamiseksi asiantuntijalla pitäisi olla viimeisen seitsemän vuoden ajalta yhteensä kahdeksan (3+5) vuotta työkokemusta?

Vastaus: Ks. vastaus kysymykseen 6.

33. Osa-alue 13: Rakennus- ja kulttuurihistoriallisten selvitysten asiantuntijan referenssivaatimuksissa lukee kohdassa 2. Referenssi kohteen asiakkaana on ollut julkinen sektori. Kelpaako referenssiksi esimerkiksi teollisuusyritykselle tai rakennusyhtiölle tehty RHS?

Vastaus: Ei.

34. Tarjousdokumenteista ymmärtää nyt että maksimi pisteet saadakseen tulee tarjoajan tarjota esim Osa-alue 2 kaavoituksen suunnittelu kohdassa kaikki seuraavat suunnittelutehtävät: - Asemakaavasuunnittelu- Yleiskaavasuunnittelu- Idea- tai viitesuunnittelu ja visualisointi- Luontoselvitykset- Rakennus- ja kulttuurihistorialliset selvitykset- Arkeologiset selvitykset- Ympäristösuunnitelmat ja -selvitykset- Maisemasuunnitelmat ja -selvitykset- Liikennesuunnitelmat ja -selvitykset- Elinvoimaselvitykset- Suurhankkeiden suunnittelu- Vaikutusten arviointi. Jos näin on niin tarjoukseen voi tarjota vain kourallinen alan toimijoita Suomesta. Jos näin ei ole niin voitteko selventää arvosteluperusteita, jos esim tarjoaja hakee vain Osa-alue 9: Asemakaavasuunnittelu.

Vastaus: Jokainen osa-alue on oma osa-alueensa ja jokainen osa-alue vertaillaan itsenäisenä. Osa-alueissa 1 ja 2 tulee tarjota kaikkia vaadittuja tehtäviä.

Tarjoaja voi tarjota myös vain osa-alueeseen 9.

35. 1. Hankintailmoituksessa on mainittu Hankinnan kuvaus kohdassa sopimuskauden pituudeksi 2+1+1 vuotta ja sopimuskauden alkavan tammikuussa 2025, mutta otsikon mukainen hankinta-aika on 2025-2027 (2028, 2029) olisi 3 (2025, 2026, 2027) +1+1 vuotta. Kumpaa noudatetaan?

Vastaus: Ks. vastaus kysymykseen 16.

36. Hankinnan osa-alueessa 1 on pyydetty nimeämään useita eri suunnittelijoita referensseineen. Nimikkeiltään vastaavia suunnittelijoita on pyydetty nimeämään myös hankintaosissa 3–8. Voivatko eri hankintaosioissa nimikkeiltään esim. katusuunnittelija henkilöt olla yksi ja sama henkilö vai tuleeko nimettyjen henkilöiden olla eri henkilöt eri hankintaosioissa?

Vastaus: Voi olla sama tai eri henkilö.

37. Jos henkilö voi olla sama eri hankintaosiossa, niin voivatko työreferenssit olla samat eri hankintaosioissa samalla nimikkeellä olevalla henkilöllä vai tuleeko tällöin olla eri referenssit eri hankintaosioilla?

Vastaus: Voivat olla samoja eri osa-alueilla.

38. 4. Hyväksyykö tilaaja osa-alueen 1 projektipäällikön työkokemukseksi myös julkisella puolella tehdyt työvuodet, mikäli henkilö on toiminut esimerkiksi kunnan infran suunnittelutoiminnasta vastaavana tahona tai infran/ yhdyskuntatekniikan puolella esimerkiksi vastuualuepäällikkönä (esim. Yhdyskuntatekniikan päällikkö) tai vastaavassa tehtävässä?

Vastaus: Ks. vastaus kysymykseen 14.

39. Voiko hankkeissa käyttää myös muuta kuin yhteen osa-alueeseen nimettyä henkilöstöä tai henkilöstöä, jota on tarjottu eri osa-alueille? Vai vain kyseiselle osa-alueelle nimettyä henkilöstöä esim. Hankinnan kohteen kuvaus, kohta F) Liikuntapaikkojen suunnittelu on monialatoimintaa ja sille voi olla eri tekijät kuin mitä tavanomaisessa katu ja aluesuunnittelussa käytetään.

Vastaus: Ks. vastaus kysymykseen 20.

40. Tarjouspyynnössä ei ole pyydetty tarjoamaan esimerkiksi silta- ja taitorakennesuunnittelua, onko tilaaja ajatellut näiden sisältyvän johonkin tarjouksen osa-alueeseen sisälle ja jos kyllä, niin mihin?

Vastaus: Eivät sisälly tähän hankintaan.

41. 7. Tarjouspyynnön liite 3, kohta 16. Maksuehto, laskutus ja viivästyskorko on sanottu seuraavaa "Laskun liitteenä Palveluntuottaja lähettää Tilaajalle tuntuilistat selitteineen. Selitteestä tulee ilmetä puolen tunnin tarkkuudella tehdyt toimenpiteet ja niiden tekijä sekä



vertailu arvioituihin ja sovittuihin työmääriin. “Kysymyksenä; voiko edellisen listauksen ja tuntivertailut toimittaa Tilaajalle erillisellä listauksella, esimerkiksi sähköpostilla, mikäli Palveluntuottajan sähköisessä laskutusjärjestelmässä ei ole paikkaa mihin vertailun voisi kirjoittaa?

Vastaus: Kyllä voi.

42. Tarjouspyynnön liite 3, kohta 11 Tilaukset ja palvelun suorittaminen on kirjattu seuraavaa. “Jos tilaaja ei ole perustellusta syystä tyytyväinen Palvelun tuottamiseen käytettävään henkilöön, sitoutuu Palveluntuottaja vaihtamaan henkilön toiseen viipymättä. Perusteltuna syynä voidaan pitää esimerkiksi...taikka vakavaa tai toistuvaa negatiivista tilaajapalautetta” Voisiko Tilaaja täsmentää tarkemmin, mitä negatiivisella tilaajapalautteella tarkoitetaan käytännössä?

Vastaus: Negatiivista tilaajapalautetta voi olla esim. suunnitelmien laatuun tai epäasialliseen käytökseen liittyvää.

43. Hankeosiin 3–8 ja 9–20 on jokaiseen pyydetty esittämään vain yksi suunnittelija/asiantuntija henkilö. SKOL luokituksen vaatimuksista päätellen kyseessä on oltava vähintään pääsuunnittelija / projektipäällikkö tasoinen henkilö. Yksi henkilö ei tavallisesti laadi suunnitelmakokonaisuuksia, joten mikä on henkilön todellinen tehtävärooli hankeosissa ja saako henkilön alaisuudessa toimia myös muita henkilöitä?

Vastaus: Ks. vastaus kysymykseen 20.

44. Puitesopimukseen ei ollut pyydetty esittämään yhtä puitesopimusyhteyshenkilöä tai sopimuksesta vastaavaa / Palveluntuottaja, jonka kautta yleiset sopimusasiat menisivät, esim. vuosikokoukset, mahdolliset sopimushintojen korotusesitykset, mahdollisten yleisten reklamaatioiden käsittely jne. Olisiko tällainen taho mahdollista lisätä sopimushenkilöihin mukaan?

Vastaus: Ks. puitesopimuksen kohta 2.

45. Liikenteen suunnittelussa sisäiseksi minikilpailutusrajaksi on asetettu 15 000 €. Summa on erittäin matala. Olisiko sitä mahdollista korottaa esimerkiksi 25 000–30 000€ ja tämän alla työt etusijaisuusjärjestyksen mukaisesti?

Vastaus: Kohtaa ei muuteta.

46. Tarjouspyyntöaineistossa on mainittu, että hankkeen aikaiset Tilaajan pyytämät muutostyöt tulisi olla toimitettu tilaajalle kolmen (3) arkipäivän sisällä Tilaajan pyynnöstä. Vaatimus on erittäin tiukka, mikäli kyseessä on hiemankin laajempi muutosvaade johonkin asiakirjaan. Edellinen siksi, että tavanomaisesti yhteen asiakirjaan tehtävä muutos voi vaikuttaa useiden asiakirjojen päivitystarpeeseen. Voisiko vaatimuksen pidentää vähintään viiteen (5) arkipäivään tai pidemmäksi?

Vastaus: Kyseinen kohta muutetaan.

47. Osa-alue 8 Valaistussuunnittelu: Kysymys 1. Valaistussuunnittelijan vähimmäisvaatimus SKOL 02. Millä tilaaja perustelee valaistussuunnittelijan vaatimustason SKOL 02?

Vastaus: Tilaaja haluaa, että tarjouksessa nimetty valaistussuunnittelija on kokenut.

48. Kysymys 2. Pisteytettävän referenssikohteen arvo tulee olla 30 000€. Millä tilaaja perustelee näin suurta vaatimusta valaistussuunnittelutyölle?

Vastaus: Kyseinen kohta muutetaan 10 000 €. Kyseessä on kuitenkin pisteytettävä vaatimus, johon tarjoajan ei ole pakko esittää referenssiä. Tarjouksen voi jättää myös vaikka pisteytettäviä referenssejä ei olisi ilmoittaa.

49. Millä tilaaja varmistaa että edellä mainitut eivät ole syrjiviä eri tarjoajia kohtaan? Osa-alue 8: Valaistussuunnittelu

Vastaus: Ks. edellä mainitut perustelut. Hankintayksiköllä on harkintavalta vaatimusten suhteen.

50. Referensseistä tulee tarjoukseen antaa tieto: "Referenssikohteen suunnittelun vastaanotto- ja hyväksymispäivä (25.11.2021 tai sen jälkeen). Ilmoita muodossa pp.kk.vvvv:" Melu- ja tärinäselvitykset tehdään tyypillisesti kaavahankkeen selvityksinä, jolloin ei ole määritettävissä mikä olisi "kohteen vastaanotto- tai hyväksymispäivä". Käykö tähän kohtaan arvona päivä, jona lopullinen tilaajan hyväksymä selvitys on toimitettu tilaajalle, eli toimeksianto on suoritettu loppuun? Osa-alue 19: Melu- ja tärinäselvitykset

Vastaus: Kyllä käy.

51. Osa-alue 1: Projektipäällikön vähimmäisvaatimus työkokemukselle on 3 vuotta (10 vuoden ajalta). Vähimmäisvaatimuksen ylittävästä 8 vuoden työkokemuksesta (10 vuoden ajalta) on mahdollista saada täydet 6 pistettä. Tällöin täydet 6 pistettä olisi mahdollista saada vain 11 vuoden työkokemuksella 10 vuoden ajalta?

Vastaus: Mikäli henkilöllä on työkokemusta yli 8 vuotta tai enemmän, saa pisteitä 6. Siten esim. henkilö, jolla on työkokemusta 9 vuotta täyttää kyseisiin pisteisiin oikeuttavan vaatimuksen. Ks. myös vastaus kysymyksiin 5 ja 6.

52. Tarjouspyynnössä on todettu: "Referenssikohteen geoteknikon suunnittelutyön osuus on ollut vähintään 100 h." Tarkoitetaanko kirjauksella, että referenssiprojektissa geoteknisen suunnittelun osuus on ollut vähintään 100 h. Vai tarkoitetaanko, että vastuullisen geoteknikon (SKOL 02) osuus on ollut 100 h?

Vastaus: Vaatimusta muutetaan siten, että geoteknikon suunnittelutyön osuus on ollut vähintään 50 h.

53. Voiko tilaaja lieventää vaatimusta "Referenssikohteen geoteknikon suunnittelutyön osuus on ollut vähintään 100 h." Sama tuntimäärävaatimus on myös esimerkiksi katusuunnittelijalle. Geoteknisen suunnittelun osuus projekteissa ei ole yhtä suuri, kuin katusuunnittelun osuus. Lisäksi työtä jaetaan projekteissa yleensä myös nuoremmille tekijöille.

Vastaus: Vaatimus muutetaan 50 h.

54. Voiko isoista ja pitkäkestoisista hankkeista esittää useampia referenssejä? Voiko esimerkiksi kehitysvaiheen sisältävistä isoista hankkeista esittää yhtenä referenssinä katusuunnitelman laatimisen ja toisena referenssinä toteutussuunnitelman laatimisen? Voiko esimerkiksi useita rakentamislohkoja sisältävistä hankkeista esittää yhtenä referenssinä ensimmäisen rakentamislohkon suunnitelmien laatimisen ja toisena referenssinä kolmannen lohkon rakentamissuunnitelmien laatimisen?

Vastaus: Voi, mikäli vaiheet ovat selkeästi erotettavissa toisistaan rakentamisajankohdan tai suunnitteluajankohdan osalta. Referenssin tulee myös täyttää esitetyt vaatimukset, jotta pisteet saa.

55. Voiko suunnittelijan referensseinä esittää tilaajaorganisaatiossa saatua kokemusta?

Vastaus: Kyllä, mikäli henkilö on toiminut työ- tai virkasuhteessa nimettävässä suunnittelijan tehtävässä ja tosiasiallisesti myös suorittanut kyseisiä tehtäviä.

56. 1. Referenssivaatimuksista on esitetty seuraavaa: ” 5. Referenssikohteeksi hyväksytään vain suunnittelu, jonka tilaaja on vastaanottanut ja hyväksynyt aikavälillä, joka on enintään kolme (3) vuotta taaksepäin tässä tarjouspyynnössä ilmoitetusta tarjousten viimeisestä jättöpäivästä.” Voisiko vaatimusta lieventää esimerkiksi viiteen (5) vuoteen?

Vastaus: Vaatimusta ei muuteta.

57. 2. Osa-alue 17 Liikennesuunnitelmat ja –selvitykset: millaisia referenssejä sisällöltään ja laajuudeltaan tilaaja arvostaa?

Vastaus: Sisältöä tai laajuutta ei ole määritelty. Nimetyn henkilön on tullut toimia liikennesuunnitelmien ja -selvitysten asiantuntijana.

58. 3. Osa-alue 2 Kaavoituksen suunnittelu: millaisia referenssejä sisällöltään ja laajuudeltaan tilaaja arvostaa liikennesuunnitelmien ja –selvitysten osalta?

Vastaus: Sisältöä tai laajuutta ei ole määritelty. Nimetyn henkilön on tullut toimia liikennesuunnitelmien ja -selvitysten asiantuntijana.

59. Miten määritellään julkinen sektori eri osa-alueiden referenssivaatimuksia määrittelevissä kohdissa ”Referenssikohteen asiakkaana on ollut julkinen sektori”. Esimerkiksi, onko kunnan vesilaitos tai energialaitos julkista sektoria? Riippuuko asia jotenkin siitä, onko se yhtiötetty?

Vastaus: Julkiseen sektoriin kuuluvat valtio ja kunnat. Valtiosektoriin luetaan valtion hallinto, yliopistot, Kansaneläkelaitos, valtion liikelaitokset ja sosiaaliturvarahastot. Kuntiin ja kuntayhtymiin luetaan kunnan hallinto, kunnallinen koululaitos, kuntien ja kuntayhtymien palvelulaitokset ja toimipaikat, kuten terveyskeskukset, sairaalat, päiväkodit sekä kuntien ja kuntayhtymien liikelaitokset.

Kuntien ja kuntayhtymien yhtiömuotoisia laitokset ja toimipaikat katsotaan kuuluvan julkiseen sektoriin, mikäli enemmistöomistaja on julkinen sektori.

60. Onko referenssikohteen kelpoisuusvaatimus, jossa referenssikohteen asiakkaana tulee olla julkinen sektori, ehdoton? Esimerkiksi osa-alueissa 13 ja 14 tilaajat ovat usein yksityisiä kiinteistön omistajia ja hankekehittäjiä. Selvityksiä ohjaa samat määräykset ja vaatimukset sekä yksityisellä että julkisella sektorilla.

Vastaus: Vaatimus julkisesta sektorista poistetaan.

61. Yleiskaavasuunnittelun referenssivaatimuksissa pyydetään seuraavaa: ” Nimetty asiantuntija on toiminut referenssikohteessa asemakaavasuunnittelun pääsuunnittelijan tai projektipäällikkönä. Nimeä rooli:” Onko kohta oikein vai pyydetäänkö kohdassa kuitenkin yleiskaavasuunnittelun pääsuunnittelijaa tai projektipäällikköä?

Vastaus: Ks. vastaus kysymykseen 8.

62. Esimerkiksi osa-alue 17, nimettävältä asiantuntijalta vaaditaan vähintään 3 vuoden työkokemus edellisen seitsemän vuoden aikana. Lisäksi saadakseen täydet laatupisteet, asiantuntijalta vaaditaan vähimmäisvaatimuksen ylittävää työkokemusta viimeisen seitsemän vuoden ajalta 5 vuotta tai enemmän. Tarkoitetaanko tällä, että asiantuntijalta vaaditaan yhteensä 8 vuoden työkokemusta viimeisen 7 vuoden ajalta? Vai tarkoitetaanko että yhteensä viiden vuoden työkokemuksella täyttää sekä vähimmäisvaatimuksen että saa täydet laatupisteet?

Vastaus: Ks. vastauskysymyksiin 5 ja 6.

63. Olisiko mahdollista toteuttaa tarjouspalvelussa referenssien toimittaminen liitteenä sen sijaan, että ne syötettäisiin erikseen? Ehdotuksena on, että hankinnan kohteen tietojen syöttö - välilehdellä referenssit eivät olisi pakollinen kenttä, jolloin ne voisi jättää tyhjäksi ja liittää tarvittavat tiedot lähetyks-välilehdellä liitteinä. Tämä keventäisi referenssien toimitusprosessia ja vähentäisi siihen kuluvaan aikaa.

Vastaus: Ei. Referenssit tulee ilmoittaa tarjouspyynnössä esitetyn mukaisesti.

64. Tuleeko projektipäälliköltä syöttää referenssejä jonnekin ja jos tulee, niin millaiset vaatimukset niihin on? Vai kelpaako vain työkokemuksen ilmoittaminen oikeaan kohtaan?

Vastaus: Projektipäällikölle ei ole esitetty pisteytettäviä referenssejä. Tarjoajan tulee antaa pyydetyt tiedot.

65. Osa-alueen 14 referensseistä todetaan: ”Referenssikohteeksi ei kelpaa tarjoajalle itselleen, eikä samaan konserniin kuuluvalla konserniyhtiöllä, voimavarayksikön itselleen tai tämän kanssa samaan konserniin kuuluvalla yritykselle toimitettu referenssi.” Tämä sulkee pois sellaisen kokemuksen, jota julkisten organisaatioiden, kuten Museoviraston, maakuntamuseoiden ja metsähallituksen arkeologeilla on. Voisiko vaatimuksen poistamista harkita?

Vastaus: Vaatimus poistetaan.

66. Osa-alueella 13 työkokemuksen vähimmäisvaatimus on 3 vuotta viimeisen 7 vuoden aikana. Vähimmäisvaatimuksen ylittävästä kokemuksesta 7 vuoden aikana saa lisäpisteitä. Tarkoitetaanko tällä, että jos työkokemusta on 7 vuoden aikana yhteensä 5 vuotta tai enemmän niin saa 2 pistettä? Käytännössä siis vähimmäisvaatimuksen lisäksi 2 vuotta, kun seitsemään vuoteen ei mahdu 3 + 5 vuotta.

Vastaus: Ks. vastauskysymyksiin 5 ja 6.

67. 34. Osa-alue 1 ja osa-alue 8: Valaistussuunnittelijan vaatimukset, kohta 3: Voisiko referenssien suunnittelijan suunnittelutyön tuntimäärää pienentää vastaamaan hankkeiden todellista tuntimäärää (yleensä reilusti alle 100h)?

Vastaus: Ks. vastaus kysymykseen 53.

68. Osa-alue 1 ja osa-alue 8: Valaistussuunnittelijan vaatimukset, kohta 4: Sisältääkö referenssikohteen kokonaisarvo kaikki tekniikkalajit (valaistuksen omat referenssit harvoin yli 10 000€)?

Vastaus: Ks. vastaus kysymykseen 48.

69. Osa-alueissa 1 ja ja 3 nimetään katusuunnittelija. Osa-alueessa 1 vaaditaan min SKOL 03 ja osa-alueessa 3 min SKOL 02. Pitäisikö molemmissa olla sama vaatimus?

Vastaus: Ei. Osa-alueessa 1 tulee nimetä myös projektipäällikkö, joka vastaa töistä. Osa-alueissa, jossa nimetään vain yksi asiantuntija eikä lainkaan projektipäällikköä, nimetty henkilö on siten myös vastuussa töistä ja siksi tulee olla vähintään SKOL 02.

70. Osa-alueissa 1 ja ja 6 nimetään vesihuoltosuunnittelija. Osa-alueessa 1 vaaditaan min SKOL 03 ja osa-alueessa 6 min SKOL 02. Pitäisikö molemmissa olla sama vaatimus?

Vastaus: Ks. vastaus kysymykseen 69.

71. Osa-alueissa 1 ja 7 nimetään vihersuunnittelija. Osa-alueessa 1 vaaditaan min SKOL 03 ja osa-alueessa 7 min SKOL 02. Pitäisikö molemmissa olla sama vaatimus?

Vastaus: Ks. vastaus kysymykseen 69.

72. Osa-alueissa 1 ja 8 nimetään valaistussuunnittelija. Osa-alueessa 1 vaaditaan min SKOL 03 ja osa-alueessa 8 min SKOL 02. Pitäisikö molemmissa olla sama vaatimus?

Vastaus: Ks. vastaus kysymykseen 69.

73. Tarkoitetaanko referenssikohteen suunnittelun kokonaisarvolla koko suunnittelutoimeksiantoa, sisältäen myös mahdolliset muut samaan toimeksiantoon sisältyneet tekniikkalajit.

Vastaus: Kyllä.

74. Tarkoittaako tilaaja Osa-alue 4: Tiesuunnittelun referenssiotsakkeen alla tiesuunnittelijan suunnittelutyön osuutta eikä katusuunnittelijan työn osuutta? (Täytettävän kentän kohdalla lukee: Referenssikohteen katusuunnittelijan suunnittelutyön osuus)

Vastaus: Ks. vastaus kysymykseen 4.

75. Tarkoittaako tilaaja työkokemusvuosissa vähimmäisvaatimuksen ylittävällä työkokemuksella viimeisen seitsemän vuoden aikana yhteenlaskettua kokemusta vähimmäisvaatimuksen ja vähimmäisvaatimuksen ylittävien vuosien määrää? (Tämä useammalla osa-alueella)

Vastaus: Ks. vastauskysymyksiin 5 ja 6.

76. Työkokemuksen vähimmäisvaatimus on kolme vuotta (0 p). Viidellä vuodella saa 2 p. Paljonko neljällä vuodella saa pisteitä?

Vastaus: Neljällä vuodella ei saa pisteitä. Ks. myös vastaukset kysymyksiin 5 ja 6.

77. Projektipäälliköltä ei vaadita referenssejä lainkaan. Miten tilaaja todentaa projektipäällikön kokemuksen?

Vastaus: Tarjoajan vastauksen perusteella. Tilaajalla on mahdollisuus tarkistaa halutessaan annettujen tietojen paikkansa pitävyys.

78. Referenssit: Onko referenssin tullut alkaa viimeisen kolmen vuoden aikana vai riittääkö että se on päättynyt?

Vastaus: Tulee olla päättynyt.

79. Neljää referenssiä ei pisteytetä lainkaan?

Vastaus: 4 referenssiä tarkoittaa vastausta "3–5 referenssiä", joten tästä saa 1 pisteen.

80. Referenssien tiedot täytetään tarjouspalvelun kenttiin. Onko kentissä maksimi merkkimäärä? Tämä olisi hyvä tietää, jotta kuvaukset voidaan valmiiksi tiivistää riittävän lyhyiksi.

Vastaus: Ei ole maksimi merkkimäärää.

81. Katusuunnittelijan on oltava vähintään SKOL 03 mutta tiesuunnittelijan on oltava vähintään SKOL 02 eli katusuunnittelijaa kokeneempi. Miten tilaaja perustelee tätä vaatimusta?

Vastaus: Hankintayksiköllä on harkintavalta vaatimusten suhteen.

82. Tiesuunnittelijan referenssit: maksimipisteisiin tulee olla kuusi päättynyttä hanketta kolmen vuoden ajalta. Tiehankkeet ovat yleensä isoja hankkeita ja ne voivat kestää yli vuoden tai kaksi. Tiesuunnittelija SKOL 02 on kokenut tiesuunnittelija, joka tekee todennäköisesti haastavia isoja tiehankkeita ja niitä ei ole mahdollista saada kasaan kuutta kolmen vuoden aikana. Voisiko tilaaja muuttaa vaatimusta joko vähentämällä referenssien määrän vaatimusta tai pidentämällä aikaa jolta referenssit hyväksytään?

Vastaus: Vaatimuksia ei muuteta. Pisteytettäviä referenssejä ei ole pakko ilmoittaa.

83. Referenssikohteen suunnittelun kokonaisarvo: Tarkoittaako koko hanketta kaikki tekniikkalajit yhteensä vai vaan vaadittua osa-aluetta kyseisessä hankkeessa?

Vastaus: Ks. vastaus kysymykseen 73.

84. Osa 2 kaavoituksen suunnittelu: tuleeko osa-alueen kaikkiin kohtiin tarjota henkilöä? (Kysymys koskee myös muita osa-alueita.) Voiko osa-aluetta tarjota osittain, jos ei ole kaikkiin tehtäviin nimetä henkilöä? Esimerkiksi arkeologiset selvitykset ovat erityisala ja näitä henkilöitä ei kaikilla konsulteilla ole. Tähän joutuisi käyttämään alikonsulttia.

Vastaus: Kyllä. Osa-alueessa 1 ja 2 tulee tarjota kaikkia esitettyjä rooleja.

85. Mitä suurhankkeiden suunnittelun tehtävillä tarkoitetaan/tehtäviin sisältyy?

Vastaus: Kyseisiin tehtäviin voi liittyä pinta-alaltaan suuria suunnittelukokonaisuuksia esim. kauppakeskus, lentokenttä, datakeskus.

86. Voiko samaa henkilöä tarjota eri osa-alueisiin?

Vastaus: Kyllä voi.

87. Sopimusluonnosten kohdan 18 mukaan salassapitovelvollisuutta rikkonut sopijapuoli on velvollinen maksamaan sopimussakkoa 20.000 euroa ja korvaamaan tämän ylittävät vahingot. Sopimussakon vaatiminen ei edellytä, että sopijapuolelle olisi ylipäänsä aiheutunut mitään vahinkoa. Voiko Tilaaja harkita sopimussakkoehdon poistamista, jolloin salassapitovelvollisuutta rikkonut sopijapuoli korvaisi toiselle sopijapuolelle rikkomuksellaan todellisuudessa aiheutuneen vahingon?

Vastaus: Ehtoa ei poisteta.

88. Tuleeko osa-alueen 3–8 asiantuntijan/suunnittelijan olla sama henkilö kuin osassa 1 Infran suunnittelu vai eri henkilö?

Vastaus: Saa olla sama henkilö, mutta voi olla myös eri henkilö.

89. Tuleeko osa-alueen 9–18 ja 20 asiantuntijan/suunnittelijan olla sama henkilö kuin osassa 2 Kaavoituksen suunnittelu vai eri henkilö?

Vastaus: Saa olla sama henkilö, mutta voi olla myös eri henkilö.

90. Tarjouksen jättö tarjouspalvelussa on todella työläs, kun 20 osa-aluetta kaikkine tietoineen syötetään manuaalisesti. Myös tietojen syöttövirheen/näppäilyvirheen mahdollisuus on suuri. Voisiko tilaaja harkita laativansa tarjouslomakkeet, joihin tiedot syötetään ja jotka ladataan tarjouspalveluun?

Vastaus: Ei.

91. Voiko allianssireferenssit (esim. raitiotien allianssihankeet) pilkkoa kaduittain tai muuten useammaksi referenssiksi?

Vastaus: Ks. vastaus kysymykseen 54.

92. Voiko hankkeet, joissa on tehty katusuunnitelmat ja rakentamissuunnitelmat, esittää erillisinä vaiheina eli referensseinä?

Vastaus: Ks. vastaus kysymykseen 54.