

Ympäristölautakunta

Aika 04.09.2024 klo 17:00 - 18:07

Paikka Kunnanvirasto, edustustila 4. krs ja teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 35	Ilmoitusasiat	3
§ 36	Sijoituslupahakemus ja sijoittamissuunnitelma Telia Towers 927-448-5-58 Takala Haimoo	4
§ 37	Jouko ja Eija Jokisen nimissä olevan maa-ainesluvan siirtäminen Soravuori Oy:lle	8
§ 38	Microsoft 3465 Finland Oy:n ympäristölupa murskaukselle tilalle 927-406-5-201 Microsoft	11
§ 39	Vihdin ympäristölautakunnan vastine Vaasan hallinto- oikeudelle Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan Helg Oy:n ympäristölupapäätöksen valitusten johdosta	13
§ 40	Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto koskien Vihdin Kuumasinkitys Oy:n ympäristöluvan tarkistamista	16
§ 41	Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Etelä- Nummelan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaan ja toiminnan aloittamislupaan, Vihti	19
§ 42	Vastaus vuoden 2023 tarkastuskertomukseen / ympäristölautakunta	23
§ 43	Osavuosikatsaus 1.1.-30.6.2024 / ympäristölautakunta	25

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Viherkanto Kari	puheenjohtaja	
	Hynnälä Jarmo	varapuheenjohtaja	
	Kontio Tiina	jäsen	
	Kuula Sanna	jäsen	
	Viherkanto Kai	jäsen	
	Kilpeläinen Fanni	nuorisovaltuuston edustaja	etäyhteydellä
	Luokkanen Elsa-Martta	nuorisovaltuuston edustaja	
	Pursiainen Leevi	kunnanhallituksen puheenjohtaja	läsnä § 35-39 ja § 41-43
	Sari Brusila	ympäristöpäällikkö	
	Jouko Rapp	johtava rakennustarkastaja	
Ville Könönen	tekninen johtaja		
Salme Napari	pöytäkirjanpitäjä		
Poissa	Honkavaara Vesa		
	Nevantausta Hanna		
	Oikkonen Anja		
	Uusitalo Arja		

Allekirjoitukset

	Kari Viherkanto puheenjohtaja	Salme Napari pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	35 - 43	
Pöytäkirjan tarkastus	9.9.2024	
	Tiina Kontio pöytäkirjantarkastaja	Sanna Kuula pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kunnan yleisessä tietoverkossa 10.9.2024

Ympäristölautakunta

§ 35

04.09.2024

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 04.09.2024 § 35

- 1) Ympäristölautakunnan otto-oikeudelliset viranhaltijapäätökset:
https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames
- 2) Vihdin kunnan rakennusjärjestyksen päivitys

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi ja päättää, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Sijoituslupahakemus ja sijoittamissuunnitelma Telia Towers 927-448-5-58 Takala Haimoo

Ympäristölautakunta 04.09.2024 § 36

565/10.00.02.03/2023

Rakennusvalvontaviranomaisen päätös matkaviestinverkon radiomaston tukiasemineen sekä niihin liittyvin laitteiden, kaapelien ja vähäisten rakennelmien sijoittamisesta Lain sähköisen viestinnän palveluista (917/2014)229§ mukaisesti.

Asian aiempi käsittely

Vihdin kunnan johtava rakennustarkastaja on tehnyt sijoittamispäätöksestä viranhaltijapäätöksen 13.12.2024. Päätöksestä tehtiin oikaisuvaatimus ympäristölautakunnalle 09.01.2024. Oikaisuvaatimus käsiteltiin ympäristölautakunnan kokouksessa 20.03.2024 Ympäristölautakunta hyväksyi oikaisuvaatimuksen ja kumosi johtavan rakennustarkastajan viranhaltijapäätöksen.

Hakija valitti ympäristölautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen.

Helsingin hallinto-oikeus (20.6.2024 3883/2024) kumosi sekä johtavan rakennustarkastajan viranhaltijapäätöksen että ympäristölautakunnan päätöksen ja palautti asian Vihdin ympäristölautakunnalle hakemusasiana uudelleen käsiteltäväksi tai siirrettäväksi muulle toimivaltaiselle viranomaiselle ratkaistavaksi.

Hallituksen esityksen (HE 221/2013 vp) yksityiskohtaisissa perusteluissa on sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 §:n osalta todettu seuraavaa:

”Maankäyttö- ja rakennuslain 21 §:n mukaan rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä huolehtii kunnan määräämä lautakunta tai muu monijäseninen toimielin, jona ei kuitenkaan voi toimia kunnanhallitus. Käytännössä valtaosan rakentamisen lupapäätöksistä tekevät kunnissa viranhaltijat siirretyn toimivallan nojalla. Lakiehdotus ei sisällä mahdollisuutta siirtää tässä pykälässä tarkoitettua päätöksentekoa viranhaltijoille. Nyt ehdotettu sijoittamista koskeva päätöksenteko on tarkoituksenmukaisempaa antaa monijäseniselle toimielimelle, sillä sijoituspäätös on rinnastettavissa hallintopakon käyttämiseen.”

Hallinto-oikeuden ratkaisun mukaisesti asia on valmisteltu Vihdin ympäristölautakunnan päätettäväksi.

Hakemuksen sisältö

Päätös koskee matkaviestinverkon tukiaseman ja siihen liittyvien laitteiden, kaapeleiden ja laitetilän (vähäinen rakennelma) sijoittamisen jatkamista kiinteistöllä 927-448-5-58 TAKALA ja MRL 144§:n mukaista aloittamisoikeutta.

Hakijana toimii Rejlers Oy valtakirjalla Telia Towers Finland Oy:n puolesta. Hakija on toimittanut rakennusvalvontaviranomaiselle sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 230§ mukaisen sijoitussuunnitelman sekä selvityksen 231§ mukaisesta tiedottamisesta kiinteistön omistajalle ja asianosaisille, kiinteistön omistajan esittämän muistutuksen ja hakijan siihen antaman vastineen. Hakija hakee myös aloittamisoikeutta vakuutta vastaan maankäyttö- ja rakennuslain 144§:n mukaisesti.

Lain sähköisen viestinnän palveluista §229 mukaisesti:

Teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemaalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva:

- 1) telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä;
- 2) matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen sekä niihin liittyvä laite, kaapeli ja vähäinen rakennelma;
- 3) matkaviestinverkon tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli."

Edellä 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettu tukiasema sekä siihen liittyvä laite ja kaapeli saadaan sijoittaa myös toisen omistamaan tai hallitsemaan rakennukseen tässä luvussa säädetyin edellytyksin. Edellä 1 momentissa tarkoitettujen rakennelmien, verkon osien ja laitteiden sijoittamiseen liittyvistä muista edellytyksistä säädetään muualla laissa.

Jollei 1 tai 2 momentissa tarkoitettu sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen telekaapelin, radiomaston, tukiaseman sekä niihin liittyvien rakennelmien ja laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön tai rakennuksen uutta omistajaa ja haltijaa. Mitä tässä pykälässä säädetään kiinteistön omistajasta ja haltijasta, koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.

Kuuleminen

Rakennusvalvonta on kuullut hakijaa ja kiinteistönomistajaa alkuperäisen viranhaltijapäätöksen käsittelyn yhteydessä. Kiinteistönomistaja on ilmoittanut, että hänen vastineensa kuulemiseen on sisällöltään yhtenevä hakijan aiemmin suorittamaan sijoittamissuunnitelmasta tiedottamiseen annetun vastineen kanssa.

Perustelut

Sijoitussuunnitelman ja esitettyjen selvitysten perusteella hakijan esittämä pysyttämisen nykyisellä paikallaan on vaihtoehtoista vähiten hakijalle ja maanomistajalle sekä alueiden muulle käytölle (kaavoitukselle ja kaavan toteuttaminen) haittaa aiheuttava vaihtoehto. Tukiasema siihen liittyvine rakennelmineen ja kaapeleineen on ollut sijoitettuna samalla paikalla vuokrasopimuksen perusteella lähes 30 vuotta, joten maisemaan, kaavoitukseen tai kiinteistön käyttöön liittyvät mahdolliset haitat eivät päätöksen myötä oleellisesti lisäänty tai muutu nykytilaan verrattuna. Hakijan esittämän kustannuslaskelman mukaisesti uuden tukiaseman rakentaminen aiheuttaisi noin 260 000 euron kustannukset, jotka nykyisen sijoituspaikan pysyttämisen avulla vältettävissä. Lisäksi uusi sijoituspaikka edellyttäisi maaston raivaamista rakentamisen tieltä ja mahdollisesti uusien tieyhteyksien ja kaapelireittien rakentamista. Hakemuksessa tai vastineessa ei ole esitetty sellaisia maankäyttöön tai kiinteistönomistajan etuun vaikuttavia seikkoja, jotka kokonaisuutena arvioiden puoltaisivat uutta sijoituspaikkaa. Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234§ mukaisesti "sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä."

Edellä esitettyjen seikkojen nojalla todetaan, että vaihtoehtoisen sijoituspaikan vahvistaminen aiheuttaisi §234 kuvattuja, vältettävissä olevia haittoja, jotka voidaan välttää pysyttämällä nykyinen sijainti. Aloitusoikeus ennen päätöksen lainvoimaisuutta voidaan myöntää MRL 144§:n perusteella. Aloitusoikeuden myöntämiseksi edellytetään turvaavan vakuuden asettamista. Vakuuden määrä on suhteutettu arvioituihin purkamis- ja ennallistamiskustannuksiin. Hakija on perustellut aloittamisoikeuden tarvetta maanvuokralain määräyksellä ja siitä aiheutuvalla taloudellisella riskillä, joka voisi realisoitua, vaikka päätös olisi muutoksenhaun jälkeen hakijalle myönteinen. Maanvuokralain (258/1966) 76§:n mukaisesti vuokralaisen on muun maanvuokrasopimuksen ollessa kyseessä kolmen kuukauden kuluessa vuokrasuhteen päättymisestä siirrettävä rakennus tai laitos pois ja pantava niiden paikka kuntoon. Aloittamisoikeus turvaisi hakijan mahdollisuuden pysyttää rakennelmat mahdollisen muutoksenhaun ajan, kunnes asiasta on olemassa lainvoimainen päätös, vaikka asian käsittely kestäisi kauemmin kuin laissa mainitun kolme kuukautta. Aloittamisoikeuden myöntämiselle on esitetty riittävä peruste, eikä aloittamisoikeuden myöntäminen tekisi tyhjäksi muutoksenhakua lain tarkoittamalla tavalla, koska päätöksellä pysytettäisiin olemassa oleva tilanne eikä esimerkiksi rakentamista olisi tarpeen suorittaa.

Kiinteistönomistaja on alkuperäisessä vastineessaan esittänyt myös vuokrasopimuksen ehtoihin liittyviä seikkoja. Korvaukset sijoittamisesta ratkaistaan sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 237§ mukaisesti, eivätkä ne tai hakijan ja kiinteistönomistajan väliset sopimusneuvottelut

Ympäristölautakunta

§ 36

04.09.2024

tai mahdollinen lunastusmenettely kuulu rakennusvalvonnan toimivaltaan. Valmisteluaineiston liitteenä on Helsingin hallinto-oikeuden päätös 03.06.2024 3372/2024, jossa on ratkaistu oikaisuvaatimus koskien Lohjan kaupunkikehityslautakunnan lupajaoston 8.6.2023 tekemää sijoittamispäätöstä. Päätöksen perusteluissa mainitaan mm. että: *Hallinto-oikeus toteaa, että hakemusta sijoittamisoikeudesta ei voida hylätä sillä perusteella, että maanvuokrasopimus on jäänyt syntymättä esimerkiksi vuokran määrää koskevan erimielisyyden vuoksi. Jos maston sijoittamisesta maksettavista korvauksista ei sovita, ne ratkaistaan kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain mukaisessa järjestyksessä ja korvauksen perusteisiin ja määräämiseen sovelletaan lunastuskorvauksesta annettuja säännöksiä.* Näiltä osin ja mm. edellä mainittua ennakkotapausta vasten arvioituna vaatimukset ja esitetyt selvitykset on jätetty huomioimatta päätösehdotusta harkittaessa.

Valmistelija

Juho Raunio etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 198 1001

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Jouko Rapp

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää vahvistaa hakijan esittämän sijoitussuunnitelman sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 230§ mukaisesti siten, että tukiasema siihen liittyvine kaapeleineen ja vähäisine rakennelmineen pysytetään nykyisellä paikallaan. Sijoitusoikeus myönnetään pysyvänä. Hakijalle myönnetään myös MRL 144§:n mukainen aloitusoikeus. Hakijan tulee asettaa 30 000 euron vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti vahvistaa hakijan esittämän sijoitussuunnitelman sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 230§ mukaisesti siten, että tukiasema siihen liittyvine kaapeleineen ja vähäisine rakennelmineen pysytetään nykyisellä paikallaan. Sijoitusoikeus myönnetään pysyvänä. Hakijalle myönnetään myös MRL 144§:n mukainen aloitusoikeus. Hakijan tulee asettaa 30 000 euron vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Tiedoksi

Ympäristölautakunta § 31

14.06.2023

Ympäristölautakunta § 37

04.09.2024

Jouko ja Eija Jokisen nimissä olevan maa-ainesluvan siirtäminen Soravuori Oy:lle

Ympäristölautakunta 14.06.2023 § 31

Jouko ja Eija Jokinen hakevat maa-aineslain (555/1981) mukaista lupaa soran ja hiekan ottoon tilloilta 927-452-5-214 Harjunpää, 927-452-5-229 Hiekkala ja 927-452-5-249 Yli-Vanhakylä. Suunnittelualan pinta-ala on 5,7 ha ja ottamisalueen pinta-ala 3,5 ha. Lupaa haetaan 10 vuodeksi 111 000 m³tr:n ottomäärälle.

Alue sijaitsee Vihtijärven 2 luokan pohjavesialueella (tunnus 0192728).

Ottotoimintaa alueella on ollut jo 1970-luvulla ennen maa-aineslain voimaan tuloa. Viimeisin maa-aineslupa (n. 200 000 m³) on myönnetty Jouko ja Eija Jokiselle vuonna 2004 ja se on umpeutunut 31.12.2012. Lupa oli siirretty Uudenmaan Kuljetus Oy:lle 12.6.2007, mutta jonka konkurssin seurauksena otto ja maisemointi ovat jääneet kesken.

Tilan Harjunpää alueelta on otettu edellisen luvan aikana alle 100 000 m³.

Hakija hakee maa-aineslain 21 §:n mukaista lupaa toiminnan aloittamiseen ennen lupapäätöksen voimaantuloa.

Valmistelija etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5916 912

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Ympäristölautakunta päättää myöntää Jouko ja Eija Jokiselle maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukaisen maa-ainesten ottoluvan tiloille 927-452-5-214 Harjunpää, 927-452-5-229 Hiekkala ja 927-452-5-249 Yli-Vanhakylä liitteenä olevien lupamääräysten mukaisesti.

Ympäristölautakunta päättää, että maa-ainesten ottaminen voidaan aloittaa ennen kuin tämä päätös on saanut lainvoiman edellytyksellä, että luvan saaja asettaa 20 000 euron suuruisen vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Päätös Ympäristölautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti ja tarkasti tämän asian kokouksessa.

Tiedoksi

Ympäristölautakunta 04.09.2024 § 37

Ympäristölautakunta

§ 31

14.06.2023

Ympäristölautakunta

§ 37

04.09.2024

129/10.03.00.10/2021

Soravuori Oy (y-tunnus 0414956-1) on toimittanut Vihdin kunnan ympäristölautakunnalle 29.7.2024 päivätyn maa-ainesluvan siirtohakemuksen, joka koskee tiloille 927-452-5-214 Harjunpää, 927-452-5-229 Hiekkala ja 927-452-5-249 Yli-Vanhakylä Jouko ja Eija Jokiselle myönnetyn maa-ainesluvan siirtämistä Soravuori Oy:lle.

Hakemuksen mukaan Soravuori Oy on tehnyt 28.12.2023 Jouko ja Eija Jokisen kanssa sopimuksen, joka antaa Soravuori Oy:lle oikeuden maa-ainesten ottamiseen ja luovuttamiseen maa-aineslupapäätöksen mukaisesti. Sopimus on voimassa maa-ainestenottoluvan voimassaoloajan 14.6.2033 saakka ja Soravuori Oy:llä on oikeus hakea maa-ainesluvalla jatkoaikaa 5 vuotta luvan päättymisestä.

Maa-aineslain (1981/555) 13 a §:n mukaan, jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava lupaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kuitenkin kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen. Lupaviranomainen voi määrätä, että luvan uusi haltija asettaa ennen ainesten ottamista 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden.

Valmistelija

Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0505916912

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Ympäristölautakunta hyväksyy Soravuori Oy:n hakemuksen maa-ainesluvan siirtämisestä siihen liittyvine vastuineen ja velvoitteineen hakemuksen mukaisesti Soravuori Oy:lle.

Ympäristölautakunta vapauttaa Jouko ja Eija Jokisen lupaan liittyvistä velvoitteista. Luvan velvoitteista vapauttamisesta peritään Jouko ja Eija Jokiselta Vihdin kunnan maa-ainestaksan 7 §:n mukaan 113 €.

Ennen ottotoiminnan aloittamista Soravuori Oy:n luvan haltijoina tulee asettaa ympäristölautakunnan lupapäätöksessä (ympä 14.6.2023 § 31) määrätty vakuus 74 100,00 € sekä Vihdin kunnan maa-ainestaksan 5.2 §:n mukainen maksu 113 € vakuuden hyväksymisestä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Soravuori Oy
Jouko ja Eija Jokinen
Uudenmaan ELY-keskus

Ympäristölautakunta

§ 31

14.06.2023

Ympäristölautakunta

§ 37

04.09.2024

Liitteet

Liite 1 Valtakirja Soravuori Oy 10.8.24

Liite 2 30.7.2024 /Hakemus / Maa-ainesluvan hallinnan siirto Soravuori Oy:lle

Liite 3 Hakemus maa-ainesluvan hallinnan siirrosta Soravuori Oy:lle

Microsoft 3465 Finland Oy:n ympäristölupa murskaukselle tilalle 927-406-5-201 Microsoft

Ympäristölautakunta 04.09.2024 § 38

257/11.01.00/2024

Microsoft 3465 Finland Oy hakee ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaista ympäristölupaa datakeskuksen esirakentamistoimintaan liittyvän louheen murskaukselle tilalla 927-406-5-201 Microsoft.

Lupaa haetaan noin 3,2 milj. tonnin murskaukseen viideksi vuodeksi.

Alueelle on aiemmin myönnetty maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukainen yhteislupa kalliokiviaineksen louhinnalle ja murskaukselle sekä maa-ainespankkitoiminnalle. Lupa on luvan haltijan hakemuksesta rauetettu (ympä 14.2.2024 § 8).

Hankkeelle on myönnetty rakennuslupa (2024-145) datakeskus-toimistorakennuksen ja sitä tukevien rakennusten rakentamiselle ja laitteiden sijoittamiselle sekä maanrakennustöihin liittyvään kallion louhintaan 8.8.2024.

Samalla hakija hakee ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa toiminnan aloittamiseen ennen lupapäätöksen voimaantuloa.

Valmistelija

Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5916 912

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin kunnan ympäristölautakunta päättää liitteen mukaisesti myöntää Microsoft 3465 Finland Oy:lle ympäristöluvan murskaukselle.

Ympäristölautakunta päättää, että luvan mukainen toiminta voidaan aloittaa ennen kuin tämä päätös on saanut lainvoiman edellytyksellä, että luvan saaja asettaa 20 000 euron suuruisen vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Päätös

Vihdin kunnan ympäristölautakunta päätti liitteen mukaisesti myöntää Microsoft 3465 Finland Oy:lle ympäristöluvan murskaukselle.

Ympäristölautakunta päätti, että luvan mukainen toiminta voidaan aloittaa ennen kuin tämä päätös on saanut lainvoiman edellytyksellä, että luvan saaja asettaa 20 000 euron suuruisen vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Ympäristölautakunta

§ 38

04.09.2024

Tiedoksi

Microsoft 3465 Finland Oy
Uudenmaan ELY-keskus
Fingrid Oyj
Lohjan kaupunki
Siuntion kunta
Lohjan ympäristöterveys
Lupahakemuksesta erikseen tiedon saaneet

Liitteet

- Liite 4 Liite 1 MS Vihti maastokartta
- Liite 5 Murskauksen ympäristöluvan määräykset ja asian käsittely / Microsoft 3465 Finland Oy, 927-406-5-201 Microsoft

Ympäristölautakunta § 35

13.09.2023

Ympäristölautakunta § 39

04.09.2024

Vihdin ympäristölautakunnan vastine Vaasan hallinto-oikeudelle Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan Helg Oy:n ympäristölupapäätöksen valitusten johdosta

Ympäristölautakunta 13.09.2023 § 35

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyytää Vihdin ympäristölautakunnan lausuntoa Helg Oy:n maankaatopaikan ympäristö- ja aloituslupahakemuksesta. Lausuntoa pyydetään 18.9.2023 mennessä.

Helg Oy on laittanut 16.5.2022 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle vireille ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen hakemuksen pilaantumattomien ylijäämämaiden vastaanottamiseen ja loppusijoittamiseen maankaatopaikalle. Lupahakemus pitää sisällään ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen aloituslupahakemuksen aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Hakemuksen mukainen toiminta-alue sijaitsee osoitteessa Lopentie 128 kiinteistöillä 543-409-11-47, 543-409-11-38 ja 543-409-11-60. Täyttöalueelta etäisyyttä Vihdin rajaan on noin 180 m. Täyttöalueen pinta-ala on 4,7 ha ja läjitettävä maa-ainemäärä noin 360 000 m³ eli noin 576 000 tonnia. Maa-aineksia otetaan vastaan alle 50 000 tonnia vuodessa. Toiminnan kestoksi hakemuksessa on arvioitu 10 - 15 vuotta. Lupaa haetaan toistaiseksi voimassa olevaksi.

Toimintaa esitetään tehtäväksi arkisin klo 7 - 17 välisenä aikana ja lauantaisin klo 10 - 16 välisenä aikana. Toiminta koostuu maa-ainesten kuormien vastaanotosta ja purkamisesta sekä maa-ainesten siirtelystä, muotoilusta ja tiivistämisestä. Alueelle vastaanotetaan arviolta yhdeksän kuormaa päivässä. Kulku alueelle järjestetään Lopentieltä alueen itäpuolella sijaitsevan liittymän kautta. Hakemuksen mukaan alueelle on syntynyt kraaterimainen ympäristöään 5 - 10 metriä matalampi alue maa-ainesten ottotoiminnan vuoksi, ja se on tarkoitus täyttää ylijäämämailla.

Toiminnasta arvioidaan aiheutuvan mahdollisesti pölyä ja melua. Hankkeen meluvaikutukset on mallinnettu laskennallisesti kuormaliikenteen ja laitosalueen toimintojen osalta, melumallinnus on hakemuksen liitteenä. Melumallinnuksen perusteella maankaatopaikan aiheuttama melutaso alittaa keskiäänitason ohjearvon 55 dB(A) lähimmillä asuinrakennuksilla. Toiminnan vesienkäsittelystä ja vesitarkkailusta on esitetty suunnitelma, joka on hakemuksen liitteenä. Alueella muodostuvat hulevedet laskeutetaan viivytysaltaissa ja imeytetään maaperään alueelle rakennettavissa salaojakaivoissa ja alueen pohjoisosaan kaivetaan ympärysoja, jolla estetään vesien purkautuminen ympäristöön.

Ympäristölautakunta

§ 35

13.09.2023

Ympäristölautakunta

§ 39

04.09.2024

Pohjaveden virtaussuunta on hakemuksen mukaan alueella koilliseen. Alueelle tulee polttoaineiden tankkauspaikka, jonka alle asennetaan tiivis kalvo ja sillä syntyvät jätevedet johdetaan I-luokan öljynerottimen kautta maastoon. Hakemuksessa arvioidaan, ettei toiminnalla ole vaikutuksia vesistöihin, luontoon tai pohjaveden laatuun tai muodostumiseen. Toiminnan päätyttyä alue maisemoidaan.

Tämä asia tarkastetaan kokouksessa.

Valmistelija

etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 591 6912

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin kunnan ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa: Vihdin kunnan rahoittamassa Hiidenvesi-hankkeessa on tutkitusti havaittu, että ulkopuolisten kuormitusten vähentäminen on ensiarvoisen tärkeää vesistöjen laadun kunnossapitämiseksi. Vihdin ympäristölautakunta haluaa painottaa, että toiminnasta ei saa aiheutua lisäkuormitusta Vihtijärven veden laadulle.

Vihdin ympäristölautakunnalla ei ole hakemuksesta muutoin huomautettavaa, kun toiminta toteutetaan hakemuksessa esitetyn mukaisesti sekä noudattaen esitettyä meluselvitystä ja pohjaveden tarkkailusuunnitelmaa.

Tämä asia tarkastetaan kokouksessa.

Käsittely

Käsittelyn kuluessa jäsen Kai Viherkanto ehdotti, että lausuntoon lisätään seuraava lause:

Vihdin ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan luvan tulisi olla määräaikainen eikä haettua YSL199 §:n mukaista aloituslupaa tulisi myöntää.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti esitetyn lisäyksen.

Päätös

Vihdin kunnan ympäristölautakunta toteaa yksimielisesti lausuntonaan seuraavaa:

Vihdin kunnan rahoittamassa Hiidenvesi-hankkeessa on tutkitusti havaittu, että ulkopuolisten kuormitusten vähentäminen on ensiarvoisen tärkeää vesistöjen laadun kunnossapitämiseksi. Vihdin ympäristölautakunta haluaa painottaa, että toiminnasta ei saa aiheutua lisäkuormitusta Vihtijärven veden laadulle.

Ympäristölautakunta

§ 35

13.09.2023

Ympäristölautakunta

§ 39

04.09.2024

Vihdin ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan luvan tulisi olla määräaikainen eikä haettua YSL199 §:n mukaista aloituslupaa tulisi myöntää.

Vihdin ympäristölautakunnalla ei ole hakemuksesta muutoin huomautettavaa, kun toiminta toteutetaan hakemuksessa esitetyn mukaisesti sekä noudattaen esitettyä meluselvitystä ja pohjaveden tarkkailusuunnitelmaa.

Tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus yaktoimisto@tuusula.fi (diarinumero TUUDno-2022-1063)

Ympäristölautakunta 04.09.2024 § 39

393/11.00.03/2023

Vaasan hallinto-oikeus varaa Vihdin ympäristölautakunnalle tilaisuuden antaa vastine Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan Helg Oy:n ympäristölupapäätöksen (18.3.2024 / 12.3.2024 § 32, Tuudno-2022-1063) valitusten johdosta. Vastinetta on pyydetty 30.8.2024 mennessä. Vastineen antamiselle on saatu lisäaikaa 7.9.2024 saakka.

Valmistelija

Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0505916912

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin ympäristölautakunnalla ei ole lisättävää valitusten johdosta, mutta uudistaa aiemmin antamansa lausunnon.

Tämä asia tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Vihdin ympäristölautakunnalla ei ole lisättävää valitusten johdosta, mutta uudistaa aiemmin antamansa lausunnon.

Tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus

Liitteet

Liite 6 17.6.2024 Vaasan hallinto-oikeus / VHaO 553/2024 ja 555/2024
- VASTINEPYYNTÖ

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto koskien Vihdin Kuumasinkitys Oy:n ympäristöluvan tarkistamista

Ympäristölautakunta 04.09.2024 § 40
63/11.01.00/2021

Asia

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 14.6.2024 Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa koskien Vihdin Kuumasinkitys Oy:n ympäristöluvan tarkistamista (ESAVI/11245/2024).

Aluehallintovirasto pyytää lausuntoa 16.8.2024 mennessä. Lausunnon antamiselle on pyydetty ja saatu lisäaikaa 5.9.2024 asti.

Ympäristöluvan tarkistamisen tarve

Vihdin Kuumasinkitys Oy on jättänyt Etelä-Suomen aluehallintovirastolle hakemuksen ympäristöluvan (Nro 222/2014/1, Dnro ESAVI/105/04.08/2014) tarkistamiseksi. Ympäristölupa on myönnetty 11.11.2014 Nummelan Kuumasinkitys Oy:lle. Myöhemmin laitoksen nimi on muutettu Vihdin Kuumasinkitys Oy:ksi. Lupa on haettu muutosta, jonka seurauksena Vaasan hallinto-oikeus on 18.12.2015 päätöksellään (nro 15/0360/Dnro 01973/14/5102) muuttanut lupamääräyksiä 14, 15 ja 16. Ympäristölupa on voimassa toistaiseksi.

Kyseessä on olemassa oleva toiminta. Laitoksen toiminnassa ei ole tapahtunut oleellisia muutoksia aiempaan lupahakemukseen nähden. Luvan tarkistaminen perustuu Euroopan komission 11.10.2022 antamaan päätökseen (EU) 2022/2110 parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa koskevien päätelmien vahvistamisesta rautametallien jalostusteollisuutta varten (FMP BAT-päätelmät).

Ympäristön tarkkailuohjelmaan tehdyt muutokset

Vihdin Kuumasinkitys Oy:n ympäristön tarkkailuohjelma on päivitetty 21.3.2024. Tässä versiossa on päivitetty ilmapäästöjen tarkkailuohjelmaa vastaamaan BAT -päätösten tarkkailuvelvoitteita sekä vastaamaan vuonna 2023 laaditun päästömittaussuunnitelman sisältöä.

Ilmapäästöjen mittaustiheyttä nostetaan. Jatkossa mittaukset suoritetaan kerran vuodessa, kun aiemman tarkkailuohjelman mukaan mittauksia on suoritettu vain viiden vuoden välein. Aiemmin mittauksia suoritettiin vain sinkkipadasta, jatkossa ilmapäästöt mitataan sinkkipadan lisäksi myös peittauksesta ja nestekaasukattilasta. Myös mittauskomponenteissa on tehty lisäyksiä.

Ilmaan johtuvien päästöjen mittaukset on tehty 29. - 30.11.2023 (sinkkipata, peittaus ja nestekaasukattila). Vihdin Kuumasinkitys Oy:n

päästömittaustulokset alittivat nykyisen ympäristöluvan ja BAT - päätelmien päästötasot/raja-arvot kaikkien mitattujen kohteiden osalta.

Tarkkailuohjelman luvussa 2.2. kuvattua kemikaalien käyttötarkkailua on täydennetty. Luvussa on nyt kerrottu tarkemmin laitokselle tehdystä kemikaalikirjanpidosta.

Vesientarkkailussa (tarkkailuohjelman luku 3) harvennetaan lähimpien talousvesikaivojen seurantaa. Aiemmin seurantaa on suoritettu kerran vuodessa, jatkossa näiden tarkkailua suoritetaan kerran kolmessa vuodessa. Lisäksi laitoksen omaehtoista pintavesien seurantaa laskuojalla esitetään muutettavan niin, että OJA2 pisteen tarkkailu lopetettaisiin ja tarkkailua alettaisi tehdä kauempana alajuoksulla pisteellä OJA3.

Sinkkipäästöt hulevesiin

Vuoden 2023 vesientarkkailuraportin johtopäätöksiin on kirjattu, että vaikuttaa siltä, että toiminnasta aiheutuu jonkin verran etenkin sinkkipäästöjä huleveteen. Liukoisen sinkin osalta analysoitiin vuonna 2023 syksyllä molemmissa hulevesikaivoissa tarkkailuhistorian suurimmat sinkkipitoisuudet, HULE1 0,11 mg/l ja HULE 0,23 mg/l. Kokonaissinkin osalta analysoitiin syksyllä OJA1 pisteen suurin kokonaissinkkipitoisuus 0,44 mg/l. Pitoisuudet laimenevat tyypillisesti oja alajuoksulle mentäessä. Syksyllä OJA2 pisteellä kokonaissinkkipitoisuus oli 0,12 mg/l ja liukoisen sinkin pitoisuus oli 0,058 mg/l. Myös kuormituslaskelmissa korostuu sinkkipitoisuuden nousu. Näytteenottokertojen perusteella laskettu laitoksen sinkin vuosikuormitus oli vuonna 2023 moninkertainen aiempiin vuosiin nähden.

Sinkille ei ole määritelty omia raja-arvoja pinta- tai hulevesille. Vuonna 2023 Suomen ympäristökeskus on kuitenkin laatinut ehdotelman myös sinkin ympäristölaatu normiksi. Ehdotelma on annettu vuosikeskiarvon laatu normille ja raja olisi ehdotelman mukaan 0,0144 mg/l. Ehdotettu laatu normi on matalampi kuin Vihdin Kuumasinkitys Oy:n tarkkailupisteen liukoiset sinkin pitoisuudet ovat olleet vuonna 2023. Todettakoon kuitenkin, että ympäristölaatu normit on asetettu vesistöille eikä hulevesille.

Valmistelija

Päivi Haatainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1353

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen pitää tärkeänä, että laitokselta purkautuvien hulevesien sinkkipitoisuuksien nousun jatkuminen saataisi estettyä. Ympäristönsuojeluviranomainen pitää tärkeänä myös, että ojaveden laaduntarkkailua jatketaan. OJA 1 näytepisteen lisäksi

Ympäristölautakunta

§ 40

04.09.2024

tarkkailuun on tarpeen mukaan hyvä lisätä myös toinen näytepiste alajuoksulta.

Tämä asia tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen pitää tärkeänä, että laitokselta purkautuvien hulevesien sinkkipitoisuuksien nousun jatkuminen saataisi estettyä. Ympäristönsuojeluviranomainen pitää tärkeänä myös, että ojaveden laaduntarkkailua jatketaan. OJA 1 näytepisteen lisäksi tarkkailuun on tarpeen mukaan hyvä lisätä myös toinen näytepiste alajuoksulta.

Tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Leevi Pursiainen poistui kokouksesta yhteisöjäävinä tämän asian käsittelyn ajaksi.

Tiedoksi
Liitteet

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, ympäristölupavastuualue

Liite 7 Lausuntopyyntö Vihdin Kuumasinkitys Oy / ESAVI/11245/2024

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Etelä-Nummelan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaan ja toiminnan aloittamislupaan, Vihti

Ympäristölautakunta 04.09.2024 § 41
445/11.01.00/2021

Asia

Vihdin kunta/ Vihdin Vesi on hakenut Etelä-Suomen aluehallintovirastolta ympäristölupaa Etelä-Nummelan jätevedenpuhdistamolle sekä lupaa toiminnan aloittamiselle. Hakemus on ESAVI:lla tullut vireille 13.3.2023. ESAVI on pyytänyt 20.6.2024 Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa koskien Etelä-Nummelan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaa ja toiminnan aloittamislupaa. Lausuntoa on pyydetty 29.7.2024 mennessä. Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on pyytänyt lausuntoa varten jatkoaikaa ja saanut sitä 6.9.2024 saakka. Osa hakemuksen liitteistä on salassapidettäviä ja käytössä ainoastaan lausunnotajalla.

Uuden jätevedenpuhdistamon tausta

Vihdin kunnan alueella käsitellään jätevesiä kahdella puhdistamolla, joista toinen sijaitsee Vihdin kirkonkylällä ja toinen Nummelassa. Vaihtoehtojen selvittämisen jälkeen Vihdi Vesi on päätenyt ratkaisuun, jossa Kirkonkylän puhdistamo saneerataan ja Nummelan jätevedenpuhdistamolta siirrytään sen lakkauttamisen myötä kokonaan uutena rakennettavalle jätevedenpuhdistamolle. Vuosien 2016-2020 välillä keskiarvoinen vuorokausivirtaama on vaihdellut 2200-2900 m³/d välillä. Tulevan jätevesivirtaaman trendi on ollut hiukan nouseva. Puhdistamon mitoitusvirtaama on ylittynyt joinain vuosina sulamisvesien aikana kuukaudenkeskivirtaaman pysyessä selvästi alle puhdistamon mitoitusvirtaaman.

Uuden puhdistamon tarve

Nummelan puhdistamon tilalle on tarkoitus rakentaa tehokkaampi jätevedenpuhdistamo, jonka kapasiteetti voisi tulevaisuudessa vastata väestöennusteen mukaiseen asukasmäärän ja siten kuormituksen lisääntymiseen. Nykyisen puhdistamon sijaintia ei voida pitää optimaalisena myöskään kaavoitettavan asutuksen näkökulmasta.

Liittyjämäärien odotetaan kasvavan tulevien vuosien aikana Vihdin strategisessa yleiskaavassa esitetyn ennusteen mukaan vuoteen 2050 mennessä 19 350 asukkaalla. Kasvun odotetaan kohdistuvan kokonaisuudessaan vesihuollon piiriin. Vastaanotettavien sako- ja umpikaivolietteiden määrän odotetaan pysyvän nykyisellä tasolla. Tulokuorman odotetaan lisäksi kasvavan teollisuusvesikuorman osalta Etelä-Nummelan alueen kehittymisen myötä. Yhteismäärän

mitoitusvirtaaman (Q_{kesk}) odotetaan kasvavan nykytilanteesta 2670 m³/d vuoden 2050 arvioon 7600 m³/d.

Uusi Etelä-Nummelan jätevedenpuhdistamo on tarkoitus rakentaa noin kahden kilometrin päähän kaakkoon nykyiseltä Nummelan puhdistamolta. Alueelle varataan laajennusmahdollisuus vuoden 2050 mitoitusta varten. Alue on kaavoitettu Etelä-Nummelan yritystoiminnan alueeksi. Risubackajoki säilyisi purkuvesistönä, mutta aiempaa eteläisemmällä purkukohdalla.

Vaihtoehtona uuden puhdistamon rakentamiselle olisi siirtoviemärin rakentaminen, jolloin jätevedet johdettaisiin käsiteltäväksi Blominmäelle. Siirtoviemärvaihtoehto on kustannuksiltaan korkein. Toiminnan aloitusta on suunniteltu vuoden 2026 alusta.

Tarkkailu

Hakija on esittänyt, että pääasiallisesti käyttötarkkailu noudattaisi aiempaa nykyisen Nummelan puhdistamon 4.11.2002 hyväksyttyä käyttötarkkailua (liite 26E1). Yksityiskohtaisempaa käyttötarkkailuohjelmaa esitetään päivitettäväksi varsinaisen puhdistamon lopullisen suunnittelun jälkeen, jotta käytettävät mittalaitteet ja automaatiojärjestelmät voidaan huomioida.

Päästötarkkailu

Hakija ehdottaa, että päästötarkkailuohjelma laaditaan ja hyväksytään vasta siinä vaiheessa, kun puhdistamo saa ympäristöluvan. Tätä on perusteltu myös EU:n yhdyskuntajätevesidirektiivin uudistamisella, jonka oletetaan sisältävän merkittäviä uudistuksia myös tarkkailutiheyteen ja tarkkailuviin muuttujiin. Lisäksi sen oletetaan tulevan voimaan ennen ympäristölupahakemuksen lainvoimaista päätöstä. Siksi hakija on katsonut, ettei tarkemman tarkkailuohjelman luominen tässä tilanteessa ole järkevää. Hakija on ilmoittanut sitoutuvansa suorittamaan päästötarkkailua vähintään lainsäädännössä vaaditussa laajuudessa.

Ilmapäästöjen, hajun, pölyn, luontovaikutusten tai melun tarkkailua ei ehdoteta.

Vesistötarkkailu

Koska Etelä-Nummelan puhdistamon purkuvesistö on sama kuin nykyisen Nummelan puhdistamon purkuvesistö, vaikutustarkkailu esitetään jatkuvan nykyisen kaltaisena. Vuodesta 2016 on toteutettu vesistötarkkailua 22.11.2015 Uudenmaan ELY-keskuksessa vireille tulleen Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n tekemän tarkkailuohjelman mukaisesti. Ohjelma on hyväksytty vesistötarkkailun osalta 25.1.2018 (UUDELY/7958/2015) ja kalatarkkailun osalta 2.2.2018 (VARELY/732/5723/2017).

Vihdin veden esittämät lupaehdot

Ehdotetut lupamääräykset on esitetty liitteessä X. Taulukko 1 sisältää Nummelan jätevedenpuhdistamon ESAVI 17.12.2019 asettamat lupaehdot orgaanisen aineen, kiintoaineen ja ravinteiden päästöille, vertaillen ehdotettuihin lupaehtoihin uudelle jätevedenpuhdistamolle. Kaikkien suureiden osalta on ehdotettu selviä tiukennuksia. Tavoitellut puhdistustulokset parantavat nykyistä tilannetta.

Energiatehokkuus

Energiatehokkuus on huomioitu suunnittelussa suosittaen energiatehokkaiden laitteiden valintaa, sillä uusiokäytettävää laitekantaa ei ole mahdollista käyttää. Lisäksi lämmitysenergia suunnitellaan otettavaksi lähtevän veden lämmön talteenottojärjestelmällä. Mikäli prosessirakennus katetaan kokonaan, se muodostaa merkittävän kattopinta-alan aurinkopaneelien asennusalustaksi. Järjestelmien toiminta säädetään optimaaliseksi energiatehokkuuden kannalta. Tulevaisuudessa biokaasutuslaitoksen kannattavuutta on ehdotettu tarkasteltavaksi.

Tämä asia tarkistetaan kokouksessa.

Valmistelija Sari Brusila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 511 4202

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen sanoo lausuntonaan seuraavaa:

Ehdotetut lupaehtojen puhdistustulokset orgaanisen aineen, kiintoaineen ja ravinteiden päästöille poikkeavat suunnitelmalle asetetuista tavoitteista. Suunnitelman lähtökohdaksi on esitetty tiukemmat tavoitteet. Kaikkien suureiden osalta on lupamääräyksiin ehdotettu selviä tiukennuksia.

Suunniteltuja lisäpuhdistusmenetelmiä on hyvä ottaa käyttöön alusta alkaen. Lietteen jatkohyötykäyttöä olisi hyvä selvittää.

Sekä rakentamisaikaiseen että toiminnan aikaisiin ympäristöriskeihin liittyen on tehty riskinaviointi (liite 14A). Lisäksi on v. 2018 tehty (Pöyry) varautumissuunnitelma (liite 14B) sekä talousveden että jäteveden osalta. Riskien osalta ratkaisevassa asemassa olevat osa-alueet on huomioitu ja otettu osaksi ennakkosuunnittelua.

Varautuminen suunnittelun ja seurannan osalta on oltava riittävä, jotta riskit eivät toteudu. Toiminnanaikaisia kohtalaisia riskejä (3 tai 4) on otettu suunnitteluun mukaan.

Ympäristölautakunta

§ 41

04.09.2024

Ympäristönsuojeluviranomainen suosittelee energiatehokkuuden osalta ottamaan käyttöön suunnitelmissa esitetyn mahdollisuuden aurinkopaneelien käytöstä kattopinnoilla.

Purkupaikan vedet johdetaan samaan vesistöön kuin aikaisemmin. Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen katsoo LUVY:n asiantuntemuksen olevan riittävä vesistötarkkailun suunnittelemiseksi ja toteuttamiseksi.

Päätös

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen sanoo lausuntonaan seuraavaa:

Ehdotetut lupaehtojen puhdistustulokset orgaanisen aineen, kiintoaineen ja ravinteiden päästöille poikkeavat suunnitelmalle asetetuista tavoitteista. Suunnitelman lähtökohdaksi on esitetty tiukemmat tavoitteet. Kaikkien suureiden osalta on lupamääräyksiin ehdotettu selviä tiukennuksia.

Suunniteltuja lisäpuhdistusmenetelmiä on hyvä ottaa käyttöön alusta alkaen. Lietteen jatkohyötykäyttöä olisi hyvä selvittää.

Sekä rakentamisaikaiseen että toiminnan aikaisiin ympäristöriskeihin liittyen on tehty riskinavointi (liite 14A). Lisäksi on v. 2018 tehty (Pöyry) varautumissuunnitelma (liite 14B) sekä talousveden että jäteveden osalta. Riskien osalta ratkaisevassa asemassa olevat osa-alueet on huomioitu ja otettu osaksi ennakkosuunnittelua.

Varautuminen suunnittelun ja seurannan osalta on oltava riittävä, jotta riskit eivät toteudu. Toiminnanaikaisia kohtalaisia riskejä (3 tai 4) on otettu suunnitteluun mukaan.

Ympäristönsuojeluviranomainen suosittelee energiatehokkuuden osalta ottamaan käyttöön suunnitelmissa esitetyn mahdollisuuden aurinkopaneelien käytöstä kattopinnoilla.

Purkupaikan vedet johdetaan samaan vesistöön kuin aikaisemmin. Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen katsoo LUVY:n asiantuntemuksen olevan riittävä vesistötarkkailun suunnittelemiseksi ja toteuttamiseksi.

Tiedoksi
Liitteet

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Liite 8 20.6.2024 Aluehallintoviraston lausuntopyyntö / Vihdin Vesi /
Etelä-Nummelan jätevedenpuhdistamon ympäristölupa ja
toiminnan aloitamlupa, Vihti / ESAVI/10088/2023

Ympäristölautakunta

§ 42

04.09.2024

Vastaus vuoden 2023 tarkastuskertomukseen / ympäristölautakunta

Ympäristölautakunta 04.09.2024 § 42

397/02.02.01.01/2023

Tarkastuslautakunnan tulee kuntalain 121 §:n (410/2015) mukaisesti suorittaa arviointi siitä, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet. Arvioinnin lähtökohtana ovat valtuuston tilikaudelle asettamat sitovat tavoitteet. Jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää, tarkastuslautakunnan on arvioitava talouden tasapainotuksen toteutumista tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman ja toimenpideohjelman riittävyyttä.

Kunnanvaltuusto päätti kokouksessaan 10.6.2024 §38 merkitä tiedoksi Vihdin kunnan arviointikertomuksen vuodelta 2023 sekä velvoittaa kunnanhallituksen pyytämään lautakunnilta selvitykset ja kuvaukset toimenpiteistä, joihin on ryhdytty tai on ryhdyttävä arviointikertomuksessa esitettyjen havaintojen johdosta sekä toimittamaan selvitykset ja kuvaukset kunnanvaltuustolle ja tarkastuslautakunnalle tiedoksi viimeistään syyskuun 2024 loppuun mennessä.

Liitteenä olevaan diaesitykseen on koostettu kuntaympäristöpalveluiden palvelukeskuksessa laaditut vastineet tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen ympäristölautakunnan alaisuuteen kuuluvien vastualueiden osalta.

Valmistelija Sari Brusila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 511 4202

Esittelijä Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus Ympäristölautakunta päättää

- 1) merkitä tiedoksi oheismateriaalina olevan tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vuodelta 2023 ja liitteenä olevat kuntaympäristöpalveluiden palvelukeskuksessa siihen laaditut vastineet, sekä
- 2) saattaa ne edelleen tiedoksi kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.

Päätös Ympäristölautakunta päätti

- 1) merkitä tiedoksi oheismateriaalina olevan tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vuodelta 2023 ja liitteenä olevat

Ympäristölautakunta

§ 42

04.09.2024

kuntaympäristöpalveluiden palvelukeskuksessa siihen laaditut vastineet, sekä

- 2) saattaa ne edelleen tiedoksi kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.

Tiedoksi

Liitteet

Liite 9 Vastine tarkastuslautakunnalle

Osavuosisikatsaus 1.1.-30.6.2024 / ympäristölautakunta

Ympäristölautakunta 04.09.2024 § 43

233/02.02.02.00/2024

Valtuustolle raportoidaan puolivuositain talousarvion toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta. Samassa yhteydessä annetaan ennuste talousarvion ja tavoitteiden toteutumisesta koko talousarviovuoden osalta, ja esitetään tarvittaessa ne toimenpiteet, joilla talousarvion menojen ylitykset ja tulojen alitukset vältetään.

Seurantaraportin yhteydessä annetaan tilannekatsaus toiminnallisten tavoitteiden tilanteesta ja ennusteesta sekä VIHTA-toimenpiteiden toteutumisesta.

Valmistelija

Sari Brusila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.050 5114202

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää saattaa kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi talousarvion seurantaraportin aikaväliltä 1.1.-30.6.2024.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti saattaa kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi talousarvion seurantaraportin aikaväliltä 1.1.-30.6.2024.

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 35, § 39, § 40, § 41, § 42, § 43

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n nojalla tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 36, § 37**Hallintovalitus****Valitusoikeus ja valitusperuste**

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

postiosoite: Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki.

sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

puhelinnumero: 029 564 2000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

(tarkasta/vaihda tarvittaessa valitusviranomaisen ja yhteystiedot)

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Päätöksen lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty:

Päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan:

Päätös on luovutettu haastetiedoksiantona:

Päätös on luovutettu asianosaiselle kirjallista todistusta vastaan:

Milloin tiedoksiannosta on erillinen todistus, on se liitettävä valituskirjaan.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 38**Hallintovalitus Vaasan hallinto-oikeus****Valitusviranomainen**

Vihdin kunnan ympäristölautakunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävistä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. **Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Vaasan hallinto-oikeus

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

puhelin: 029 56 42780

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

aukioloaika: klo 8–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuosioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html> sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinnmaksulaki#P5>.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattona klo 8.00 – 14.00.

Päätöksen lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty:

Päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan:

Päätös on luovutettu haastetiedoksiantona:

Päätös on luovutettu asianosaiselle kirjallista todistusta vastaan:

Milloin tiedoksiannosta on erillinen todistus, on se liitettävä valituskirjaan.