

Elinvoimalautakunta

Aika 26.03.2024 klo 17:00 - 17:26

Paikka Kunnanvirasto, 4. krs edustustila ja teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 37	Ilmoitusasiat ja kokouksessa kuultavat selostukset	3
§ 38	Oikaisuvaatimus poikkeamispäätökseen 2024-11	4
§ 39	Kohdeavustushakemus 2024 / Vihdin Pallo ry	9
§ 40	Kohdeavustushakemus 2024 / Vihdin Taitoluistelijat ry	10
§ 41	Kotikyläntien uudistaminen, urakoitsijan valinta	11
§ 42	Pohjatutkimustyöt ja niihin liittyvät asiantuntijapalvelut 2024-2025 (optio 2026-2027), palveluntuottajien valinta	13

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lehtiranta Petri	puheenjohtaja	
	Bonden Camilla	jäsen	
	Granlund Samppa	jäsen	Osallistui etäyhteyksin.
	Hacklin Markku	jäsen	
	Kokkonen Virpi	jäsen	
	Purje Teemu	jäsen	Osallistui etäyhteyksin.
	Terkomaa Leila	jäsen	
	Väyrynen Erja	jäsen	
	Morozyuk Angelina	nuorisovaltuuston edustaja	
	Luokkanen Elsa-Martta	nuorisovaltuuston edustaja	
	Pietilä Markku	kunnanhallituksen edustaja	Osallistui etäyhteyksin.
	Pursiainen Leevi	kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Ville Könönen	tekninen johtaja	
Poissa	Essi Piirorjärvi	pöytäkirjanpitäjä	
	Lasanen Mikko		
	Viherkanto Jenni		
	Anna-Maria Kivikangas		
	Krista Viitasalo		

Allekirjoitukset

	Petri Lehtiranta puheenjohtaja	Essi Piirorjärvi pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	37 - 42	
Pöytäkirjan tarkastus	2.4.2024	
	Leila Terkomaa pöytäkirjantarkastaja	Erja Väyrynen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kunnan yleisessä tietoverkossa 2.4.2024

Ilmoitusasiat ja kokouksessa kuultavat selostukset

Elinvoimalautakunta 26.03.2024 § 37

- 1) Elinvoimalautakunnan otto-oikeudelliset viranhaltijapäätökset:
https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames

- 2)

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta merkitsee ilmoitusasiat ja selostukset tiedoksi ja päättää, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla.

Päätös

Elinvoimalautakunta merkitsi ilmoitusasiat ja selostukset tiedoksi ja päätti, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla.

Oikaisuvaatimus poikkeamispäätökseen 2024-11

Elinvoimalautakunta 26.03.2024 § 38

85/10.03.00.01/2024

Tausta

Kiinteistölle LÄHTEENALA (927-415-3-24) haettiin MRL 72 §:n tarkoittamaa poikkeamispäätöstä omakotitalon (250 k-m²) rakentamista varten. Kiinteistö on rekisteröity vuonna 1947 ja se on pinta-alaltaan 1,9888 ha. Kiinteistö koostuu kahdesta palstasta ja hakemuksen kohteena oli Vihtijoen rannassa oleva noin 0,85 ha peltopalsta. Vs. elinvoimajohtajan kielteiseen viranhaltijapäätökseen 2024-11 on saapunut oikaisuvaatimus.

Kielteisen päätöksen perusteluna oli:

”Kun huomioidaan käynnissä olevan Haimoon osayleiskaavan (kaava 0560) laatiminen ja maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteet, kohdekiinteistöllä toteutettavan rakentamisen katsotaan aiheuttavan haittaa kaavoitukselle. Hakemuksen mukainen hanke olisi elinvoimalautakunnan 12.12.2023 § 148 nähtäville asetettavaksi hyväksymän kaavaluonnoksen vastainen. Kohdekiinteistölle ei muodostu rantarakennusoikeutta laaditun tarkastelun perusteella. Maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi uutta rakennuspaikkaa ei täten ole mahdollista muodostaa hakemuksen mukaisesti. Hankkeeseen suostuminen edellyttäisi tasapuolisen kohtelun periaatteiden mukaisesti suostumista myös muihin vastaavanlaisiin hankkeisiin alueella, mikä puolestaan voisi aiheuttaa haittaa käynnissä olevalle kaavoitukselle. Kohdekiinteistö on kunnan strategisessa yleiskaavassa (lv 19.10.2021) osayleiskaavoitettavan kylän ydinaluetta ja kaavamääräyksen mukaan uusi rakentaminen ei saa haitata myöhempää kaavoitusta. Hankkeeseen suostuminen olisi siten myös strategisen yleiskaavan vastaista. Ranta-alueen ulkopuolisen alueen mitoitusperiaatteiden mukaisesti muodostuva rakennusoikeus on mahdollista osoittaa ja toteuttaa Haimoontien pohjoispuolella olevalle palstalle, siten kuin on tutkittu käynnissä olevassa kaavatyössä. Tällöin myöskään kaavaluonnoksessa osoitetun maakunnallisesti tärkeän ekologisen yhteyden toteutuminen ei vaarannu.

Koska poikkeamisen edellytykset (MRL 171 §) eivät täyty, haettua lupaa ei voida myöntää.”

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

”Emätilakiinteistö ei ole käyttänyt sille kuuluvaa rantarakentamisoikeuttaan, joten tässä ei toteudu yhdenvertaisen kohtelun periaate, koska oikeuskäytännön mukaan maanomistajan

tasapuolinen kohtelu pyritään turvaamaan käytännössä noudattamalla emätilaperiaatetta.

Päätöksen perusteluissa sanotaan, että kiinteistöllä on yksi rakennuspaikka osayleiskaavaluonnoksen perusteella niin kuinka on mahdollista, että kunnan maaseuturakentamisen periaatteiden mukaan kiinteistöllä olisi enemmän kuin 1 rakennuspaikka, eikä kaavalla periaatteessa pitäisi voida toteuttaa taajempaa rakentamista kuin erillisillä poikkeamisluvilla tai suunnittelutarveratkaisuilla!

Ympäristövaikutuksia ei ole tulossa, kun rakentamisessa noudatetaan Vihdin kunnan ympäristösuojelumääräyksiä ja hankkeen toteutuessa huomioidaan Vihdin kunnan ympäristövalvonnan ja Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnossaan esittämät asiat.

Hanke ei sijaitse pohjavesialueella eikä lähellä vesistöjä (ojaa).

Rakennuspaikkoja on myönnetty Vihtijoen rantaan aikaisemmin. Tässä tulee huomioida kuntalaisten tasapuolinen kohtelu rakentamisasioissa.

Alueella ei ole maankäyttö- ja rakennuslain nojalla asetettua rakennuskieltoa eikä ole rakentamisrajoitusta.

Kuulemiset ja lausunnot ovat puoltavia.

Maanomistajan tasapuolinen kohtelu ei turvaa tässä tapauksessa asianosaista.”

Valmistelijan vastine oikaisuvaatimukseen

Haimoon alueella on käynnissä osayleiskaavan laatiminen, joka on valmisteluvaiheessa. Hakemuksen kohteena oleva kiinteistö sijaitsee käynnissä olevan kaavatyön alueella. Kielteinen päätös ei ole perustunut rakennuskieltoon tai rakentamisrajoitukseen, sillä alueelle ei ole asetettu niitä. Kiinteistö koostuu kahdesta palstasta, joista toinen rajautuu Vihtijoen rantaan ja toinen sijaitsee Haimoontien pohjoispuolella. Hanke sijaitsee vesistön lähellä, sillä hakemuksen mukaisesti haettu rakentaminen sijaitsisi Vihtijoen rantaan rajautuvalla palstalla. Tämän vuoksi lupavalmistelussa on tarkasteltu erikseen kiinteistön rakennusoikeutta ranta- ja ns. kuivan maan mitoituksen osalta.

Kaavaluonnoksessa käytettyjen ja kunnalla lupavalmistelussa käytössä olevien mitoitusperiaatteiden mukaisesti laadittujen tarkastelujen perusteella kiinteistölle ei muodostu rantarakennusoikeutta. Ranta-alueen ulkopuolisen alueen mitoitusperiaatteiden mukaisesti muodostuva rakennusoikeus on mahdollista osoittaa ja toteuttaa Haimoontien

pohjoispuolella olevalle palstalle. Emätilan rakennusoikeus on siten mahdollista käyttää kyseisellä kiinteistöllä, jolloin toteutuu perustuslain yhdenvertaisen kohtelun vaatimus (6 §).

Kyseessä on rakentamaton emätila, mutta Haimoon osayleiskaava-alueelle sijoittuu muitakin vastaavanlaisia (rakentamattomia) emätiloja.

Maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi uutta rakennuspaikkaa ei ole mahdollista muodostaa hakemuksen mukaisesti, mutta se on mahdollista osoittaa rantavyöhykkeen ulkopuolelle kyseisellä kiinteistöllä. Hankkeeseen suostuminen edellyttäisi tasapuolisen kohtelun periaatteiden mukaisesti suostumista myös muihin vastaavanlaisiin hankkeisiin alueella, mikä puolestaan voisi aiheuttaa haittaa käynnissä olevalle kaavoitukselle.

Osayleiskaavatöiden yhteydessä voidaan laatia kunkin alueen erityispiirteet tarkemmin ja laajemmin huomioivia kaavakohtaisia edullisuusvyöhykkeitä ja mitoitusperiaatteita. Tällöin uudisrakentaminen voidaan sijoittaa yhdyskuntarakenteen kannalta edullisemmille paikoille kuin tilanteessa, jossa rakentamisen sijoittuminen ratkaistaan yksittäisillä luvilla. Yksittäisillä luvilla alueiden suunnittelua ratkaistaessa tulee jättää riittävästi suunnitteluvaraa kaavan laatimista varten. Täten yksittäisillä luvillakaan ei luultavasti pystyttäisi myöntämään lupaharkinnassa käytettävien periaatteiden mukaista teoreettista maksimimitoitusta etenkin jo tiiviimmäksi rakentuneilla haja-asutusalueilla, jollainen Haimoon voidaan katsoa olevan.

Osayleiskaavaluonnoksessa on osoitettu maakunnallisesti tärkeä ekologinen yhteys kiinteistön Vihtijokeen rajautuvan palstan kohdalle. Kaavan laatimisen yhteydessä on tutkittu, että kyseiselle palstalle ei ole mahdollista rakentaa siten, että rakentaminen ei vaikuttaisi ekologiseen yhteyteen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisesti kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- ja muita vaikutuksia.

Oikaisuvaatimuksen alaisena olevassa hankkeessa ei täyty kaikki edellä mainitut MRL:n 171 §:n mukaiset edellytykset. Kyse on laillisuusharkinnasta, eli ratkaisu on myönteinen mikäli kaikki edellytykset täyttyvät ja kielteinen, mikäli edellytykset eivät kokonaisuudessaan täyty.

Mikäli hanke myönnettäisiin hakemuksen mukaisesti, voisi vaikutus alueen yhdyskuntarakenteeseen ja Vihtijoen ympäristöön olla merkittävä, kun muillekin vastaavanlaisille kiinteistöille tulisi myöntää lupa, vaikka rantamitoitus ei sitä mahdollistaisi. Kiinteistölle kuuluva rakennusoikeus on mahdollista osoittaa rantavyöhykkeen ulkopuolelle, jolloin maanomistajien tasapuolinen kohtelu tulisi turvatuksi eikä hanke aiheuttaisi haittaa käynnissä olevalle kaavatyölle. Tällöin myöskaan kaavaluonnoksessa osoitetun maakunnallisesti tärkeän ekologisen yhteyden toteutuminen ei vaarantuisi.

Alkuperäinen päätös on perustunut poikkeamisen edellytysten olemassaolon määrittämiseen maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisesti. Hakemuksen mukainen hanke olisi elinvoimalautakunnan 12.12.2023 § 148 nähtäville asetettavaksi hyväksymän kaavaluonnoksen vastainen ja vaikeuttaisi siten käynnissä olevaa kaavatyötä. Mikäli hakemuksen mukaiseen hankkeeseen suostuttaisiin, jouduttaisiin maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi tarkastelemaan kaavaluonnos ja mitoitus uudelleen, josta voisi aiheutua merkittävää haittaa vireillä olevalle kaavoitukselle. Vihdin kunnan strategisen yleiskaavan (lv 19.10.2021) kaavamääräyksen mukaan alueen uusi rakentaminen ei saa haitata myöhempää kaavoitusta. Hankkeeseen suostuminen olisi siten myös strategisen yleiskaavan vastaista.

Hakemuksen tueksi ei ole myöskään esitetty MRL:n 171 §:n mukaisia erityisiä syitä, joiden perusteella lupa voitaisiin myöntää. Erityisten syiden tulee olla luonteeltaan maankäytöllisiä, eikä esimerkiksi taloudellisia tai hakijan henkilökohtaisia syitä.

Valmistelija

Laura Pihlajakangas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5219

Esittelijä

vs elinvoimajohtaja Ville Könönen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää pitää voimassa vs elinvoimajohtajan päätöksen 2024-11 koskien kiinteistölle LÄHTEENALA (927-415-3-24) haettua poikkeamista omakotitalon rakentamiseksi ja hylkää oikaisuvaatimuksen.

Perustelut:

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa hankkeessa ei täyty maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaiset edellytykset. Hakemuksen mukainen

Elinvoimalautakunta

§ 38

26.03.2024

rakentaminen aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle, sillä hakemuksen mukainen hanke olisi elinvoimalautakunnan 12.12.2023 § 148 nähtäville asetettavaksi hyväksymän kaavaluonnoksen vastainen. Mikäli hakemuksen mukaiseen hankkeeseen suostuttaisiin, jouduttaisiin maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaamiseksi tarkastelemaan kaavaluonnos ja mitoitus uudelleen, josta voisi aiheutua merkittävää haittaa vireillä olevalle kaavoitukselle. Strategisen yleiskaavan (lv 19.10.2021) kaavamääräyksen mukaan alueen uusi rakentaminen ei saa haitata myöhempää kaavoitusta. Hankkeeseen suostuminen olisi siten myös strategisen yleiskaavan vastaista.

Mikäli hanke myönnettäisiin hakemuksen mukaisesti, voisi vaikutus alueen yhdyskuntarakenteeseen ja Vihtijoen ympäristöön olla merkittävä, kun muillekin vastaavanlaisille kiinteistöille tulisi myöntää lupa, vaikka rantamitoitus ei sitä mahdollistaisi. Kiinteistölle kuuluva rakennusoikeus on mahdollista osoittaa ja toteuttaa rantavyöhykkeen ulkopuolelle, jolloin maanomistajien tasapuolinen kohtelu tulisi turvatuksi eikä hanke aiheuttaisi haittaa käynnissä olevalle kaavoitukselle. Tällöin myöskään hakemuksen kohteena olevan palstan kohdalle kaavaluonnoksessa osoitetun maakunnallisesti tärkeän ekologisen yhteyden toteutuminen ei vaarantuisi.

Hanke ei täytä poikkeamisen edellytyksiä (MRL 171 §) eikä hakemuksessa tai oikaisuvaatimuksessa ole esitetty erityisiä syitä oikaisuvaatimuksen hyväksymiselle.

Käsittely

Esittelijä Ville Könönen veti asian pois käsittelystä oikaisuvaatimuksen tekijän peruttua oikaisuvaatimuksensa.

Päätös

Asia vedettiin pois käsittelystä.

Tiedoksi

Oheismateriaali

Oikaisuvaatimus poikkeamispäätökseen 2024-11

(S) Poikkeamispäätös 2024-11

(S) Hankkeen sijaintikartta

(S) Asemapiirros

(S) Haimoon oyk, ote kaavaluonnoksesta

Kohdeavustushakemus 2024 / Vihdin Pallo ry

Elinvoimalautakunta 26.03.2024 § 39

534/02.05.01.01/2023

Vihdin kunta tukee järjestöjen toimintaa avustuksilla vuosittain talousarviossa määriteltävän määrärahan puitteissa. Vuonna 2024 liikuntapalveluiden talousarvioon on varattu määrärahaa tätä tarkoitusta varten 127 000€, määrärahaa on jäljellä 20 115€.

1.1.2024 voimaan astuneen päivitetyn avustussäännön mukaan kohdeavustusta voivat hakea rekisteröidyt yhdistykset ja vapaat toimintaryhmät, joiden kotipaikka on Vihti, tai joiden toiminta kohdistuu Vihtiin ja vihtiläisiin.

Vihdin Pallo ry. hakee 1000€ suuruista avustusta Naisten Superpesisottelutapahtuman Hyvinkään Tahko – Pöytyän Urheilijat järjestämiseen 18.5.2024. Hakemuksen mukaan (liitteenä) Hyvinkään Tahkon oma pesäpallostadion on toistaiseksi remontissa ja hyvät kokemukset Vihdin pesäpallostadionista tuovat kyseisen pelin Vihtiin pelattavaksi. Tapahtuma nimetään Kai Lehtirannan muisto-otteluksi. Vihdin Pallon pitkäaikainen monitoimimies ja seurallegenda menehtyi pitkällisen sairauden uuvuttamana 3.10.2023. Superpesisottelulla kunnioitetaan elämänsä pesäpallolle omistaneen Kain muistoa.

Vihdin Pallon vastuulla on ottelutapahtuman järjestäminen siihen liittyvine kuluineen (tuomaripalkkiot, järjestyksenvalvojat, lipunmyynti ym.). Ottelu pelataan lauantai-iltapäivällä ja otteluun odotetaan muutama sata katsojaa sekä pelaavien joukkueiden kotipaikkakunnilta että Vihdistä.

Tapahtuman kuluarvio on yhteensä 4500€. Kuluja pyritään kattamaan Vihdin kunnalta haettavan avustuksen lisäksi lippu- ja kioskituotoilla sekä yritysyhteistyökumppaneiden avustuksella.

Valmistelija	Sari Sarpaneva etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050-5920 415
Esittelijä	vs elinvoimajohtaja Ville Könönen
Ehdotus	Elinvoimalautakunta päättää myöntää ViPa ry:lle kohdeavustusta Naisten Superpesisottelun järjestämiseen 1000€.
Päätös	Elinvoimalautakunta päätti myöntää ViPa ry:lle kohdeavustusta Naisten Superpesisottelun järjestämiseen 1000€.
Tiedoksi	

Elinvoimalautakunta

§ 40

26.03.2024

Kohdeavustushakemus 2024 / Vihdin Taitoluistelijat ry

Elinvoimalautakunta 26.03.2024 § 40

534/02.05.01.01/2023

Vihdin kunta tukee järjestöjen toimintaa avustuksilla vuosittain talousarviossa määriteltävän määrärahan puitteissa. Vuonna 2024 liikuntapalveluiden talousarvioon on varattu määrärahaa tätä tarkoitusta varten 127 000€, määrärahaa on jäljellä 20 115€.

1.1.2024 voimaan astuneen päivitetyn avustussäännön mukaan kohdeavustusta voivat hakea rekisteröidyt yhdistykset ja vapaat toimintaryhmät, joiden kotipaikka on Vihti, tai joiden toiminta kohdistuu Vihtiin ja vihtiläisiin.

Vihdin Taitoluistelijat ry hakee 100€ suuruista kohdeavustusta seuran perinteisen 13.4.2024 järjestettävän keväänäytöksen käsiohjelmien painatukseen. Käsiohjelma on näytökseen tulijoille ilmainen (sisäänpääsyssä pieni maksu) ja se sisältää tietoa näytöksen luisteliijoista ja näytöksen kulun. Näytöksessä käy vuosittain muutama sata katsojaa.

Valmistelija

Sari Sarpaneva etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050-592 0415

Esittelijä

vs elinvoimajohtaja Ville Könönen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää myöntää Vihdin Taitoluistelijat ry:lle 100€ suuruisen avustuksen käsiohjelmien painatukseen keväänäytökseen 2024.

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti myöntää Vihdin Taitoluistelijat ry:lle 100€ suuruisen avustuksen käsiohjelmien painatukseen keväänäytökseen 2024.

Tiedoksi

Kotikyläntien uudistaminen, urakoitsijan valinta

Elinvoimalautakunta 26.03.2024 § 41

184/10.03.01.01/2021

Kunnallistekniikan palvelut on pyytänyt urakkatarjoukset Kotikyläntien uudistamisesta. Hankkeessa on tarkoitus rakentaa Kotikyläntien varteen kevyenliikenteenväylä, peruskorjata katuja ja rakentaa korotettu liittymäalue Kotirinteentie-Kotikyläntie risteykseen. Lisäksi rakennetaan uusia hulevesikaivoja sekä siirretään nykyisiä valaisinpylväitä ja vaihdetaan niihin led-valaisimet.

Tarjouspyyntö julkaistiin 5.2.2024 Cloudia-järjestelmässä. Kyseessä on julkisen hankintalain § 25 kansallisen kynnysarvon ylittävä rakennusurakka. Hankintaan valitaan kokonaisurakkahinnaltaan edullisin tarjouspyynnön ehdot ja vaatimukset täyttävän tarjoajan tarjous.

Määräaikaan 12.3.2024 klo 10 mennessä jätettiin yhdeksän tarjousta.

Tarjouksen jättivät seuraavat urakoitsijat:

- Artkivi Oy
- Iletekniikka Oy
- Lakeuden Maanrakennus Oy
- Marttilan Maanrakennus Oy
- Oy Göran Hagelberg Ab
- Poppari Oy
- Somersora Oy
- Uudenmaan Infrapalvelut Oy
- VM Suomalainen Oy

Oy Göran Hagelberg Ab:n jättämästä tarjouksesta puuttui tarjouspyynnön liitteeksi edellytetty valaistuksen yksikköhintaluettelo, jossa olisi oltava määritelty valaistusjärjestelmien muutos- ja lisätoita koskevat yksikköhinnat kaikkine töineen.

Edellä mainitun urakoitsijan lisäksi VM Suomalainen Oy oli merkinnyt valaistuksen yksikköhintaluetteloon yksikköhinnat pelkille materiaaleille ja edelleen mainiten yksikköhintaluettelossa, että käytännössä kaikki asennus- ja maarakennustyöt kuuluisivat tilaajan tehtäväksi. Tarjouspyynnön osalta yksikköhinnat on kuitenkin tullut esittää sisältäen kaikkine töineen.

Muiden tarjoajien jättämät tarjoukset täyttivät tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset. Vertailutaulukko on esityslistan oheismateriaalina.

Elinvoimalautakunta

§ 41

26.03.2024

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää

- 1) että, urakoitsijoiden Oy Göran Hagelberg Ab ja VM Suomalainen Oy tarjoukset hylätään puutteellisina
- 2) valita Kotikyläntien uudistamisen urakkaan edullisimman tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen tehneen Iletekniikka Oy urakkahintaan 315 700 € (alv. 0%)
- 3) että, tilaajaa sitova sopimus syntyy vasta, kun kirjallinen urakkasopimus on allekirjoitettu
- 4) valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan urakkasopimuksen

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti

- 1) että, urakoitsijoiden Oy Göran Hagelberg Ab ja VM Suomalainen Oy tarjoukset hylätään puutteellisina
- 2) valita Kotikyläntien uudistamisen urakkaan edullisimman tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen tehneen Iletekniikka Oy urakkahintaan 315 700 € (alv. 0%)
- 3) että, tilaajaa sitova sopimus syntyy vasta, kun kirjallinen urakkasopimus on allekirjoitettu
- 4) valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan urakkasopimuksen

Tiedoksi

Liitteet

Liite 1 (s)_Kotikyläntie_vertailutaulukko

Pohjatutkimustyöt ja niihin liittyvät asiantuntijapalvelut 2024-2025 (optio 2026-2027), palveluntuottajien valinta

Elinvoimalautakunta 26.03.2024 § 42

71/02.08/2024

Kunnallistekniikan tulosalue on pyytänyt tarjoukset pohjatutkimuksista ja niihin liittyvistä asiantuntijapalveluista vuosille 2024-2025 (mahdollinen optio 2026-2027). Kilpailutuksen perusteella on tarkoitus solmia puitejärjestely, johon valitaan enintään kolme palveluntuottajaa. Pääasiallisesti kyse on Vihdin kunnan kunnallisteknisten palveluiden sekä kaavoituksen tarvitsemista alueiden käyttöön ja toteuttamiseen liittyvien tietojen hankinnasta, mutta sopimusta voivat hyödyntää kunnan kaikki yksiköt oman tarpeensa mukaan.

Hankintailmoitus julkaistiin 5.2.2024 Clouidia-järjestelmässä. Tarjousten vertailuperusteena oli hinnaltaan halvin tarjouspyynnön ehdot ja vaatimukset täyttävä tarjous.

Määräaikaan 11.3.2024 klo 10 mennessä jätettiin kome tarjousta. Kaikki tarjouksen jättäneet täyttävät tarjouspyynnössä esitetyt ehdot ja vaatimukset.

	Tarjoaja	Vertailuhinta
1.	Ramboll Finland Oy	521 000 €
2.	Taratest Oy	526 800 €
3.	GeoPro Consulting Oy	589 375 €

Valmistelija

Krista Viitasalo etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 400 2543

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää

- 1) valita puitesopimustoimintaan Ramboll Finland Oy:n, Taratest Oy:n ja GeoPro Oy:n palveluntuottajiksi edullisuusjärjestyksen mukaisessa järjestyksessä
- 2) että, tilaajaa sitova sopimus syntyy vasta sen jälkeen, kun sopimukset on allekirjoitettu
- 3) valtuuttaa vs yhdyskuntatekniikan päällikön allekirjoittamaan sopimukset

Elinvoimalautakunta

§ 42

26.03.2024

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti

- 1) valita puitesopimustoimintaan Ramboll Finland Oy:n, Taratest Oy:n ja GeoPro Oy:n palveluntuottajiksi edullisuusjärjestyksen mukaisessa järjestyksessä
- 2) että, tilaajaa sitova sopimus syntyy vasta sen jälkeen, kun sopimukset on allekirjoitettu
- 3) valtuuttaa vs yhdyskuntatekniikan päällikön allekirjoittamaan sopimukset

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 37, § 38

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n nojalla tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 39, § 40**Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Vihdin kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on nähtävänä kunnan yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksiantopäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Vihdin Elinvoimalautakunta

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköposti: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä Vihdin kunnan kirjaamoon, osoitteeseen:

Muutoksenhaku virkaehtosopimuksen tulkintaa koskevassa asiassa

Jos viranhaltijalla tai työntekijällä on oikeus saattaa päätös työtuomioistuimen tutkittavaksi, siitä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Pöytäkirja on 3.4.2024 viety nähtäväksi kunnan yleiseen tietoverkkoon.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 41, § 42**Yleinen hankintaoikaisuohje valitusosoitus**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje**Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasikirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

hankintayksikkö: Vihdin kunta Elinvoimalautakunta

PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite Asemantie 30, 03100 Nummela

sähköposti kunnavirasto@vihti.fi

Vihdin kunnanviraston aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 08.00 – 15.30 sekä perjantaina ja arkipyhien aattona klo 08.00 – 14.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusajaksi.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksut/hallinto-oikeudessa.html> sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinnmaksulaki#P5>

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohdaisesti, asiamiestä käyttäen, lähtetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä

asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi