

Lausunto muutoksista Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksaan ja jätehuoltomääräyksiin

Ympäristölautakunta 14.02.2024 § 10
62/00.01.06/2024

Uudenmaan jätehuoltoviranomainen on valmistellut muutoksia Uudenmaan jätelautakunnan jätetaksaan ja jätehuoltomääräyksiin jätelautakunnan hyväksyttäväksi. Suurin osa muutoksista koskee niitä kiinteistöjä, joiden jätevedet johdetaan saostus- tai umpisäiliöön, pienpuhdistamoon tai vastaavaan jäteveden käsittelyjärjestelmään kiinteistöllä. Muutokset astuvat voimaan vuosien 2024–2026 aikana portaittain alueen kunnissa, kun kunnalliset saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetukset alkavat kyseisessä kunnassa. Vihdin kunnan alueella muutosten on tarkoitus tulla voimaan 1.6.2024 ja saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusten osalta 1.12.2025.

Uudenmaan jätehuoltoviranomainen pyytää lausuntoa 8.3.2024 mennessä.

Valmistelija Milla Kupiainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 065 3471

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin ympäristölautakunta päättää lausuntonaan Uudenmaan jätelautakunnan valmistelemiin jätehuoltomääräyksiin seuraavasti:

Huomioita vakituiseen ja vapaa-ajan määrittelyihin liittyen:
Uusissa määräyksissä 31§ 1 mom. määrittelee määräyksen kohdistuvan sekä vapaa-ajan että vakituisen asumisen saostus- ja umpisäiliölietteeseen:

31§ 1 mom.: Mikäli vakituiseen asumiseen, vapaa-ajan asumiseen, muuhun asumiseen tai kunnan palvelu- tai hallintotoimintaan tarkoitettulla kiinteistöllä syntyy kunnan jätehuollon järjestämisvelvollisuuteen kuuluvaa saostus- ja umpisäiliölietettä, kiinteistön haltija liittyy kiinteistönsä kunnan järjestämään saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmään.

31§ 5 mom.: Mikäli vakituinen asunto on tyhjillään, eikä siinä ole väestötietojärjestelmään merkittyjä asukkaita, kiinteistöllä ei tarvitse olla lietteen tyhjennyspalvelua.

31§ 5 mom. huomioi ainoastaan vakituisen asumisen. Useammassa kohdassa (35§) määräykset kohdistetaan ainoastaan mainiten erikseen vakituinen asuminen, mutta vapaa-ajan asumiseen liittyvät määräykset jäävät epäselvemmiksi. Monet vapaa-ajan asunnot ovat rannoilla, ja valvonnassa niiden saostussäiliöiden tyhjentämisen on todettu olevan hyvinkin vaihtelevaa ja epäsäännöllistä. Vapaa-ajan asumiseen liittyvät sanamuodot ja siihen kohdistuvat velvollisuudet voisivat siten olla selkeämpiä.

Miten vapaa-ajan asujan tulee toimia, kun

- a) asuminen ei ole vakituista tai
- b) syntyy vähäisiä vesiä (joista lisää jäljempänä seuraavassa 36§) tai
- c) vapaa-ajan asunto on kokonaan käyttämättömänä tai
- d) vapaa-ajan asunnolla vaihtoehtoisesti asutaan ympäri vuoden?

31§:ssä ei huomioida vapaa-ajan asunnon tyhjennettäviä vähäisiä harmaita vesiä. Joillain vapaa-ajan kiinteistöillä on kantovedellisiä saunoja, joilla on saostuskaivoja, jotka eivät juurikaan täyty kahdessakaan vuodessa.

Edellytetäänkö myös näiltä kahden vuoden välein tyhjennystä tai voisiko vapaa-ajan kiinteistöillä syntyvää vähäistä harmaata jätevettä tarkentaa määräyksiin? Harmaiden vesien suodatinmassoja tulee kompostoida, mutta onko harmaita vesiä mahdollista käyttää puutarhan kasteluvetenä ja edellyttääkö se myös erillistä ilmoitusta?

muuttamaton 36§ 6.mom.:

Lietteen määrän katsotaan olevan vähäinen, jos sitä syntyy vähemmän kuin 50 litraa tyhjennyskertaa kohden ja vähemmän kuin 200 litraa vuodessa.

Onko tarkoituksenmukaista, että nämä on erotettu ja-sanalla? Mikäli kiinteistöllä muodostuu alle 200 l vuodessa, voi olla epätodennäköistä ja epätarkoituksenmukaista ympäristön kannalta, että sitä tyhjennetään alle 50 l kerralla molempien ehtojen täyttämiseksi. Tämä tarkoittaisi mahdollisesti neljää tyhjennyskertaa vuodessa. Onko järkevämpää yhdistää ne *tai*-sanalla? Vaihtoehtoisesti, jos kuitenkin ehtona on alle 200 l vuodessa, tarvitaanko alle "50 litraa tyhjennyskertaa kohden" tässä lainkaan?

35 §:ssä puhutaan vakituiseen asuntoon kohdistuvasta lietteen tyhjennyksestä ja sen keskeyttämisestä, mutta siinä ei mainita vapaa-ajan asunnon tyhjennyksen keskeytyksestä. Pitäisikö selkeyden vuoksi tämä huomioida erikseen mainitsemalla (viitaten em. kohtiin)?

Tyhjennyksen sujuvuudesta:

34§ 2 mom.: *Lietteen tyhjennys ja kuljetus suoritetaan ilmoitettuna ajankohtana.*

Kenen ilmoittamana ajankohtana ja onko ilmoitus yksipuolinen? Mikäli asukas saa ajoissa tiedon tyhjennyksestä ja asukkaalla on mahdollisuus olla mukana, on mahdollista seurata myös järjestelmän kuntoa ja esittää kysymyksiä. Tämä olisi olennaista järjestelmän toiminnan ja seurannan kannalta kiinteistön omistajan ollessa vastuussa järjestelmän toiminnasta ja sen ympäristövaikutuksista.

32§: Säiliöiden luokse pääseminen

Mitä, jos tie ei täytä mittoja, vaikka kiinteistölle on aiemmin päästy? Onko tarpeen määritellä hyvin tarkkoja mittoja vai voisiko määräys koskea *riittävän leveää ja lietesäiliöauton liikennöitävissä olevaa tieyhteyttä?*

Lisäksi huomio taksan **14 §** ja hukkakäyntiveloituksesta. Viime aikoina keliolosuhteet ovat olleet hyvinkin vaativia liukkaudeltaan ja tien pidon osalta ja olosuhteet ovat saattaneet muuttua äkistikin päivän aikana. Näihin ei kaikilta osin asiakas voi vaikuttaa. Tällaisissa sään ääriolosuhteissa ei voi olla niin, että maksu perittäisiin asiakkaalta. Jos kiinteistöllä vallitsevat olosuhteet ovat verrattavissa muualla vallitseviin olosuhteisiin, ja tällaisissa tilanteissa tyhjennysauto ei pääse olosuhteiden vuoksi paikalle, kenelle tämä tulee korvattavaksi? Voisiko tätä kohtaa tarkentaa menettelyn osalta? Miten joustavaa palvelu on ja annetaanko esim. edellä mainitun kaltaisissa tilanteissa asiakkaalle mahdollisuus ilmoittaa viime tipassa käynnin perumisesta/ siirtämisestä ilman lisämaksua?

Päätös

Lautakunta päätti palauttaa tämän asian valmisteluun.

Tiedoksi

Uudenmaan jätelautakunta