

Ympäristölautakunta

Aika 22.11.2023 klo 17:00 - 20:15**Paikka** Kunnanvirasto, edustustila 4. krs ja teams**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 46	Ilmoitusasiat	3
§ 47	Hyvinvointiraportti 2022 / ympäristölautakunta	4
§ 48	Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman päivitys / ympäristölautakunta	5
§ 49	Ympäristölautakunnan vastine Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntöön / Vihti Ski Center Oy:n valitus Uudenmaan ELY-keskuksen määräyksestä (6.7.2023, UUDELY/10091/2018)	7
§ 50	Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys koskien romuajoneuvojen varastointia ja poistamista pohjavesialueella sijaitsevalta kiinteistöltä 927-401-2-690	9
§ 51	Jätelain 126 §:n mukainen määräys koskien jätteiden vastaanottoa ja varastointia kiinteistöllä 927-440-4-88	27
§ 52	Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaisesta eläinsuojan ympäristöluvan rauettamisesta	37
§ 53	Vihdin kunnan LUMO-ohjelma 2024-2030	39
§ 54	Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräykset 2023	41
§ 55	Länsi-Uudenmaan kuntien (Karkkila, Lohja, Siuntio ja Vihti) ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintähuollon toimintaa koskevan yhteistoimintasopimuksen mukainen palvelusopimus 2024	43
§ 56	Ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2024	45
§ 57	Vuoden 2023 talousarviomuutos / ympäristölautakunta	47
§ 58	Oikaisuvaatimus maisematyölupaun 2023-256	50
§ 59	Rakennusvalvonnan taksan päivitys	55

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Viherkanto Kari	puheenjohtaja	
	Hynnälä Jarmo	varapuheenjohtaja	
	Honkavaara Vesa	jäsen	
	Kontio Tiina	jäsen	
	Kuula Sanna	jäsen	
	Viherkanto Kai	jäsen	
	Uusitalo Arja	kunnanhallituksen edustaja	etäyhteydellä
	Shabastari Neo	nuorisovaltuuston edustaja	etäyhteydellä
	Pursiainen Leevi	kunnanhallituksen puheenjohtaja	etäyhteydellä
	Petra Ståhl	elinvoimajohtaja	
Sari Brusila	ympäristöpäällikkö		
Jouko Rapp	johtava rakennustarkastaja		
Sampo Anttila	hyvinvointikoordinaattori	etäyhteydellä läsnä § 46-48 klo 17-18.30	
	Salme Napari	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Nevantausta Hanna		
	Kilpeläinen Fanni		

Allekirjoitukset

	Kari Viherkanto puheenjohtaja	Salme Napari pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	46 - 59	
Pöytäkirjan tarkastus	27.11.2023	
	Sanna Kuula pöytäkirjantarkastaja	Kai Viherkanto pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kunnan yleisessä tietoverkossa 28.11.2023

Ympäristölautakunta

§ 46

22.11.2023

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 22.11.2023 § 46

1) Ympäristölautakunnan otto-oikeudelliset viranhaltijapäätökset:
https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames

2)

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi ja päättää, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Hyvinvointiraportti 2022 / ympäristölautakunta

Ympäristölautakunta 22.11.2023 § 47

476/01.04.01.03/2023

Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen on kuntien lakisääteinen tehtävä. Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä velvoittaa kuntia edistämään asukkaidensa hyvinvointia ja terveyttä. Kunnan on strategisessa suunnittelussaan asetettava hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi tavoitteet ja määriteltävä tavoitteita tukevat toimenpiteet. Sen on otettava päätöksenteossa huomioon päätöksensä arvioidut vaikutukset ihmisten hyvinvointiin ja terveyteen väestöryhmittäin. Kunnan on seurattava kuntalaisten elinoloja, hyvinvointia ja terveyttä sekä niihin vaikuttavia tekijöitä.

Vihdin kunnanvaltuusto hyväksyi 27.9.2021 kokouksessaan laajan hyvinvointikertomuksen ja -suunnitelman vuosille 2021 – 2025 (§74). Valtuustokausittain laadittavan laajan hyvinvointikertomuksen ja -suunnitelman lisäksi valtuustolle on raportoitava vuosittain kuntalaisten hyvinvoinnista ja terveydestä sekä tehdyistä toimenpiteistä laajan hyvinvointisuunnitelman pohjalta. Vuoden 2022 hyvinvointiraportti on esityslistan liitteenä.

Hyvinvointiraportti 2022 on koottu ikäkausiryhmittäin yhteistyössä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kanssa. Raportissa seurataan laajassa hyvinvointisuunnitelmassa määritellyjä indikaattoreita, joiden päivitystiheys vaihtelee indikaattorikohtaisesti. Lisäksi raportin tietopohjaa on täydennetty kunnan ja hyvinvointialueen omilla kerätyillä tiedoilla, asiantuntijoiden näkemyksillä sekä muilla saatavilla olleilla indikaattoreilla ja mittareilla.

Vihdin kunta käyttää verkossa olevaa sähköistä hyvinvointikertomusta, jonka ylläpidosta vastaa Kuntaliitto. Sähköinen hyvinvointikertomus löytyy osoitteesta <https://www.hyvinvointikertomus.fi/> ja siellä on nähtävillä Vihdin sekä useiden muiden kuntien hyvinvointikertomuksia ja raportteja.

Valmistelija

Sampo Anttila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 767 4479

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Ympäristölautakunta hyväksyy osaltaan hyvinvointiraportin 2022 sekä esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle sen hyväksymistä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman päivitys / ympäristölautakunta

Ympäristölautakunta 22.11.2023 § 48

22/12.05.02.02/2022

Lastensuojelulain 12§ mukaan kunnan tai useamman kunnan yhdessä on laadittava lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistämiseksi kunnan tai kuntien toimintaa koskeva lasten- ja nuorten hyvinvointisuunnitelma, joka hyväksytään kunkin kunnan kunnanvaltuustossa ja tarkistetaan vähintään kerran neljässä vuodessa.

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmien tarkoituksena on edistää lasten ja nuorten hyvinvointia kunnassa ja hyvinvointialueella. Koska lastensuojelun järjestämisvastuu kuuluu hyvinvointialueelle, hyvinvointialueen suunnitelman tavoitteena on myös tukea lastensuojelun järjestämistä ja kehittämistä.

Kunnan ja hyvinvointialueen on tehtävä yhteistyötä suunnitelmien laadinnassa. Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmat ovat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetussa laissa (järjestämislaki) tarkoitettuja hyvinvointisuunnitelmia, joten hyvinvointialueen ja kunnan yhteistyövelvoitteista säädetään tarkemmin järjestämislain 6 ja 7 §:ssä. Sekä hyvinvointialueen että kunnan lasten- ja nuorten hyvinvointisuunnitelman tulee sisältää tiedot lasten ja nuorten kasvuoloista sekä hyvinvoinnin tilasta, lasten ja nuorten hyvinvointia edistävästä sekä ongelmia ehkäisevistä toimista ja palveluista, yhteistyön järjestämisestä eri viranomaisten sekä lapsille ja nuorille palveluja tuottavien yhteisöjen ja laitosten välillä sekä suunnitelman toteuttamisesta ja seurannasta.

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma sisältyy laajaan hyvinvointikertomukseen ja -suunnitelmaan ja on näin ollen tavoitteiltaan ja painopisteiltään laajan suunnitelman mukainen. Seuraavaa laajaa hyvinvointikertomusta ja -suunnitelmaa laadittaessa lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma tullaan sisällyttämään siihen. Näin varmistetaan strategisten toimintaa ohjaavien suunnitelmien samansuuntaisuus.

Valmistelija

Sampo Anttila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 767 4479

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää:

- 1) osaltaan hyväksyä päivitetyn lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman vuosille 2023 – 2025

Ympäristölautakunta

§ 48

22.11.2023

- 2) esittää päivitetyn suunnitelman hyväksymistä kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Ympäristölautakunta

§ 49

22.11.2023

Ympäristölautakunnan vastine Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntöön / Vihti Ski Center Oy:n valitus Uudenmaan ELY-keskuksen määräyksestä (6.7.2023, UUELY/10091/2018)Ympäristölautakunta 22.11.2023 § 49
489/11.01.04/2021

Vaasan hallinto-oikeus varaa tilaisuuden 2.10.2023 päivätyllä vastinepyynnöllä (diarinumero 960/03.04.04.19/2023) Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle antaa vastine Vihti Ski Center Oy:n valituksen johdosta. Valitus koskee Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätöstä 6.7.2023, UUELY/10091/2018 (Ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla annettu määräys ja uhkasakon asettaminen määräyksen tehosteeksi, veloitettuna Vihti Ski Center Oy). Vastinetta on pyydetty viimeistään 30.10.2023. Vastineen antamiselle on pyydetty lisäaikaa. Lisäaikaa on saatu 30.11.2023 asti.

Valmistelija

Sari Brusila sari.brusila@vihti.fi, p. 050 511 4202

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin kunnan ympäristölautakunta toteaa vastineenaan seuraavaa:

Valituksessa on muun ohella esitetty, että ennallistamistyö olisi maastotarkastuksella 28.8.2017 hyväksytty. Ympäristölautakunta toteaa, että pöytäkirjaa tällaisesta tarkastuksesta ei ympäristövalvonnasta löydy. Sen sijaan 6.9.2017 on tehty maastotarkastus ja tarkastuksesta on laadittu 23.10.2017 päivätty muistio. Muistion tekstin mukaan maastossa oli havaittavissa vedenottomon suoja-alueen sisäpuolella tehty pieni savimaan poisto (150 m³). Kyseiset asiakirjat on esitetty tämän vastineen liitteenä.

Ympäristölautakunta katsoo, että ELY-keskuksen pyyntö ennallistamissuunnitelman laatimisesta pohjavesiolosuhteet huomioiden on perusteltu. Valvova viranomaisen asiassa on Uudenmaan ELY-keskus.

Päätös

Vihdin kunnan ympäristölautakunta toteaa vastineenaan seuraavaa:

Valituksessa on muun ohella esitetty, että ennallistamistyö olisi maastotarkastuksella 28.8.2017 hyväksytty. Ympäristölautakunta toteaa, että pöytäkirjaa tällaisesta tarkastuksesta ei ympäristövalvonnasta löydy. Sen sijaan 6.9.2017 on tehty maastotarkastus ja tarkastuksesta on laadittu 23.10.2017 päivätty muistio. Muistion tekstin mukaan maastossa oli havaittavissa vedenottomon suoja-alueen sisäpuolella tehty pieni savimaan poisto (150 m³). Kyseiset asiakirjat on esitetty tämän vastineen liitteenä.

Ympäristölautakunta

§ 49

22.11.2023

Ympäristölautakunta katsoo, että ELY-keskuksen pyyntö ennallistamissuunnitelman laatimisesta pohjavesiolosuhteet huomioiden on perusteltu. Valvova viranomainen asiassa on Uudenmaan ELY-keskus.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus (vaasa.hao@oikeus.fi)

Liitteet

- Liite 1 Matti Nousiaisen vastine pöytäkirjaan 23.10.2017
- Liite 2 Muistio tarkastukselta 6.9.2017_allekirjoitettu 23.10.2017
- Liite 3 Liite1_Päätös
- Liite 4 Liite4_Tarkkailusuunnitelma
- Liite 5 Liite3_Yleissuunnitelma
- Liite 6 Liite2_Kuitti
- Liite 7 Valitus_VihtiSki_082023

Ympäristölautakunta § 17

26.04.2023

Ympäristölautakunta § 50

22.11.2023

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen määräys koskien romuajoneuvojen varastointia ja poistamista pohjavesialueella sijaitsevalta kiinteistöltä 927-401-2-690

Ympäristölautakunta 26.04.2023 § 17

Asia

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukainen valvontaviranomaisen määräys rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi. Ympäristönsuojelulain 175 §:n 2 momentin mukaan määräyksen antaa kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, ympäristönsuojelulain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään (527/2014 184 §).

Velvoitettava

██████████, kiinteistön 927-401-2-690 omistaja. Kiinteistö sijaitsee osoitteessa ██████████.

Asian vireilletulo

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on itse ottanut asian vireille 8.6.2020, kun ympäristötarkastajat ovat huomanneet muun valvontakäynnin yhteydessä 1E-luokan pohjavesialueella sijaitsevalla kiinteistöllä (927-401-2-690) olevan runsaasti romuajoneuvoja varastoituna maapohjalla.

Kiinteistöllä tapahtuva toiminta

██████████ kunnostaa harrastuksenaan ajoneuvoja kiinteistöllä. Kiinteistöllä toimii myös ██████████, joka on keskittynyt myymään, huoltamaan ja korjaamaan turboahtimia.

Kiinteistölle tehdyt tarkastukset, annetut kehotukset sekä pyydetty ja saadut selvitykset**Tarkastus 12.6.2020**

Ympäristövalvonta teki ensimmäisen tarkastuksen kiinteistölle 12.6.2020. Tarkastuspöytäkirjan mukaan kiinteistöllä oli runsaasti kaikenlaista tavaraa, autonromuja ja muuta jätettä. Romuajoneuvot seisoivat päällystämättömällä alustalla hiekalla ja nurmikolla. Hiekkamaalla havaittiin öljyn tahrinmaa maata.

Kiinteistön omistaja kertoi tarkastuksella, että kiinteistöllä suunnitellaan vanhan varastorakennuksen purkamista ja sen tilalle uuden rakennuksen rakentamista. Uuteen rakennukseen oli suunnitteilla öljynerotuskaivo.

Ympäristölautakunta

§ 17

26.04.2023

Ympäristölautakunta

§ 50

22.11.2023

Asuinrakennuksen ja varastojen väliin oli tarkoitus kasata maata niin, että saadaan tasainen pihamaa, sekä rakennettua pyörävarasto talon seinustan viereen. Projektin yhteydessä oli tarkoitus päällystää rakennusten välinen maa, sekä kiinteistölle johtava hiekkatie tiiviillä nesteitä läpäisemättömällä materiaalilla, jotta ajoneuvot saataisiin siirrettyä päällystämättömältä maalta pois. Tämän hankkeen rakennuslupaprosessi oli vielä kesken. Päällystämättömällä maalla, nurmikolla ja hiekkamaalla, oli tarkastushetkellä runsaasti romuautoja. Kiinteistön omistaja oli kertonut voivansa saada 7 kpl autoja pois asianmukaiseen käsittelyyn muutaman kuukauden sisällä.

Kiinteistön omistajaa kehoitettiin poistamaan öljyinen hiekka pihalta ja viemään se asianmukaiseen vastaanottoaikaan 31.8.2020 mennessä. Vastaanottokuitit kehoitettiin esittämään seuraavalla tarkastuskäynnillä tai toimittamaan ympäristövalvontaan.

Lisäksi oli kehoitettu tarkastamaan öljy- ja kemikaalisäiliöiden asianmukaiset merkinnät ja siivoamaan käyttämättömät ja rikkinäiset jätteeksi luettavat tavarat kiinteistöltä 31.8.2020 mennessä.

Tarkastuspöytäkirja sisälsi myös seuraavan selvityspyynnön, johon on tullut vastata 31.8.2020 mennessä kirjallisesti:

- kuitit poistoimitetuista romuautoista (vähintään 7 kpl)
- selvitys kiinteistölle jäävistä autoista (lukumäärä, rekisteritunnukset ja autojen käyttötarkoitus)
- aikataulusuunnitelma pihan päällystystyön valmistumisesta
- kuitit öljyllä nuhraantuneen hiekan vastaanottamisesta, ellei kuitteja esitetä seuraavalla tarkastuksella.

Tarkastus 15.9.2020

Tarkastukselta laaditun tarkastuspöytäkirjan mukaan kiinteistön omistaja oli kertonut, että pihalta oli saatu siivottua jonkin verran rikkinäisiä ja käyttämättömiä tavaroita. Seitsemästä autosta, jotka oli tarkoitus poistaa, kaikki olivat yhä pihalla.

Aikataulusuunnitelmaa pihan ja päällystystyön valmistumisesta ei kiinteistön omistajan mukaan ollut pystynyt antamaan, sillä rakennuslupaprosessi oli edelleen kesken kunnassa. Aikataulu oli riippuvainen siitä, miten nopeasti rakennuslupa annetaan, jonka jälkeen voidaan rakentaa, korottaa maata ja tehdä päällystystyötä.

Tarkastuspöytäkirjan yhteydessä on pyydetty seuraavaa kirjallista selvitystä romuajoneuvoista:

- kuitit poistoimitetuista romuautoista (vähintään 7 kpl)

Ympäristölautakunta

§ 17

26.04.2023

Ympäristölautakunta

§ 50

22.11.2023

- selvitys kiinteistölle jäävistä autoista (lukumäärä, rekisteritunnukset ja autojen käyttötarkoitus).

Selvityksen toimittamiselle oli annettu aikaa 13.10.2020 asti.

Saatu selvitys 21.10.2020

Kiinteistön omistajalta saatu selvitys 21.10.2020. Selvityksen mukaan romutettavaksi oli viety viisi autoa ja selvityksen mukana oli toimitettu romutustodistukset.

Tarkastus 26.7.2022

Kiinteistön omistajan mukaan rakennuslupa oli hylätty ja kiinteistön päällystystyö ei ollut siten toteutunut. Kiinteistön omistaja oli kertonut etsivänsä uusia tiloja autoilleen Helsingistä tai Espoosta. Suunnitelmissa oli edelleen rakentaa katos asuinrakennuksen toiselle puolelle.

Kiinteistöllä oli kaksi venettä (toinen rikki pohjasta), autonrenkaita, kaksi vaunukompressoria (toinen epäkunnossa), rikkinäinen pyykinpesukone ja rikkinäinen uuni. Kiinteistöllä oli eristelevyjä, joita oli ollut tarkoitus käyttää katoksen rakentamiseen. Lisäksi kiinteistöllä oli autonrenkaita ja kaikenlaista jätteen luokiteltavaa tavaraa.

Kiinteistöllä oli viisi hiekoitusastiaa täynnä kevyenliikenteen päällystämiseen tarkoitettua asfalttia, jonka kiinteistön omistaja oli saanut. Hänen tarkoituksenaan olisi asfaltoida sillä osa pihastaan.

Kiinteistöllä oli runsaasti huonokuntoisia ajoneuvoja. Näistä ajoneuvoista kiinteistön omistaja mainitsi mikä on autojen käyttötarkoitus tulevaisuudessa:

THI-636 - ei ole katsastettu

BJF-996 - romutukseen

Chevrolet pakettiauto - romutukseen

NBI-702 - romutukseen

OFB-861 - romutukseen

Toyota Yaris - romutukseen

Ford - romutukseen

Sininen kupla - tästä alapohja toiseen kuplaan, sitten romutukseen

Sininen kupla - myyntiin

KPM- 967 - myyntiin

RPZ-856 - kunnostus

SJX-207 - kunnostus

Ympäristölautakunta

§ 17

26.04.2023

Ympäristölautakunta

§ 50

22.11.2023

JSV-95 - kunnostus

Ford Capri (lavalla) - kunnostus

UYH-416 - kunnostus

LKZ-226 Fiat - kunnostus

Wolkswagen kleinbus - kunnostus

Wille 645- kiinteistötraktori - kunnostukseen ja käyttöön

JAS-879 - asiakkaalle

NLC-721 - asiakkaalle

Toyota castro - asiakkaalle

Tarkastuspöytäkirja sisälsi seuraavan kehotuksen:

- Romuajoneuvot (8 kpl) on vietävä romutukseen ja kuitit on toimitettava ympäristövalvonnalle 31.8.2022 mennessä.
- Kiinteistölle jäävät, ei ajokäytössä olevat ajoneuvot, jotka sisältävät nesteitä on siirrettävä nesteitä läpäisemättömälle alustalle 31.8.2022 mennessä.
- Pihalla olevat uuni ja pyykinpesukone on toimitettava jäteasemalle.

Tarkastus 1.2.2023

Tarkastuksella havaittiin, että edellisen tarkastuksen jälkeen kiinteistöltä oli viety romutettavaksi yksi ajoneuvo (Toyota Yaris). Kiinteistölle oli kuitenkin tuotu yksi ruotsalaisissa kilvissä oleva pakettiauto KFU-132, joten autojen kokonaismäärä oli pysynyt samana edelliseen tarkastukseen nähden. Kiinteistön pihalla edellisellä tarkastuksella olleet uuni ja pyykinpesukone oli toimitettu jäteasemalle. Vettä läpäisemätöntä pintaa kiinteistölle ei oltu tehty.

Kiinteistön omistajan mukaan suurin osa ajoneuvoista liittyy hänen harrastukseensa ja [REDACTED] yritystoiminta on tällä hetkellä hyvin pienimuotoista.

Ajoneuvojen lisäksi kiinteistöllä oli mm. autonrenkaita ja autoista irrotettuja osia, kuten moottoreita. Tontilla oli myös rakennustarvikkeita esimerkiksi eristelevyjä ja harkkoja sekä metalliromua.

Alla on lueteltu kiinteistöllä tarkastushetkellä olleet ajoneuvot ja käyttötarkoitus kiinteistön omistajan mukaan:

Romutukseen

BJF-996

Ympäristölautakunta

§ 17

26.04.2023

Ympäristölautakunta

§ 50

22.11.2023

OFB-861
NBI-702
Ford Mondeo

Myyntiin

KPM-967, Ford
JZV-95, Chevrolet, turkoosi
Chevrolet pakettiauto, valkoinen
Sininen kupla - ei moottoria
Sininen kupla
Sininen vaunukompressori

Kunnostettavaksi

RPZ-856, BMW
SJX-207
LKZ-226, Fiat
UYH-416
Ford Capri - lavalla
Ford Capri - autotallin oven edessä
Volkswagen Kleinbus
Wille traktori

Asiakkaalle

JAS-879 - vanha paloauto, jonka asiakas hakee kiinteistön omistajan mukaan perjantaina 3.2.2023
NLC-721, Volvo C70
KFU-132, ruotsin kilvissä oleva Volkswagen
Toyota Celica - pelkkä kori

Omassa käytössä olevat

Kaivinkone Takeuchi
Valkoinen vaunukompressori
Punainen pakettiauto
THI-636 - kuorma-auto, ei katsastettu, mutta ajokuntoinen

Havaitut rikkomukset / laiminlyönnit

Kiinteistöllä 927-401-2-690 on tarkastusten perusteella havaittu varastoitavan maapohjalla romuajoneuvoja ja autoista irrotettuja osia Nummelanharjun 1E-luokan pohjavesialueella ja sen muodostumisalueella. Varastoinnista voi aiheutua maaperän ja pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa.

Tilanteen korjaamiseksi annettuja kehotuksia ei ole noudatettu.

Asianosaisen kuuleminen ja saadut selvitykset

Ympäristölautakunta	§ 17	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 50	22.11.2023

1.2.2023 tehdyn tarkastuksen pöytäkirja (päiväty 8.2.2023) sisälsi ympäristönsuojelulain (527/2014) 185 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisen kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta pohjavesialueella tapahtuvaa romuajoneuvojen varastointia koskevassa asiassa.

Kiinteistön omistaja antoi vastauksen kuulemiseen 7.3.2023. Vastauksen mukaan hänellä ei ollut huomautettavaa asiasta. Vastauksen yhteydessä hän toimitti romutustodistuksen Toyota Yariksesta. Lisäksi kiinteistön omistaja ilmoitti 8.3.2023, että ruotsalaisissa kilvissä ollut Volkswagen pakettiauto KFU-132, on viety pois kiinteistöltä. Vastaavasti vanhaa paloautoa (JAS-879) ei oltu vielä saatu kunnostettua ja se oli edelleen kiinteistöllä 8.3.2023.

Valmistelija Päivi Haatainen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1353

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Vihdin kunnan ympäristölautakunta on tutkinut asian. Ympäristölautakunta katsoo, että kiinteistöllä 927-401-2-690 osoitteessa [REDACTED], tapahtuvasta toiminnasta voi aiheutua maaperän ja pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa. Ympäristölautakunta velvoittaa [REDACTED] toimimaan seuraavalla tavalla:

Päävelvoite

Ympäristölautakunta määrää [REDACTED] siirtämään alla luetellut kiinteistöllä 927-401-2-690 sijaitsevat, maapohjalla varastoidut romuajoneuvot ja muut ei ajokäytössä olevat nesteitä sisältävät ajoneuvot pois kiinteistöltä tai nesteitä läpäisemättömän pinnoitteen päälle siten, että pinnoitetun alueen hulevedet ohjautuvat I-luokan öljynerottimeen.

Alla luetellut ajoneuvot tulee olla siirrettynä 31.8.2023 mennessä.

BJF-996
OFB-861
Ford Mondeo
NBI-702
Kaksi sinistä kuplavolkkaria
Chevrolet pakettiauto, valkoinen
JZV-95, Chevrolet, turkoosi
KPM-967, Ford
Sininen vaunukompressori
Ford Capri – lavalla
Ford Capri – autotallin oven edessä

Ympäristölautakunta	§ 17	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 50	22.11.2023

Volkswagen Kleinbus
Wille traktori
RPZ-856, BMW
SJX-207
LKZ-226, Fiat
UYH-416

Velvoitettavan tulee tehdä ilmoitus ympäristövalvontaan ennen pinnoitustyön aloittamista ja varata näin ollen ympäristövalvonnalle tilaisuus tarkastaa romuajoneuvojen varastointiin käytetty alue mahdollisten öljyvahinkojen havaitsemiseksi.

Tehoste päävelvoitteelle

Ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla edellä antamansa päävelvoitteen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on 5 000 €, mikäli päävelvoitetta ei ole täytetty 31.8.2023 mennessä. Lisäeränä on 1000 € jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräjän jälkeen.

Perustelut

Maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto

Romuajoneuvojen ja ajoneuvoista irroitettujen autonosien varastoinnista maapohjalla voi aiheutua maaperän ja pohjaveden pilaantumista ympäristönsuojelulain 16 ja 17 §:n vastaisesti. 12.6.2020 tehdyllä tarkastuksella oli myös havaittu öljyllä nuhraantunutta hiekkaa kiinteistön piha-alueella.

Edellä esitettyjen seikkojen perusteella Vihdin ympäristölautakunta katsoo, että jos kiinteistön piha-alueella on tarkoitus jatkaa romuajoneuvojen varastointia, niin kiinteistön omistajan tulee ryhtyä välittömästi toimenpiteisiin maaperän ja pohjaveden pilaantumisen estämiseksi.

Hallintopakon käyttämisen tarve

Valvontaviranomainen on useasti kehottanut kiinteistön omistajaa poistamaan romuajoneuvot kiinteistöltä tai siirtämään ne nesteitä läpäisemättömälle pinnalle. Ensimmäisen kerran asiassa on pyydetty selvitystä 25.6.2020 päivätyssä tarkastuspöytäkirjassa. Tämän jälkeen kehotusta poistaa romuajoneuvot kiinteistöltä tai siirtää ne nesteitä läpäisemättömän pinnoitteen päälle on toistettu kolme kertaa. Viimeisin kehotus on kirjattu 27.7.2022 päivätyyn tarkastuspöytäkirjaan.

Ympäristölautakunta	§ 17	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 50	22.11.2023

Jos päävelvoitetta ei noudateta määräaikaan mennessä, ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Mikäli asiassa ilmenee uutta tietoa tai toimenpiteet etenevät, voi lautakunta ottaa uhkasakkoasian uudelleen käsittelyyn.

Lisävelvoite

Ympäristölautakunta määrää, että [REDACTED] tulee toimittaa romutustodistukset romutukseen viedyistä ajoneuvoista sekä tositteet mahdollisista pilaantuneiden maiden poisviennistä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle 15.9.2023 mennessä.

Tehoste lisävelvoitteelle

Ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla edellä antamansa lisävelvoitteen tehosteeksi kiinteän uhkasakon 500 €, mikäli lisävelvoitetta ei ole täytetty 15.9.2023 mennessä.

Perustelut

Velvoitetun tulee toimittaa romutustodistukset ja tositteet pilaantuneiden maiden poisviennistä, jotta ympäristönsuojeluviranomainen voi varmistua siitä, että romuajoneuvot sekä pilaantuneet maa-ainekset on toimitettu asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan käsiteltäviksi.

Päätöksen täytäntöönpano

Ympäristölautakunta määrää ympäristönsuojelulain 200 §:n nojalla, että päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei muutoksenhakuviranomainen toisin määrää.

Täytäntöönpanon perustelut

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan toiminta on viipymättä lopetettava tai varastointialue pinnoitettava, jotta maaperän ja vedenhankintaa varten tärkeän pohjavesialueen pohjaveden lisöpilaantuminen tai sen vaara voidaan estää. Hallinto-oikeus voi määrätä toisin täytäntöönpanosta.

Oikeusohjeet

Valtioneuvoston asetuksen romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7 §:n mukaan romuajoneuvojen varastoinnissa ja esikäsittelyssä on huolehdittava siitä, että:

- 1) estetään toiminnasta aiheutuva vaara tai haitta terveydelle tai ympäristölle;

Ympäristölautakunta

§ 17

26.04.2023

Ympäristölautakunta

§ 50

22.11.2023

- 2) uudelleenkäyttöön soveltuvat osat poistetaan ja varastoidaan siten, että ne voidaan valmistella uudelleenkäyttöön;
- 3) uudelleenkäyttöön soveltumattomat osat ja materiaalit toimitetaan mahdollisuuksien mukaan kierrätettäväksi tai muutoin hyödynnettäväksi;
- 4) 4 §:ssä tarkoitetut osat ja materiaalit, jotka on merkitty tai tehty muutoin tunnistettaviksi, poistetaan;
- 5) vaaralliset osat ja materiaalit poistetaan ja lajitellaan siten, etteivät ne pilaa romuajoneuvojen murskauksessa syntyvää jätettä.

Romuajoneuvojen varastoinnissa ja esikäsittelyssä on noudatettava liitteessä 2 säädettyjä teknisiä vähimmäisvaatimuksia.

Valtioneuvoston asetuksen romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) liitteessä 2 määrätään, että romuajoneuvojen esikäsittelyä edeltävässä varastointipaikassa, väliaikainen varastointi mukaan lukien, sekä romuajoneuvojen esikäsittelypaikassa on oltava vähintään:

- asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla;

- asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto.

Ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (*maaperän pilaamiskielto*).

Ympäristönsuojelulain 17 §:n mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että:

- 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua;
- 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää; tai
- 3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (*pohjaveden pilaamiskielto*).

Ympäristölautakunta

§ 17

26.04.2023

Ympäristölautakunta

§ 50

22.11.2023

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta;
- 3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aiheutta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Luvanvaraisen ja ilmoituksenvaraisen toiminnan osalta määräyksen antaa valtion valvontaviranomainen, jos ympäristöluvan myöntää tai ilmoituspäätöksen antaa valtion ympäristölupaviranomainen, ja muutoin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Jollei ympäristönsuojelulaista muuta johdu, uhkasakkoa, teettämisuhkaa ja keskeyttämisuhkaa koskevaan asiaan sovelletaan, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Ympäristönsuojelulain 185 §:n mukaan ennen määräyksen antamista viranomaisen on varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään. Tarvittaessa on kuultava myös muita asianosaisia, muita valvontaviranomaisia, lupaviranomaista ja yleistä etua valvovia viranomaisia.

Ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaan päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että 175 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava. Ympäristönsuojelulain 201 §:n mukaan muutoksenhakuomioistuin voi valituksesta kumota 200 §:ssä tarkoitettua määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 17, 175, 184, 185 ja 200 §
Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7 § ja liite 2
Hallintolaki (434/2003) 34 §

Ympäristölautakunta

§ 17

26.04.2023

Ympäristölautakunta

§ 50

22.11.2023

Uhkasakkolaki (1113/1990) 19, 22 §

Maksu

Päätöksestä ei veloiteta maksua.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos edellä mainittu kiinteä omaisuus (927-401-2-690) tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä (927-401-2-690) koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Kiinteistön omistaja

Ympäristölautakunta 22.11.2023 § 50

311/11.03.04/2022

Asia

Vihdin kunnan ympäristölautakunta päätti kokouksessaan 26.4.2023 § 17 hallintopakon asettamisesta. Velvoitettavana oli [REDACTED] ja velvoite koski kiinteistöä 927-401-2-690 osoitteessa [REDACTED].

Kiinteistölle 927-401-2-690 tehtiin ympäristövalvonnan tarkastus 8.9.2023 hallintopakkopäätöksen velvoitteiden toteutumisen seuraamiseksi.

Tarkastuksella kävi ilmi, ettei velvoitettu ollut saanut ympäristölautakunnan tekemää hallintopakkopäätöstä postitse. Päätöstä ei oltu lähetetty todisteellisena tiedoksi, joten ei voida olla varmoja siitä, onko päätös tosiasiaa mennyt perille velvoitetulle. Tämän vuoksi häntä on kuultu uudestaan hallintopakon asettamisesta ja valmisteltu uusi hallintopakkopäätös. Tähän päätökseen on päivitetty kiinteistön nykyinen tilanne ja aikarajat velvoitteiden toteuttamiselle.

Velvoitettava

Ympäristölautakunta	§ 17	26.04.2023
Ympäristölautakunta	§ 50	22.11.2023

██████████, kiinteistön 927-401-2-690 omistaja. Kiinteistö sijaitsee osoitteessa ██████████.

Asian vireilletulo

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on itse ottanut asian vireille 8.6.2020, kun ympäristötarkastajat ovat huomanneet muun valvontakäynnin yhteydessä 1E-luokan pohjavesialueella sijaitsevalla kiinteistöllä (927-401-2-690) olevan runsaasti romuajoneuvoja varastoituna maapohjalla.

Kiinteistölle 8.9.2023 tehty tarkastus ja annettu kehoitus

Aiempaan hallintopakko päätökseen (ympä 26.4.2023 § 17) oli listattu yhteensä 17 ajoneuvoa ja yksi vaunukompressori, jotka oli veloitettu poistamaan kiinteistöltä tai siirtämään pinnoitetulle alustalle, jonka hulevedet ohjautuvat I-luokan öljynerottimeen. 8.9.2023 tehdyn tarkastuksen pöytäkirjassa todetaan, että näistä 17 ajoneuvosta kiinteistöltä oli viety neljä romutukseen ja vaunukompressori oli toimitettu pois. Tarkastuksella kiinteistön omistaja lisäksi tarkensi, että neljässä ajoneuvossa ei ole tekniikkaa kiinni, vaan olemassa on vain pelkkä kori. Näitä ajoneuvoja olivat kaksi Ford Capria, Volkswagen Kleinbus ja toinen sininen kuplavolkari. Lisäksi Fiat (LKZ-226) on veloitettuna käyttöautona. Romutustodistukset romutukseen viedyistä ajoneuvoista on toimitettu ympäristövalvontaan.

Tarkastuksen aikaan pinnoitusta kiinteistölle ei oltu tehty. Kiinteistön omistaja oli laittanut väliaikaisratkaisuna ajoneuvojen alle pressuja. Hän kertoi myös aikeistaan rakentaa autokatos kiinteistölle. Tarkastuspöytäkirja sisälsi kehotuksen, jonka mukaan ennen asfaltoinnin tekemistä tai autokatoksen rakentamista ajoneuvojen alle tulee asentaa pressujen tilalle huoltomattoja/varikkomattoja tai pressujen lisäksi sen päälle tulee levittää imeytysmattoa 31.10.2023 mennessä.

Kiinteistöllä tapahtuva toiminta

Kiinteistön omistaja kunnostaa harrastuksenaan ajoneuvoja kiinteistöllä. Kiinteistöllä toimii myös ██████████ joka on keskittynyt myymään, huoltamaan ja korjaamaan turboahtimia.

Havaitut rikkomukset / laiminlyönnit

Kiinteistöllä 927-401-2-690 on tarkastusten perusteella havaittu varastoitavan maapohjalla romuajoneuvoja ja autoista irrotettuja osia Nummelanharjun 1E-luokan pohjavesialueella ja sen muodostumisalueella. Varastoinnista voi aiheutua maaperän ja pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa.

Ympäristölautakunta

§ 17

26.04.2023

Ympäristölautakunta

§ 50

22.11.2023

Tilanteen korjaamiseksi annettuja kehotuksia ei ole noudatettu riittävässä määrin.

Asianosaisen kuuleminen ja saadut selvitykset

8.9.2023 tehdyn tarkastuksen pöytäkirja (päiväty 27.9.2023) sisälsi ympäristönsuojelulain (527/2014) 185 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisen kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta pohjavesialueella tapahtuvaa romuajoneuvojen varastointia koskevassa asiassa.

Kiinteistön omistaja ei antanut vastausta kuulemiseen määräaikaan mennessä.

Valmistelija

Päivi Haatainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1353

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin kunnan ympäristölautakunta on tutkinut asian.

Ympäristölautakunta katsoo, että kiinteistöllä 927-401-2-690 osoitteessa [REDACTED], tapahtuvasta toiminnasta voi aiheutua maaperän ja pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa. Ympäristölautakunta velvoittaa [REDACTED] toimimaan seuraavalla tavalla:

Päävelvoite

Ympäristölautakunta määrää [REDACTED] siirtämään alla luetellut kiinteistöllä 927-401-2-690 sijaitsevat, maapohjalla varastoidut romuajoneuvot ja muut ei ajokäytössä olevat nesteitä sisältävät ajoneuvot pois kiinteistöltä tai nesteitä läpäisemättömän pinnoitteen päälle siten, että pinnoitetun alueen hulevedet ohjautuvat I-luokan öljynerottimeen. Jos ajoneuvot siirretään katokseen, jossa on tiivis lattia, voi öljynerotin olla II-luokkaa.

Alla luetellut ajoneuvot tulee olla siirrettynä 30.6.2024 mennessä.

NBI-702

Sininen kuplavolkkaria, jossa moottori kiinni

Chevrolet pakettiauto, valkoinen

JZV-95, Chevrolet, turkoosi

KPM-967, Ford

Wille traktori

RPZ-856, BMW

SJX-207

Velvoitettavan tulee tehdä ilmoitus ympäristövalvontaan ennen pinnoitustyön aloittamista ja varata näin ollen ympäristövalvonnalle tilaisuus tarkastaa romuajoneuvojen varastointiin käytetty alue mahdollisten öljyvahinkojen havaitsemiseksi.

Ympäristölautakunta

§ 17

26.04.2023

Ympäristölautakunta

§ 50

22.11.2023

Tehoste päävelvoitteelle

Ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla edellä antamansa päävelvoitteen tehosteeksi juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on 5 000 €, mikäli päävelvoitetta ei ole täytetty **30.6.2024 mennessä**. Lisäeränä on 1000 € jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräajan jälkeen.

Perustelut

Maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto

Romuajoneuvojen ja ajoneuvoista irroitettujen autonosien varastoinnista maapohjalla voi aiheutua maaperän ja pohjaveden pilaantumista ympäristönsuojelulain 16 ja 17 §:n vastaisesti. 12.6.2020 tehdyllä tarkastuksella oli myös havaittu öljyllä nuhraantunutta hiekkaa kiinteistön piha-alueella.

Edellä esitettyjen seikkojen perusteella Vihdin ympäristölautakunta katsoo, että jos kiinteistön piha-alueella on tarkoitus jatkaa romuajoneuvojen varastointia, niin kiinteistön omistajan tulee ryhtyä välittömästi toimenpiteisiin maaperän ja pohjaveden pilaantumisen estämiseksi.

Hallintopakon käyttämisen tarve

Valvontaviranomainen on useasti kehottanut kiinteistön omistajaa poistamaan romuajoneuvot kiinteistöltä tai siirtämään ne nesteitä läpäisemättömälle pinnalle. Ensimmäisen kerran asiassa on pyydetty selvitystä 25.6.2020 päivätyssä tarkastuspöytäkirjassa. Tämän jälkeen kehotusta poistaa romuajoneuvot kiinteistöltä tai siirtää ne nesteitä läpäisemättömän pinnoitteen päälle on toistettu kolme kertaa.

Jos päävelvoitetta ei noudateta määräaikaan mennessä, ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Mikäli asiassa ilmenee uutta tietoa tai toimenpiteet etenevät, voi lautakunta ottaa uhkasakkoasian uudelleen käsittelyyn.

Lisävelvoite

Ympäristölautakunta määrää, että [REDACTED] tulee toimittaa romutustodistukset romutukseen viedyistä ajoneuvoista sekä tositteet mahdollisista pilaantuneiden maiden poisviennistä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle **15.7.2024 mennessä**.

Tehoste lisävelvoitteelle

Ympäristölautakunta

§ 17

26.04.2023

Ympäristölautakunta

§ 50

22.11.2023

Ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla edellä antamansa lisävelvoitteen tehosteeksi kiinteän uhkasakon 500 €, mikäli lisävelvoitetta ei ole täytetty 15.7.2024 mennessä.

Perustelut

Velvoitetun tulee toimittaa romutustodistukset ja tositteet pilaantuneiden maiden poisviennistä, jotta ympäristönsuojeluviranomainen voi varmistua siitä, että romuajoneuvot sekä pilaantuneet maa-ainekset on toimitettu asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan käsiteltäviksi.

Jos lisävelvoitetta ei noudateta määräaikaan mennessä, ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Mikäli asiassa ilmenee uutta tietoa tai toimenpiteet etenevät, voi lautakunta ottaa uhkasakkoasian uudelleen käsittelyyn.

Päätöksen täytäntöönpano

Ympäristölautakunta määrää ympäristönsuojelulain 200 §:n nojalla, että päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei muutoksenhakuviranomainen toisin määrää.

Täytäntöönpanon perustelut

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan toiminta on viipymättä lopetettava tai varastointialue pinnoitettava, jotta maaperän ja vedenhankintaa varten tärkeän pohjavesialueen pohjaveden lisöpilaantuminen tai sen vaara voidaan estää. Hallinto-oikeus voi määrätä toisin täytäntöönpanosta.

Oikeusohjeet

Valtioneuvoston asetuksen romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7 §:n mukaan romuajoneuvojen varastoinnissa ja esikäsittelyssä on huolehdittava siitä, että:

- 1) estetään toiminnasta aiheutuva vaara tai haitta terveydelle tai ympäristölle;
- 2) uudelleenkäyttöön soveltuvat osat poistetaan ja varastoidaan siten, että ne voidaan valmistella uudelleenkäyttöön;
- 3) uudelleenkäyttöön soveltumattomat osat ja materiaalit toimitetaan mahdollisuuksien mukaan kierrätettäviksi tai muutoin hyödynnettäviksi;
- 4) 4 §:ssä tarkoitetut osat ja materiaalit, jotka on merkitty tai tehty muutoin tunnistettaviksi, poistetaan;
- 5) vaaralliset osat ja materiaalit poistetaan ja lajitellaan siten, etteivät ne pilaa romuajoneuvojen murskauksessa syntyvää jätettä.

Ympäristölautakunta

§ 17

26.04.2023

Ympäristölautakunta

§ 50

22.11.2023

Romuajoneuvojen varastoinnissa ja esikäsittelyssä on noudatettava liitteessä 2 säädettyjä teknisiä vähimmäisvaatimuksia.

Valtioneuvoston asetuksen romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) liitteessä 2 määrätään, että romuajoneuvojen esikäsittelyä edeltävässä varastointipaikassa, väliaikainen varastointi mukaan lukien, sekä romuajoneuvojen esikäsittelypaikassa on oltava vähintään:

- asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla;
- asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto.

Ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (*maaperän pilaamiskielto*).

Ympäristönsuojelulain 17 §:n mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että:

- 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua;
- 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää; tai
- 3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (*pohjaveden pilaamiskielto*).

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta;

Ympäristölautakunta

§ 17

26.04.2023

Ympäristölautakunta

§ 50

22.11.2023

- 3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Luvanvaraisen ja ilmoituksenvaraisen toiminnan osalta määräyksen antaa valtion valvontaviranomainen, jos ympäristöluvan myöntää tai ilmoituspäätöksen antaa valtion ympäristölupaviranomainen, ja muutoin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Jollei ympäristönsuojelulaista muuta johdu, uhkasakkoa, teettämisuhkaa ja keskeyttämisuhkaa koskevaan asiaan sovelletaan, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Ympäristönsuojelulain 185 §:n mukaan ennen määräyksen antamista viranomaisen on varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään. Tarvittaessa on kuultava myös muita asianosaisia, muita valvontaviranomaisia, lupaviranomaista ja yleistä etua valvovia viranomaisia.

Ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaan päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että 175 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava. Ympäristönsuojelulain 201 §:n mukaan muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota 200 §:ssä tarkoitettua määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Maksu

Päätöksestä ei veloiteta maksua.

Tämän päätöksen mukaisen hallintopakkomääräyksen valvomiseksi tehtävästä tarkastuksesta peritään 378 €.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16, 17, 175, 184, 185 ja 200 §
Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) 7 § ja liite 2

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 19, 22 §

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (ympä 28.4.2020 § 26 liite 11) 3 §

Ympäristölautakunta

§ 17

26.04.2023

Ympäristölautakunta

§ 50

22.11.2023

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan maksutaulukko (ympä 28.4.2020 § 26 liite 12) kohta 20.6

Ilmoitusvelvollisuus

Jos edellä mainittu kiinteä omaisuus (927-401-2-690) tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä (927-401-2-690) koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Velvoitettu

Jätelain 126 §:n mukainen määräys koskien jätteiden vastaanottoa ja varastointia kiinteistöllä 927-440-4-88

Ympäristölautakunta 22.11.2023 § 51
296/11.03.04/2022

Asia

Jätelain (646/2011) 126 §:n mukainen valvontaviranomaisen määräys rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi. Jätelain 126 §:n 3 momentin mukaan asiasta päättää kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Valvontaviranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään (646/2011 129 §).

Velvoitettava

Lava Maalaus Ky Markku Heinonen, kiinteistön 927-440-4-88 omistaja ja kiinteistöllä yritystoimintaa harjoittava. Kiinteistö sijaitsee Kukkontien varrella Otalammella.

Asian vireilletulo

Asiasta on tehty ympäristövalvonnalle kirjallinen vireillepano 8.2.2020. Kirjallinen vireillepano koski kiinteistöllä pitkään jatkunutta jätteiden vastaanottoa ja varastointia, jätteiden polttamista sekä korkean aidan rakentamista Kukkontien varteen. Tämä päätös kohdistetaan jätteiden vastaanottoon ja varastointiin, jotka kuuluvat ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan.

Kiinteistöllä tapahtuva toiminta

Lava Maalaus Ky Markku Heinonen tekee kiinteistöllä merikonttien varustelua. Kontteihin laitetaan eristyskerroksia ja niitä maalataan.

Kiinteistölle tehdyt tarkastukset, annetut kehotukset sekä pyydetty ja saadut selvitykset**Tarkastus 6.8.2020**

Ensimmäinen tarkastus kirjallisen vireillepanon vireilletulon jälkeen tehtiin 6.8.2020. Tarkastuksella toiminnanharjoittaja kertoi, että kiinteistöllä tehdään merikonttien varustelua. Kontteihin laitetaan eristyskerroksia ja niitä maalataan. Tarkastuksella havaittiin, että kiinteistöllä oli lisäksi maalattu metallisia aitaelementtejä maapohjalla siten, että maalia oli suihkunnut myös maahan. Toiminnanharjoittajan mukaan suunnitteilla oli maalauspaikan rakentaminen. Lisäksi kiinteistöllä havaittiin varastoitavan kemikaaleja mm. maaleja maapohjalla sekä SER-jätettä, kuten kodinkoneita ja loisteputkia. Kiinteistöllä oli lisäksi viisi romuajoneuvoa, suuri kasa autonrenkaita, kolme rikkiäistä merikonttia täynnä jätteenä luettavaa tavaraa sekä puisia minigolfratoja vailla käyttötarkoitusta.

Toiminnanharjoittaja kertoi myös suunnitelmista laajentaa varastointikenttää ja käyttää laajennuksessa betonimursketta.

Tarkastuspöytäkirja sisälsi selvityspyynnön, kehotuksen ja kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta. Selvitystä pyydettiin mm. maalien kulutus- ja varastointimääristä, siitä missä maalauksessa tarvittavia ruiskuja ja suteja pestään ja miten likavedet käsitellään. Lisäksi pyydettiin selvitystä suunnitteilla olleen maalauspaikan rakenteista, hulevesien keräilystä ja rakentamisaikataulusta.

Kehotuksessa määrättiin, että:

Ulkona säilytettävät maalit ja muut kemikaalit on pidettävä lukitussa säiliössä tai tiivispohjaisella, reunuksellisella ja katoksellisella alustalla lukitussa tilassa. Suurimman tilassa säilytettävän säiliön tai astian sisällön tulee mahtua näin muodostuneeseen tiiviiseen altaaseen. Kemikaalien säilytykseen käytettävien säiliöiden tai astioiden päällä pitää lukea mitä kemikaalia säiliö tai astia sisältää. Nämä toimenpiteet on tehtävä 31.10.2020 mennessä.

Kaikki elektroniikkajäte on vietävä asianmukaiseen keräykseen mahdollisimman pian, viimeistään 31.10.2020 mennessä. Siihen asti ne on välittömästi siirrettävä säilytykseen paikkaan, jossa ne eivät aiheuta haittaa ympäristölle, eli lukittuun, tilaan tai astiaan, jossa on tiivis pohja. Vastaanotto paikasta saadut kuitit on otettava talteen ja säilytettävä seuraavaa tarkastusta varten.

Kaikki kiinteistöllä sijaitsevat jätteet ja autonromut tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanotto paikkaan 31.10.2020 mennessä. Vastaanotto paikasta saadut kuitit tulee laittaa talteen ja säilyttää seuraavaa tarkastusta varten.

Jatkotoimenpiteinä kehoitettiin toimijaa olemaan yhteydessä kunnan rakennusvalvontaan koskien betoniaitaa ja sen rakentamisen jatkamista. Lisäksi huomautettiin, että mahdollinen betonimurskeen hyötykäyttö vaatii MARA-ilmoituksen tekemistä ELY-keskukselle.

Kuulemisessa annettiin mahdollisuus selvityksen ja mielipiteen antamiseen koskien kehotusta ja mahdollisen hallintopakon asettamista.

16.9.2020 tehtiin käynti kiinteistölle katsomaan kemikaalien varastointipaikaksi aiottua konttia. Toiminnanharjoittaja esitteli kontin, jonka oli aikeissa ottaa kemikaalien varastointikäyttöön. Kontti ei vielä ollut käytössä.

Tarkastus 5.7.2022

Tarkastus tehtiin aiemmin annettujen kehotusten noudattamisen valvomiseksi.

Tarkastuspöytäkirjassa todettiin, että:

Maalaustoiminnasta ei ole saatu selvitystä, eikä asianmukaista maalauspaikkaa ollut järjestetty. Maalien ja kemikaalien säilytys tapahtui maapohjalla.

Kaikenlaista jätettä ja romuautoja oli ympäri kiinteistöä. Kuitteja jätteiden ja romuautojen viemisestä jäteasemalle ei ole saatu.

Jatkotoimenpiteinä kiinteistön omistajaa kehoitettiin laittamaan ulkona säilytettävien kemikaalien varastointi kuntoon 29.7.2022 mennessä. Tarkastuspöytäkirja sisälsi myös kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta.

Tarkastus 22.8.2022

Kiinteistölle tehtiin tarkastuskäynti elokuussa 2022 sen valvomiseksi onko maalien ja kemikaalien säilytys saatu ympäristönsuojelumääräysten vaatimusten mukaiseksi. Tarkastuspöytäkirjassa todetaan, että *maalitynnyreitä oli maapohjalla ympäri kiinteistöä. Sekä täysiä, että tyhjiä astioita. Maalien säilytystä varten konttia hitsattiin juuri kuntoon.*

Tarkastus 24.8.2023

Tarkastuksen tarkoituksena oli valvoa aiempien kehotusten noudattamista. LAVA Maalaus Ky Markku Heinonen harjoittaa kiinteistöllä merikonttien varustelua ja maalausta, kuten aiemminkin. Tarkastuksella todettiin, että sisääntulossa ei ole puomia tai vastaavaa, joten kiinteistölle pääsee vapaasti ajamaan.

Tarkastuksen aikaan kiinteistöllä oli paljon jätteeksi luokiteltavaa tavaraa, kuten autonrenkaita, metalliromua, betonisia parvekekaiteita ja erilaatuista puutavaraa, kuten vanerilevyjä ja kyllästettyä puuta, myös vanhoja puhelinpylväitä, jotka ovat mahdollisesti CCA-kyllästettyjä. Kiinteistöllä oli myös useita sekajätteen luettavia jätekasvoja, joissa oli mm. eristeveiloja, muoveja ja puutavaraa sekaisin. Kiinteistön pintamaa oli kauttaaltaan jätteensekainen. Kiinteistöllä oli myös puolikas merikontti, joka oli täynnä roskapusseja ja kun kontti oli avattu, olivat roskapussit purkautuneet osittain kontista ulos maapohjalle.

Toiminnanharjoittaja kertoi tarkastuksella ostavansa merikontteja esimerkiksi tori.fi:stä ja kontit voivat olla täynnä tavaraa kiinteistölle tuotaessa. Esimerkiksi osa sekajättekasoista on purettu tällaisten merikonttien sisältä.

Toiminnanharjoittajalta kysyttiin, miten yrityksen jätehuolto on järjestetty, mutta hänen mukaansa mitään jätehuoltosopimuksia ei ole olemassa. Tyhjät maalipurkit viedään naapurikiinteistöllä sijaitsevaan jätepuristimeen, joka tyhjennetään noin kerran kolmessa vuodessa. Kiinteistöllä oli siirtolavoja, joihin oli kerätty pääasiassa metalliromua. Tarkastuksella havaittiin, että jätteitä oli hävitetty polttamalla. Kiinteistöllä oli tynnyri, joka oli täynnä puutavaraa, myös pinnoitettua/kyllästettyä puuta, muoviputkia ja kaapelien kappaleita. Tynnyrin ympärillä oli hiiltynyttä palanutta materiaalia.

Tarkastuspöytäkirjassa todetaan, että muutaman vuoden aikana kiinteistöltä on viety pois osa jätteistä, mutta vastaavasti sinne on otettu vastaan/tuotu uusia jätteitä.

Havaitut rikkomukset / laiminlyönnit

Kiinteistöllä 927-440-4-88 on tarkastusten perusteella havaittu luvatonta jätteiden vastaanottoa ja epäasiallista jätteiden ja kemikaalien varastointia. Varastoinnista on aiheutunut roskaantumista ja maaperän pilaantumista tai sen vaaraa.

Tilanteen korjaamiseksi annettuja kehotuksia ei ole noudatettu riittävässä määrin.

Asianosaisen kuuleminen ja saadut selvitykset

24.8.2023 tehdyn tarkastuksen pöytäkirja (päivätty 12.10.2023) sisälsi hallintolain (434/2003) 34 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisen kuulemisen hallintopakon asettamisen varalta jätteiden vastaanottoa ja varastointia koskevassa asiassa.

Lava Maalaus Ky Markku Heinonen antoi vastauksen kuulemiseen 5.11.2023. Vastauksessaan toiminnanharjoittaja kertoo lopettavansa jätteiden vastaanoton. Muun materiaalin osalta toiminnanharjoittaja kertoo hakevansa ympäristölupaa. Toiminnanharjoittaja kertoo myös aloittavansa kiinteistön 927-440-4-88 siivoamisen joulukuun loppuun mennessä toimitettavan suunnitelman mukaisesti. Toiminnanharjoittaja kertoo puhdistavansa kiinteistön jätteensekaisesta maa-aineksesta arviolta keväällä 2024. Maa-ainesten poistosta tullaan esittämään vielä tarkempi suunnitelma.

Toiminnanharjoittaja vastaa lopettavansa jätteiden polttamisen ja toimittavansa kuitit ja tositteet pois toimitetuista villoista ja renkaista. Toimija esittää myös järjestävänsä jätehuoltosopimuksen Rosk'n Rollin kanssa ja pitävänsä kirjaa toiminnassa syntyvien jätteiden laadusta ja määrästä.

Toiminnanharjoittaja toteaa selvityksen lopuksi, että tarkastuksessa mukana olleiksi on kirjattu vain Päivi Haatainen, vaikka katselmuksessa on ollut mukana muitakin henkilöitä mukaan lukien kiinteistön omistaja. Toiminnanharjoittaja kommentoi myös, että osa valokuvista on otettu siten, että kiinteistön haltija ei ole ollut mukana katselmuksessa.

Vastauksena selvityksessä esitettyihin kommentteihin ympäristövalvonta toteaa, että tarkastuspöytäkirjan alkuun on kirjattu kaikki tarkastuksella läsnä olleet henkilöt ja kaikki valokuvat on otettu kyseisen 24.8.2023 tehdyn tarkastuksen aikana.

Lisäselvitykset 9.11.2023

Toiminnanharjoittaja lähetti 9.11.2023 tekstiviestillä ympäristötarkastaja Haataiselle kuvan neljästä Rosk'n Rollin jäteaseman kuitista. Kuittien mukaan jäteasemalle on viety sekajätettä.

9.11.2023 toiminnanharjoittaja ilmoitti tekstiviestillä myös, että autonrenkaita on viety pois kiinteistöltä ja että hän on hankkinut portteja, jotka tullaan asentamaan mahdollisesti seuraavana viikonloppuna.

Valmistelija

Päivi Haatainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1353

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Vihdin kunnan ympäristölautakunta on tutkinut asian. Ympäristölautakunta katsoo, että kiinteistöllä 927-440-4-88 tapahtuvasta toiminnasta aiheutuu roskaantumista ja maaperän pilaantumista tai sen vaaraa. Ympäristölautakunta velvoittaa Lava Maalaus Ky Markku Heinosen toimimaan seuraavalla tavalla:

Päävelvoitteet

- 1) Ympäristölautakunta määrää lopettamaan jätteiden vastaanottamisen **viipymättä**. Yritys voi ottaa vastaan ainoastaan toimialansa mukaista konttien varusteluun käytettävää materiaalia. Muuta, mukaan lukien konttien mukana tulevaa toimialaan kuulumatonta, materiaalia/tavaraa ei saa ottaa vastaan. Muun toimialaan kuulumattoman materiaalin/tavaran vastaanottaminen katsotaan jätteen ammattimaiseksi käsittelyksi, joka vaatii aina ympäristöluvan.
- 2) Siivoamaan kiinteistö 927-440-4-88 jätteistä, kuten autonrenkaista, vaarallisista jätteistä, käyttötarkoitusta vailla olevasta puutavarasta ja muusta rakennusmateriaalista sekä metalliromusta, SER-jätteestä ja sekajätteestä. Jätteet tulee lajitella mahdollisuuksien mukaan eri jätejakeisiin. Kaikki jätteet tulee toimittaa ympäristöluvan omaaviin vastaanottoaikkoihin **31.7.2024 mennessä**.
- 3) Puhdistamaan kiinteistön 927-440-4-88 maaperä jätteensekaisesta maa-aineksesta. Kiinteistön maaperää ei saa pinnoittaa ennen kuin

maaperä on puhdistettu. Ennen pinnoituksen tekemistä Vihdin kunnan ympäristövalvonnalle tulee varata mahdollisuus käydä paikan päällä toteamassa maaperän puhtaus. Tarvittaessa ympäristövalvonta tiedottaa Uudenmaan ELY-keskusta jätteillä pilaantuneesta maa-alueesta, koska ELY-keskus on toimivaltainen viranomainen pilaantuneita maita koskevissa asioissa. Maaperän puhdistaminen tulee olla tehtynä **31.7.2024 mennessä**.

- 4) Lopettamaan jätteiden polttaminen **viipymättä**.
- 5) Toimittamaan ympäristövalvonnalle kuitit tai muut tositteet pois toimitetuista jätteistä mukaan lukien jätteensekaiset maa-ainekset. Sekä romutustodistukset mahdollisista romutukseen viedyistä ajoneuvoista. Kuitit tulee toimittaa ympäristövalvonnalle **15.8.2024 mennessä**.
- 6) Järjestämään Lava Maalaus Ky Markku Heinosen yritystoiminnan jätehuolto asianmukaiseksi. Kiinteistölle tulee järjestää tarvittavat keräysastiat eri jätelajeille **31.1.2024 mennessä**. Astioille tulee tilata tyhjennys niiden täytyessä.

Tehosteet päävelvoitteille

Ympäristölautakunta asettaa jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla edellä antamansa päävelvoitteiden tehosteeksi:

Päävelvoitetta 1) koskevan kiinteän uhkasakon 10 000 €.

Päävelvoitetta 2) koskevan juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on 10 000 €, mikäli päävelvoitetta 2) ei ole täytetty **31.7.2024 mennessä**. Lisäeränä on 1 000 € jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräjän jälkeen.

Päävelvoitetta 3) koskevan juoksevan uhkasakon, jonka kiinteänä peruseränä on 10 000 €, mikäli päävelvoitetta 3) ei ole täytetty **31.7.2024 mennessä**. Lisäeränä on 1 000 € jokaiselta alkavalta kuukaudelta velvoitteen laiminlyönnin jatkuessa asetetun määräjän jälkeen.

Päävelvoitetta 4) koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 5 000 €.

Päävelvoitetta 5) koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 500 €.

Päävelvoitetta 6) koskevan kiinteän uhkasakon suuruus on 1 000 €.

Jos päävelvoitteita ei noudateta määräaikoihin mennessä, ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Mikäli asiassa ilmenee uutta tietoa tai toimenpiteet etenevät, voi lautakunta ottaa uhkasakkoasian uudelleen käsittelyyn.

Yleiset perustelut päävelvoitteille

Jätelain (646/2011) 12 §:ssä on säädetty selvilläolo- ja tiedonantovelvollisuudesta. Tuotannon harjoittajan ja tuotteen valmistajan tai maahantuojan on oltava selvillä tuotannossaan tai tuotteestaan syntyvästä jätteestä, sen ympäristö- ja terveysvaikutuksista ja jätehuollosta sekä mahdollisuuksista kehittää tuotantoaan tai tuotettaan siten, että jätteen määrä ja haitallisuus vähenevät.

Jätteen haltijan on oltava selvillä jätteen alkuperästä, määrästä, lajista, laadusta ja muista jätehuollon järjestämiselle merkityksellisistä jätteen ominaisuuksista sekä jätteen ja jätehuollon ympäristö- ja terveysvaikutuksista ja tarvittaessa annettava näitä koskevat tiedot muille jätehuollon toimijoille.

Jätelain (646/2011) 13 §:n mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti.

Jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta.

Jätelain 72 § mukaan ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (*roskaamiskielto*).

Jätelain 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (*maaperän pilaamiskielto*).

Hallintopakon käyttämisen tarve

Kiinteistölle on otettu vastaan jätteeksi luettavaa materiaalia, joka ei ole hyödynnettävissä Lava Maalaus Ky Markku Heinosen varsinaisessa yritystoiminnassa. Jätteiden vastaanotosta on aiheutunut kiinteistön merkittävää roskaantumista. Valvontaviranomainen on aiemmin kehottanut kiinteistön omistajaa poistamaan kiinteistöltä jätteeksi luettavat materiaalit. Kehotusta ei ole noudatettu riittävässä määrin, jotta kiinteistön tilanne olisi parantunut ja roskaantumista saatu vähennettyä.

Yksityiskohtaiset perustelut päävelvoitteille

- 1) Määräys on annettu roskaantumisen ja maaperän pilaantumisen ehkäisemiseksi (JL 72 §, YSL 16 §). Toiminnanharjoittaja ostaa käytettyjä kontteja, joita varustelee/kunnostaa ja myy eteenpäin. Käytettyjen konttien sisällä on usein sekalaista jätteeksi luokiteltavaa tavaraa. Konttien sisältämiä jätteitä on purettu kiinteistölle 927-440-4-88 ja tästä on aiheutunut roskaantumista sekä maaperän pilaantumista.
- 2) Kiinteistöllä 927-440-4-88 varastoituna olevat jätteet tulee viedä asianmukaisesti kierrätettäviksi. Jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti (JL 13 §).
- 3) Kiinteistön 927-440-4-88 pintamaahan on sekoittunut runsaasti jätettä, koska kiinteistö on pinnoittamaton. Jätteensekainen maaperä katsotaan pilaantuneeksi.
- 4) Jätteiden hävittäminen polttamalla on kielletty Vihdin kunnan alueella voimassa olevien Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräysten 15 §:n mukaisesti.
- 5) Tositteet pois toimitetuista jätteistä ja romutustodistukset romutukseen viedyistä romuajoneuvoista pyydetään toimittamaan, jotta ympäristönsuojeluviranomainen voi varmistua siitä, että jätteet, romuajoneuvot sekä pilaantuneet maa-ainekset on toimitettu asianmukaiseen vastaanottoaikaan käsiteltäviksi.
- 6) Kiinteistöllä ei ole lainkaan järjestettyä jätehuoltoa ja tämä puute on edistänyt osaltaan kiinteistön roskaantumista. Jätelain (646/2011) 28 §:n mukaan kiinteistön haltijan on järjestettävä jätehuolto, jos kiinteistön haltija on sallinut jätettä tuottavan toiminnan kiinteistöllä tai jätteen tuomisen kiinteistölle. Kiinteistölle on esteetön kulkuväylä ja kiinteistölle pääsee helposti isollakin autolla tuomaan tavaraa. Velvoitettu on ollut tästä toiminnasta myös tietoinen, mutta ei ole estänyt kulkua kiinteistölle.

Päätöksen täytäntöönpano

Ympäristölautakunta määrää jätelain (646/2011) 139 §:n nojalla, että päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei hallinto-oikeus toisin määrää.

Täytäntöönpanon perustelut

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan tämän määräyksen mukaisiin toimiin on ryhdyttävä heti, jotta kiinteistön lisäroskaantuminen estyy ja jätehuolto saadaan asianmukaiseksi mahdollisimman nopeasti. Hallinto-oikeus voi määrätä toisin täytäntöönpanosta.

Sovelletut säännökset

Jätelaki (646/2011) 12, 13, 28, 72, 73, 75, 122, 123, 126, 129, 139 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 16 §, Liite 1, kohta 13 f

Hallintolaki (434/2003) 34 §

UHKasakkolaki (1113/2000) 10, 22 §

Uudenmaan jätelautakunnan jätehuoltomääräykset (voim. 1.3.2023) 15 §

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksat (ympä 28.4.2020 §

26, liite 11) 3, 10.2 §

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan liitetaulukko (ympä

28.4.2020 § 26, liite 12) 22.5 §

Päätöksestä perittävä maksu

Tämän määräyksen antamisesta ja sen noudattamisen valvomisesta peritään maksu, joka on 540 euroa.

Vihdin kunnan ympäristölautakunta on 28.4.2020 § 26 hyväksynyt kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan. Taksan 3 §:n mukaan lupien, ilmoitusten, muiden asioiden käsittelystä ja valvontatoimenpiteistä perittävät maksut on esitetty liitteenä olevassa toimialakohtaisessa maksutaulukossa. Taksan 10.2 mukaan, taksan mukainen valvontamaksu peritään myös tarkastuksista ja muista valvontatoimista, jotka ovat tarpeen roskaantumista koskevan siivousmääräyksen, jätelain 125 §:n yksittäisen määräyksen tai jätelain 126 §:n mukaisen kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi.

Maksutaulukon kohdan 22.5 mukaan tarkastus tai muu valvontatoimi, joka on tarpeen 75 §:ssä (roskaantuneen alueen siivoamisesta määrääminen), 125 §:ssä (yksittäisen määräyksen antaminen) ja 126 §:ssä (rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaiseminen) tarkoitetun kiellon tai määräyksen antamiseksi ja sen noudattamisen valvomiseksi käsittelymaksu on 540 euroa käsittelyajan ollessa 10 tuntia.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos edellä mainittu kiinteä omaisuus (927-440-4-88) tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä (927-440-4-88) koskevista päävelvoitteista ja näiden tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.

Ympäristölautakunta

§ 51

22.11.2023

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Lava Maalaus Ky Markku Heinonen

Ympäristölautakunta

§ 52

22.11.2023

Päätös ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaisesta eläinsuojan ympäristöluvan rauettamisestaYmpäristölautakunta 22.11.2023 § 52
465/11.01.00/2022

Aluehallintovirasto on 4.12.2015 myöntänyt Jari Nurmilalle tilalle 927-438-2-85 Tallbacka ympäristöluvan (ESAVI/9056/2014, nro 299/2015/1) eläinsuojan toiminnalle ja betonimurskeen hyödyntämiselle eläinsuojan toimintaan liittyvien varastokenttien ja liikennöintialueiden rakenteissa. Ympäristönsuojelulain ja ympäristösuojeluasetuksen muutosten vuoksi Uudenmaan ELY-keskus on 23.6.2016 siirtänyt luvan valvontavastuun kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Jari Nurmila on lopettanut eläintenpidon tilalla tammikuussa 2019 ja tiloissa luvattomasti olleet [REDACTED]n eläimet ovat lähteneet tilalta 16.11.2019. Jari Nurmila on 26.2.2020 saapuneella sähköpostilla pyytänyt rauettamaan ympäristöluvan.

Lupamääräysten mukaisesti eläinsuojan toiminnan loppuessa tulee varastoitu lanta ja jätteet toimittaa asianmukaiseen hyötykäyttöön tai keräykseen. Nurmila on ilmoittanut sähköpostilla 24.2.2020, että lannat on tilalta siivottu ja 11.10.2022 puhelimitse ilmoittanut, että viimeinen muovijätekuorma on lähtenyt samalla päivämäärällä.

Tilalle on tehty tarkastus 20.10.2022, jolloin on todettu, että toiminnan jäljet alueelta on muuten siivottu, mutta muovijätteen siirron jäljiltä muovin riekaleita on vielä merkittäviä määriä läjityspaikan ympäristössä ja pitkin piha-aluetta. Muovijätteen siivoamiseksi on annettu kehoitus 14.6.2023. Tarkastuksella 20.9.2023 on todettu piha-alueen siistiytyneen ja todettu, että lupa voidaan rauettaa.

Luvan rauettamisesta on kuultu tilan nykyistä omistajaa [REDACTED]a, joka ei ole määräaikaan mennessä jättänyt muistutusta. Rauettamisesta ei ole ollut tarpeen pyytää lausuntoja, sillä asia on luonteeltaan sellainen, että lausuntojen pyytäminen tai muu kuuleminen on ilmeisen tarpeetonta.

Lupaviranomaisen toimivalta

Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Vihdin kunnan hallintosäännön 12 §:n mukaan ympäristölautakunta toimii kunnan ympäristön-suojeluviranomaisena.

Valmistelija

Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 591 6912

Vihdin kunta		Pöytäkirja	8/2023	38 (66)
Ympäristölautakunta	§ 52	22.11.2023		
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Sari Brusila			
Ehdotus	Ympäristölautakunta päättää, että Jari Nurmilalle myönnetty ympäristölupa (ESAVI/9056/2014, nro 299/2015/1) raukeaa.			
	<p><u>Päätöksen perustelut</u> Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Tarkemmat perustelut ilmenevät asiaselostuksesta.</p>			
	<p><u>Sovelletut säädökset</u> Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 88, 94, 133, 190 § Hallintolaki (434/2003) 34 § Vihdin kunnan hallintosääntö, (voimaan 1.1.2023) 12 §</p>			
Käsittelymaksu	Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaan tästä päätöksestä peritään tuntitaksan mukainen hinta 54 €/h. Asian käsittelyyn on kulunut aikaa neljä tuntia, jolloin hinta on 216 €.			
Päätös	Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.			
Tiedoksi	Jari Nurmila Toivo Tallback Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus			

Ympäristölautakunta

§ 53

22.11.2023

Vihdin kunnan LUMO-ohjelma 2024-2030

Ympäristölautakunta 22.11.2023

§ 53

515/11.00.02/2023

Yksi Vihdin kunnan ympäristönsuojelyksikön valtuuston hyväksymistä tavoitteista vuodelle 2023 on ollut laatia kunnalle oma luonnon monimuotoisuusohjelma.

Vihdin kunnan luonnon monimuotoisuusohjelman tarkoitus on kuntastrategian 2022-2025 mukaisesti edistää luonnon ja ympäristön hyvinvointia sekä mahdollistaa luonnon monimuotoisuuden säilyminen. Ohjelmalla ollaan pyritty luomaan konkreettinen ja käytännönläheinen toimintaohjelma, jonka avulla edistetään luonnon monimuotoisuuden eteen tehtävää työtä. Ohjelman toimintakaudeksi on asetettu vuodet 2024-2030.

Ohjelman ensisijaisena tavoitteena on käynnistää ohjelman toimenpiteet ja toimintatavat sekä jalkauttaa monimuotoisuuden vaalimiseksi tehtävä työ osaksi niin kunnan henkilöstön kuin kuntalaisten jokapäiväistä toimintaa. Ohjelman tavoitteisiin lukeutuu myös toimenpiteitä ja prosesseja, jonka avulla pyritään turvaamaan olemassa olevia luontoarvoja sekä lisäämään luonnon monimuotoisuutta tukevia toimia. Keskeisenä asiana ohjelman luomisessa ja sen toteutuksessa on yhteistyö niin kuntalaisten kuin myös sidosryhmien kanssa.

Valmistelija

Martina Schmidt etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5564

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää

- 1) Hyväksyä Vihdin kunnan LUMO-ohjelman asetettavaksi nähtäville 30 päiväksi ja pyytää lausunnot seuraavilta tahoilta

Terveystieteiden keskus, Vihdin kunta
Kaavoitus, Vihdin kunta
Rakennusvalvonta, Vihdin kunta
Infra- ja tukipalvelut, Vihdin kunta
Vesilaitos, Vihdin vesi
Uudenmaan ELY-keskus
Kirkkonummen kunta
Lohjan kaupunki
Siuntion kunta
Karkkilan kaupunki

Ympäristölautakunta

§ 53

22.11.2023

Nurmijärven kunta
Hyvinkään kaupunki
Lopen kunta
Espoon kaupunki

- 2) Siirtää Vihdin kunnan LUMO-ohjelman nähtävillöolon jälkeen Vihdin kunnanhallituksen käsittelyyn ja siitä edelleen kunnanvaltuuston päätettäväksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi
Liitteet

Liite 8 Vihdin LUMO-ohjelma 2024-2030

Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräykset 2023

Ympäristölautakunta 22.11.2023 § 54

134/11.00.01/2023

Kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta säädetyn lain (64/1986) mukaan kunnan tulee alueellaan valvoa ja edistää ympäristönsuojelua siten, että luontoa ja muuta ympäristöä suojelemalla, hoitamalla ja kehittämällä turvataan kunnan asukkaille terveellinen, viihtyisä ja virikkeitä antava sekä luonnontaloudellisesti kestävä elinympäristö.

Kuntatasolla ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävistä vastaa kunnan määräämä toimielin, kunnan ympäristönsuojeluviranomainen, jona Vihdissä toimii ympäristölautakunta.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 202 §:n perusteella kunnalla on oikeus antaa kuntakohtaisia, paikallisista olosuhteista johtuvia ympäristönsuojelua koskevia määräyksiä. Ympäristönsuojelumääräykset ovat siten ympäristönsuojelulakia täydentäviä, kansalaisia ja viranomaisia sitovia määräyksiä. Määräysten tulee lisäksi liittyä aina ympäristönsuojelulailla säädeltyihin asioihin.

Monet kunnat ja kaupungit ovat viime vuosina päivittäneet omia ympäristönsuojelumääräyksiä, jotta lainsäädännön lisäksi saadaan oman alueen erityispiirteisiin perustuvat määräykset huomioiduksi. Tällaisia erityispiirteitä voi olla esimerkiksi pohjavesialueelle sijoittuminen tai erityiset maalajikerrostumat sekä ranta-alueet ja niiden jätevesijärjestelmät.

Vihdin kunnan voimassa olevat ympäristönsuojelumääräykset on hyväksytty vuonna 2012, jonka jälkeen lainsäädäntö on muuttunut, esimerkkeinä mainittakoon muun muassa jätelaki ja ympäristönsuojelulaki.

Nykyisissä määräyksissä on epäselviä kohtia, jotka hankaloittavat mm. ympäristö- ja rakennusvalvonnan työtä. Lisäksi vuoden 2012 määräyksistä ovat jäänyt puuttumaan perustelut, jotka ovat keskeinen ja tärkeä osa ympäristönsuojelumääräyksiä kokonaisuutena.

Valmistelija

Sari Brusila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5114 202

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää

Ympäristölautakunta

§ 54

22.11.2023

- 1) Hyväksyä Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräykset asetettavaksi nähtäville 30 päiväksi ja pyytää lausunnot seuraavilta tahoilta

Terveystieteiden tutkimuskeskus, Vihdin kunta
Kaavoitus, Vihdin kunta
Rakennusvalvonta, Vihdin kunta
Infra- ja tukipalvelut, Vihdin kunta
Vesilaitos, Vihdin vesi
Uudenmaan ELY-keskus
Kirkkonummen kunta
Lohjan kaupunki
Siuntion kunta
Karkkilan kaupunki
Nurmijärven kunta
Hyvinkään kaupunki
Lopen kunta
Espoon kaupunki

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Liitteet

Liite 9 Liite 1 Vihti_Pohjavesialueet_A0_mk40k_2023-09-04

Liite 10 Liite 2 vähimmäissuojaetäisyydet jätevesijärjestelmästä ja jätevesien purkupaikasta

Liite 11 Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä päivitys 2023 LUONNOS

Liite 12 Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä perustelut 2023 LUONNOS

Ympäristölautakunta

§ 55

22.11.2023

Länsi-Uudenmaan kuntien (Karkkila, Lohja, Siuntio ja Vihti) ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintähuollon toimintaa koskevan yhteistoimintasopimuksen mukainen palvelusopimus 2024

Ympäristölautakunta 22.11.2023 § 55

258/00.04.01.03/2021

Lohjan ympäristöpalvelut ovat valmistelleet luonnoksen Länsi-Uudenmaan kuntien (Karkkila, Lohja, Siuntio ja Vihti) ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintähuollon toimintaa koskevan yhteistoimintasopimuksen mukaiseksi palvelusopimukseksi vuodelle 2024.

Palvelusopimuksen 2024 on määrä mennä ympäristöterveyslautakunnan hyväksyttäväksi vuoden 2024 alussa.

Jos sopimukseen on jotain lisättävää tai korjattavaa, on kommentit on hyvä antaa vuoden 2023 loppuun mennessä. Samalla on pyydetty toimittamaan tieto, mikäli palvelusopimusta on käsitelty jossain toimielimissä.

Palvelusopimuksen tarkoitus

Länsi-Uudenmaan kuntien ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintähuollon yhteistoimintasopimuksessa on todettu, että kuntien kustannukset määräytyvät kuntien vuosittaisten palvelusopimusten sisällön mukaisesti. Yhteistoimintasopimuksen mukaan vuosittaisessa palvelusopimuksessa määritellään kuntakohtainen lakisääteisten tehtävien hoidon peruspalvelutaso, jonka kunta sitoutuu hankkimaan yhteiseltä organisaatiolta. Kunnat voivat halutessaan ostaa perustasoa laajempaa palvelua. Esitykset palveluiden järjestämisestä ja tehtävien hinnoittelusta pyritään tekemään vuosittain elokuun loppuun mennessä. Palvelut pyritään järjestämään niin, että ne ovat laadultaan tasapuolisia kunkin kunnan alueella. Tällä palvelusopimuksella sovitaan yhteistoimintasopimuksen mukaan vuonna 2024 yhteistyöosapuolille tuotettavista palveluista.

Valmistelija

Sari Brusila sari.brusila(at)vihti.fi, p. 050 5114 202

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan Länsi-Uudenmaan kuntien ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintähuollon palvelusopimuksen vuodelle 2024.

Asia tulee tarkastaa kokouksessa.

Ympäristölautakunta

§ 55

22.11.2023

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Lohjan ympäristöpalvelu
Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Liitteet

Liite 13 Palvelusopimus 2024

Ympäristölautakunta

§ 56

22.11.2023

Ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2024

Ympäristölautakunta 22.11.2023 § 56

443/00.01.02.00/2023

Kunnanhallitus on 23.10.2023 § 235 päättänyt kunnanhallituksen vuoden 2024 kokousajat ja tehnyt esityksen kunnanvaltuuston kokousajoiksi. Lautakuntien kokouspäivät on aikataulutettu niin, että lautakuntakäsittelyn jälkeen asiat voidaan tarvittaessa siirtää seuraavan kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston päätettäväksi.

Hallintosäännön 45 §:n mukaisesti toimielin pitää kokouksensa päättämänään aikana ja päättämässään paikassa. Kokous pidetään tarvittaessa myös silloin, kun puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä.

Hallintosääntö 48 §: Varajäsenen kutsuminen:

Toimielimen jäsenen, joka on estynyt saapumasta kokoukseen, on kutsuttava varajäsen sijaansa. Milloin jäsen on esteellinen käsittelemään jotakin asiaa kokouksessa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen käsittelemään kyseistä asiaa. Myös puheenjohtaja tai esittelijä voi toimittaa kutsun varajäsenelle.

Hallintosääntö 54 §: Toimielinten esittelijät

Ympäristölautakunnassa esittelijänä toimivat toimialallaan elinvoimajohtaja, johtava rakennustarkastaja ja ympäristöpäällikkö.

Palvelukeskuksen johtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen mikä tahansa lautakunnan asia. Esittelijän sijaisena toimii viranhaltija, jonka tehtävänä on sijaisena hoitaa asianomaisen virkatehtävät.

Elinvoimajohtajan sijaisina esittelijöinä toimivat toimialallaan rakennusvalvonnan ja ympäristövalvonnan vastuualueen esimiehet silloin, kun kunta on hakijana tai valvontapäätöksen kohteena.

Valmistelija

Salme Napari etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää, että

- 1) vuoden 2024 varsinaiset kokoukset pidetään pääsääntöisesti keskiviikkoisin klo 17.00 alkaen kunnanvirastolla seuraavasti:

14.2., 20.3., 24.4., 29.5., 4.9., 2.10. ja 27.11.

Jos jo päätetylle yksittäiselle kokoukselle ei ole tarvetta, voidaan se puheenjohtajan suostumuksella peruuttaa ja ilmoittaa siitä läsnäolo-oikeutetuille ja -velvollisille

- 2) kokouskutsu ja esityslista toimitetaan lautakunnan jäsenille kokousta edeltävän viikon torstaina
- 3) pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina tai tämän jälkeisenä ensimmäisenä arkipäivänä. Tarkastettu pöytäkirja pidetään kuntalain mukaisesti nähtävillä kunnan yleisessä tietoverkossa kokousta seuraavana tiistaina tai pöytäkirjan tarkastuksen jälkeisenä ensimmäisenä arkipäivänä
- 4) lautakunnan kokouksissa on läsnäolo- ja puheoikeus hallintosäännössä oikeutetuilla esittelijöillä ja valmistelijoilla (ja heidän estyneinä ollessaan heidän varahenkilöillään) asiantuntijoina tarvittaessa, kunnanjohtajalla, kunnanhallituksen puheenjohtajalla, kunnanhallituksen nimeämällä edustajilla sekä nuorisovaltuuston nimeämällä edustajilla.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Vuoden 2023 talousarviomuutos / ympäristölautakunta

Ympäristölautakunta 22.11.2023 § 57

260/02.02.00.01/2022

Vihdin kunnanvaltuusto hyväksyi vuoden 2023 talousarvion ja vuosien 2024 - 2025 taloussuunnitelman 7.11.2022 § 59.

Talousarvio on käyttötalouden osalta sitova valtuustoon nähden toimielimittäin, kunnanhallitukseen nähden tulosalueittain, viranhaltijoihin sekä tulosalueen johtoon nähden yksiköittäin. Sitova määräraha on toimintakate ja sitovina tavoitteina yleisosassa esitetyt strategiset teot. Toimintakatetta laskettaessa ei oteta huomioon käyttöomaisuuden myynnistä kertyviä myyntivoittoja tai myyntitappioita. Myyntivoittoja ei siten voi käyttää tulosalueen tai toimielimen menojen katteeksi eikä myyntitappioita tarvitse kattaa muilla tuloilla tai menojen vähennyksillä.

Loppusyksyn aikana on käynyt ilmeiseksi, ettei rakennusvalvonnan ja ympäristöpalveluiden vastuualueilla tulla pääsemään talousarvion mukaisiin maksutuottoihin vuonna 2023. Rakennusvalvonnan maksutuotot koostuvat pääasiassa rakentamisen lupamaksuista. Johtuen rakentamiskustannusten voimakkaasta noususta ja rakennusalan yleisesti epävarmasta tilanteesta, on uusia rakentamishankkeita käynnistynyt Vihdissä vuonna 2023 hieman ennustettua vähäisemmin. Rakennusalan matalasuhdanne heijastuu myös ympäristöpalveluiden tulokehitykseen, kun ympäristöluvitettavia hankkeita on tullut vireille ennakoitua vähäisemmässä määrin.

Näin ollen rakennusvalvonnan ja ympäristöpalveluiden vastuualueiden talousarvion 2023 käyttötalousosaan esitetään tehtävän seuraavat muutokset: rakennusvalvonnan maksutuotto-odotusta lasketaan 50 000 eurolla ja ympäristöpalveluiden maksutuotto-odotusta 15 000 eurolla, ja tehdään näistä aiheutuvat muutokset myös toimintakatteisiin seuraavasti:

Rakennusvalvonta, kustannuspaikka 4650:

Ennen talousarviomuutosta maksutuotot ovat 340 000 €, ja toteuma lokakuun lopussa 219 327 €. Muutoksen jälkeen maksutuotot olisivat 290 000 €.

Ympäristöpalvelut, kustannuspaikka 4700:

Ennen talousarviomuutosta maksutuotot ovat 50 000 €, ja toteuma lokakuun lopussa 30 505 €. Muutoksen jälkeen maksutuotot olisivat 35 000 €.

Ympäristölautakunta

§ 57

22.11.2023

Hyväksytyn talousarvion mukainen koko ympäristölautakunnan toimintakate on - 1 145 854€, ja esitetyn muutoksen jälkeen toimintakate olisi -1 210 854 €.

Valmistelija

Petra Ståhl etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 576 6256

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se esittäisi kunnanvaltuustolle vuoden 2023 Vihdin kunnan talousarvion käyttötalousosaan koskien rakennusvalvonnan ja ympäristöpalveluiden vastuualueita tehtäväksi seuraavat muutokset:

Rakennusvalvonnan maksutuotto-odotusta lasketaan 50 000 eurolla, ja tehdään tästä aiheutuvat muutokset toimintakatteeseen seuraavasti:

Ennen talousarviomuutosta maksutuotot ovat 340 000 €, ja toteuma lokakuun lopussa 219 327 €. Muutoksen jälkeen maksutuotot olisivat 290 000 €.

Ympäristöpalveluiden maksutuotto-odotusta lasketaan 15 000 eurolla, ja tehdään tästä aiheutuvat muutokset toimintakatteeseen seuraavasti:

Ennen talousarviomuutosta maksutuotot ovat 50 000 €, ja toteuma lokakuun lopussa 30 505 €. Muutoksen jälkeen maksutuotot olisivat 35 000 €.

Hyväksytyn talousarvion mukainen koko ympäristölautakunnan toimintakate on - 1 145 854€, ja esitetyn muutoksen jälkeen toimintakate olisi -1 210 854 €.

Rakennusvalvonnan maksutuotot koostuvat pääasiassa rakentamisen lupamaksuista. Johtuen rakentamiskustannusten voimakkaasta noususta ja rakennusalan yleisesti epävarmasta tilanteesta, on uusia rakentamishankkeita käynnistynyt Vihdissä vuonna 2023 hieman ennustettua vähäisemmin. Rakennusalan matalasuhdanne heijastuu myös ympäristöpalveluiden tulokehitykseen, kun ympäristöluvitettavia hankkeita on tullut vireille ennakoitua vähäisemmässä määrin. Näin ollen myöskään lautakunnan talousarvioon sisältyvät maksutuotot eivät ole voineet toteutua talousarviota 2023 valmistellessa ennustetulla tasolla.

Tämä asia tulee tarkastaa kokouksessa.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Vihdin kunta

Pöytäkirja

8/2023

49 (66)

Ympäristölautakunta

§ 57

22.11.2023

Tiedoksi

Oikaisuvaatimus maisematyölupa 2023-256

Ympäristölautakunta 22.11.2023 § 58

516/10.03.00.06/2023

Tausta

Kiinteistöille 927-406-20-8, 927-436-1-338 sekä 927-406-20-117 myönnettiin 31.10.2023 elinvoimajohtajan päätöksellä maisematyölupa 2023-256 kuusien poistoa varten puidenkaatosuunnitelman mukaiselta alueelta. Alueella on voimassa asemakaavasta aiheutuva MRL 128 §:n tarkoittama toimenpiderajoitus.

Hakemuksessa on esitetty kuusien poistoa noin 0,8 hehtaarin alueelta. Toimenpidealue on pääasiassa voimassa olevassa kaavassa lähivirkistysaluetta (VL) ja se rajautuu erillispientalojen korttelialueeseen (AO). Alueella on havaittu kirjanpainajaa ja toimenpiteellä pyritään rajaamaan tuhoalueen laajeneminen. Lisäksi alueella on tuulenskaatoja sekä maannousua, jotka ovat turvallisuusriski alueen rakentajille.

Päätöksen myöntämisen ehtona esitettiin, että hakkuu ei saa ulottua kaavallisesti suojeltuun pähkinälehtoon, vaan luo 2-alue tulee säilyttää kokonaisuudessaan luonnontilaisena. Lisäksi luo-2-merkityn alueen läheisyydessä toimiessa tulee toimenpiteen suorittamisessa noudattaa erityistä varovaisuutta.

Toimenpiteen ei arvioida muuttavan merkittävästi maisemakuvaa, sillä alueelle tulee jäämään reilusti muuta puustoa. Lisäksi toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen (lähivirkistysalue, VL).

Toimenpiteen hakijana toimii Vihdin kunnan kunnallistekniikka. Hakijalle on annettu mahdollisuus vastineen antamiseen, mutta hakija ei ole esittänyt vastinetta.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että myönnetty maisematyölupa tulee evätä, koska se on kaavamerkinnän käyttötarkoituksen vastainen sekä lainvastainen (MRL 140§).

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että kuusien poisto puunkaatosuunnitelman mukaisesti vaarantaa alueen luontoarvot ja hakkuut luo-2-merkityn alueen tuntumassa, edes poimimalla harventaen, heikentävät suojeltujen lajien ja luontotyyppien olemassaoloa sekä myös virkistysalueeksi varatun metsäalueen virkistyskäyttöä.

Oikaisuvaatimuksen mukaan haettu toimenpide ei vastaa virkistysalueen käyttötarkoitusta, kun kuusivaltaisesta virkistysalueesta poistetaan puunkaatosuunnitelman mukaan kaikki kuuset avohakkuumaisesti 30 metrin säteellä tonteista.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään myönnetyn luvan ja sen aikana suoritettun naapurikuulemisen olevan kyseenalainen, koska vielä asumattoman asuinkorttelialueen tontit rajatuvat hakkuualueeseen. Oikaisuvaatimuksen mukaan puiden kaadon jälkeen tuulenkaadot tulevat alueella lisääntymään entisestään ja jäljelle jäänyt metsäalue altistetaan tuulien lisäksi valolle, kuumuudelle ja kuivuudelle; todelliselle kirjanpainajaepidemiariskille.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on kyseenalaistettu yhden asuintontin puunkaatoa sekä naapurinkuulemista, kun alueella ei vielä asu kukaan. Kuitenkaan oikaisuvaatimus ei koske kiinteistön 927-406-20-117 puiden poistoa, sillä sen osalta puiden kaataminen on perusteltua asemakaavan käyttötarkoituksen mahdollistamiseksi.

Oikaisuvaatimuksessa on myös huomautettu kuntaa viranomaisen toiminnan julkisuudesta, jossa maisematyöluvan liitteet eivät ole salassa pidettävää aineistoa. Oikaisuvaatimuksen jättänyt on joutunut pyytämään päätöksen liitteitä, eikä koe että tällainen menettely vastaa hyvää hallintotapaa. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todettiin, ettei hyvää hallintotapaa ole se, että Vihdin kunta referoi oikaisuvaatimuksia, jättäen oikaisussa esitetyt keskeisiä asioita vastineesta tai esityslistalta pois. Oikaisuvaatimuksessa oli lueteltu viiden kappaleen verran huomioitavia asioita luvan sisällöstä.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin luonnontilaisen tai sen kaltaisen metsän hyötyjä, perusteluita kuinka haettu toimenpide edesauttaa tuulenkaatojen syntymistä alueella ja miksi alueella tavattu kirjanpainaja ei ole riittävä peruste kuusien poistolle toimenpidealueella.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa ihmetellään, kuinka Vihdin kunta on liittynyt Luontoviisaat kunnat -verkostoon sekä aloittanut näyttävästi LUMO-ohjelman rakentamisen, mutta mikään ei ole kuitenkaan muuttunut. Oikaisuvaatimuksen mukaan kunnan alueella tarvitaan hakkuiden sijaan lisäsuojelua ja luonnon monimuotoisuuden huomioimista.

Valmistelijan vastine oikaisuvaatimukseen

Vastineessa on käsitelty pääasiassa maisematyö lupaa 2022-256 koskevia kohtia oikaisuvaatimuksesta. Oikaisuvaatimus on referoitu, mutta alkuperäinen oikaisuvaatimus on päättäjien tutustuttavissa oheismateriaalina.

Haettu ja myönnetty maisematyöluva ei ole kaavamerkinnän käyttötarkoituksen tai lainvaistainen. Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuva.

Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu.

Voimassa olevassa asemakaavassa haettu toimenpide kohdistuu lähivirkistysalueelle (VL). Lähivirkistysalueelle ei ole esitetty täydentäviä määräyksiä. Ympäristöministeriön oppaan mukaisesti merkinnällä osoitetaan virkistys- ja ulkoilukäyttöön tarkoitettut, lähinnä taajamarakenteen sisäiset tai siihen välittömästi liittyvät alueet, joita ei ole tarkoitus rakentaa varsinaisiksi puistoiksi. Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue osoitetaan merkinnällä luo. Kaava-alueella sijaitseva pähkinäpensasmetsä on rajattu luo-2 alueeksi (luo-2: erityisiä luontoarvoja omaava alue. Pähkinäpensasmetsä, joka tulee säilyttää luonnontilaisena). Kaavanmukainen merkintä on huomioitu päätöksessä, eikä lupaa puiden kaatamiselle alueella ole myönnetty lupaa. Lisäksi päätöksessä on veloitettu noudattamaan äärimmäistä varovaisuutta luonnontilaisena säilytettävän alueen välittömässä läheisyydessä. Kyseisen lähivirkistysalueen pinta-ala kaavan N178 alueella on noin 4,3 hehtaaria ja esitetty toimenpide kohdistuu noin 0,8 hehtaarin alalle (noin 18,6%).

Haetussa toimenpiteessä ei ole tarkoitus poistaa kaikkea puustoa alueelta, vaan ainoastaan esitetylle alueelle sijoittuvat kuuset. Puuston poistossa tullaan huomiomaan rinteiden tuoma luonnollinen raja, jotta sen vaikutukset maisemaan olisi mahdollisimman vähäiset. Alueen luontoarvot on huomioitu ja alueelle tulee jäämään muuta puustoa. Haettu toimenpide ei tule muuttamaan merkittävästi maisemakuva, etenkin, jos huomioidaan alueen sijoittuminen tulevaisuudessa asuinkorttelialueen viereen.

Hakalanrinteen alueelle on toteutumassa voimassa olevan asemakaavan mukainen asuinalue ja toimenpidealue rajautuu rakentamisvaiheessa oleviin tontteihin. Toimenpidealueella on tapahtunut paljon tuulenskaatoja sekä maannousuja, jotka aiheuttavat merkittävän turvallisuusriskin alueen vireisen AO-korttelialueen omakotiorakentajille. Vaikka alue on rakentumassa, eikä siellä varsinaisesti vielä asu kukaan, naapurinkuuleminen on suoritettu MRL 133§:n tarkoittamalla tavalla.

Ympäristölautakunta

§ 58

22.11.2023

Jokainen toimenpidealueeseen rajautuvan kiinteistön omistaja tai vuokralainen on kuultu, eikä kenelläkään ole ollut huomautettavaa toimenpiteeseen.

Oikaisuvaatimuksen jättänyt on saanut tutustuttavakseen kaikki pyytämänsä liitteet. Pöytäkirja- ja esitysaineistot pyritään pitämään lähtökohtaisesti lyhyinä, jolloin mahdollisia pitkiä saapuneita oikaisuvaatimuksia on jouduttu referoimaan. Kunta ei jätä pois saapuneista oikaisuvaatimuksista ko. lupaan liittyviä keskeisiä asioita pois. Alkuperäinen oikaisuvaatimus löytyy oheismateriaaleista kokonaisuudessaan, jotta päättäjillä on käytettävissä päätöstä tehdessään asianmukainen aineisto.

Vihdin kunta pyrkii edistämään LUMO-ohjelman avulla luonnon ja ympäristön hyvinvointia sekä mahdollistamaan luonnon monimuotoisuuden säilymisen. Alueelle tulee jäämään paljon puustoa toimenpiteen jälkeen ja toimenpidealue rajautuu laajoihin metsäalueisiin. Kirjanpainajan aiheuttamien tuhojen torjunta onnistuu parhaiten estämällä tuhon jatkuminen. Nyt haetulla toimenpiteellä pyritään välttämään alueen tuhojen laajentuminen.

Kuitenkin tärkeimpänä, toimenpidealueen rajautuessa rakenteilla olevaan asuinkorttelialueeseen, on nyt haetun toimenpiteen päätarkoitus varmistaa alueella toimivien omakotitalorakentajien turvallisuus ja näin välttää puiden kaatuminen rakennettaville tonteille.

Oheismateriaali

Maisematyölupa 2023-256, 30.10.2023
Oikaisuvaatimus 15.11.2023
Hankkeen sijainnin osoittava kartta

Valmistelija

Emma Kiukas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 612 4193

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää, että elinvoimajohtajan 30.10.2023 antamaa MRL 128 §:n toimenpiderajoitusta koskevaa maisematyölupaa kiinteistöille 927-406-20-8, 927-436-1-338 sekä 927-406-20-117, ei oikaisuvaatimuksen johdosta muuteta.

Perustelut:

Kun huomioidaan alueen asemakaavan mukainen käyttötarkoitus (lähivirkistysalue, VL) sekä sen sijoittuminen rakenteilla olevan asuinkorttelialueen (AO-1) välittömään läheisyyteen, on kuusien kaataminen perusteltua. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Toimenpide mahdollistaa

Ympäristölautakunta

§ 58

22.11.2023

asuinkorttelialueen rakentajien turvallisuuden sekä estää kirjanpainajien aiheuttamien tuhojen leviämisen laajemmalle alueelle.

Kun huomioidaan alueen luontoarvot maisematyöluvan 2023-256 ehtojen mukaisesti, esitetty toimenpide täyttää maisemaluvan edellytykset, MRL 140§.

Päätös

Ympäristölautakunta päätti, että elinvoimajohtajan 30.10.2023 antamaa MRL 128 §:n toimenpiderajoitusta koskevaa maisematyölupaa kiinteistöille 927-406-20-8, 927-436-1-338 sekä 927-406-20-117, ei oikaisuvaatimuksen johdosta muuteta.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 30.11.2023.

Tiedoksi

Rakennusvalvonnan taksan päivitys

Ympäristölautakunta 22.11.2023 § 59

519/02.05.00.00/2023

Nykyinen Vihdin kunnan rakennusvalvonnan maksutaksa, rakennustyön valvon-
nasta suoritettavat maksut Vihdin kunnassa, maksutaksa, on tullut voimaan
1.8.2020. Maankäyttö- ja rakennuslain 145 § säädetään lupa- ja valvontamaksuis-
ta. Laissa ei säädetä maksujen tasosta, mutta lainsäädännön tavoitteena on
maksutuotoilla kattaa toimintakuluja ja turvata toiminnan järjestämisen riittävää
resursointia. Vihdissä rakennusvalvonnan talousarviota laadittaessa on
periaatteena pidetty, että maksutuotoilla pyritään kattamaan ulkoiset
toimintakulut.

Voimassa olevasta maksutaksasta saatujen kokemusten perusteella on tullut
ajankohtaiseksi tarkistaa joidenkin toimenpiteiden taksoja ja samalla täsmentää
sanamuotoja joidenkin nimikkeiden osalta, jotta kustannusvastaavuutta voidaan
parantaa ja tulkinnanvaraisuutta vähentää, sekä tehdä teknisiä korjauksia
seliteteksteihin (esim. aurinkopaneelien tehon yksikkö kWhp on korjattu
muotoon kWp).

Liitteenä olevassa esityksessä uudeksi maksutaksaksi esitetyt kertakorotukset
vastaavat pääsääntöisesti suuruusluokaltaan vuosittaista n. 5 prosentin korotusta
kolmen vuoden aikana. Yksittäisten kohtien osalta prosentuaalinen korotus voi
olla suurempikin, mutta absoluuttiset korotukset ovat pääosin pienempiä.
Suurimmat perusmaksut kohdentuvat pääsääntöisesti vaativampiin hankkeisiin,
jolloin suuremmilla korotuksilla on kohdennettu maksua työmäärää paremmin
vastaavaksi (esim. matkaviestintukiasemat). Näiden vaikutukset maksukertymään
kokonaisuutena ovat kuitenkin pienet. Korotuksilla on pyritty myös
kompensoimaan kohonnutta yleistä hintatasoa.

Korotustarvetta arvioitaessa taksan tasoa on verrattu naapurikuntien (Lohja ja
Kirkkonummi) vastaaviin siten, että ehdotetut uudet taksat olisivat pääosiltaan
samaa tai alempaa tasoa niiltä osin, kuin suora vertailu on mahdollista. Vihdin
rakennusvalvontataksat ovat korotusten jälkeenkin keskitasoa. Vertailussa tulee
huomioida myös eroavaisuudet kuntien lupakäytännöissä. Vihdin
rakennusjärjestyksessä on vapautettu useat toimenpiteet luvan hakemisesta
tietyin edellytyksin.

Vuoden 2025 alusta voimaan tuleva uusi rakentamislaki vapauttaa suuren osan
pienemmistä rakennuksista ja rakennelmista luvan tarpeesta, jolloin myös
rakennusvalvonnan maksutuottokertymä tulee odotettavasti putoamaan. Tästä
johtuen on mahdollista, että taksan tasoa ja kohdentumista on tarpeen arvioida
uudelleen jo lähivuosina.

Rakennuttajavalvontapäätöksen maksuperusteisiin ehdotetaan lisättäväksi
maininta "Taksan mukaisesta perusmaksusta hyvitetään enintään 20%".
Rakennuttajavalvonta koskee vain suurimpia hankkeita, joissa hankkeeseen
ryhtyvällä on edellytykset suorittaa osa rakennusvalvonnalle kuuluvista

tehtävistä. Lisäyksellä huomioitaisiin mahdollisuus hyvittää vähenevää työmäärää harkinnan mukaan.

Kokoontumistilan vahvistamispäätöksen maksuperusteissa esitettyä enimmäistaksaa esitetään nostettavaksi 300 eurosta 1000 euroon. Maksu koostuu perusmaksusta ja pinta-alan mukaan määräytyvästä osasta. Nykymuodossaan taksa ei ota huomioon 600 neliometriä ylittävää osaa kokoontumistilan pinta-alasta. Ehdotuksen mukaisesti tuo raja nousisi 2000 neliometriin, jolloin taksa edelleen kohtuullistettaisiin suurimpien tilojen osalta mutta vastaisi paremmin aiheutuvaa työmäärää.

Taksoja korotetaan nimikkeestä riippuen keskim. 16 %. (3v x 5% = 16%). Neliötaksojen osalta eri lupatyypin hinnoittelua on yhtenäistetty (sama taksa uudisrakentamisen ja korjaus- ja muutostyön luvulle). Suurin absoluuttinen korotus kohdistuu kohtaan 7.9 matkaviestintukiaseman tai tukiasemaan liittyvän rakennuksen tai rakennelman rakentaminen, jonka taksa korotetaan 1000 €. Ulkopuolisen tarkastuksen määräämisen seurauksena on yleensä hankkeen pitkittyminen ja valvonnan tarpeen kasvu, mikä lisää merkittävästi rakennusvalvonnan työmäärää. Maksujen muutokset on tehty osaan perusmaksuista ja neliöperusteisiin maksuihin. Korotusten lähtökohtana on ollut kohdentaa maksuja tehtäviin, jotka ovat viranomaiskäsittelyn kannalta vaativampia, mm. purkulupien perusmaksua korotettiin 50€. Rakennusluvan yhteydessä tehtävän vähäisen poikkeamisen perusmaksuun esitetään korotusta. Rakennusoikeuden ylityksen käsittely edellyttää lisätyötä rakennusvalvonnalta ja korkeampi maksu kohdistuu lisärakennusoikeuden mukanaan tuomaan taloudelliseen hyötyyn. Neliöperusteista maksua esitetään niin ikään korotettavaksi.

Eräs merkittävä muutosesitys taksaan kohdistuu asiakkaan laiminlyönneistä aiheutuvaan ylimääräiseen työhön (ns. vastuu päättyy -katselmukset). Tähän asti taksa on ollut sama (550 euroa) riippumatta siitä, kuinka pitkä aika luvan vanhentumisesta on kulunut. Osa asiakkaista hakee jatkoaikaa (nykytaksaa 150 euroa/vuosi, ehdotettu uusi taksa 175 euroa/vuosi), jolloin jo 4 vuoden jälkeen kiinteähintainen vastuu päättyy -katselmus on halvempi vaihtoehto kuin lain noudattaminen. Tilanteen korjaamiseksi esitetään muutosta maksun määräytymisen perusteisiin ja samalla kohdennetaan maksua vanhojen lupien selvittelystä aiheutuvan ylimääräisen työn aiheuttajille. Ehdotuksen mukaisesti luvan voimassaolon jälkeen suoritettuna katselmuksen, tarkastuksen tai töiden loppuunsaattamista koskevan velvoitepäätöksen perusmaksu olisi 680 euroa, jonka lisäksi veloitettaisiin 50 euroa/vuosi voimassaolon päättymistä seuraavilta vuosilta. Kustannusvastaavuuden ja kohtuullisuuden varmistamiseksi ehdotetaan asetettavaksi katselmukselle hintakatto 4000 euroon, joka vastaisi 19 vuoden jatkoajan hintaa uudella taksalla (175 euroa/vuosi). Joissakin kunnissa vastaavissa tilanteissa käytetään hintahaarukkaa käytetyn työmäärän mukaan, mutta tällainen ratkaisu olisi tulkinnanvarainen verrattuna kaavamaiseen taksaan. Uuden rakentamislain myötä rakentamishankkeille ei lähtökohtaisesti myönnetä jatkoaikaa siten, että hankkeen valmistumiseen kuluu yli 10 vuotta luvan myöntämisestä, joten tämän tyyppisten ongelmien voi odottaa lievenevän tai poistuvan ajan kuluessa.

Ympäristölautakunta

§ 59

22.11.2023

Myös mittauspalvelun maksut (rakennuslupien yhteydessä perittävät maksut) esitetään tarkastettavaksi vastaamaan kustannusten nousua.

Vihdin kunnan hallintosäännön 40 §:n mukaan lautakunta päättää toimialansa maksuista ja taksoista, mikäli valtuusto on hyväksynyt maksujen yleiset perusteet. Ehdotus uudeksi rakennusvalvontataksaksi, rakennustyön valvonnasta suoritettavat maksut Vihdin kunnassa, maksutaksa, on esityslistan liitteenä.

Valmistelija

Jouko Rapp etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.044 467 5597

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä "Rakennustyön valvonnasta suoritettavat maksut, maksutaksa"-maksutaksaan esitetyt muutokset liitteen mukaisesti. Päivitetty maksutaksa tulee voimaan 1.1.2024.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi
Liitteet

Liite 14 Rakennusvalvonnan taksa 2024 ehdotus

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 46, § 47, § 48, § 49, § 53, § 54, § 56, § 57

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n nojalla tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 50, § 52**Hallintovalitus Vaasan hallinto-oikeus****Valitusviranomainen**

Vihdin kunnan ympäristölautakunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. **Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Vaasan hallinto-oikeus

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

puhelin: 029 56 42780

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

aukioloaika: klo 8–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuosioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html> sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuimaksulaki#P5>.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 51**Hallintovalitus****Valitusoikeus ja valitusperuste**

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

postiosoite: Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki.

sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

puhelinnumero: 029 564 2000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

(tarkasta/vaihda tarvittaessa valitusviranomainen ja yhteystiedot)

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 55, § 59**Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Vihdin kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on nähtävänä kunnan yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksiantopäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Oikaisuvaatimus tehdään Vihdin Ympäristölautakunta

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä Vihdin kunnan kirjaamoon, osoitteeseen:

Muutoksenhaku virkaehtosopimuksen tulkintaa koskevassa asiassa

Jos viranhaltijalla tai työntekijällä on oikeus saattaa päätös työtuomioistuimen tutkittavaksi, siitä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Pöytäkirja on 28.11.2023 viety nähtäväksi kunnan yleiseen tietoverkkoon.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 58**Hallintovalitus julkipanon jälkeen, Ympäristölautakunta****Päätöksen antopäivä: 30.11.2023****Valitusviranomainen ja valitusaika**

Helsingin hallinto-oikeus 30 päivää

Valitusaika alkaa päätöksen antopäivästä sitä päivää kuitenkin lukuun ottamatta.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan ja kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan ja asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon, osoitteeseen Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki. Valitus voidaan toimittaa myös sähköpostina osoitteeseen: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuintet/#/>

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Tiedoksianto asianosaiselle

Lupapäätös on annettu julkipanon jälkeen ja sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun päätös on annettu.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html> sen mukaan kuin tuomioistuimmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuimmaksulaki#P5>

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.