

Oikaisuvaatimus maisematyölupa 2023-256

Ympäristölautakunta 22.11.2023 § 58
516/10.03.00.06/2023

Tausta

Kiinteistöille 927-406-20-8, 927-436-1-338 sekä 927-406-20-117 myönnettiin 31.10.2023 elinvoimajohtajan päätöksellä maisematyölupa 2023-256 kuusien poistoa varten puunkaatosuunnitelman mukaiselta alueelta. Alueella on voimassa asemakaavasta aiheutuva MRL 128 §:n tarkoittama toimenpiderajoitus.

Hakemuksessa on esitetty kuusien poistoa noin 0,8 hehtaarin alueelta. Toimenpidealue on pääasiassa voimassa olevassa kaavassa lähivirkistysaluetta (VL) ja se rajautuu erillispientalojen korttelialueeseen (AO). Alueella on havaittu kirjanpainajaa ja toimenpiteellä pyritään rajaamaan tuhoalueen laajeneminen. Lisäksi alueella on tuulenkaatoja sekä maannousua, jotka ovat turvallisuusriski alueen rakentajille.

Päätöksen myöntämisen ehtona esitettiin, että hakkuu ei saa ulottua kaavallisesti suojeltuun pähkinälehtoon, vaan luo 2-alue tulee säilyttää kokonaisuudessaan luonnontilaisena. Lisäksi luo-2-merkityn alueen läheisyydessä toimiessa tulee toimenpiteen suorittamisessa noudattaa erityistä varovaisuutta.

Toimenpiteen ei arvioida muuttavan merkittävästi maisemakuvaa, sillä alueelle tulee jäämään reilusti muuta puustoa. Lisäksi toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen (lähivirkistysalue, VL).

Toimenpiteen hakijana toimii Vihdin kunnan kunnallistekniikka. Hakijalle on annettu mahdollisuus vastineen antamiseen, mutta hakija ei ole esittänyt vastinetta.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että myönnetty maisematyölupa tulee evätä, koska se on kaavamerkinnän käyttötarkoituksen vastainen sekä lainvastainen (MRL 140§).

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin, että kuusien poisto puunkaatosuunnitelman mukaisesti vaarantaa alueen luontoarvot ja hakkuut luo-2-merkityn alueen tuntumassa, edes poimimalla harventaen, heikentävät suojeltujen lajien ja luontotyyppien olemassaoloa sekä myös virkistysalueeksi varatun metsäalueen virkistyskäyttöä.

Oikaisuvaatimuksen mukaan haettu toimenpide ei vastaa virkistysalueen käyttötarkoitusta, kun kuusivaltaisesta virkistysalueesta poistetaan puunkaatosuunnitelman mukaan kaikki kuuset avohakkuumaisesti 30 metrin säteellä tonteista.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään myönnetyn luvan ja sen aikana suoritettua naapurikuulemisen olevan kyseenalainen, koska vielä asumattoman asuinkorttelialueen tontit rajautuvat hakkuualueeseen. Oikaisuvaatimuksen mukaan puiden kaadon jälkeen tuulenkaadot tulevat alueella lisääntymään entisestään ja jäljelle jäänyt metsäalue altistetaan tuulien lisäksi valolle, kuumuudelle ja kuivuudelle; todelliselle kirjanpainaepidemiariskille.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on kyseenalaistettu yhden asuintontin puunkaatoa sekä naapurinkuulemista, kun alueella ei vielä asu kukaan. Kuitenkaan oikaisuvaatimus ei koske kiinteistön 927-406-20-117 puiden poistoa, sillä sen osalta puiden kaataminen on perusteltua asemakaavan käyttötarkoituksen mahdollistamiseksi.

Oikaisuvaatimuksessa on myös huomautettu kuntaa viranomaisen toiminnan julkisuudesta, jossa maisematyöluvan liitteet eivät ole salassa pidettävää aineistoa. Oikaisuvaatimuksen jättänyt on joutunut pyytämään päätöksen liitteitä, eikä koe että tällainen menettely vastaa hyvää hallintotapaa. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todettiin, ettei hyvää hallintotapaa ole se, että Vihdin kunta referoi oikaisuvaatimuksia, jättäen oikaisussa esitettyjä keskeisiä asioita vastineesta tai esityslistalta pois. Oikaisuvaatimuksessa oli lueteltu viiden kappaleen verran huomioitavia asioita luvan sisällöstä.

Oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin luonnontilaisen tai sen kaltaisen metsän hyötyjä, perusteluita kuinka haettu toimenpide edesauttaa tuulenkaatojen syntymistä alueella ja miksi alueella tavattu kirjanpainaja ei ole riittävä peruste kuusien poistolle toimenpidealueella.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa ihmetellään, kuinka Vihdin kunta on liittynyt Luontoviisaat kunnat -verkostoon sekä aloittanut näyttävästi LUMO-ohjelman rakentamisen, mutta mikään ei ole kuitenkaan muuttunut. Oikaisuvaatimuksen mukaan kunnan alueella tarvitaan hakkuiden sijaan lisäsuojelua ja luonnon monimuotoisuuden huomioimista.

Valmistelijan vastine oikaisuvaatimukseen

Vastineessa on käsitelty pääasiassa maisematyölupaa 2022-256 koskevia kohtia oikaisuvaatimuksesta. Oikaisuvaatimus on referoitu, mutta alkuperäinen oikaisuvaatimus on päättäjien tutustuttavissa oheismateriaalina.

Haettu ja myönnetty maisematyö lupa ei ole kaavamerkinnän käyttötarkoituksen tai lainvaistainen. Maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyö lupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuva.

Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on

tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu.

Voimassa olevassa asemakaavassa haettu toimenpide kohdistuu lähivirkistysalueelle (VL). Lähivirkistysalueelle ei ole esitetty täydentäviä määräyksiä. Ympäristöministeriön oppaan mukaisesti merkinnällä osoitetaan virkistys- ja ulkoilukäyttöön tarkoitettut, lähinnä taajamarakenteen sisäiset tai siihen välittömästi liittyvät alueet, joita ei ole tarkoitus rakentaa varsinaisiksi puistoiksi. Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue osoitetaan merkinnällä luo. Kaava-alueella sijaitseva pähkinäpensasmetsä on rajattu luo-2 alueeksi (luo-2: erityisiä luontoarvoja omaava alue. Pähkinäpensasmetsä, joka tulee säilyttää luonnontilaisena). Kaavan mukainen merkintä on huomioitu päätöksessä, eikä lupaa puiden kaatamiselle alueella ole myönnetty lupaa. Lisäksi päätöksessä on veloitettu noudattamaan äärimmäistä varovaisuutta luonnontilaisena säilytettävän alueen välittömässä läheisyydessä. Kyseisen lähivirkistysalueen pinta-ala kaavan N178 alueella on noin 4,3 hehtaaria ja esitetty toimenpide kohdistuu noin 0,8 hehtaarin alalle (noin 18,6%).

Haetussa toimenpiteessä ei ole tarkoitus poistaa kaikkea puustoa alueelta, vaan ainoastaan esitetyille alueelle sijoittuvat kuuset. Puuston poistossa tullaan huomiomaan rinteiden tuoma luonnollinen raja, jotta sen vaikutukset maisemaan olisi mahdollisimman vähäiset. Alueen luontoarvot on huomioitu ja alueelle tulee jäämään muuta puustoa. Haettu toimenpide ei tule muuttamaan merkittävästi maisemakuva, etenkin, jos huomioidaan alueen sijoittuminen tulevaisuudessa asuinkorttelialueen viereen.

Hakalanrinteen alueelle on toteutumassa voimassa olevan asemakaavan mukainen asuinalue ja toimenpidealue rajautuu rakentamisvaiheessa oleviin tontteihin. Toimenpidealueella on tapahtunut paljon tuulenkaatoja sekä maannousuja, jotka aiheuttavat merkittävän turvallisuusriskin alueen vireisen AO-korttelialueen omakotitalorakentajille. Vaikka alue on rakentamassa, eikä siellä varsinaisesti vielä asu kukaan, naapurinkuuleminen on suoritettu MRL 133§:n tarkoittamalla tavalla. Jokainen toimenpidealueeseen rajautuvan kiinteistön omistaja tai vuokralainen on kuultu, eikä kenelläkään ole ollut huomautettavaa toimenpiteeseen.

Oikaisuvaatimuksen jättänyt on saanut tutustuttavakseen kaikki pyytämänsä liitteet. Pöytäkirja- ja esitysaineistot pyritään pitämään lähtökohtaisesti lyhyinä, jolloin mahdollisia pitkiä saapuneita oikaisuvaatimuksia on jouduttu referoimaan. Kunta ei jätä pois saapuneista oikaisuvaatimuksista ko. lupaan liittyviä keskeisiä asioita pois. Alkuperäinen oikaisuvaatimus löytyy oheismateriaaleista kokonaisuudessaan, jotta päättäjillä on käytettävissä päätöstä tehdessään asianmukainen aineisto.

Vihdin kunta pyrkii edistämään LUMO-ohjelman avulla luonnon ja ympäristön hyvinvointia sekä mahdollistamaan luonnon

monimuotoisuuden säilymisen. Alueelle tulee jäämään paljon puustoa toimenpiteen jälkeen ja toimenpidealue rajautuu laajoihin metsäalueisiin. Kirjanpainajan aiheuttamien tuhojen torjunta onnistuu parhaiten estämällä tuhon jatkuminen. Nyt haetulla toimenpiteellä pyritään välttämään alueen tuhojen laajentuminen.

Kuitenkin tärkeimpänä, toimenpidealueen rajautuessa rakenteilla olevaan asuinkorttelialueeseen, on nyt haetun toimenpiteen päätarkoitus varmistaa alueella toimivien omakotitalorakentajien turvallisuus ja näin välttää puiden kaatuminen rakennettaville tonteille.

Oheismateriaali	Maisematyölupa 2023-256, 30.10.2023 Oikaisuvaatimus 15.11.2023 Hankkeen sijainnin osoittava kartta
Valmistelija	Emma Kiukas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 612 4193
Esittelijä	Elinvoimajohtaja Petra Ståhl
Ehdotus	<p>Ympäristölautakunta päättää, että elinvoimajohtajan 30.10.2023 antamaa MRL 128 §:n toimenpiderajoitusta koskevaa maisematyölupaa kiinteistöille 927-406-20-8, 927-436-1-338 sekä 927-406-20-117, ei oikaisuvaatimuksen johdosta muuteta.</p> <p>Perustelut: Kun huomioidaan alueen asemakaavan mukainen käyttötarkoitus (lähivirkistysalue, VL) sekä sen sijoittuminen rakenteilla olevan asuinkorttelialueen (AO-1) välittömään läheisyyteen, on kuusien kaataminen perusteltua. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Toimenpide mahdollistaa asuinkorttelialueen rakentajien turvallisuuden sekä estää kirjanpainajien aiheuttamien tuhojen leviämisen laajemmalle alueelle.</p> <p>Kun huomioidaan alueen luontoarvot maisematyöluvan 2023-256 ehtojen mukaisesti, esitetty toimenpide täyttää maisemaluvan edellytykset, MRL 140§.</p>
Päätös	<p>Ympäristölautakunta päätti, että elinvoimajohtajan 30.10.2023 antamaa MRL 128 §:n toimenpiderajoitusta koskevaa maisematyölupaa kiinteistöille 927-406-20-8, 927-436-1-338 sekä 927-406-20-117, ei oikaisuvaatimuksen johdosta muuteta.</p> <p>Päätös annetaan julkipanon jälkeen 30.11.2023.</p>
Tiedoksi	