

Elinvoimalautakunta

Aika 07.11.2023 klo 17:00 - 21:45**Paikka** Kunnanvirasto, 4. krs edustustila ja teams**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 125	Ilmoitusasiat ja kokouksessa kuultavat selostukset	4
§ 126	Hyvinvointiraportti 2022 / elinvoimalautakunta	4
§ 127	Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman päivitys / elinvoimalautakunta	6
§ 128	Vihdin kunnan sisäinen ateria- ja postikuljetuksien hankinta, optiovuoden käyttö	8
§ 129	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle koskien elinvoimalautakunnan päätöstä 15.8.2023 §81	12
§ 130	Niuhalanraitin-Nietoinkujan liittymäalueen liikenteellinen esiselvitys ja yleissuunnitelma	23
§ 131	Oikaisuvaatimukset elinvoimajohtajan 26.4.2023 antamaan myönteiseen poikkeamisluparatkaisuun 2023-143 kiinteistöllä 927-427-1-207 Vihdin kirkonkylällä	25
§ 132	Oikaisuvaatimus elinvoimajohtajan viranhaltijapäätökseen 2023-209	32
§ 133	Oikaisuvaatimus elinvoimajohtajan viranhaltijapäätökseen 2023-214	38
§ 134	MAL 2023 maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelman hyväksyminen	44
§ 135	Etelä-Nummellan koulu- ja päiväkotikeskuksen sisäliikuntasalien hinnoittelu	53
§ 136	Sähköautojen latauspaikkojen hinnoittelu	54
§ 137	Hankasalontien ja siihen liittyvien teiden rakentaminen, urakoitsijan valinta	56
§ 138	Elinvoimalautakunnan kokoukset vuonna 2024	60

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lehtiranta Petri	puheenjohtaja	
	Lasanen Mikko	varapuheenjohtaja	
	Granlund Samppa	jäsen	
	Hacklin Markku	jäsen	läsnä § 125-129, 132-138
	Jussila Noora	jäsen	
	Terkomaa Leila	jäsen	
	Väyrynen Erja	jäsen	
	Viherkanto Jenni	varajäsen	etäyhteydellä
	Helanto Kati	varajäsen	
	Pietilä Markku	kunnanhallituksen edustaja	etäyhteydellä
	Luokkanen Elsa-Martta	nuorisovaltuuston edustaja	läsnä § 125-135 klo 17-21.25
	Morozyuk Angelina	nuorisovaltuuston edustaja	
	Pursiainen Leevi	kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Petra Ståhl	elinvoimajohtaja	
	Ville Könönen	tekninen johtaja	
	Suvi Kaski	kaavoituspäällikkö	läsnä § 125-134 klo 17-21.20
	Sampo Anttila	hyvinvointikoordinaattori	etäyhteydellä läsnä § 125-127 klo 17-18.30
	Salme Napari	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Bonden Camilla		
	Purje Teemu		

Allekirjoitukset

	Petri Lehtiranta puheenjohtaja	Salme Napari pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	125 - 138	
Pöytäkirjan tarkastus	10.11.2023	
	Samppa Granlund pöytäkirjantarkastaja	Markku Hacklin pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kunnan yleisessä tietoverkossa 13.11.2023

Elinvoimalautakunta

§ 125

07.11.2023

Ilmoitusasiat ja kokouksessa kuultavat selostukset

Elinvoimalautakunta 07.11.2023 § 125

- 1) Elinvoimalautakunnan otto-oikeudelliset viranhaltijapäätökset:
https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl
Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta merkitsee ilmoitusasiat ja selostukset tiedoksi ja päättää, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Hyvinvointiraportti 2022 / elinvoimalautakunta

Elinvoimalautakunta 07.11.2023 § 126

476/01.04.01.03/2023

Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen on kuntien lakisääteinen tehtävä. Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä velvoittaa kuntia edistämään asukkaidensa hyvinvointia ja terveyttä. Kunnan on strategisessa suunnittelussaan asetettava hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi tavoitteet ja määriteltävä tavoitteita tukevat toimenpiteet. Sen on otettava päätöksenteossa huomioon päätöstensä arvioidut vaikutukset ihmisten hyvinvointiin ja terveyteen väestöryhmittäin. Kunnan on seurattava kuntalaisten elinoloja, hyvinvointia ja terveyttä sekä niihin vaikuttavia tekijöitä.

Vihdin kunnanvaltuusto hyväksyi 27.9.2021 kokouksessaan laajan hyvinvointikertomuksen ja -suunnitelman vuosille 2021 – 2025 (§74). Valtuustokausittain laadittavan laajan hyvinvointikertomuksen ja -suunnitelman lisäksi valtuustolle on raportoitava vuosittain kuntalaisten hyvinvoinnista ja terveydestä sekä tehdyistä toimenpiteistä laajan hyvinvointisuunnitelman pohjalta. Vuoden 2022 hyvinvointiraportti on esityslistan liitteenä.

Hyvinvointiraportti 2022 on koottu ikäkausiryhmittäin yhteistyössä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kanssa. Raportissa seurataan laajassa hyvinvointisuunnitelmassa määritellyjä indikaattoreita, joiden päivitystiheys vaihtelee indikaattorikohtaisesti. Lisäksi raportin tietopohjaa on täydennetty kunnan ja hyvinvointialueen omilla kerätyillä tiedoilla, asiantuntijoiden näkemyksillä sekä muilla saatavilla olleilla indikaattoreilla ja mittareilla.

Vihdin kunta käyttää verkossa olevaa sähköistä hyvinvointikertomusta, jonka ylläpidosta vastaa Kuntaliitto. Sähköinen hyvinvointikertomus löytyy osoitteesta <https://www.hyvinvointikertomus.fi/> ja siellä on nähtävillä Vihdin sekä useiden muiden kuntien hyvinvointikertomuksia ja raportteja.

Valmistelija

Sampo Anttila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 767 4479

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl
Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta hyväksyy osaltaan hyvinvointiraportin 2022 sekä esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle sen hyväksymistä.

Päätös

Elinvoimalautakunta hyväksyi osaltaan hyvinvointiraportin 2022 sekä esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle sen hyväksymistä.

Vihdin kunta

Pöytäkirja

12/2023

5 (70)

Elinvoimalautakunta

§ 126

07.11.2023

Tiedoksi

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman päivitys / elinvoimalautakunta

Elinvoimalautakunta 07.11.2023 § 127

22/12.05.02.02/2022

Lastensuojelulain 12§ mukaan kunnan tai useamman kunnan yhdessä on laadittava lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistämiseksi kunnan tai kuntien toimintaa koskeva lasten- ja nuorten hyvinvointisuunnitelma, joka hyväksytään kunkin kunnan kunnanvaltuustossa ja tarkistetaan vähintään kerran neljässä vuodessa.

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmien tarkoituksena on edistää lasten ja nuorten hyvinvointia kunnassa ja hyvinvointialueella. Koska lastensuojelun järjestämisvastuu kuuluu hyvinvointialueelle, hyvinvointialueen suunnitelman tavoitteena on myös tukea lastensuojelun järjestämistä ja kehittämistä.

Kunnan ja hyvinvointialueen on tehtävä yhteistyötä suunnitelmien laadinnassa. Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmat ovat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetussa laissa (järjestämislaki) tarkoitettuja hyvinvointisuunnitelmia, joten hyvinvointialueen ja kunnan yhteistyövelvoitteista säädetään tarkemmin järjestämislain 6 ja 7 §:ssä. Sekä hyvinvointialueen että kunnan lasten- ja nuorten hyvinvointisuunnitelman tulee sisältää tiedot lasten ja nuorten kasvuoloista sekä hyvinvoinnin tilasta, lasten ja nuorten hyvinvointia edistävästä sekä ongelmia ehkäisevistä toimista ja palveluista, yhteistyön järjestämisestä eri viranomaisten sekä lapsille ja nuorille palveluja tuottavien yhteisöjen ja laitosten välillä sekä suunnitelman toteuttamisesta ja seurannasta.

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma sisältyy laajaan hyvinvointikertomukseen ja -suunnitelmaan ja on näin ollen tavoitteiltaan ja painopisteiltään laajan suunnitelman mukainen. Seuraavaa laajaa hyvinvointikertomusta ja -suunnitelmaa laadittaessa lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma tullaan sisällyttämään siihen. Näin varmistetaan strategisten toimintaa ohjaavien suunnitelmien samansuuntaisuus.

Valmistelija

Sampo Anttila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 767 4479

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl
Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää:

- 1) osaltaan hyväksyä päivitetyn lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman vuosille 2023 – 2025

Elinvoimalautakunta

§ 127

07.11.2023

- 2) esittää päivitetyn suunnitelman hyväksymistä kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta	§ 43	02.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 128	07.11.2023

Vihdin kunnan sisäinen ateria- ja postikuljetuksien hankinta, optiovuoden käyttö

Elinvoimalautakunta 02.11.2021 § 43

Vihdin kunta pyysi sisäisistä ateria- ja postikuljetuksista tarjouksia 01.11.2021 klo 10.00 mennessä. Tarjouksia pyydettiin avoimella menettelyllä eli kaikki halukkaat tarjoajat saivat antaa tarjouksensa. Hankintailmoitus on lähetetty Vihdin kunnan käyttämän sähköisen kilpailutusjärjestelmä Cloudian kautta 27.09.2021 julkaistavaksi HILMA - ilmoituskanavassa ja edelleen Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosassa sekä TED - tietokannassa.

Hankintaa ei ole jaettu osiin. Hankinnan kohteena ovat kunnan aluekeittiöiltä (Kuoppanummen koulukeskus, Otalampi-talo, Vihdin Yhteiskoulu) lähtevät ateria-/elintarvikekuljetukset kunnan eri keittiöille. Lisäksi sisäinen posti eri kohteille mukana tai erillisenä. Toimipisteet toimitusajat, reittien pituudet sekä ruoankuljetuslaatikoiden ja vaunujen määrät on ilmoitettu tarjouspyynnön liitteenä olevassa reittisuunnitelmissa. Reittejä oli kaikkiaan kuusi (6), joista yksi ajetaan vain koulupäivinä.

Tarjousten vertailuperusteina oli halvin hinta (€/ reitti/ajopäivä). Hankinnan laadulliset kriteerit sisältyivät tarjouspyynnön sitoviin kelpoisuusehtoihin ja tarjouspyynnön liitteenä olevaan sopimusluonnokseen, johon sitoutuminen oli yhtenä sitovana kelpoisuusehtona.

Sopimuskautena on kaksi vuotta ajalla 1.1.2022-31.12.2023. Lisäksi erikseen päätettäessä voidaan sopimusta jatkaa enintään kahdella yhden vuoden kestäväällä jatkosopimuksella varsinaisen sopimuskauden päättymisen jälkeen.

Sopimusluonnoksen mukaan option käytöstä tulee ilmoittaa viimeistään kolme (3) kuukautta ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta ylittää hankintalain mukaisen EU-kynnysarvon.

Saapuneiden tarjousten käsittelyvaiheita ovat seuraavat:

1) Tarjoajien soveltuvuuden arviointi: Osana arviointia tuli tarjoajien täyttää ESPD - lomake (European Single Procurement Document) eli yhteinen eurooppalainen hankinta-asiakirja, joka on pakollinen EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa. ESPD- lomake on yritysten itse taloudellisesta asemastaan, valmiuksistaan ja soveltuvuudestaan julkiseen hankintamenettelyyn laatima selvitys. Toisena pakollisena osana EU-

Elinvoimalautakunta

§ 43

02.11.2021

Elinvoimalautakunta

§ 128

07.11.2023

kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa on tarjoajien soveltuvuuden arvioinnissa rikosrekisteriotteiden pyytäminen valitulta toimittajalta/toimittajilta. Toimittaja(t) voi saada Oikeusrekisterikeskukselta rikosrekisteriotteet hankintamenettelyä varten henkilöistä, jotka ovat hallinto-, johto- tai valvontaelimen jäsenenä tai käyttävät edustus-, päätös-, tai valvontavaltaa. Rikosrekisteriotteet vaaditaan hankintalain pakollisten poissulkemisperusteiden selvittämiseksi.

2) Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen: Tarjouskilpailusta tulee sulkea pois ne tarjoukset, jotka eivät ole tarjouspyynnön tai tarjousmenettelyn ehtojen mukaisia.

3) Tarjousten arviointi vertailuperusteiden mukaisesti: Tämä tapahtui Vihdin kunnan käyttämässä sähköisessä kilpailutusjärjestelmä Cloudiassa automaattisesti tätä hankintaa koskevien tarjousten osalta.

4) Hankintapäätöksen tekeminen: Vihdin kunnan hallintosäännön mukaisesti hankintapäätöksen sisäisestä ateria- ja postikuljetuksia tekee elinvoimalautakunta.

5) Hankintapäätöksen tiedoksianto: Hankintapäätös annetaan kaikille tarjoajille tiedoksi sähköisesti.

6) Hankintasopimuksen tekeminen: EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen hankintapäätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

7) Jälki-ilmoituksen tekeminen: EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa vaaditaan jälki-ilmoituksen tekeminen, kun hankintasopimus on tehty. Jälki-ilmoitus tehdään sähköisesti HILMA:ssa eli julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituskanavassa.

EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa tulee laatia erillinen hankintakertomus, elleivät vastaavat tiedot ilmene hankintapäätöksestä, jälki-ilmoituksesta tai muista hankinta-asiakirjoista.

Vihdin kunnan sisäinen- ja postikuljetuksen kilpailun vertailutaulukko jaetaan ennen kokousta, kun kilpailu on päättynyt 1.11.2021 klo 10 (julkisuuslain 7 §:n mukaisesti saapuneet tarjoukset ja tarjousten vertailu tulevat julkisiksi vasta kun sopimus on tehty tai viranomaisen harkinnan mukaan jo kun hankintapäätös on tehty).

Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 43
§ 128

02.11.2021
07.11.2023

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää kilpailutuksen perusteella valita Vihdin kunnan sisäisen ateria- ja postikuljetusten suorittajaksi sopimuskaudelle 1.1.2022-31.12.2023 kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneen yrityksen Trans Svahn.

Mahdollisesta optiokaudesta enintään kahdella yhden vuoden kestävällä päätetään erikseen tarjouspyynnön ja asiasta tehtävän sopimuksen mukaisesti.

Elinvoimalautakunta päättää jatkossa valtuuttaa ruokapalvelupäällikön päättämään toisesta optiovuodesta kaudelle 1.1.2025-31.12.2025. Lisäksi elinvoimalautakunta merkitsee tiedoksi, että ruokapalvelupäällikkö allekirjoittaa hankintasopimuksen Vihdin kunnan puolesta.

Vihdin kuntaa sitova sopimus syntyy vasta kun erillinen kirjallinen hankintasopimus on molemmin puolin allekirjoitettu. Sopimus allekirjoitetaan aikaisintaan sen jälkeen, kun EU-kynnysarvojen edellyttämä hankintaa koskeva odotusaika on kulunut umpeen.

Lisäksi elinvoimalautakunta merkitsee tiedokseen, että EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa edellytettävän hankintakertomuksen edellyttämät tiedot sisältyvät hankintapäätökseen ja myöhemmin tehtävään jälki-ilmoitukseen.

Elinvoimalautakunta merkitsee tiedoksi, että ruokapalvelupäällikkö allekirjoittaa hankintasopimuksen Vihdin kunnan puolesta.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Elinvoimalautakunta 07.11.2023 § 128
457/02.08/2021

Vihdin kunta pyysi sisäisistä ateria- ja postikuljetuksista tarjouksia 01.11.2021 klo 10 mennessä.

Sopimuskautena on kaksi vuotta ajalla 1.1.2022-31.12.2023. Lisäksi erikseen päätettäessä voidaan sopimusta jatkaa enintään kahdella yhden vuoden kestävällä jatkosopimuksella varsinaisen sopimuskauden päättymisen jälkeen.

Hankinnan kohteena ovat kunnan aluekeittiöiltä (Kuoppaanummen koulukeskus, Otalampi-talo, Vihdin Yhteiskoulu) lähtevät ateria/-elintarvikekuljetukset kunnan eri keittiöille. Lisäksi sisäinen posti eri kohteille mukana tai erillisenä. Toimipisteet toimitusajat, reittien pituudet

Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 43
§ 128

02.11.2021
07.11.2023

sekä ruoankuljetuslaatikoiden ja vaunujen määrät on ilmoitettu tarjouspyynnön liitteenä olevassa reittisuunni-telmissä. Reittejä oli kaikkiaan kuusi (6), joista yksi ajetaan vain koulupäivinä.

Elinvoimalautakunta päätti kilpailutuksen perusteella valita Vihdin kunnan sisäisen ateria- ja postikuljetusten suorittajaksi sopimuskaudelle 1.1.2022-31.12.2023 kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneen yrityksen Trans Svahn.

Valmistelija

Satu Rautamäki etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5492 021

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää ottaa käyttöön Vihdin kunnan sisäisen ateria- ja postikuljetusten ensimmäisen optiovuoden sopimuksen mukaisesti 1.1.2024-31.12.2024. Option käyttö koskee kuljetusyritystä Trans Svahn ja ensimmäinen optiovuosi kirjataan ajalle 1.1.2024-31.12.2024.

Elinvoimalautakunta päättää valtuuttaa ruokapalvelupäällikön päättämään toisen optiovuoden käyttämisestä kaudelle 1.1.2025-31.12.2025.

Lisäksi elinvoimalautakunta päättää valtuuttaa ruokapalvelupäällikön allekirjoittamaan hankintasopimuksen Vihdin kunnan puolesta.

Käsittely

Käsittelyn kuluessa esittelijä muutti ehdotustaan seuraavasti:

Elinvoimalautakunta päättää ottaa käyttöön Vihdin kunnan sisäisen ateria- ja postikuljetusten ensimmäisen optiovuoden sopimuksen mukaisesti 1.1.2024-31.12.2024. Option käyttö koskee kuljetusyritystä Trans Svahn ja ensimmäinen optiovuosi kirjataan ajalle 1.1.2024-31.12.2024.

Lisäksi elinvoimalautakunta päättää valtuuttaa ruokapalvelupäällikön allekirjoittamaan hankintasopimuksen Vihdin kunnan puolesta.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esittelijän muutetun ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta

§ 81

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 129

07.11.2023

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle koskien elinvoimalautakunnan päätöstä 15.8.2023 §81

Elinvoimalautakunta 15.08.2023 § 81

Tausta

Kiinteistölle Koivuranta (927-408-2-10) on haettu MRL 72 §:n tarkoittamaa poikkeamispäätöstä vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muuttamista varten. Elinvoimajohtajan kielteiseen viranhaltijapäätökseen (2023-115) on saapunut oikaisuvaatimus 30.05.2023.

Kielteisen päätöksen perusteluna oli: ” Kun huomioidaan hakemuksen kohteena olevan kiinteistön etäisyys palveluista, ympärille muodostunut rakentaminen ja sijainti arvokkaaksi luokitellun pintavesistön rannalla, voidaan todeta käyttötarkoituksen muutoksen aiheuttavan haittaa alueen kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle, sen olevan epäsopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palveluiden saavutettavuuden kannalta.

Myönteinen poikkeamislupa käyttötarkoituksen muutokselle voisi johtaa käyttötarkoituksen muutoksiin laajemminkin ko. alueella, jolloin sen vaikutukset olisivat merkittävän haitallisia Vihdin kunnan yhdyskuntarakenteelle ja johtaisivat yhdyskuntarakenteen hajautumiseen. Hakemuksen tueksi ei ole myöskään esitetty erityisiä syitä, joiden perusteella lupa voitaisiin myöntää. Erityisten syiden tulee olla luonteeltaan maankäytöllisiä, eikä esimerkiksi taloudellisia tai hakijan henkilökohtaisia syitä. Mikäli hanke hakemuksen mukaisesti myönnettäisiin, voisi vaikutus alueen yhdyskuntarakenteeseen olla merkittävä, kun muillekin rantaan rajoituville kiinteistöille olisi myönnettävä lupa vakituisen asuinrakennuksen rakentamiselle tai vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutokselle.

Koska poikkeamisen edellytykset kiinteistön käyttötarkoituksen muuttamiselle (MRL 171 §) eivät täyty ja hakemuksen tueksi ei ole erityisiä syitä, haettua lupaa ei voida hakemuksen mukaisesti myöntää.”

Kiinteistö sijaitsee Hiidenveden rannalla, noin kuuden kilometrin päässä Vihdin kirkonkylästä. Kiinteistö on rekisteröity 27.10.1992 ja se on pinta-alaltaan noin 1,075 hehtaaria. Kiinteistön ympäristö koostuu sekä vapaa-ajan asunnoista sekä vakituisesta asutuksesta. Hakemukseen saapui yksi huomautus naapurikiinteistöltä, johon hakija laati vastineen.

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Elinvoimalautakunta

§ 81

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 129

07.11.2023

"Hain Vihdin kunnalta poikkeamislupaa loma-asuntomme (927-408-2-10) käyttämiseen ympärivuotiseen asumiseen . Elinvoimalautakunta hylkäsi hakemuksen 24.5.2023. Olen tähän päätökseen tyytymätön ja haen siihen oikaisua seuraavilla perusteilla.

Poikkeamislupaa piti hakea sähköisesti strukturoidulla kaavakkeella, jossa en voinut esittää kaikkia asiaan kuuluvia taustatietoja. Uskon, että taustatietojen puutteellisuus myötävaikutti hakemuksen hylkäämiseen. Seuraavassa kuvaan talon rakentamisprosessin eri lupavaiheineen tarkasti, ja kaikki tieto on tarkistettavissa kunnan rakennusvirastosta.

TAUSTATIEDOT

Ostimme noin 8000 neliön määräalan 1987 sillä ehdolla, että määräalalle myönnetään rakennuslupa. Määräalan myyjät hakivat kunnalta ennakkopäätöstä, joka käsiteltiin kunnanhallituksessa 21.12.1987 ja rakennuslautakunnassa 11.02.1988. Päätöksessä todetaan, että noin 6000 neliön määräalaa voidaan käyttää "joko OMAKOTITALON tai loma-asunnon rakentamiseen edellyttäen, ETTÄ RAKENNUS SIJOITETAAN VÄHINTÄIN 120 METRIN ETÄISYYDELLE RANTAVIIIVAST". Tämähän periaatteessa olisi sallinut heti omakotitalon rakentamisen, jos olisimme ymmärtäneet hakea sille rakennuslupaa.

Elämä oli tuossa vaiheessa hektistä, vain loma-asuntoa halusimme siinä elämäntilanteessa. Koska taloa ei saanutkaan sijoittaa perinteisesti ja alkuperäisen toiveemme mukaisesti rantaviivan läheisyyteen, siirsimme talon paikan 150 m päähän rannasta sopivalla mäntykumpareelle. Tässä vaiheessa ranta oli puuston peittämä, ja saadaksemme edes jonkinlaisen näköyhteyden järveen, haimme lupaa kaksikerroksiselle talolle. Talon nyt sijoittuessa tontin ylärajalle jouduimme laajentamaan tonttia ostamalla noin 2000 neliötä lisämaata Helena Huttuselta (lohkomistoimitus 212432-4), joten tontin lopulliseksi kooksi tuli 1,075 hehtaaria. Nyt halusimme rakentaa, ei perinteistä loma-asuntoa, vaan Vihdin maaseutumaisemaan sopivan talon vanhaan Vihti-Virkkala- rakennustyyliin , johon kuului myös manzardikatto. Talo istuikin niin hyvin maisemaan, että monet ensimmäistä kertaa talon nähneet ihastelivat, miten hyvin " vanha talo" on korjattu. Talo rakennettiin täysin 1990 luvun omakotitalo-vaatimusten mukaisesti.

Myöhemmin rakensimme myös manzardikattoisen kaksikerroksisen autotalli-puuvarastorakennuksen. Kokonaisuus ei ole "lomarakennus", vaan aito vihtiläinen vanhan ajan omakotitalo. Laitan virastolle eri postina talon kuvan.

MAANKÄYTTÖ- JA RAKENNUSLAKI (MRL)

Elinvoimalautakunta

§ 81

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 129

07.11.2023

Lupa-asia tulee ratkaista MRL :n perusteella. Kuten kielteisessä päätöksessäkin todetaan, tämä laki sallii erityisistä syistä poikkeuslupan myöntämisen. Primaariperusteluna poikkeuslupan myöntämiseen on Vihdin kunnan rakennuslautakunnan päätös 11.02.1988 ja sen seurauksena tapahtunut OMAKOTITALON rakentaminen. Päätöshän pakotti meidät luopumaan perinteisestä ranta-asunnosta ja rakentamaan kuvatun OMAKOTITALON kauas rantaviivasta.

Toisena syynä mainitsen henkilökohtaiset asiat. Niitähän kunnan päätöksessä vähätellään, mutta kyllä MRL niin kuin kaikki muutkin lait on säädetty viime kädessä ihmisiä varten. Lahjoitimme Helsingissä sijaitsevan osakehuoneiston lapsille 2022 ja nyt me kerta kaikkiaan tarvitsemme luvan muuttaa tuohon OMAKOTITALOON.

MRL mainitsee neljä syytä, jolloin poikkeamislupaa ei saisi myöntää. Mikään niistä ei päde meidän tapauksessa.

”Mahdollinen haitta kaavoitukselle, kaavan toteutukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle”.

Alueella on voimassa yleiskaava eikä ole olemassa mitään suunnitelmaa rakentaa uutta jo valmiiksi rakennetulle alueelle.

”Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.”

Päätöksessä arvellaan myönteisen päätöksen huonontavan Hiidenveden ekologista tilaa. Korostan sitä, että ratkaisua haetaan meidän talosta, ei yleisestä rantarakentamisesta. Meidän 150 m rannasta sijaitseva talo ei vaaranna Hiidenveden ekologiaa millään tavoin, sillä myös harmaat vedet kulkevat kolmen saostuskaivon kautta isoon imeytyskenttään. Vihdin Vedellä tai Ympäristöterveydellä eivät vastusta poikkeuslupan myöntämistä. Yleisesti voisin todeta, että Hiidenveden viherlevälautat johtuvat meistä ja muista loma-asukkaista riippumattomista syistä, joita voivat olla esim. aikoinaan järveen lasketut Karkkilan puhdistamattomat jätevedet ja isot pellot, joilta fosforia edelleen huuhtoutuu järveen.

”Vaikeuttaa rakennetun ympäristönsuojelua koskevien tavoitteiden saavuttamista”.

Tiedossani ei ole tuolla alueella kohteita, joita suunniteltaisiin suojeltaviksi.

”Johtaa vaikutuksiltaan merkitsevään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- ja muita vaikutuksia”

Tätä kohtaa päättäjä korostaa ja minusta se nousee eväämisen tärkeimmäksi syyksi. Päättäjä pelkää, että meidän lupa johtaisi hallitsemattomaan rakentamiseen/luvattamiseen tuolla alueella niin sanotun yhdenvertaisuusperiaatteen vuoksi.

Elinvoimalautakunta

§ 81

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 129

07.11.2023

Haluan ensinnäkin korostaa, että tässäkin kohdassa päättäjän tulee ratkaista asia meidän tapauksen tietojen perusteella eikä vedota tulevaisuudessa mahdollisesti ilmeneviin yleisiin syihin. Tämähän on yleinen lainkäytön perusta.

Meidän talolle myönnettiin jo 11.02.1988 periaatteellinen rakennuslupa. Tuolla rannalta ei ole yhtään loma-asuntoa, joka olisi rakennuslautakunnan vastaava lupa ja joka olisi rakennuslautakunnan päätöksellä sijoitettu 150 m päähän rantaviivasta. Näin ollen meidän mahdollinen lupa ei missään tapauksessa muodostuisi sellaiseksi ennakkopäätökseksi, johon muut voisivat yhdenvertaisuus- periaatteen perusteella vedota. Jos he niin tekisivät, kunnan olisi helppo, niin halutessaan, evätä hakemus, koska meidän tapaus poikkeaa täysin perinteisten loma-asuntojen lupa- ja muista käytännöistä, kuten edellä on kuvattu.

On hyvä todeta, että meidän talon molemmin puolin on rantaviivassa taloja, joilla on ympärivuotinen rakennusoikeus. Korostan vielä että nämä talot, päinvastoin kuin meidän talo, sijaitsevat rannalla. Lain käytön kannalta on toisarvoista, milloin näille taloille on asumisluvat myönnetty. Kunta korostaa vahvasti mahdollisten tulevien hakijoiden oikeutta yhdenvertaiseen kohteluun. Tämä saa minut kysymään, eikö jo myönnetty käyttöoikeudet loukkaa minun oikeutta saada yhdenvertainen kohtelu Vihdin kunnalta.

Olen edellä selvittänyt kaikki hakemukseen liittyvät taustatiedot, joiden puutteet saattoivat myötävaikuttaa hakemuksen hylkäämiseen. MRL sallii luvan myöntämisen erityisistä syistä, ja kaksi sellaista olen esittänyt. Olen myös perustellut, että lakiin perustuvia luvan eväämisen syitä ei ole. Siksi pyydän, että elinvoimalautakunta oikaisi aiemman päätöksen ja myöntäisi haetun poikkeusluvan.

Valmistelijan vastine oikaisuvaatimukseen

Maankäyttö- ja rakennuslain pykälän 72 § mukaan meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennuskohdetta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakentamisluvan myöntämisen perusteena.

Maankäyttö- ja rakennuslain pykälän 171 § mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

Elinvoimalautakunta

§ 81

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 129

07.11.2023

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädetyistä rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee Hiidenveden rannalla, jonka ekologinen tila on luokiteltu tyydyttäväksi. Rakennuspaikka sijaitsee myös Vihdin kunnan strategisen yleiskaavan valuma-alueella, jonka maankäyttö on suunniteltava siten, ettei vesistön käyttö raakaveden lähteenä ja virkistyskäytössä vaarannu.

Käyttötarkoituksen muutoksen salliminen yksittäisillä luvilla voi johtaa vakinaisen asumisen suunnittelemattomaan kasvuun raakaveden lähteenä tärkeän Hiidenveden rannalla ja heikentää siten järven ekologista tilaa. Vakituisen asutuksen muodostuminen arvokkaaksi luokitellun pintavesistön ääreen edellyttää, että mahdollisten jäte- ja harmaiden vesien puhdistukseen kiinnitetään erityistä huomiota. Rakennuspaikka ei ole Vihdin veden toiminta-alueella, joten kiinteistö ei ole vesijohto- tai viemäriverkoston piirissä.

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka on entuudestaan luvitettu vapaa-ajanasumiseen. Kiinteistön eteläpuoleinen rantaviiva on pääasiassa vapaa-ajan asutusta ja lähes kaikki rantaan rajautuvat kiinteistöt ovat nykyisellään vapaa-ajan asutukseen tarkoitettuja, lukuun ottamatta paria kiinteistöä pohjoispuolella, joiden päärakennukset on rakennettu 1970 ja 1980-luvuilla.

Kun poiketaan MRL 72§:n mukaisesta rantojen suunnittelutarpeesta yksittäisellä, kaavoituksen korvaavalla lupapäätöksellä, tulee arvioida, millaisin edellytyksin hankkeen mukainen rakentaminen voidaan alueelle osoittaa.

Alueen lähiympäristöön on haettu MRL 72§:n mukaisia poikkeamia käyttötarkoituksen muutoksille, sekä suunnittelutarveratkaisua omakotitalolle. Päätökset ovat olleet kielteisiä. Mikäli nyt oikaisuvaatimuksen mukainen hanke hakemuksen mukaisesti myönnettäisiin, voisi vaikutus alueen yhdyskuntarakenteeseen olla merkittävä, kun maanomistajien tasapuolisen kohtelun vuoksi vastaava

Elinvoimalautakunta

§ 81

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 129

07.11.2023

poikkeamislupa tulisi myöntää myös muille vastaaville lähialueen rantakiinteistöille.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171§:n mukaan poikkeaminen voidaan myöntää erityisestä syystä. Hakemuksen tueksi ei ole esitetty MRL 171§:n mukaisia erityisiä syitä, joiden perusteella haettu lupa voitaisiin myöntää. Poikkeamisen on pääsääntöisesti johdettava parempaan tulokseen esimerkiksi ympäristön, turvallisuuden, palvelutason, rakennuksen käytön, suojelutavoitteiden tai liikenneolojen kannalta, kuin mihin päästäisiin säännösten mukaisella rakentamisella. Erityisten syiden tulee olla luonteeltaan maankäytöllisiä, ei esimerkiksi taloudellisia tai henkilökohtaisia. Poikkeamisen erityinen syy voi olla esimerkiksi alueen maankäytön toteutumisen edistäminen, tai määräysten ja ympäristön tilanteen muuttuminen.

Koska hakemuksen tueksi ei ole esitetty erityisiä syitä, eikä poikkeamisen edellytykset kiinteistön käyttötarkoituksen muuttamiselle täyty (MRL 171 §), haettua lupaa ei ole voitu viranhaltijapäätöksellä 2023-155 myöntää.

Valmistelija

etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0406124193

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää pitää voimassa elinvoimajohtajan 24.5.2023 antaman kielteisen päätöksen (2023-115) koskien maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) pykälän 72 § mukaista poikkeamista kiinteistölle 927-408-2-10.

Hankkeen voidaan valmistelijan vastineessa mainituin perustein todeta aiheuttavan haittaa alueen kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle, sekä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lisäksi hankkeelle ei ole esitetty maankäyttö- ja rakennuslain 171§:n edellyttämiä erityisiä syitä.

Käsittely

Jäsen Hacklin ehdottaa Jussilan kannattamana seuraavaa:

Elinvoimalautakunta päättää hyväksyä elinvoimajohtajan antamaan kielteiseen poikkeamispäätökseen 2023-115 vapaa-ajanasunnon muuttamisesta vakituisesti asunnoksi kiinteistöllä 927-408-2-10 Koivuranta tehdyn oikaisuvaatimuksen ja kumoaa kielteisen poikkeamispäätöksen.

Elinvoimalautakunta

§ 81

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 129

07.11.2023

Oikaisuvaatimuksessaan hakija on tuonut esille seikkoja, jotka voidaan nähdä erityisinä syinä. Hakijan kiinteistö eroaa selkeästi etelänpuoleisen rantaviivan naapuruston loma-asunnoista sekä rakennustavaltaan että etäisyydeltään rantaviivaan nähden. Hakijan omakotitalo on saanut omakotitalon tai loma-asunnon” rakentamisluvan aikanaan Vihdin rakentamislautakunnalta, mikäli se rakennetaan 120 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Mansardikattoinen, vanhantyylinen talo rakennettiin kuitenkin vielä kauemmas rantaviivasta. Riittävä etäisyys rantaviivasta osaltaan eliminoi tehokkaasti mahdollista vesistövaikutusta - verrattuna mainittuihin naapurien lomarakennuksiin, jotka sijaitsevat 1/2 lähempänä rantaviivaa.

Alueella oikeusvaikutteisen Vihdin strategisen yleiskaavan mukaan alueelle voi sijoittua mm. olemassa olevia kyliä täydentävää asumista sekä vapaa-ajan asumista. Haettu käyttötarkoituksen muutos ei ole kaavan vastainen.

Kunnanvaltuusto on lisäksi 11.11.2019 linjannut, että vapaa-ajan asuntojen muuttamista vakituisiksi asunnoiksi helpotetaan kaikin kunnallisen päätöksenteon piiriin kuuluvien keinoin.

Kiinteistön 927-408-2-10 Koivuranta käyttötarkoituksen muutoksen ympärivuotiseen asuinkäyttöön ei voida todeta aiheuttavan MRL 171§ 2. momentin mukaista haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään, ympäristöstään täysin poikkeavaan rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeaminen käyttötarkoituksen muuttamiseen kiinteistöllä 927-408-2-10 Koivuranta myönnetään hakemuksen mukaisesti.

Päätös

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Hacklinin ehdotuksen.

Päätös annetaan julkisanon jälkeen 24.8.2023.

Eriävä mielipide

Esittelijä Ståhl jätti asiaan eriävän mielipiteen.

Tiedoksi

Hakija

Poikkeamispäätökseen huomautuksen jättänyt

Elinvoimalautakunta 07.11.2023 § 129

292/10.03.00.01/2023

Tausta

Elinvoimalautakunta

§ 81

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 129

07.11.2023

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt elinvoimalautakuntaa antamaan lausuntonsa valituksen johdosta 6.11.2023 mennessä. Vihdin kunta on saanut 9.10.2023 esitetyn pyynnön perusteella lisää aikaa lausunnon toimittamiseen 13.11.2023 saakka.

Valitus

Helsingin hallinto-oikeuteen on valitettu elinvoimalautakunnan 15.8.2023 tekemästä päätöksestä § 81. Päätöksellään elinvoimalautakunta on kumonnut elinvoimajohtajan 24.5.2023 tekemän kielteisen MRL 72§:n mukaisen poikkeamispäätöksen (2023-115) vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutokselle ja myöntänyt luvan hakemuksen mukaisesti.

Valituksessa tuodaan esiin huomioita hakijan elinvoimalautakunnalle toimittamaan oikaisuvaatimukseen, mutta ei suoranaisesti vaadita kielteisen päätöksen palauttamista voimaan.

Valituksen sisältö ja perustelut alla referoituna. Valitus kokonaisuudessaan oheismateriaalina:

Valitus on saapunut kahdessa osassa Helsingin hallinto-oikeudelle (20.9 ja 21.9.2023). Ensimmäisessä osassa ei tuotu ilmi valituksen sisältöä tai perusteluita. Toisessa, 21.9.2023 saapuneessa viestissä, on valituksen jättänyt on alkuun todennut, ettei aio toistaa lupakäsittelyvaiheessa jätettyä naapurin kuulemis-lausuntoaan, koska siinä oli käsitelty enemmän henkilökohtaisia syitä kuin haettua käyttötarkoituksen muutosta.

Valituksen jättänyt on esittänyt valituksessaan seuraavia huomioita hakijan elinvoimalautakunnalle toimittamaan oikaisuvaatimukseen:

- Valittaja on korjannut oikaisuvaatimuksessa mainitusta maakauppojen osapuolet.
- Vaikka talonsa ei vaarantaisi Hiidenveden ekologiaa, ruohikonviljely sen ja järven välissä on mielestäni epäekologista. Entinen peltomaa on rantaan saakka ruohonleikkurin kynsissä heti, kun ruoho on vähänkään päässyt kukkaan.
- Rantansa puut on kaadettu paria kitukasvuista koivua lukuunottamatta. Kovalla tuulella viereisen Tömäjän tilan rantapuu on päässyt kaatumaan tontillensa. Asiasta olen saanut huomautuksen...
- Rantaviivan läheisyyteen hakija mainitsee rakennetun omakotitaloja useampia. Ainoastaan yksi talo on rantaviivan lähetyvillä. Sen sijaan muut talot eivät sijaitse "rannalla".

Valituksen jättänyt huomauttaa, että myös naapurikiinteistöllä on aikomuksia käyttötarkoituksen muutokselle. Lisäksi hän tuo ilmi, että Varesmäentie on kapea ja mäkinen sekä ajo nykyisellään vilkasta.

Elinvoimalautakunta

§ 81

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 129

07.11.2023

Valituksessa on tuotu ilmi huoli tien kunnosta tulevaisuudessa, mikäli ympärivuotinen asuminen tien varrella lisääntyy.

Elinvoimalautakunnan lausunnon valmistelu

Alkuperäinen viranhaltijapäätös on ollut kiiteinen seuraavin perustein:

”Kun huomioidaan hakemuksen kohteena olevan kiinteistön etäisyys palveluista, ympärille muodostunut rakentaminen ja sijainti arvokkaaksi luokitellun pintavesistön rannalla, voidaan todeta käyttötarkoituksen muutoksen aiheuttavan haittaa alueen kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle, sen olevan epäsopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palveluiden saavutettavuuden kannalta.

Myönteinen poikkeamislupa käyttötarkoituksen muutokselle voisi johtaa käyttötarkoituksen muutoksiin laajemminkin ko. alueella, jolloin sen vaikutukset olisivat merkittävän haitallisia Vihdin kunnan yhdyskuntarakenteelle ja johtaisivat yhdyskuntarakenteen hajautumiseen.

Hakemuksen tueksi ei ole myöskään esitetty erityisiä syitä, joiden perusteella lupa voitaisiin myöntää. Erityisten syiden tulee olla luonteeltaan maankäytöllisiä, eikä esimerkiksi taloudellisia tai hakijan henkilökohtaisia syitä. Mikäli hanke hakemuksen mukaisesti myönnettäisiin, voisi vaikutus alueen yhdyskuntarakenteeseen olla merkittävä, kun muillekin rantaan rajoituville kiinteistöille olisi myönnettävä lupa vakituisen asuinrakennuksen rakentamiselle tai vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutokselle.

Koska poikkeamisen edellytykset kiinteistön käyttötarkoituksen muuttamiselle (MRL 171 §) eivät täyty ja hakemuksen tueksi ei ole erityisiä syitä, haettua lupaa ei voida hakemuksen mukaisesti myöntää.”

Lisäksi Elinvoimalautakunnan käsittelyyn oikaisuvaatimukselle esitettiin vastineeksi myös seuraavia perusteluita:

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka on entuudestaan luvitettu vapaa-ajanasumiseen. Kiinteistön eteläpuoleinen rantaviiva on pääasiassa vapaa-ajan asutusta ja lähes kaikki rantaan rajautuvat kiinteistöt ovat nykyisellään vapaa-ajan asutukseen tarkoitettuja, lukuun ottamatta paria kiinteistöä pohjoispuolella, joiden päärakennukset on rakennettu 1970 ja 1980-luvuilla.

Kun poiketaan MRL 72§:n mukaisesta rantojen suunnittelutarpeesta yksittäisellä, kaavoituksen korvaavalla lupapäätöksellä, tulee arvioida,

Elinvoimalautakunta

§ 81

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 129

07.11.2023

millaisin edellytyksin hankkeen mukainen rakentaminen voidaan alueelle osoittaa.

Alueen lähiympäristöön on haettu MRL 72§:n mukaisia poikkeamisia käyttötarkoituksen muutoksille, sekä suunnittelutarveratkaisua omakotitalolle. Päätökset ovat olleet kielteisiä. Mikäli nyt oikaisuvaatimuksen mukainen hanke hakemuksen mukaisesti myönnettäisiin, voisi vaikutus alueen yhdyskuntarakenteeseen olla merkittävä, kun maanomistajien tasapuolisen kohtelun vuoksi vastaava poikkeamislupa tulisi myöntää myös muille vastaaville lähialueen rantakiinteistöille.

Elinvoimalautakunta on kokouksessaan 15.8.2023 nähnyt asian toisin ja päättänyt siihen, että hakijan oikaisuvaatimus voitiin hyväksyä. Elinvoimalautakunta on katsonut, että oikaisuvaatimuksessaan hakija on tuonut esille seikkoja, jotka voidaan nähdä erityisinä syinä. Hakijan kiinteistö eroaa selkeästi etelänpuoleisen rantaviivan naapuruston loma-asunnoista sekä rakennustavaltaan että etäisyydeltään rantaviivaan nähden

Elinvoimalautakunta on todennut, että alueella oikeusvaikutteisen Vihdin strategisen yleiskaavan mukaan alueelle voi sijoittua mm. olemassa olevia kyliä täydentävää asumista sekä vapaa-ajan asumista. Haettu käyttötarkoituksen muutos ei ole kaavan vastainen.

Lisäksi Elinvoimalautakunnan käsittelyssä tuotiin ilmi, että kunnanvaltuusto on lisäksi 11.11.2019 linjannut, että vapaa-ajan asuntojen muuttamista vakituisiksi asunnoiksi helpotetaan kaikin kunnallisen päätöksenteon piiriin kuuluvien keinoin.

Elinvoimalautakunnan mukaan kiinteistön 927-408-2-10 Koivuranta käyttötarkoituksen muutoksen ympärivuotiseen asuinkäyttöön ei voida todeta aiheuttavan MRL 171§ 2. momentin mukaista haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään, ympäristöstään täysin poikkeavaan rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Valmistelija

Emma Kiukas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 612 4193

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Elinvoimalautakunta

§ 81

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 129

07.11.2023

Huomioiden valituksessa esitetyt asiakohdat, alkuperäisessä MRL 72§:n mukaisessa poikkeamispäätöksessä esitetty kielteisen päätöksen perustelut, asian aiemmat käsittelyvaiheet sekä elinvoimalautakunnan kokouksessaan 15.8.2023 päätökselleen esittämät perustelut, elinvoimalautakunta esittää Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Elinvoimalautakunta katsoo, ettei 20.9 ja 21.9.2023 Helsingin hallinto-oikeuteen toimitetuissa valituksissa ole esitetty maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia perusteluita, joiden perusteella 15.8.2023 tehty päätös tulisi kumota. Valituksessa on tuotu esiin huomioita hakijan elinvoimalautakunnalle toimittamaan oikaisuvaatimukseen, eikä siinä ole varsinaisesti vaadittu kielteisen päätöksen palauttamista voimaan.

Lisäksi elinvoimalautakunta toistaa 15.8.2023 §81 annetut perustelut päätökselleen, eikä näe MRL:n mukaisia perusteita kumota aiemmin tehtyä päätöstä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti ja elinvoimalautakunta päätti antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Huomioiden valituksessa esitetyt asiakohdat, alkuperäisessä MRL 72§:n mukaisessa poikkeamispäätöksessä esitetty kielteisen päätöksen perustelut, asian aiemmat käsittelyvaiheet sekä elinvoimalautakunnan kokouksessaan 15.8.2023 päätökselleen esittämät perustelut, elinvoimalautakunta esittää Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Elinvoimalautakunta katsoo, ettei 20.9 ja 21.9.2023 Helsingin hallinto-oikeuteen toimitetuissa valituksissa ole esitetty maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia perusteluita, joiden perusteella 15.8.2023 tehty päätös tulisi kumota. Valituksessa on tuotu esiin huomioita hakijan elinvoimalautakunnalle toimittamaan oikaisuvaatimukseen, eikä siinä ole varsinaisesti vaadittu kielteisen päätöksen palauttamista voimaan.

Lisäksi elinvoimalautakunta toistaa 15.8.2023 §81 annetut perustelut päätökselleen, eikä näe MRL:n mukaisia perusteita kumota aiemmin tehtyä päätöstä.

Tiedoksi

Niuhalanraitin-Nietoinkujan liittymäalueen liikenteellinen esiselvitys ja yleissuunnitelma

Elinvoimalautakunta 07.11.2023 § 130

488/10.03.01.01/2023

Elinvoimalautakunnassa 15.8.2023 § 82 käsiteltiin oikaisuvaatimusta poikkeamisluparatkaisuun 2023-143 kiinteistöllä 927-427-1-207 Vihdin kirkonkylällä. Lautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun saatteella, jonka mukaan ennen asian jatkokäsittelyä tulee selvittää edellytykset parantaa alueen liikennejärjestelyiden turvallisuutta kokonaisuutena.

Tarkastelu liikennejärjestelyiden turvallisuuden parantamiseksi on teetetty konsulttityönä. Niuhalanraitin ja Nietoinkujan liittymäalueen liikenteellisen esiselvityksen ja yleissuunnitelman on laatinut suunnittelun puitesopimukseen perustuen Afry Finlad Oy. Tehtävänanto koski Niuhalanraitin ja Nietoinkujan turvattomaksi koettua liittymäaluetta Vihdin kirkonkylällä.

Työssä tarkasteltiin kahta vaihtoehtoista liittymän parantamismahdollisuutta esiselvitys- ja yleissuunnittelutarkkuudella; nelihaaraliittymää (vaihtoehto A) ja liikenneympyrää (vaihtoehto B). Työhön sisältyi myös uuden huoltoreittiyhteyden toteutettavuusarviointi S-Marketin kiinteistöltä Niuhalanraitille sekä nykyistä turvallisemmat jalankulku- ja pyöräily-yhteyksien järjestelyt liittymäalueella. Työn yhteydessä liittymässä suoritettiin liikennelaskenta toimivuustarkastelujen lähtötietotarpeena.

Nykytilanteessa S-market Vihdillä on yksi tonttiliittymä Niuhalanraitilla. Pysäköintialueelle pääsee lisäksi ajamaan Vaunukujan kautta. S-marketin huoltoajoneuvoliikenne käyttää nykyisin Niuhalanraitin tonttiliittymää niin sisään ajaessa kuin poistuttaessa.

Kesällä 2023 tehdyssä poikkeuslupapiirustuksessa Niuhalanraitille oli esitetty uutta ajoneuvoliittymää lähelle Niuhalanraitin ja Nietoinkujan liittymää. Uusi ajoneuvoliittymä oli esitetty yksisuuntaisena vain poistumista varten ja se on tarkoitettu ainoastaan huoltoajoneuvoliikenteelle.

Huoltoreittitarkasteluissa tutkittujen vaihtoehtojen pohjalta ei ole teknistä estettä, miksi uutta S-Marketin huoltoliittymää ei voisi toteuttaa. Huoltoliittymä sijoittuisi kuitenkin todella lähelle molempien vaihtoehtojen liittymäalueita, jolloin sillä olisi vaikutusta liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen. Selvityksen suosituksena on, että tehdään pieniä muutoksilla S-marketin piha-alueella (parkkiruutujen poisto (2 kpl) ja saarekkeen siirto), jonka myötä nykyisestä huoltoreitistä saa nykyistä toimivamman.

Elinvoimalautakunta

§ 130

07.11.2023

Liittymävaihtoehtojen tarkastelluista vaihtoehdoista hyödyt suhteessa nykytilaan ovat kiistattomat ja kumman tahansa vaihtoehdon toteuttamisen myötä liikenteellinen toimivuus on hyvä ja liikenneturvallisuus liittymäalueella paranee. Liikenneympyräratkaisun vaikutusta liikenneturvallisuuteen voidaan pitää kuitenkin nelihaaraliittymää merkittävämpänä, sillä nopeuksien alentumisen myötä myös riski onnettomuuksille pienenee. Lisäksi myös toimivuustarkasteluiden tulokset olivat lievästi nelihaaraliittymää suotuisammat, ainakin jonoutumisen suhteen. Edellä mainituista syistä liikenneympyräratkaisu voidaan nähdä nelihaaraliittymää suositeltavampana toteutusratkaisuna.

Valmistelija

Laura Kilpeläinen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 4675 444

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää merkitä esiselvityksen tiedoksi.

Päätös

Elinvoimalautakunta merkitsi esiselvityksen tiedoksi. Tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Jäsen Hacklin poistui yhteisöjäävinä tämän asian käsittelyn ajaksi.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta

§ 82

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 131

07.11.2023

Oikaisuvaatimukset elinvoimajohtajan 26.4.2023 antamaan myönteiseen poikkeamisluparatkaisuun 2023-143 kiinteistöllä 927-427-1-207 Vihdin kirkonkylällä

Elinvoimalautakunta 15.08.2023 § 82

Kiinteistölle 927-427-1-207 haettiin MRL 171 §:n tarkoittamaa poikkeamisluparatkaisua, koska rakennuspaikalle haettiin poikkeamista asemakaavasta ja sen määräyksistä. Hakija haki kiinteistölle uuden poistuloliittymän sijoittamista huoltoajolle. Voimassa olevassa asemakaavassa on liittymäkielto uuden liittymän kohdalla.

Myönteisen päätöksen perusteluna oli: *"Huoltoajon liikennöintiin osoitettu liittymä tulee merkitä selkeästi ympäristöön ja sen tulee palvella vain huoltoajoa sekä vain ulosajoa kiinteistöltä. Hakemuksen mukaisilla poikkeamisilla ei ole vaikutusta ympäristöön."*

Hanke täyttää MRL 171 § mukaiset poikkeamisen edellytykset.

Oikaisuvaatimukset ja niiden perustelut

Päätökseen on saapunut kaksi oikaisuvaatimusta.

1)

ASIA: Poikkeamispäätös 2023-143, kiinteistöllä 927-427-1-207, Niuhalanraitti 3, 03400 VIHTI, "Uusi yksisuuntainen ajoneuvoliittymä Niuhalanraitilta huoltoliikennettä varten"

VAATIMUS ja PERUSTELUT: Poikkeamispäätös tulee kumota. Vihdin kirkonkylä on valtakunnallisesti arvokas kulttuurihistoriallinen ympäristö ja maisemakokonaisuus. Kiinteistö 927-427-1-207 on jo nyt ahdas ja parkkipaikat ovat etenkin myymälän uudistamisen jälkeen jatkuvasti 'kortilla', niitä on yksinkertaisesti liian vähän ja myymälässä asioivat käyttävät lisäksi naapurikiinteistön parkkipaikkoja. Istutuksia ja puustoa EI ole riittävästi kiinteistöllä, joka kielii selkeästi siitä ettei kaavamääräyksiä ole tähänkään asti noudatettu. Vihdin kirkonkylän historiallinen rakennus Kuntala, nykyinen museo sijaitsee Niuhalanraitin miljöössä, jonka arvoa ei tule heikentää SOK:n kiinteistön muutoksilla enää enempää kuin jo on tehty. Puustoa, maisemallisesti arvokasta, varjostavaa koivukujaa ei tule kiinteistöltämyöskään poistaa, ei ainuttakaan puuta vaan pikemminkin istuttaa puustoa lisää parkkipaikan ympäristöön. Varjostamaan kuumuudelta ja paahteelta niin ruokakaupassa tehtyjä ostoksia kuin myös asiakkaita, etenkin iäkkäitä ihmisiä.

Elinvoimalautakunta

§ 82

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 131

07.11.2023

Koivukuja on ainoa varjostava paikka koko parkkipaikalla ja sen huomaa myös kesähelteillä, kun kaikki ajavat autonsa alueelle!

"Mikäli rakentamisessa halutaan poiketa kaavasta tai muista maankäyttö- ja rakentamislain säännöksistä, määräyksistä, kielloista tai muista rajoituksista, kuten rakennusjärjestyksestä, tarvitaan ennen rakennuslupaa poikkeamispäätös."

"Poikkeamista ei saa myöntää, mikäli se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia."

Lähde: Ympäristöhallinnon yhteinen verkkopalvelu

Lopuksi totean, että on jälleen valitettavaa huomata, kuinka aktiivisesti ja objektiivisesti kunta osallistaa kuntalaisia, alueen asukkaita ja naapurikiinteistöjäkin myöntämällä lupia kesälomia vasten sopivasti niin ettei niihin joko ehditä reagoimaan tai sitten kunnasta ei ole ketään vastaamassa lupatiedusteluihin.

2)

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl on tehnyt myönteisen poikkeamispäätöksen 2023-143 tässä poikkeamislupa- asiassa 21.06.2023.

Pyydämme elinvoimalautakuntaa käsittelemään päätöksen uudelleen. Poikkeuslupaa tarvitaan ja haetaan asemakaavan liittymäkiellosta. Kaavaa laadittaessa on katsottu liikenneturvallisuuden ja maastosuhteiden vuoksi tärkeäksi, ettei tähän kohtaan sijoiteta liittymää.

Olemme saaneet rakennusvalvonnasta käyttöömmä asemakaavan 1:1000 A4-koossa "Kirkonkylän keskusta asemakaavamuutos" pvm. 17.2.2022, nro 42, KV 15.03.2010 ja sen kaavamerkinnot.

Lisäksi olemme saaneet A3-pienennöksen poikkeuslupapiirustuksista pvm. 18.4.2023 / RIT-Arkkitehdit (asemapiirros 1:500).

Haluamme lausua suunnitelmista ja poikkeamispäätöksestä seuraavat huomiot:

- Uusi liittymä on selkeästi asemakaavan vastainen. Tässä kohtaa kaavassa on hakaviiva ja sen selostus "Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää".
- Asemakaava ei salli tähän kohtaa uutta liittymää Niuhalanraitille.
- Uusi liittymä aiheuttaa liikennevaaran lisääntymisen. Yleensä näin lähekkäisiä liittymiä ei sallita. Uusi liittymä poistaa kaksi koivua kuuden koivun rivistöstä, mikä kyläkuvan puolesta heikentää ilmettä. Vanha koivukuja peittää nyt isoa latomaista Market-rakennusta. Jos

Elinvoimalautakunta

§ 82

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 131

07.11.2023

kaadetaan puita asemakaava-alueella, niin pitäisi hiilitaseen ja uuden rakentamislain takia vaatia kahta uutta puuta alueelle. Koivukujaa voisi jatkaa itään pitkin Niuhalanraittia.

- Katuvalaisin on myös vaarassa siirtyä pois paikaltaan, mikä aiheuttaa muutoksia alueen valaistukseen.
- P-alueen lounaista nurkkaa käytetään maaston kulumien mukaan jalankulkijoiden oikotienä kohti kouluja ja keskustaa. Tämä olisi hyvä kehittää oikeaksi reitiksi kevyelle liikenteelle ja pinnoittaa kestäväällä materiaalilla. Toisaalta aita tälle kulmalle ohjaisi kulkijat - käyttämään turvallisinta jalkakäytävän reittiä kauppaan. Kunnalla ja kiinteistöllä olisi tässä kohtaa parannettavaa yleisen jalankulkijoiden turvallisuuden parantamiseksi.
- Uusi mahdollinen huoltoliittymä ja risteävä jalankulku aiheuttavat lisää todellisia vaaratilanteita, kun isot autot kiihdyttävät jyrkässä luiskassa kohti jalankulkureittiä ja ajorataa. Säilyvät puut ovat lisäksi näköesteinä huoltoautoille. Jos liittymä toteutetaan, niin loputkin koivut voidaan haluta kaataa liikenneturvallisuuden takia.
- Poikkeamisluvan hakija Suur-Seudun Osuuskauppa on vastineessa ilmoittanut, että huoltoliikenne tapahtuu yöaikaan. Tämä ei pidä paikkaansa. Paikalla on todettu olevan isoja huoltoautoja esim. illalla liikkeen aukioloaikana, joka ei ole yöaikaa.
- Asemakaavassa on P-alueen länsipuolen viheralueelle edellytetty puita ja pensaita "Puilla ja pensailla istutettava alueen osa". Nyt siinä ei ole yhtään puuta ja vain muutama vuorimänty. Kiinteistö ei ole noudattanut asemakaavan vaatimuksia. Poikkeamispäätöksessä todetaan virheellisesti, että "ympäristö on toteutunut kaavan mukaisesti". Katso liitekuva.
- Marketin jalankulkijoille merkityn laatoitetun sisääntuloväylän kolme koivua on myös kaadettu. Nyt niistä on jäljellä vain kannot näkyvissä. P-alueella ei ole yhtään puita.
- Tontin sisäisillä liikennejärjestelyillä huolto voidaan saada toimimaan. Se edellyttää väärin suunniteltujen ja sijoitettujen autopaikkojen siirtämistä ja poistamista mm. huolto-ovien edestä ja ajoradoilta.
- S-Marketin asema piirroksessa ei ole esitetty Niuhalanraittia ja sen ajokaistoja, leveyttä= puute suunnitelmassa ja karttatiedoissa.
 - o länsireunan portaaseen menevällä reitillä ei ole merkitty ja toteutettu suojatieraidoitusta asfaltissa= virhe suunnitelmassa.
 - o p-kampojen välillä ei todellisuudessa ole kaikkialla laatoitusta= virhe suunnitelmassa.
 - o p-alueen ja koivujen väliin on suunniteltu pensaita, joita ei todellisuudessa ole paikalla= virhe suunnitelmassa.

Elinvoimalautakunta

§ 82

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 131

07.11.2023

Näistä yllä kirjatusta huomioista ja suunnitelmien virheistä johtuen emme voi puoltaa uuden liittymän poikkeamislupahakemusta ja vaadimme, että elinvoimajohtajan myöntämä poikkeuslupapäätös kumotaan.

Valmistelijan vastine oikaisuvaatimukseen

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamisesta tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeaminen ei:

- 1) aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuspaikka sijaitsee Vihdin kirkonkylällä, asemakaavoitetulla alueella. Hakija on hakenut uuden liittymän sijoittamista huoltoajolle, minkä liikennöinti on alueella vain yöaikaan. Liittymä on luvan mukaisesti osoitettu vain huoltoajolle sekä vain ulosajoon kiinteistöltä.

Lupaharkinnan päätöksenteossa otetaan kantaa vain kaavallisiin seikkoihin. Hakija on hakenut lupaa sijoittaa rakennuspaikalleen uuden liittymän huoltoajoa varten. Lupaharkinnassa käsitellään vain haettua poikkeamista. Oikaisuvaatimuksissa on huomautuksia, joihin ei kaavallisesti oteta kantaa vaan niihin voi ottaa kantaa vain rakennusvalvonta. Kiinteistöllä on olemassa oleva rakennus toimintoinen, jotka on luvitettu silloisen rakennuslupan myötä.

Lupaharkinnassa on todettu, että huoltoliittymän lisääminen kiinteistölle ei vaikeuta kaavan toteutumista, eikä se johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheutta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Kunnan rakennusvalvonnalla sekä kunnallistekniikan osastolla ei ole ollut huomauttamista poikkeamislupahakemukseen.

Lupavalmistelijana on ollut valitusajan luvan päätöksenteon 20.6.2023 jälkeen tavoitettavissa, jolloin kuntalaisilla on ollut mahdollisuus pyytää lisätietoja lupaharkinnasta.

Valmistelija

etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.

Elinvoimalautakunta

§ 82

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 131

07.11.2023

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää, että elinvoimajohtajan 20.6.2023 antamaa myönteistä MRL 171 §:n tarkoittamaa poikkeamisluparatkaisua koskien uuden liittymän sijoittamista huoltoajolle kiinteistölle 927-427-1-207, ei muuteta.

Perustelut:

Poikkeamislupaharkinnassa on todettu, ettei huoltoliittymän lisääminen kiinteistölle vaikeuta kaavan toteutumista, eikä se johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheutta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamislupahakemuksen yhteydessä on voitu osoittaa riittävät toimenpiteet kiinteistön sisäisen ja Niuhalanraitin liikenneturvallisuuden varmistamiseksi uuden huoltoliikenteelle sallitun ulosajoliittymän toteuttamisen myötä.

Hanke täyttää MRL 171§ mukaiset poikkeamisen edellytykset.

Päätös

Lautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun. Ennen asian jatkokäsittelyä tulee selvittää edellytykset parantaa alueen liikennejärjestelyjen turvallisuutta kokonaisuutena.

Jäsen Hacklin poistui yhteisöjäävinä tämän asian käsittelyn ajaksi.

Tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta 07.11.2023 § 131

355/10.03.00.01/2023

Kiinteistölle 927-427-1-207 haettiin MRL 171 §:n tarkoittamaa poikkeamisluparatkaisua, koska rakennuspaikalle haettiin poikkeamista asemakaavasta ja sen määräyksistä. Hakija haki kiinteistölle uuden poistuloliittymän sijoittamista huoltoajolle. Voimassa olevassa asemakaavassa on liittymäkielto uuden liittymän kohdalla.

Elinvoimalautakunta päätti 15.8.2023 § 82 palauttaa asian valmisteluun ja selvittää edellytykset parantaa alueen liikennejärjestelyjen turvallisuutta kokonaisuutena.

Elinvoimalautakunnan edellyttämä selvitys on laadittu ja sen tulokset ovat lautakunnan tutustuttavissa.

Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 82
§ 131

15.08.2023
07.11.2023

Valmistelija

Roosa Saarela etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1171

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää, että elinvoimajohtajan 20.6.2023 antamaa myönteistä MRL 171 §:n tarkoittamaa poikkeamisluparatkaisua koskien uuden liittymän sijoittamista huoltoajolle kiinteistölle 927-427-1-207, ei muuteta.

Perustelut:

Poikkeamislupaharkinnassa on todettu, ettei huoltoliittymän lisääminen kiinteistölle vaikeuta kaavan toteutumista, eikä se johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheutta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamislupahakemuksen yhteydessä on voitu osoittaa riittävät toimenpiteet kiinteistön sisäisen ja Niuhalanraitin liikenneturvallisuuden varmistamiseksi uuden huoltoliikenteelle sallitun ulosajoliittymän toteuttamisen myötä.

Hanke täyttää MRL 171§ mukaiset poikkeamisen edellytykset.

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti hyväksyä asiassa saapuneet oikaisuvaatimukset, ja kumoo elinvoimajohtajan asiassa tekemän myönteisen poikkeamispäätöksen 2023-14 kiinteistölle 927-427-1-207 seuraavin perustein:

Huoltoliikenteen toimivuuden edellytykset tulee ensisijaisesti varmistaa tontin sisäisillä ratkaisulla. Lautakunnan päätöksenteon tueksi edellyttämän, ja AFRY:n laatiman huoltoliikenteen toimivuustarkastelun perusteella huoltoliikenne on järjestettävissä toimivasti ja turvallisesti myös verraten vähäisin tontin sisäisin muutoksin ilman, että uutta huoltoliittymää toteutetaan. Mikäli hakija haluaa edelleen tutkia huoltoliittymän järjestämistä, tulee asiaa tarkastella uudelleen siinä vaiheessa, kun Niuhalanraitin/Nietoinkujan risteysalueen liikenneturvallisuutta parantavien toimenpiteiden toteutussuunnittelu tulee ajankohtaiseksi.

Tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Jäsen Hacklin poistui yhteisöjäävinä tämän asian käsittelyn ajaksi.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 15.11.2023.

Vihdin kunta**Pöytäkirja**

12/2023

31 (70)

Elinvoimalautakunta

§ 82

15.08.2023

Elinvoimalautakunta

§ 131

07.11.2023

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta

§ 132

07.11.2023

Oikaisuvaatimus elinvoimajohtajan viranhaltijapäätökseen 2023-209

Elinvoimalautakunta 07.11.2023 § 132

467/10.03.00.02/2023

Tausta

Kiinteistölle Leppäsilta (927-448-3-199) haettiin MRL 137 §:n tarkoittamaa suunnittelutarveratkaisua omakotitalon (240 k-m²) rakentamista varten. Elinvoimajohtajan kielteiseen viranhaltijapäätökseen 2023-209 on saapunut oikaisuvaatimus 11.10.2023.

Kielteisen päätöksen perusteluna oli:

” Kohdekiinteistölle on haettu jo aiemmin vuonna 2016 suunnittelutarveratkaisua omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiseksi, joka on ollut kielteinen. Päätös on myös pysynyt hallinto-oikeudessa. Edelleen, uusien kunnanvaltuuston hyväksymien periaatteiden mukaisesti laaditun emätilatarkastelun perusteella voidaan todeta, että emätilan hajarakennusoikeus on käytetty sekä ylitetty, eikä uusia rakennuspaikkoja voida muodostaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaarantumatta. Myöskään ympäristön olosuhteet eivät ole muuttuneet oleellisesti vuoden 2016 tilanteesta. Täten kun huomioidaan lähiympäristön tiivis rakentaminen ja rakennusten käyttötarkoitus, emätilalla jo käytetty hajarakennusoikeus ja sen ylitys sekä vaatimukset maanomistajien tasapuolisesta kohtelusta, hankkeen toteuttamisen on katsottava aiheuttavan haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Lisäksi hankkeen lähiympäristössä on rakentamispainetta, jolloin hankkeen toteuttamisen edellytykset tulisi tutkia yksittäisiä lupia laajemmalla suunnittelulla eli kaavoituksella. Tällöin voidaan ottaa laajemmin huomioon myös muiden maanomistajien rakentamistarpeet, maanomistajien tasapuolinen kohtelu sekä alueen muun maankäytön järjestäminen.

Kun huomioidaan edellä mainitut, voidaan todeta, että hankkeen toteuttaminen aiheuttaisi maankäyttö- ja rakennuslain 137§:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettua haittaa kaavoitukselle ja alueiden muulle järjestämiselle. Päätöstä puoltaa suunnittelutarveratkaisupäätöksestä saatu hallinto-oikeuden päätös.

Koska kaikki MRL 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella eivät täyty, lupaa ei voida myöntää. “

Kiinteistö 927-448-3-199 on rekisteröity vuonna 1991 ja se on tämän hetkisesti pinta-alaltaan 0,9984 hehtaaria. Omakotitalo on suunniteltu rakennettavan kiinteistöstä lohkottavalle noin 5000m²:n kokoiselle määräalalle. Kiinteistöllä 927-448-3-199 sijaitsee yksi, vuonna 1963 rakennettu omakotitalo.

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimus on toimitettu Vihdin kunnan kirjaamoon 11.10.2023 seuraavin perusteluin (oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan oheismateriaalina):

Oikaisuvaatimus suunnittelutarveratkaisuun 2023-209.

Hei, haemme oikaisua suunnittelutarveratkaisuun koska siinä päätöksessä olevat perustelut, eivät täytä kielteistä päätöstä.

Rakennuslupahakemukseen ei pitäisi olla kielteistä näkökulmaa koska; alueella ei ole maankäyttö- ja rakennuslain nojalla asetettua kieltoa, ei ole rakentamisrajoituksia, eikä ole tullut naapureilta huomautuksia, ei aiheuta haittaa yleis-, asemakaavalle. Rakennuksen sijainti on todella sopiva maisemallisesti ja eikä siitä synny haittaa luonnolle.

Kielteinen päätös perustuen, emätilan hajakannusoikeuteteen ja mukamas sen ylitykseen ei voi pitää paikkaansa koska tälle hakemukselle olemme saaneet jo myönteisen päätöksen vuonna 2007. Taloudellisista syistä jouduin siirtämään haavettani eteenpäin. Kun hain rakennusluvan uusimista, minulle annettiin väärät asiakirjat jotka palautin ja kun uudestaan tein paperit pyynnöstänne, oli määrä-ajat umpeutuneet. Näin ollen kun vuonna 2021 on kunnanvaltuustossa päätetty ottaa käyttöön maaseuturakentamisen uudet periaatteet niin olemme poistuneet jo vanhentuneesta kantatila hajakannusoikeus määritelmästä, varsinkin koska tämä on nyt uuden luvan hakeminen.

Perustelemme rakennus hakemusta normaaleilla syillä. Haluamme rakentaa minulle ja vaimolleni pienen, erittäin energia- ja ympäristöystävällisen kodin eläkepäivillemme. Kohde sijaitsee kohtalaisen tiheään asutuksen alueella, tuttujen ja avun luona joten paikka on meille ihanteellinen. Rakennusta tehdessä tulemme huomioimaan kaikki vaadittavat rakennus- ja ympäristö määräykset mihin olemme halukkaita panostamaan, uusiin tekniikoihin joita toivotaan nykyihmisten käyttävän ja sopivan ennen kaikkea eläkeläisille.

Valmistelijan vastine oikaisuvaatimukseen

Maankäyttö- ja rakennuslain 16§:n 1 momentin mukainen suunnittelutarvealue määräytyy suoraan lain nojalla muun ohella alueen toteutuneen rakentamistilanteen sekä alueen käyttöön liittyvien tarpeiden perusteella. Kun otetaan huomioon alueen lähistöllä jo tapahtunut rakentaminen, on aluetta pidettävä MRL 16 §:n 1 momentissa tarkoitettuna suunnittelutarvealueena, jolle rakennettaessa on otettava

huomioon mainitun lain 137§:n säännöksen rakennusluvan erityisistä edellytyksistä (HHAO 10.2.2017).

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaan rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Suunnittelutarveratkaisun päätösharkinnassa tutkitaan, täyttyvätkö MRL:n 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset. Erityisten edellytysten tutkimisen yhtenä osana tehdään emätilatarkastelu, joka on lupavalmistelun yhteydessä suoritettu Vihdin kunnanvaltuuston 1.6.2021 § 21 hyväksytyjen ”Maaseuturakentamisen uudet periaatteet – suunnittelutarveratkaisujen käsittelyperusteet” mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan kiinteistön 927-448-3-199 emätila on rakennuslain (370/1958) voimaantuloajankohtana ollut kiinteistö 927-448-3-12. Emätila on rekisteröity 27.9.1922 ja sen pinta-ala on ollut 23,55 hehtaaria. Vuoden 1959 jälkeen emätilan alueelle on muodostettu yhteensä yhdeksän kiinteistöä, joista seitsemän on rakennettu. Tarkastelun perusteella on todettu, että emätilan hajarakenusoikeus on käytetty ja ylitetty. Emätilan alueelle ei saa muodostaa uutta rakennuspaikkaa, sillä se vaarantaisi maanomistajien tasapuolisen kohtelun.

Suunnittelutarveratkaisua haettiin kiinteistöstä 927-448-3-199 erotettavalle, 5000 m² suuruiselle määräalalle. Kiinteistöllä sijaitsee kunnan rekisterin mukaan ennestään vuonna 1963 valmistunut omakotitalo, eli kiinteistö on jo rakennettu. Näin ollen määräalalle haettu suunnittelutarveratkaisu muodostaisi uuden, kahdeksannen rakennuspaikan emätilan alueelle. Koska hajarakenusoikeus on käytetty, vaarantaisi uuden rakennuspaikan myöntäminen maanomistajien tasapuolisen kohtelun. Vakiintuneen hallintokäytännön mukaan tasapuolisen kohtelun vaarantuminen aiheuttaa haittaa alueiden käytön muulle järjestämiselle, josta johtuen maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset erityiset edellytykset eivät täyty.

Emätilatarkastelu on laadittu myös vuonna 2016 suunnittelutarveharkinnan yhteydessä, jonka perusteella myös vuoden

2016 suunnittelutarveratkaisu (13.6.2016 §13) on ollut kielteinen. Päätös on pysynyt kielteisenä sekä Vihdin kunnan kaavoitus- ja teknisen lautakunnan (17.8.2016 §56) sekä Helsingin hallinto-oikeuden toimesta (päätös 10774/16/4112).

Helsingin hallinto-oikeus piti kielteisen päätöksen voimassa ja hylkäsi hakijan valituksen muun muassa seuraavin perustein: ” Kun otetaan huomioon alueen kaavoituksellinen tilanne, vaatimukset riittävän kaavoitusvaran jättämisestä ja maanomistajien tasapuolisesta kohtelusta, yksittäisin, kaavallisesta suunnittelusta erillisin lupapäätöksin tapahtuva asutuksen lisääminen aiheuttaisi maankäyttö- ja rakennuslain 137:§n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettua haittaa kaavoitukselle ja alueiden muulle järjestämiselle. Edellytyksiä myönteiselle suunnittelutarveratkaisulle ei siten ole ollut. Lautakunnan päätöstä ei ole syytä muuttaa.”

Tilanne kiinteistöllä tai sen emätilalla ei ole muuttunut vuoden 2016 jälkeen, eikä uusilla periaatteilla muodostu vuoden 2016 laskentaperiaatteita enempää hajarakennusoikeutta emätilalle. Oikaisuvaatimuksessa mainittu suora rakennuslupa vuodelta 2007 on vanhentunut, eikä sen myöntämisen yhteydessä ole tutkittu emätilasta jo erotettuja rakennuspaikkoja. Samassa yhteydessä on saman emätilan alueelle myönnetty myös kaksi muuta rakennuslupaa, jotka ovat rakentuessaan käyttäneet emätilan niin sanottua laskennallista hajarakennusoikeutta. Näin ollen aiemmin myönnetty suora rakennuslupa ei ole peruste myöntää nyt haettua suunnittelutarveratkaisua.

Rakennushankkeeseen suostuminen lisäisi painetta suostua mahdollisiin muihin vastaavanlaisiin hankkeisiin ja vaarantaisi maanomistajien tasapuolisen kohtelun. Lisäksi oikaisuvaatimuksen hyväksyminen ja myönteinen suunnittelutarveratkaisu olisi vastoin kunnanvaltuuston linjausta.

Mikäli lähiympäristöön sallittaisiin johdonmukaisen linjan vuoksi samanlainen rakentamisen määrä kuin haetun rakennuspaikan emätilalle on muodostunut, aiheutuisi siitä huomattavaa pysyvän asutuksen suunnittelematonta lisääntymistä alueella. Suunnittelematon lisärakentaminen alueella aiheuttaisi entistä suurempaa painetta esimerkiksi liikenneväylien rakentamiseen, kunnossapitoon ja palveluiden järjestämiseen. Täten laajemmat vaikutukset huomioiden hankkeen voidaan katsoa aiheuttavan MRL 137 §:ssä tarkoitettua haittaa alueiden käytön muulle järjestämiselle. Tasapuolisen kohtelun periaatteiden mukaisesti tulisi suostua myös muihin, suunnittelematoman asutuksen lisääntymiseen johtaviin lähialueen hankkeisiin, mikä aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Elinvoimalautakunta

§ 132

07.11.2023

Valmistelija

Emma Kiukas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 612 4193

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää pitää voimassa elinvoimajohtajan antaman päätöksen (2023-209) koskien kiinteistölle Leppäsilta (927-448-3-199) haettua suunnittelutarveratkaisua omakotitalon rakentamiseksi ja hylkää oikaisuvaatimuksen.

Perustelut:

Kun otetaan huomioon alueen kaavoituksellinen tilanne, vaatimukset riittävän kaavoitusvaran jättämisestä ja maanomistajien tasapuolisesta kohtelusta, yksittäisin, kaavallisesta suunnittelusta erillisin lupapäätösin tapahtuva asutuksen lisääminen aiheuttaisi maankäyttö- ja rakennuslain 137:§n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettua haittaa kaavoitukselle ja alueiden muulle järjestämiselle. Edellytyksiä myönteiselle suunnittelutarveratkaisulle ei ole, koska hanke ei täytä MRL 137 §:ssä tarkoitettuja rakennusluvan erityisiä edellytyksiä suunnittelutarvealueella.

Käsittely

Jäsen Lasanen ehdottaa Granlundin ja Helannon kannattamana seuraavaa:

Elinvoimalautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen kiinteistölle Leppäsilta (927-448-3-199) annettuun kielteiseen suunnittelutarveratkaisuun omakotitalon rakentamiseksi ja kumoaa kielteisen ratkaisupäätöksen 2023-209.

Suunnittelutarveratkaisu kiinteistölle Leppäsilta 927-448-3-199 myönnetään hakemuksen mukaisesti.

Koska kaavoitusvaraa on tämän verrattain laajan rakentamispaineetoman, kaukana asemakaavoitetuista alueista sijaitsevan alueen mahdolliseen asemakaavoittamiseen, vuoden 1959 maanomistus-tilanteeseen perustuvaa emätilatarkastelua ei voida pitää juridisestikaan pätevänä argumenttina 2020-luvulla tai tulevassa kaavoitustilanteessa elävien maanomistajien tasavertaisessa kohtelussa.

Yksistään tuo emätilatarkastelu ei myöskään voi toimia perusteena kieltää tavanomaisen omakotitalon rakentaminen alueelle, jolle kunta ei näköpiiriin ulottuvassa tulevaisuudessa ole laatimassa asemakaavaa.

Kunnan päättäjien tavoitteena ei ole ollut edes mitoittavan osayleiskaavan laatiminen alueelle.

Kunnan päättäjien tahtotila on ollut, että kyliin, hyvälle rakennuspaikoille rakentaminen, jota nyt haettu rakentaminenkin edustaa, ei aiheuta kunnalle haitallista kehitystä - pikemminkin päinvastoin.

Elinvoimalautakunta

§ 132

07.11.2023

Haettu rakentaminen on oikeusvaikutteisen yleiskaavan (Visy) määräysten mukaista, olemassa olevia kyliä täydentävää asuinrakentamista, joka myös parantaa olemassa olevien kylien sosiaalista turvallisuutta.

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä oikaisuvaatimuksen kiinteistölle Leppäsilta (927-448-3-199) annettuun kielteiseen suunnittelutarve-ratkaisuun omakotitalon rakentamiseksi ja kumoaa kielteisen ratkaisupäätöksen 2023-209.

Suunnittelutarveratkaisu kiinteistölle Leppäsilta 927-448-3-199 myönnetään hakemuksen mukaisesti.

Koska kaavoitusvaraa on tämän verrattain laajan rakentamispaineetoman, kaukana asemakaavoitetuista alueista sijaitsevan alueen mahdolliseen asemakaavoittamiseen, vuoden 1959 maanomistus-tilanteeseen perustuvaa emätilatarkastelua ei voida pitää juridisestikaan pätevänä argumenttina 2020-luvulla tai tulevassa kaavoitustilanteessa elävien maanomistajien tasavertaisessa kohtelussa.

Yksistään tuo emätilatarkastelu ei myöskään voi toimia perusteena kieltää tavanomaisen omakotitalon rakentaminen alueelle, jolle kunta ei näköpiiriin ulottuvassa tulevaisuudessa ole laatimassa asemakaavaa.

Kunnan päättäjien tavoitteena ei ole ollut edes mitoittavan osayleiskaavan laatiminen alueelle.

Kunnan päättäjien tahtotila on ollut, että kyliin, hyvälle rakennuspaikoille rakentaminen, jota nyt haettu rakentaminenkin edustaa, ei aiheuta kunnalle haitallista kehitystä - pikemminkin päinvastoin.

Haettu rakentaminen on oikeusvaikutteisen yleiskaavan (Visy) määräysten mukaista, olemassa olevia kyliä täydentävää asuinrakentamista, joka myös parantaa olemassa olevien kylien sosiaalista turvallisuutta.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 15.11.2023.

Eriävä mielipide

Esittelijä Ståhl jätti asiaan eriävän mielipiteen.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta

§ 133

07.11.2023

Oikaisuvaatimus elinvoimajohtajan viranhaltijapäätökseen 2023-214

Elinvoimalautakunta 07.11.2023 § 133

461/10.03.00.02/2023

Tausta

Kiinteistölle Kivimäki (927-448-2-275) haettiin MRL 137 §:n tarkoittamaa suunnittelutarveratkaisua omakotitalon (250 k-m²) rakentamista varten. Elinvoimajohtajan kielteiseen viranhaltijapäätökseen 2023-214 on saapunut oikaisuvaatimus 10.10.2023.

Kielteisen päätöksen perusteluna oli:

”Kun huomioidaan, että emätilan hajarakennusoikeus on käytetty, vaarantaisi uuden rakennuspaikan myöntäminen maanomistajien tasapuolisen kohtelun. Vakiintuneen hallintokäytännön mukaan tasapuolisen kohtelun vaarantuminen aiheuttaa haittaa alueiden käytön muulle järjestämiselle, josta johtuen maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset erityiset edellytykset eivät täyty. Lisäksi yhdyskuntarakenteen hajautuminen aiheuttaa merkittäviä taloudellisia haittoja kunnille sekä vaikeuttaa yksityisten palveluiden toimintaedellytyksiä. Lisäksi se aiheuttaa haittaa alueiden käytön tulevalle järjestämiselle, lisää painetta liikenneväylien toteuttamiselle, heikentää palveluiden saatavuutta ja aiheuttaa haasteita liikenneturvallisuuden kannalta (esimerkiksi haja-alueilta puuttuvien jalankulun ja pyöräilyn väylien myötä). Hankkeen toteuttaminen edellyttää laajemman alueen kaavoituksellista suunnittelua tai tarkastelua, jota ei voida yksittäisellä luparatkaisulla ratkaista.

Koska maankäyttö- ja rakennuslain 137§:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset eivät täyty, haettua lupaa ei voida myöntää. ”

Kiinteistö 927-448-2-275 on rekisteröity 22.7.1999 ja on pinta-alaltaan 4,1990 hehtaaria. Hakemuksessa on esitetty kiinteistön määräalalle (5000m²) toteutettavaksi omakotitalo (1/2 II-kras, 250 k-m²) sekä mahdollisia talousrakennuksia rakennusjärjestyksen mukaisesti.

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimus on toimitettu Vihdin kunnan kirjaamoon 10.10.2023 seuraavin perusteluin:

Pyydän, että elinvoimalautakunta harkitsee vielä, onko kielteiselle suunnittelutarveratkaisulle ja suunnittelutarveratkaisun tarpeelle ylipäättään riittävät perusteet.

Päätöksessä ei ole lainkaan mainittu, minkä päätöksessä mainitun MRL 16 §:n momentin mukaan kohde sijaitsi suunnittelutarvealueella. Koska 2. Ja 3. momentti eivät tule kyseeseen, niin jäljelle jää väittämä, että kohde

sijaitsee 16 § 1. momentin mukaisella asemakaavoituskynnyksen ylittäneellä taaja-asutusalueella, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden (puisto- ja virkistysalueiden) järjestämiseen. Käsittääkseni asemakaavoituskynnys ei tällä 78,5 ha (ympyrä 500m säteellä mitaten) ole ylittynyt, kaavoitusvarasta puhumattakaan. Vihdissä 25 pientaloa on pystytty asemakaavoittamaan jopa alle 4 ha alueelle, joten kaavoitusvaraa on, riippuen tietysti tonttikoosta.

Kohde ei myöskään sijaitse yhdelläkään maaseuturakentamisen periaatteiden suunnittelutarvealueiden kolmesta edullisuusvyöhykkeestä, joilla emätilatarkastelu tulisi suoritettavaksi.

Kategorinen, kaikkien haja-asutusalueiden rakennusoikeusmitoitus on absurdi ajatus, jolla ei ole juridista pätevyyttä.

Mitkä sitten ovat merkittävät taloudelliset haitat ja kustannukset Vihdin kunnalle? Tilanteen luulisi olevan juuri päinvastainen, jos kunta saa uusia veronmaksajia sijoittamatta mitään esim. infran rakentamiseen.

Haja-asutusalueen väestöpohjan ylläpito - paitsi ylipäättään tukee elinvoimaista maaseutua - myös edistää sosiaalista turvallisuutta kylillä. Uusien kunnan asukkaiden luulisi voimistavan myös yksityisten palveluiden toimintaedellytyksiä - eikä vaikeuttavan niitä.

Valmistelijan vastine oikaisuvaatimukseen

Kunnan tehtävänä on huolehtia alueiden käytön suunnittelusta alueellaan. Oikeuskäytännöissä on todettu (esim. KHO 2016:119), että kunta voi tähän perustuen laatia aluekohtaisia mitoitusperiaatteita, joita käytetään apuvälineenä arvioitaessa maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun turvaamista yksittäistä suunnittelutarveratkaisua koskevassa harkinnassa. Vihdin kunnanvaltuusto on hyväksynyt 1.6.2021 § 21 ”Maaseuturakentamisen uudet periaatteet – suunnittelutarveratkaisujen käsittelyperusteet” suunnittelutarveratkaisujen käsittelyn toimintaohjeeksi kunnassa. Periaatteissa on esitetty edullisuusvyöhykkeiden määräytymisen perusteet poikkileikkausvuoden 1959 emätiloille. Lupavalmistelu on tehty näiden periaatteiden mukaisesti. Myönteinen suunnittelutarveratkaisu olisi siten vastoin kunnanvaltuuston linjausta.

Yhdenvertaisen kohtelun periaate suunnittelutarveratkaisuissa on johdettu hallintolaista ja perustuslaista. Hallintolaki 6 §: Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin.

Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Perustuslaki 6 §: Ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä.

Edullisuusvyöhykkeiden ja emätilaperiaatteen käyttäminen toteuttaa perustuslain yhdenvertaisen kohtelun vaatimusta.

Rakentamismahdollisuuksien osoittamisen periaatteet on sovittu ja niiden perusteella on kunkin tilan rakentamismahdollisuudet todennettavissa. Yhdenvertaisen kohtelun toteutumista arvioidaan selvittämällä emätilasta erotetut rakennuspaikat ja näillä sekä emätilalla tapahtunut rakentaminen sekä vertaamalla tilannetta muiden vastaavissa olosuhteissa olevien emätilojen rakentamiseen. Vihdissä vertailussa on hyödynnetty Otalampi - Härkälä ym. kylien osayleiskaavassa käytettyä mitoitus. Mitoitus on testattu osayleiskaavan mukana oikeusasteissa ja sillä on siten oikeudellinen pohja.

Suunnittelutarveratkaisuharkinta perustuu rakennusluvan erityisten edellytysten olemassaolon määrittämiseen maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaisesti. Prosessiin ei sisälly tarkoituksenmukaisuusharkintaa vaan kyse on laillisuusharkinnasta, eli ratkaisu on myönteinen mikäli kaikki edellytykset täyttyvät ja kielteinen, mikäli edellytykset eivät kokonaisuudessaan täyty. Mitoitusperusteilla arvioidaan maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumista yksittäisessä rakennushankkeessa suunnittelutarvealueella tai laajemmin osayleiskaavatyössä. Maanomistajien tasapuolista kohtelua arvioidaan osana maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1. momentin kohdan 1 mukaisten edellytysten täyttymisen arviointia: "Rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle". Tästä kohdasta alueiden käytön muu järjestäminen viittaa erityisesti juuri muihin maanomistajiin kohdistuviin vaikutuksiin. Hakemusta ei ole käsitelty rantarakentamisena.

Edullisuusvyöhykkeiden muodostamisperiaatteet perustuvat paikallisiin olosuhteisiin ja lähtötietoihin, jolloin ne ilmentävät kyseisen alueen erilaisia vyöhykkeitä rakentamisen kannalta. Vihdin kunnan maaseuturakentamisen periaatteiden laadinnassa vyöhyketarkastelun muutosten tarkoituksena on ollut siirtää lupaharkinnan painoarvoa suunnittelullisempaan suuntaan siten, että harkinnassa otetaan entistä paremmin huomioon mm. yhdyskuntarakenteelliset näkökohdat, liikenneturvallisuus ja maisemalliset kysymykset.

Maankäyttö- ja rakennuslain 16§:n 1 momentin mukainen suunnittelutarvealue määräytyy suoraan lain nojalla muun ohella alueella toteutuneen rakentamistilanteen sekä alueen käyttöön liittyvien tarpeiden perusteella. Kun otetaan huomioon alueen lähistöllä jo tapahtunut

rakentaminen, on aluetta pidettävä MRL 16 §:n 1 momentissa tarkoitettuna suunnittelutarvealueena, jolle rakennettaessa on otettava huomioon mainitun lain 137§:n säännöksen rakennusluvan erityisistä edellytyksistä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaan rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitettulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Oikaisuvaatimus kohdistuu kiinteistölle 927-448-2-275, jonka emätila on rakennuslain (370/1958) voimaantuloajankohtana ollut kiinteistö Nummela 927-448-2-42 (rek.16.9.1927, lak. 3.11.1978). Kiinteistön pinta-ala on ollut ko. ajankohtana noin 14,655 hehtaaria.

Vuoden 1959 jälkeen emätilan alueelle on muodostettu yhteensä kuusi kiinteistöä, joista neljä on rakennettu. Tarkastelun perusteella on todettu, että emätilan hajarakennusoikeus on käytetty. Emätilan alueelle ei saa muodostaa uutta rakennuspaikkaa, sillä se vaarantaisi maanomistajien tasapuolisen kohtelun.

Koska hajarakennusoikeus on käytetty, vaarantaisi uuden rakennuspaikan myöntäminen maanomistajien tasapuolisen kohtelun. Vakiintuneen hallintokäytännön mukaan tasapuolisen kohtelun vaarantuminen aiheuttaa haittaa alueiden käytön muulle järjestämiselle, josta johtuen maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset erityiset edellytykset eivät täyty.

Rakennushankkeeseen suostuminen lisäisi painetta suostua mahdollisiin muihin vastaavanlaisiin hankkeisiin ja vaarantaisi maanomistajien tasapuolisen kohtelun. Lisäksi oikaisuvaatimuksen hyväksyminen ja myönteinen suunnittelutarveratkaisu olisi vastoin kunnanvaltuuston linjausta. Suunnittelematon lisärakentaminen alueella aiheuttaisi entistä suurempaa painetta esimerkiksi liikenneväylien rakentamiseen, kunnossapitoon ja palveluiden järjestämiseen. Täten laajemmat vaikutukset huomioiden hankkeen voidaan katsoa aiheuttavan MRL 137 §:ssä tarkoitettua haittaa alueiden käytön muulle järjestämiselle. Tasapuolisen kohtelun periaatteiden mukaisesti tulisi suostua myös muihin, suunnittelemattoman asutuksen lisääntymiseen johtaviin

Elinvoimalautakunta

§ 133

07.11.2023

lähialueen hankkeisiin, mikä aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Valmistelija

Emma Kiukas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 612 4193

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää pitää voimassa elinvoimajohtajan antaman päätöksen (2023-214) koskien kiinteistölle Kivimäki (927-448-2-275) haettua suunnittelutarveratkaisua omakotitalon rakentamiseksi ja hylkää oikaisuvaatimuksen.

Perustelut:

Kun otetaan huomioon alueen kaavoituksellinen tilanne ja maanomistajien tasapuolisesta kohtelusta, yksittäisin, kaavallisesta suunnittelusta erillisin lupapäätöksin tapahtuva asutuksen lisääminen aiheuttaisi maankäyttö- ja rakennuslain 137:§n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettua haittaa kaavoitukselle ja alueiden muulle järjestämiselle. Hankkeen hyväksyminen ei noudattaisi lain tarkoittamaa maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vaatimusta ja näin ollen edellytyksiä myönteiselle suunnittelutarveratkaisulle ei ole, sillä hanke ei täytä MRL 137 §:ssä tarkoitettuja rakennusluvan erityisiä edellytyksiä suunnittelutarvealueella.

Käsittely

Jäsen Lasanen ehdottaa Lehtirannan kannattamana seuraavaa:

Elinvoimalautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen koskien kielteistä suunnittelutarveratkaisua 2023-214 ja kumoaa elinvoimajohtajan kielteisen suunnittelutarveratkaisun kiinteistöstä Kivimäki 927-448-2-275 erotettavalle määrälle.

Hakija ei ole ollut hakemansa suunnittelutarveratkaisun tarpeessa. Rakennusluvan MRL 137 pykälän mukaisia erityisiä edellytyksiä ei tule tutkittavaksi, koska rakennuspaikka ei sijaitse MRL 16 pykälän mukaisella, asemakaavaa vailla olevalla alueella eikä Maaseuturakentamisen uusien periaatteiden mukaisilla edullisuusvyöhykkeillä, kuten oikaisuvaatimuksessa on kuvattu.

Perustelut:

Rakennuspaikka sijaitsee maaseudulla, jonka läheisyydessä ei ole asemakaava-aluetta.

Alueelle ei sijaintinsa vuoksi ole osoitettu oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tai rakennusjärjestyksessä odotettavissa olevaa yhdyskuntakehitystä ja sen aiheuttavaa rakentamispainetta.

Elinvoimalautakunta

§ 133

07.11.2023

Alueelle jo toteutuneen rakentamisen käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi ei ole esitetty vireille asemakaavaa, jolla oletettu alueen yksityiskohtainen maankäytön suunnittelutarve tyydytettäisiin.

Kun otetaan huomioon alueen kaavoituksellinen tilanne, rakentaminen ei ole Vihdin strategisen yleiskaavan määräysten vastaista.

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä oikaisuvaatimuksen koskien kielteistä suunnittelutarveratkaisua 2023-214 ja kumoaa elinvoimajohtajan kielteisen suunnittelutarveratkaisun kiinteistöstä Kivimäki 927-448-2-275 erotettavalle määrälle.

Hakija ei ole ollut hakemansa suunnittelutarveratkaisun tarpeessa. Rakennusluvan MRL 137 pykälän mukaisia erityisiä edellytyksiä ei tule tutkittavaksi, koska rakennuspaikka ei sijaitse MRL 16 pykälän mukaisella, asemakaavaa vailla olevalla alueella eikä Maaseuturakentamisen uusien periaatteiden mukaisilla edullisuusvyöhykkeillä, kuten oikaisuvaatimuksessa on kuvattu.

Perustelut:

Rakennuspaikka sijaitsee maaseudulla, jonka läheisyydessä ei ole asemakaava-aluetta.

Alueelle ei sijaintinsa vuoksi ole osoitettu oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tai rakennusjärjestyksessä odotettavissa olevaa yhdyskuntakehitystä ja sen aiheuttavaa rakentamispainetta.

Alueelle jo toteutuneen rakentamisen käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi ei ole esitetty vireille asemakaavaa, jolla oletettu alueen yksityiskohtainen maankäytön suunnittelutarve tyydytettäisiin.

Kun otetaan huomioon alueen kaavoituksellinen tilanne, rakentaminen ei ole Vihdin strategisen yleiskaavan määräysten vastaista.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 15.11.2023.

Eriävä mielipide

Esittelijä Ståhl jätti tähän asiaan eriävän mielipiteen.

Tiedoksi

MAL 2023 maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelman hyväksyminen

Elinvoimalautakunta 07.11.2023 § 134

203/00.04.01.01/2023

Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelma MAL 2023 on valmistunut ja edennyt hyväksymiskäsittelyyn. HSL hallitus ja Helsingin seudun yhteistyökokous HSYK ovat hyväksyneet suunnitelman 12.9.2023. KUUMA-johtokunta hyväksyi suunnitelman osaltaan kokouksessaan 26.9.2023 § 26 sekä merkitsi samalla tiedoksi MAL 2023 vaikutusten arviointiselostuksen. KUUMA-johtokunta on esittänyt, että KUUMA-kunnat hyväksyvät MAL 2023 -suunnitelman maankäytön ja asumisen osalta sekä ne kunnat, jotka eivät ole HSL:n jäseniä, hyväksyvät MAL 2023-suunnitelman myös liikenteen osalta. Lisäksi KUUMA-johtokunta esittää, että KUUMA-kunnat merkitsevät tiedoksi vaikutusten arviointiselostuksen.

Mikä MAL-suunnitelma on ja miten se on valmisteltu?

Helsingin seudun maankäytön (M), asumisen (A) ja liikenteen (L) MAL 2023 -suunnitelma on strateginen, Helsingin seudun 14 kuntaa kattava suunnitelma. Suunnitelma ilmaisee seudun kuntien yhteisen tavoitetilän seudun kehityksestä vuoteen 2040 ja luo näkemystä 2060-luvulle asti. Suunnitelmakokonaisuus kattaa myös lakisääteisen liikennejärjestelmäsuunnitelman.

MAL-suunnittelua tehdään neljän vuoden syklillä. Hyväksytyn MAL-suunnitelman pohjalta käydään seudun ja valtion väliset MAL-sopimusneuvottelut, jossa määritellään tavoitteet ja konkreettiset toimenpiteet lähivuosien asuntotuotannolle sekä kestävän yhdyskuntarakenteen ja liikennejärjestelmän kehittämiseksi. Samalla sovitaan valtion osallistumisesta seudullisesti merkittävien liikennehankkeiden rahoittamiseen sekä mm. infra-avustusten että käynnistysavustusten määristä.

Nyt hyväksymiskäsittelyssä oleva suunnitelma on valmisteltu tiiviissä yhteistyössä ja siitä ovat vastanneet alueen kunnat Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen, Järvenpää, Nurmijärvi, Tuusula, Kerava, Mäntsälä, Pornainen, Hyvinkää, Kirkkonummi, Vihti ja Sipoo sekä liikenteen osalta Siuntio. Lisäksi mukana ovat olleet HSL, HSY, Uudenmaan liitto ja valtion liikenne- ja ympäristöviranomaiset.

Helsingin seudun luottamushenkilöt ovat osallistuneet ja antaneet näkemyksensä MAL 2023 -suunnitelman valmisteluun webinaareissa tammikuussa ja syyskuussa 2021 sekä visio ja tavoitteet -seminaarissa ja pienryhmätyöskentelyssä lokakuussa 2021. Ensimmäistä

suunnitelmaversiota ja sen vaikutusten arvioinnin tuloksia käsiteltiin Helsingin seudun kuntien luottamushenkilöiden kanssa seminaarissa ja pienryhmätyöskentelyssä toukokuussa 2022. Toiseen suunnitelmaversioon luottamushenkilöt antoivat näkemyksensä seminaarissa ja pienryhmätyöskentelyssä lokakuussa 2022. Lisäksi suunnitelman sisältöjä on käsitelty seudun poliittisessa ryhmässä keväällä ja elokuussa 2023.

MAL 2023:n visio, tavoitteet, tavoitetasot ja arviointikokonaisuudet päätettiin alkuvuonna 2022. Kokonaisuus yhdessä arviointiohjelman kanssa hyväksyttiin HSL-hallituksessa 8.2.2022, HSYK:ssä 16.2.2022 ja KUUMA-johtokunnassa 17.3.2022. Visiona on, että Helsingin seutu on vuonna 2040 Euroopan kestävimmin kasvava ja ihmisläheisin metropolialue. Seutu saavuttaa vision mukaisen tulevaisuuden vuoteen 2040 mennessä vastaamalla suunnitelmalle asetettuihin kolmeen päätavoitteeseen: hiilineutraaliin, hyvinvoivaan ja menestyvään Helsingin seutuun.

MAL 2023 -suunnitelmaluonnos oli lausunnoilla keväällä 2023 (3.4.-25.5.2023 välisen ajan). Vihdin kunnanhallitus antoi lausunnon suunnitelmaluonnoksesta 22.5.2023 (§ 114). Lausuntojen jälkeen MAL 2023 -suunnitelma on viimeistelty hyväksymiskäsittelyyn seudun kunnista ja muilta lausunnonantajilta saadun palautteen ja HLJ-toimikunnan & MAL-neuvottelukunnan kokouksissa 21.6.2023 ja 21.8.2023 sovitun mukaisesti sekä yhteensovittaen kirjauksia aiempien poliittisten neuvotteluiden perusteella tehtyjen muutosten kanssa. Muutoksissa on huomioitu pääministeri Orpon hallitusohjelman kirjauksia soveltuvin osin.

Suunnitelmaan tehdyt keskeiset muutokset luonnosvaiheen jälkeen:

- Kärkitoimenpiteitä muutettu
 - Selvitettävät asiat poistettu kärkitoimenpiteistä.
 - Lisätty ajoneuvokannan uudistumisen vauhdittaminen ja erityisesti raskaan liikenteen osalta.
- Asumisen toimenpiteitä uudelleenmuotoiltu
 - Kunnat ohjaavat tarvittaessa huoneisto- ja talotyyppi-, hallinta- ja rahoitusjakaumaa asuntotuotannon monipuolisuuden, laadun ja asuinalueiden tasapainoisen kehityksen varmistamiseksi. Perustelu: Uudelleen muotoiltu suunnitelmaan, sillä enemmistö seudun kunnista esitti kirjauksen sisällyttämistä suunnitelmaan lausuntopalautteessa. Ohjaus tapahtuu edelleen kuntatasolla kuntien harkinnassa, mutta lausuntopalautteen perusteella haluttiin sisällyttää suunnitelmaan vahvempi seututasoinen suositus ohjauksesta, ilman kirjausta seututasoinen suositus tarkastella huoneisto- ja talotyyppi-, hallinta- ja rahoitusjakaumaa puuttuisi suunnitelmasta kokonaan.

- Asuntokannan monipuolisuuden ja asuntomarkkinoiden toimivuuden varmistamiseksi kehitetään vuokra- ja omistusasumisen väliin sijoittuvia ns. välimuodon malleja yhdessä asumisen toimijoiden ja valtion kanssa.
Perustelu: Lisätty lausuntopalautteen perusteella, sillä kaikki seudun kunnat (Helsinki, Espoo, Vantaa +KUUMA) kannattivat virallisissa lausunnoissaan asumisen välimuodon mallien kehittämistoimenpidettä. Perusteluina mainittiin mm., että ARA-tuotannon ohella tarvitaan myös muita välimuodon asumisen malleja esimerkiksi vuokratalovaltaisten alueiden asuntokannan monipuolistamiseen. Ehdotus on kompromissi, sillä haluttiin välttää käyttämästä termiä kohtuuhintainen.
 - Päivitetty ja uudelleenmuotoiltu asumisen osioiden leipätekstejä yhteensovittaen poliittisten neuvottelujen kirjauksia ja lausuntopalautetta.
- Valtio kompensoi ALV:n noston 10 %:sta 14 %:iin seudun joukkoliikenteelle.
 - Investointiohjelma
 - Lapinkylän asema lisätty
 - Metroasemien peruskorjauspaketti lisätty
 - Vt 25 Kapulin eritasoliittymä siirretty vuosien 2028-2031 koriin
 - Satamatunneli ja kytetyvät tiehankkeet lisätty koriin 2028-2031
 - Helsingin päärautatieaseman vaihtoyhteyksien parantaminen lisätty suunnitteluohjelmaan
 - Vt 4 kehittäminen ja Viikin-Malmin pikaraitiotie hanke yhdistetty vt 4-hankekokonaisuudeksi
 - Lisätty kirjaus siitä, että investointiohjelman ohella on muita hankkeita, joita tulee edistää kuntien ja valtion yhteistyössä.
 - Pienhankeohjelmaa päivitetty
 - Pysäköintipolitiikan kirjausta muokattu.
 - Liityntäpysäköintikirjaukset täydennetty päivitetyn toimenpideohjelman mukaisesti.
 - Hankeyhtiöitä koskevat kirjaukset muokattu hallitusohjelmaa mukaillen.
 - Lähijunaliikenteen varikkoja koskevia kirjauksia muokattu.
 - Nopeusrajoitusten alentaminen siirretty maankäyttöä koskevaksi toimenpiteeksi.
 - Karttoja on päivitetty.

Suunnitelman päätöksentekokäsittelyissä (HSLH ja HSYK) kirjattiin vielä seuraavat muutokset suunnitelmaan:

- Poistetaan rantaradan varikkoja koskevasta kohdasta MAL-suunnitelman sivulla 35 olevat lauseet [leipätekstiä, ei muutoksia

itse toimenpiteeseen]: "Rantaradalta Kaukalahden ja Kirkkonummen läheisyydestä parhaimmiksi varikkosijainneiksi on tunnistettu Mankin ja Luoman alueet. Aiemmin tarkastelussa ollut Kirkkonummen Vuohimäki on jätetty pois tarkasteluista suuren siirtoajotarpeen ja mahdollisten kapasiteettiongelmien vuoksi."

- Sivulle 51 kohtaan 5.2.1 lisätään lause: "sekä kehittämällä kyliä", eli kokonaisuudessaan lause muutetaan muotoon "Pientaloasumisen mahdollisuuksia edistetään seudulla monin tavoin, myös tehostamalla ja uudistamalla vanhoja pientaloalueita, sekä kehittämällä kyliä."

MAL 2023 -suunnitelman keskeinen sisältö

MAL-suunnitelma tiivistää keskeiset yhdyskuntarakenteen, liikennejärjestelmän ja asuntotarjonnan kehittämisen toimenpiteet ja seudun tavoitellut ominaispiirteet, jotka toteuttavat suunnitelmalle asetettuja tavoitteita.

Kiteytetysti MAL 2023 -suunnitelman sisältö voidaan kuvata viiden kohdan mukaan:

1. Jatketaan Helsingin seudun yhdyskuntarakenteen pitkäjänteistä tiivistämistä, erityisesti keskuksiin ja raideliikenteeseen tukeutuen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen.
2. Rakennetaan Helsingin seudun asukkaiden tarpeisiin monipuolisia ja laadukkaita asumisen vaihtoehtoja ja uudistetaan määrätietoisesti asuinalueita, jotka uhkaavat jäädä kehityksestä jälkeen.
3. Panostetaan aiempaa vahvemmin Helsingin seudun kestävän liikennejärjestelmän kehittämiseen ja varmistetaan tehokas joukkoliikennejärjestelmä myös tulevaisuudessa.
4. Seudullisella ja kansallisella tasolla toteutetaan monipuolisia toimenpiteitä, joilla vähennetään liikenteen päästöjä ja asumisen energiankulutusta.
5. Vahvistetaan Helsingin seudun elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä kehittämällä keskeisiä elinkeinoalueita sekä parantamalla kansainvälistä saavutettavuutta ja logistiikan tehokkuutta.

Suunnitelman kärkitoimenpiteet on jaettu viiden keskeisen teeman alle:

1. Yhdyskuntarakenteen tiivistäminen
 - Rakennetaan 16 500 uutta asuntoa vuosittain.
 - Kohdistetaan 95 % seudun uudesta asuntotuotannosta ensisijaisille vyöhykkeille.
 - Mahdollistetaan maankäytön tiivistyminen (mm. asemanseutujen kehittäminen, maanteiden uudet liittymät).
2. Asumisen monipuolisuus ja kaupunkiuudistus

- Toteutetaan ARA-asuntotuotantoa pääkaupunkiseudun kunnissa 30 % ja KUUMA-kunnissa 20 % vuosittaisesta asuntotuotantotavoitteesta.
- Ohjataan huoneisto- ja talotyyppi sekä hallintamuoto- ja rahoitusjakamaa.
- Ehkäistään alueellista eriytymistä kaupunkiuudistuksen keinoin.

3. Kestävä liikennejärjestelmä

- Varmistetaan joukkoliikenteen kilpailukyky palvelutasolla ja lipun hinnalla.
- Kehitetään kestävien matkaketjujen toimivuutta (ml. joukkoliikenteen nopeatustoimet).
- Varmistetaan joukkoliikennejärjestelmän toimivuus (ml. varikot).
- Toteutetaan keskeiset kaupunkiraidehankkeet.
- Toteutetaan pyöräilyn pääverkko.
- Toteutetaan juna- ja metroasemien parantamistoimenpiteitä.

4. Päästövähennykset

- Vauhditetaan ajoneuvokannan käyttövoimamuutosta vaihtoehtoisten polttoaineiden jakeluverkostoa kehittämällä sekä mm. ympäristövyöhykkeitä selvittämällä.
- Tuetaan erityisesti raskaan liikenteen ajoneuvokannan uudistumista.
- Vähennetään asuntojen ostoenergiankulutusta ja rakennetaan uusiutuvaa energiantuotantoa.
- Edistetään vähähiilisten materiaalien ja puun käyttöä rakentamisessa.

5. Elinkeinoelämän toimintaedellytykset

- Toteutetaan tieverkon kehittämistoimia tavara- ja joukkoliikenteen edellytyksiä parantaen.
- Toteutetaan raskaan liikenteen taukopaikat.
- Huomioidaan elinkeinoelämän tila- ja kuljetustarpeet maankäytön suunnittelussa sekä liikennejärjestelmän ja maankäytön yhteensovittamisessa.

MAL 2023 -suunnitelman asuntotuotantotavoitteet

Yksi keskeinen MAL 2023 -suunnitelmassa linjattava asia on Helsingin seudun kuntakohtaiset asuntotuotantotavoitteet. MAL-suunnitelmassa asukasmäärän ennustetaan kasvavan vuoden 2020 1,5 miljoonasta lähes 1,9 miljoonaan vuonna 2040.

Kasvua mahdollistetaan seuraavilla vuotuisilla asuntotuotanto- ja asuntokaavoitustavoitteilla:

- Helsingin seutu 16 500 asuntoa ja asuntokaavaa 1 500 500 kem²
- KUUMA-kunnat 3 800 asuntoa ja asuntokaavaa 345 600 kem²
- Vihti 340 asuntoa ja asuntokaavaa 30 900 kem²

Asuntotuotannosta 95 % tulee sijoittaa ensisijaisille vyöhykkeille. Tavoite on seudullinen, ei kunnittainen.

Investointiohjelma

MAL-investointiohjelma on laadittu vuosille 2024-2035 ja hankkeet on määritetty kolmeen koriin vuosille 2024-2027, 2028-2031 ja 2032-2035. Investointiohjelmaan on muodostettu eri liikennemuotojen ja seudun alueiden näkökulmasta tasapainoinen kokonaisuus, jonka vaikutukset vastaavat MAL 2023 -suunnitelman tavoitteisiin (hiilineutraali, hyvinvoiva, menestyvä).

Investointiohjelmassa on mukana hankkeita, jotka tukevat seudun logistiikan tai maankäytön edellytyksiä tai näitä molempia. Lähtökohtana on ollut muodostaa jatkumo MAL 2019-suunnitelman investointiohjelmalle sekä yhteensovittaa investointiohjelmaa Väyläviraston valtakunnalliseen investointiohjelmaan. Hankkeiden osalta on huomioitu niiden suunnitelmavalmius ja toteutettavuus sekä seudullinen vaikuttavuus, kustannustehokkuus ja vaikutus maankäytön tai tavaraliikenteen kehittymiseen. Investointiohjelman kokonaiskustannukset ovat arviolta 3,9 mrd. euroa. Investointiohjelman ohella on muita hankkeita, joita tulee edistää kuntien ja valtion yhteistyössä.

Vaikutusten arviointi

Suunnitelman vaikutuksia on arvioitu vaikutusten arviointiohjelmassa määritettyjen teemojen pohjalta. Suunnitelman kolmen päätavoitteen (**hiilineutraali, hyvinvoiva, menestyvä**) toteutumista suunnitelman toimenpitein on selvitetty arviointikokonaisuuksien pohjalta. Arviointikokonaisuuksia on hyödynnetty suunnitelman eri vaiheiden vaikutusten arvioinnissa. MAL 2023 -suunnitelman vaikutusten arviointiselostus on laadittu lopullisen suunnitelmaversion pohjalta. Vaikutusten arvioinnin keskeiset tulokset ovat alla sisennettynä kunkin päätavoitteen kohdalla.

Hiilineutraaliudelle asetettiin arviointikokonaisuus, joka koostuu liikenteen ja asumisen CO₂-päästöistä. CO₂-päästöjen osalta tavoitetasoiksi on asetettu, että liikenteen CO₂-päästöt ovat lähellä nollaa vuoteen 2040 mennessä. Lisäksi kestävästä yhdyskuntarakenteesta ja liikenteen yhteensovittamisesta seudun henkilöautoliikenteen päästöt vähenevät sopusuhteisesti kansallisten päästötavoitteiden kanssa. Asumisen CO₂ -päästöjen osalta tavoitetasona on, että kokonaisenergiankulutus laskee vuoteen 2040 mennessä kuntien omien hiilineutraaliustavoitteiden mukaisesti.

- Liikenteen CO₂-päästöt (ei muutosta edelliseen tarkasteluun):
Liikenteen CO₂ -päästöt laskevat noin puoleen vuoden 2005 tasosta. Suunnitelman toimenpiteillä päästöt vähenevät vain noin kolme prosenttiyksikköä. Päästötavoitetta ei voida saavuttaa ilman henkilöautojen liikennesuoritteeseen vaikuttavia keinoja. Päästötavoitteiden saavuttaminen edellyttää myös muutoksia raskaan liikenteen kalustossa ja käyttövoimissa sekä logistiikan tehostamista. Joukkoliikenteen päästöt vähenevät, mutta niiden vaikutus jää kokonaiskuvassa pieneksi.
- Asumisen energiankulutus (ei muutosta edelliseen tarkasteluun):
Vuosittainen ostoenergiantarve laskee noin 2 % vuoteen 2040 mennessä. MAL-suunnitelman toimenpiteillä kannustava vaikutus.

Menestyvä-tavoitteen päämittariksi asetettiin yhteiskuntataloudellinen tehokkuus. Yhteiskuntataloudellisen tehokkuuden tavoitetaso on, että suunnitelman toimenpiteiden ja maankäytön tehokkuuden tuottamien hyötyjen ja järjestelmätason kustannuksien suhde on vähintään yli 1.

- Suunnitelman hyödyt jäävät hieman kustannuksia pienemmiksi eli yhteiskuntataloudellinen tehokkuus on hieman alle yhden, 0,97. Suurimmat hyödyt ovat seurausta joukkoliikenteen käyttäjille edullisemmista lipunhinnoista ja liikennejärjestelmän käyttäjien matka-aikaa säästävästä. Joukkoliikenteen käytön lisääntymisen myötä tieliikenteen ruuhkautuminen vähenee ja syntyy merkittäviä matka-aikaa säästäjiä. Ilman vuosittaista lisäjoukkoliikennetukea yhteiskuntataloudellinen tehokkuus on 0,45.

Hyvinvoiva-tavoitetta on arvioitu alueiden tasapainoisen kehityksen arviointikokonaisuudella, joka pitää sisällään joukon laadullisia mittareita. Arviointikokonaisuus perustuu asumisen, palveluiden, saavutettavuuden, viher- ja virkistysalueiden ja muiden keskeisten paikkatietoaineistojen tarkasteluun yhdessä väestöä kuvaavan sosioekonomisen yhdistelmäindikaattorin kanssa. Tavoitetasoksi on määritetty neliportaisen luokittelun 3. taso "kannustava" (luokat: "vähäinen vaikutus, mahdollistava, kannustava, vahva vaikutus").

- Viimeistelty ehdotus kannustaa luonnosta selkeäsanaisemmin edistämään laadukasta ja monipuolista asuntotuotantoa, vaikka päämittariin ei ole tullut muutosta.

Suunnitelmien ja ohjelmien vaikutusten arvioinnin (SOVA) yhteysviranomaisen mukaan MAL 2023 -suunnitelman vaikutusten arviointi on monipuolinen ja kattava, eikä se edellytä lisätoimenpiteitä.

Mitä seuraavaksi?

Elinvoimalautakunta

§ 134

07.11.2023

MAL 2023 -suunnitelman pohjalta valmistellaan ja neuvotellaan MAL-sopimuksen päivitys valtion ja seudun kuntien kesken. Sopimusneuvottelujen on määrä alkaa loka-/marraskuun 2023 vaihteessa.

Itsessään MAL 2023 -suunnitelma on seudun kuntien pitkänaikavälin suunnitelma vuoteen 2040 ja luo yhteistä näkemystä aina 2060-luvulle saakka. Suunnitelma ilmaisee seudun kuntien yhteisen tahtotilan seudun kehittämisestä ja suunnitelman toimenpiteet on valittu niiden vaikuttavuuden perusteella suhteessa suunnitelmalle asetettuihin tavoitteisiin. Lisäksi suunnitelmakokonaisuus kattaa lakisääteisen liikennejärjestelmäsuunnitelman.

Valmistelija

Suvi Kaski etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 0421345

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Elinvoimalautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se päättäisi esittää edelleen kunnanvaltuustolle seuraavan päätöksen tekemistä asiaa koskien:

- 1) Kunnanvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan MAL 2023-suunnitelman KUUMA-johtokunnan esityksen mukaisesti.
- 2) Kunnanvaltuusto merkitsee tiedoksi MAL 2023 vaikutusten arviointiselostuksen KUUMA-johtokunnan esityksen mukaisesti.

Suunnitelmaa hyväksyessään Vihdin kunta kuitenkin ilmaisee huolensa MAL-suunnitelmassa esitettyyn tiukkenevaan pysäköintipolitiikkaan.

Suunnitelman pysäköintiä koskevat kirjaukset ovat tarpeettoman yhteismitallisia koko seudulla, eivätkä ne huomioi riittävästi sitä, että Helsingin seutu on hyvin moninainen. Suunnitelman pysäköintiä koskevien toimenpiteiden osalta tulisikin nyt kirjattua selvemmin näkyä seudun kuntien erilaisuus. Esimerkiksi suunnitelmaan kirjattu velvoite vähentää autonomistusta kaavoituksen keinoin ei ole Vihdin kaltaisissa kehyskunnissa vähentänyt tosiasiallisesti autonomistusta. Sen sijaan keinolla on saatu aikaan epävihiä ja toimimatonta elinympäristöä. Pääosalla Vihdin alueista ei ole tarjolla niin kattavaa joukkoliikennettä eivätkä palvelut ole kävellen tai pyöräillen saavutettavissa siten, että henkilöauton käytölle olisi olemassa tosiasiallinen liikkumisvaihtoehto.

Lisäksi Vihdin kaltaisissa kunnissa tulee edelleen olla mahdollista säilyttää pysäköinti maksuttomana myös paremman joukkoliikenteen palvelutason alueilla. Vihdissä maksullisen (liityntä)pysäköinnin ei katsota edistävän joukkoliikenteen käyttöä, vaan päinvastoin heikentävän joukkoliikenteen kehittämisen edellytyksiä.

Elinvoimalautakunta

§ 134

07.11.2023

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti ja päätti esittää kunnanhallitukselle, että se päättäisi esittää edelleen kunnanvaltuustolle seuraavan päätöksen tekemistä asiaa koskien:

- 1) Kunnanvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan MAL 2023-suunnitelman KUUMA-johtokunnan esityksen mukaisesti.
- 2) Kunnanvaltuusto merkitsee tiedoksi MAL 2023 vaikutusten arviointiselostuksen KUUMA-johtokunnan esityksen mukaisesti.

Suunnitelmaa hyväksyessään Vihdin kunta kuitenkin ilmaisee huolensa MAL-suunnitelmassa esitettyyn tiukkenevaan pysäköintipolitiikkaan.

Suunnitelman pysäköintiä koskevat kirjaukset ovat tarpeettoman yhteismitallisia koko seudulla, eivätkä ne huomioi riittävästi sitä, että Helsingin seutu on hyvin moninainen. Suunnitelman pysäköintiä koskevien toimenpiteiden osalta tulisikin nyt kirjattua selvemmin näkyä seudun kuntien erilaisuus. Esimerkiksi suunnitelmaan kirjattu velvoite vähentää autonomistusta kaavoituksen keinoin ei ole Vihdin kaltaisissa kehyskunnissa vähentänyt tosiasiallisesti autonomistusta. Sen sijaan keinolla on saatu aikaan epävihiytisää ja toimimatonta elinympäristöä. Pääosalla Vihdin alueista ei ole tarjolla niin kattavaa joukkoliikennettä eivätkä palvelut ole kävellen tai pyöräillen saavutettavissa siten, että henkilöauton käytölle olisi olemassa tosiasiallinen liikkumisvaihtoehto.

Lisäksi Vihdin kaltaisissa kunnissa tulee edelleen olla mahdollista säilyttää pysäköinti maksuttomana myös paremman joukkoliikenteen palvelutason alueilla. Vihdissä maksullisen (liityntä)pysäköinnin ei katsota edistävän joukkoliikenteen käyttöä, vaan päinvastoin heikentävän joukkoliikenteen kehittämisen edellytyksiä.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta

§ 135

07.11.2023

Etelä-Nummelan koulu- ja päiväkotikeskuksen sisäliikuntasalien hinnoittelu

Elinvoimalautakunta 07.11.2023 § 135

472/02.05.00.00/2023

Etelä-Nummelan koulu- ja päiväkotikeskus otetaan käyttöön vuoden 2024 alussa. Uusi keskus avataan iltakäyttöön liikuntasalin ja muiden tilojen osalta kuten muutkin kunnan tilat. Tilat on tulella olla järkevästi hinnoiteltu kustannusten kattamiseksi. Tilojen käyttö on viimeksi hinnoiteltu lautakunnassa 14.2.2018. Hinnasto on oheismateriaalina.

Etelä-Nummelan koulukeskuksen liikuntasali on pinta-alaltaan 606,5 m², lisäksi koulussa on muita iltakäyttöön soveltuvia tiloja. Pinta-alaltaan liikuntasali on lähinnä Pappilan pellon koulun liikuntasalia, jonka pinta-ala on 687,5 m².

Valmistelija

Ville Könönen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 0421 347

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää, että Etelä-Nummelan koulukeskuksen liikuntasalin hinnoittelussa käytetään samaa hintaa kuin Nummelanharjun koulun ½ sali hintaluokka 1, 22 e/h alv 0 % ja hintaluokka 2, 33 e/h alv 0%. Muutoin tilojen osalta noudatetaan voimassaolevaa hinnastoa. Koko hinnoittelu tarkistetaan vuoden 2024 aikana.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta

§ 136

07.11.2023

Sähköautojen latauspaikkojen hinnoittelu

Elinvoimalautakunta 07.11.2023 § 136

428/02.08/2023

Vihdin kunta on liittynyt teknisen johtajan viranhaltijapäätöksellä Hansel Oy:n sähköautojen latauspaikkojen puitejärjestelyyn.

Hansel Oy tarjoaa asiakkailleen kaikki sähköautojen lataamiseen tarvittavat tuotteet ja palvelut.

Hankinnan kohteena voisivat olla esimerkiksi:

- latauslaite asennuksella tai ilman
- latausratkaisu palveluna sekä
- muut tuotteet ja palvelut, kuten törmäyssuojat ja latausoperaattori asiakkaan omille latauspisteille

Hankintakausi on 25.4.2022–31.3.2028.

Vihdin kunnan ympäristötavoitteita edistää sähköautoilun edistäminen. Lisäksi kunnan tiloissa olevat vuokralaiset, kuten Länsi-Uudenmaan Hyvinvointialue (LUVN) ovat kiinnostuneita sähköautojen latausasemista. Sähköautojen latauspaikoilta työntekijät, kuntalaiset ja sidosryhmät voivat ladata autojaan korvausta vastaan. Sähköstä laskutetaan palveluntuottajien kautta.

Tällä hetkellä Vihdin kunnan sähkönhankintaa hoitaa VENI Energia Oy. Sähkön hinta seuraa spot-hintaa.

Sähköautojen latauspaikkojen kustannuksia ovat sähkönhinta, latauspisteen rakennuskustannukset ylläpitokustannukset. Toisin kuin monissa muissa palveluissa, kustannukset voivat muuttua nopeasti sähkön osalta. Hinnoittelun tulee olla dynaamista, eikä kiinteään hinnoitteluun perustuvaa kuten esimerkiksi liikuntapaikkojen hinnoittelu. Kustannuksien kattamisen lisäksi lisäksi kunnan on saatava tuloa kattamaan yleisiä kunnan kustannuksia.

Valmistelija

Ville Könönen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 0421 347

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää, että tilapalvelun kiinteistöisännöitsijä päättää sähköautojen latauspaikkojen hinnoittelusta. Hinnoittelussa pyritään noin 15 % katteeseen kokonaiskustannuksista laskettuna. Latauspaikkojen hinnoittelua tarkistetaan tarpeen mukaan alustavasti 2-4 kertaa vuodessa. Kiinteistöisännöitsijän uusi tehtävä lisätään toimintasääntöön seuraavan päivityksen yhteydessä.

Elinvoimalautakunta

§ 136

07.11.2023

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Hankasalontien ja siihen liittyvien teiden rakentaminen, urakoitsijan valinta

Elinvoimalautakunta 07.11.2023 § 137

195/10.03.01.01/2023

Vihdin kunta pyysi Hankasalontien ja siihen liittyvien teiden rakentamisesta tarjouksia 27.9.2023 klo 12.00 mennessä. Tarjouksia pyydettiin avoimella menettelyllä eli kaikki halukkaat tarjoajat saivat antaa tarjouksensa. Hankintailmoitus on lähetetty Vihdin kunnan käyttämän sähköisen kilpailutusjärjestelmä Cloudian kautta 24.8.2023 julkaistavaksi HILMA -ilmoituskanavassa ja edelleen Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosassa sekä TED - tietokannassa.

Hankinnan kohteena ovat pääkatu Hankasalontien ja siihen liittyvien tonttikatujen Rajakulmankujan, Kiilamäenkujan, Loukokujan, Loukopolun sekä Kattilamäentien rakentaminen.

Tarjousten valintaperusteena oli halvin vertailuhinta. Hankinnan kohteen laadullisilta kriteereiltä edellytettiin seuraavat minimivaatimukset, jotka tarjoajien tuli täyttää:

- Yritysreferenssi : Tie- tai kadunrakennusurakka, jossa tarjoaja oli toiminut pääurakoitsijana ja joka oli sisältänyt vähintään 5 000 m3ktr louhintaa. Esitetty urakka oli oltava valmistunut ja vastaanotettu 27.9.2018 tai sen jälkeen ja sen arvo oli oltava vähintään 10.000.000 € (alv 0%). Referenssikuvauksessa tuli näkyä urakan nimi, urakan suorittamisen ajankohta, urakkakohteen arvo, toteutuneen louhinnan määrä ja referenssiasiakkaan yhteyshenkilön nimi ja yhteystiedot.
- Vastaavan työnjohtajan referenssi: Vastaavalla työnjohtajalla oli oltava vähintään kaksi referenssiä tie- tai kadunrakennusurakoista, joissa esitetty henkilö on toiminut nimettynä vastaavana työnjohtajana. Esitettyjen referenssikohteiden tuli olla vähintään 5.000.000 € (alv. 0%) / referenssikohte. Esitettyjen referenssikohteiden tuli olla valmistuneita ja vastaanotettuja.

Lisäksi tarjoajilta edellytettiin seuraavaa liikevaihtovaatimusta:

- Tarjoajan vuotuinen liikevaihto kahden (2) viimeisen tilinpäätöskauden vahvistettujen tilinpäätöstietojen mukaan on ollut suuruusluokaltaan vähintään 20,0 miljoonaa euroa. Tarjoajan tuli toimittaa tilinpäätöstiedot kahdelta viimeiseltä vuodelta

Määräaikaan mennessä tarjouksia saapui viisi (5) kappaletta.

Hankinta ylittää hankintalain mukaisen EU-kynnysarvon.

Saapuneiden tarjousten käsittelyvaiheita ovat seuraavat:

- 1) Tarjoajien soveltuvuuden arviointi: Osana arviointia tuli tarjoajien täyttää ESPD - lomake (European Single Procurement Document) eli yhteinen eurooppalainen hankinta-asiakirja, joka on pakollinen EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa. ESPD- lomake on yritysten itse taloudellisesta asemastaan, valmiuksistaan ja soveltuvuudestaan julkiseen hankintamenettelyyn laatima selvitys. Toisena pakollisena osana EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa on tarjoajien soveltuvuuden arvioinnissa rikosrekisteriotteiden pyytäminen valitulta toimittajalta/toimittajilta. Toimittaja(t) voi saada Oikeusrekisterikeskukselta rikosrekisteriotteet hankintamenettelyä varten henkilöistä, jotka ovat hallinto-, johto- tai valvontaelimen jäsenenä tai käyttävät edustus-, päätös-, tai valvontavaltaa. Rikosrekisteriotteet vaaditaan hankintalain pakollisten poissulkemisperusteiden selvittämiseksi.
- 2) Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen: Tarjouskilpailusta tulee sulkea pois ne tarjoukset, jotka eivät ole tarjouspyynnön tai tarjousmenettelyn ehtojen mukaisia.
- 3) Tarjousten arviointi vertailuperusteiden mukaisesti: Tämä tapahtui Vihdin kunnan käyttämässä sähköisessä kilpailutusjärjestelmä Clouidiassa automaattisesti tätä hankintaa koskevien tarjousten osalta.
- 4) Hankintapäätöksen tekeminen: Vihdin kunnan hallintosäännön mukaisesti hankintapäätöksen Hankasalontien rakentamisen urakoitsijan valinnasta tekee elinvoimalautakunta.
- 5) Hankintapäätöksen tiedoksianto: Hankintapäätös annetaan kaikille tarjoajille tiedoksi sähköisesti.
- 6) Hankintasopimuksen tekeminen: EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen hankintapäätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.
- 7) Jälki-ilmoituksen tekeminen: EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa vaaditaan jälki-ilmoituksen tekeminen, kun hankintasopimus on tehty. Jälki-ilmoitus tehdään sähköisesti HILMA:ssa eli julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituskanavassa.

Elinvoimalautakunta

§ 137

07.11.2023

EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa tulee laatia erillinen hankintakertomus, elleivät vastaavat tiedot ilmene hankintapäätöksestä, jälki-ilmoituksesta tai muista hankinta-asiakirjoista.

Valmistelija

Ermo Mattila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, 044 467 5393

Esittelijä

Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

- 1) Elinvoimalautakunta päättää sulkea tarjouskilpailusta pois Ralf Ajalin Oy:n, koska tarjoajan esittämistä yritysreferensseistä yksikään ei täytä tarjouspyynnön mukaista vaatimusta.

Lisäksi Ralf Ajalin Oy:n vuotuinen liikevaihto kahden (2) viimeisen tilinpäätöskauden vahvistettujen tilinpäätöstietojen mukaan ei ole ollut suuruusluokaltaan vähintään 20,0 miljoonaa euroa, eikä näin ollen täytä tarjouspyynnössä esitettyä liikevaihtovaatimusta.

- 2) Elinvoimalautakunta päättää hyväksyä Kreate Oyj:n kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen Hankasalontien rakentaminen- urakkaan arvonlisäverottomaan hintaan 9 838 331,18 euroa.

Kreate Oyj:n tarjous oli tarjouspyynnön mukainen ja tarjoaja täytti tarjouspyynnössä asetetut tarjoajan vähimmäisvaatimukset.

- 3) Elinvoimalautakunta päättää oikeuttaa yhdyskuntatekniikan päällikön allekirjoittamaan hankkeeseen kohdistuvan urakkasopimuksen.
- 4) Pykälä esitetään tarkastettavaksi heti kokouksessa

Vihdin kuntaa sitova sopimus syntyy vasta kun erillinen kirjallinen hankintasopimus on molemmin puolin allekirjoitettu. Sopimus allekirjoitetaan aikaisintaan sen jälkeen, kun hankintalain EU-kynnysarvojen ylittävissä hankinnoissa edellyttämä hankintaa koskeva odotusaika on kulunut umpeen.

Lisäksi elinvoimalautakunta merkitsee tiedokseen, että EU-kynnysarvot ylittävissä hankinnoissa edellytettävän hankintakertomuksen edellyttämät tiedot sisältyvät hankintapäätökseen, myöhemmin tehtävään jälki-ilmoitukseen ja muihin hankinta-asiakirjoihin.

Elinvoimalautakunta

§ 137

07.11.2023

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Liitteet

Liite 1 (s) Vertailutaulukko, Hankasalontien rakentaminen

Elinvoimalautakunnan kokoukset vuonna 2024

Elinvoimalautakunta 07.11.2023 § 138

443/00.01.02.00/2023

Kunnanhallitus on 23.10.2023 § 235 päättänyt kunnanhallituksen vuoden 2024 kokousajat ja tehnyt esityksen kunnanvaltuuston kokousajoiksi. Lautakuntien kokouspäivät on aikataulutettu niin, että lautakuntakäsittelyn jälkeen asiat voidaan tarvittaessa siirtää seuraavan kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston päätettäväksi.

Hallintosäännön 45 §:n mukaisesti toimielin pitää kokouksensa päättämänään aikana ja päättämässään paikassa. Kokous pidetään tarvittaessa myös silloin, kun puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä.

Hallintosääntö 48 §: Varajäsenen kutsuminen:

Toimielimen jäsenen, joka on estynyt saapumasta kokoukseen, on kutsuttava varajäsen sijaansa. Milloin jäsen on esteellinen käsittelemään jotakin asiaa kokouksessa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen käsittelemään kyseistä asiaa. Myös puheenjohtaja tai esittelijä voi toimittaa kutsun varajäsenelle.

Hallintosääntö 54 §: Toimielinten esittelijät

Elinvoimalautakunnassa esittelijänä toimivat toimialallaan elinvoimajohtaja ja tekninen johtaja.

Esittelijän sijaisena toimii viranhaltija, jonka tehtävänä on sijaisena hoitaa asianomaisen virkatehtävät.

Elinvoimajohtajan sijaisina esittelijöinä toimivat toimialallaan rakennusvalvonnan ja ympäristövalvonnan vastuualueen esimiehet silloin, kun kunta on hakijana tai valvontapäätöksen kohteena.

Valmistelija

Salme Napari etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 767 4848

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl
Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää, että

- 1) vuoden 2024 varsinaiset kokoukset pidetään pääsääntöisesti tiistaisin klo 17.00 alkaen kunnanvirastolla seuraavasti:

9.1., 27.2., 26.3., 16.4., 14.5., 11.6., 13.8., 10.9., 8.10., 5.11. ja 3.12.

Jos jo päätetylle yksittäiselle kokoukselle ei ole tarvetta, voidaan se puheenjohtajan suostumuksella peruuttaa ja ilmoittaa siitä läsnäolo-oikeutetuille ja -velvollisille

- 2) kokouskutsu ja esityslista toimitetaan lautakunnan jäsenille kokousta edeltävän viikon keskiviikkona
- 3) pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana perjantaina tai tämän jälkeisenä ensimmäisenä arkipäivänä. Tarkastettu pöytäkirja pidetään kuntalain mukaisesti nähtävillä kunnan yleisessä tietoverkossa kokousta seuraavana maanantaina tai pöytäkirjan tarkastuksen jälkeisenä ensimmäisenä arkipäivänä
- 4) lautakunnan kokouksissa on läsnäolo- ja puheoikeus hallintosäännössä oikeutetuilla esittelijöillä ja valmistelijoilla (ja heidän estyneinä ollessaan heidän varahenkilöillään) asiantuntijoina tarvittaessa, kunnanjohtajalla, kunnanhallituksen puheenjohtajalla, kunnanhallituksen nimeämällä edustajilla sekä nuorisovaltuuston nimeämällä edustajilla.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 125, § 126, § 127, § 128, § 129, § 130, § 134, § 138

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n nojalla tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 131, § 132, § 133

Hallintovalitus julkipanon jälkeen, Elinvoimalautakunta

Päätöksen antopäivä: 15.11.2023

Valitusviranomainen ja valitusaika

Helsingin hallinto-oikeus 30 päivää

Valitusaika alkaa päätöksen antopäivästä sitä päivää kuitenkin lukuun ottamatta.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan ja kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan ja asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon, osoitteeseen Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki. Valitus voidaan toimittaa myös sähköpostina osoitteeseen:

helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Tiedoksianto asianosaiselle

Lupapäätös on annettu julkipanon jälkeen ja sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun päätös on annettu.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html> sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuininmaksulaki#P5>

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 135, § 136**Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Vihdin kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on nähtävänä kunnan yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksiantopäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Vihdin Elinvoimalautakunta

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköposti: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä Vihdin kunnan kirjaamoon, osoitteeseen:

Muutoksenhaku virkaehtosopimuksen tulkintaa koskevassa asiassa

Jos viranhaltijalla tai työntekijällä on oikeus saattaa päätös työtuomioistuimen tutkittavaksi, siitä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Pöytäkirja on 13.11.2023 viety nähtäväksi kunnan yleiseen tietoverkkoon.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 137**Yleinen hankintaoikaisuohje valitusosoitus**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje**Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasikirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

hankintayksikkö: Vihdin kunta Elinvoimalautakunta

PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite Asemantie 30, 03100 Nummela

sähköposti kunnanvirasto@vihti.fi

Vihdin kunnanviraston aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 08.00 – 15.30 sekä perjantaina ja arkipyhien aattona klo 08.00 – 14.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettamisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusajaksi.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksut/hallinto-oikeudessa.html> sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinnmaksulaki#P5>

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohdaisesti, asiamiestä käyttäen, lähtetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä

asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi