

## **Etelä-Nummelan koulukeskuksen musiikkivälineistön hankinta / vastaus hankinta- ja oikaisu- ja hyvinvointijohtajan viranhaltijapäätöksestä 16.6.2023 § 9**

Sivistyslautakunta 12.09.2023 § 42  
331/02.08/2023

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja on tehnyt 16.6.2023 § 9 viranhaltijapäätöksen Etelä-Nummelan koulukeskuksen musiikkivälineistön (soittimet ja oheistarvikkeet) hankinnasta. Hankinta on alittanut hankintalain mukaisen kansallisen kynnyksarvon eli on ollut ns. pienhankinta, jonka osalta on noudatettu Vihdin kunnanhallituksen vahvistamia hankintaohjeita.

Hankintapäätöksellä on tarjousten vertailun jälkeen valittu musiikkivälineistön toimittajaksi hinnaltaan edullisimman tarjouksen tehnyt Musamaailma Oy. Päätös on lähetetty sähköpostitse tiedoksi tarjoajille 19.6.2023.

F-Musiikki Oy on vaatinut 19.6.2023 lähettämällään sähköpostiviestillä hankinta- ja oikaisu- ja hyvinvointijohtajaa päätöksestä. Hankinta- ja oikaisu- ja hyvinvointivaatimus on seuraava:

”Esimerkiksi Musamaailma Oy tarjonnut tarjouspyynnön vastaista pianoa. Malli on useita tuhansia lähtökohtaisesti edullisempi sekä täysin eri laatutasoa kuin annettu referenssimalli, Yamaha B2EPE. Ensinnäkin vastaava tuote on Kawai K200, jos vastaavaa tuotetta tarjotaan. Tämän olisi hankintayksikön pitänyt tarkistaa esim. ulkopuoliselta konsultilta. K15 edustaa kaikista pienintä akustista pianoa eikä voida pitää mitenkään vastaavana tuotteena sen ollessa täysin eri hinta- ja laatuluokassa. Tällä tavalla tarjoaja saa selvää hintaetua kilpailuissa jos kalliissa tuotteissa tarjotaan tarjouspyynnön vastaisia tuotteita. Siksi kilpailuissa noudatetaan asetettuja sääntöjä sekä julkisia hankintoja myös valvotaan. Hankintalakiä myös noudatetaan sääntöjen osalta, vaikkakin kynnyksarvo alittuisikin. On siis tärkeää että tarjoukset ovat vertailukelpoisia keskenään. Nyt ne eivät sitä ole.

Akustisissa pianoissa koko (=korkeus) vaikuttaa eniten sointiin, pianon koko dynamiikkaan, kosketukseen sekä eniten myös hintaan. Esim. 3-5cm korkeusero saattaa tuntua pieneltä mutta pianon anatomiaa sen enemmän tässä korostamatta, on fysikaaliset (ja soinnilliset) erot merkittäviä. Näin ollen ei voida todellakaan sivuuttaa tosiasiaa, että kokoero ei vaikuttaisi merkittävästi. Puhutaan täysin eri tuotteesta, jota tässä ei haettu.

Vaadimme näin ollen oikaisua päätökselle ja Musamaailman tarjouksen hylkäämistä.

Kilpailuissa on tärkeää saada kokonaisuus mahdollisimman laadukkaaksi. Hintaero kokonaisuudessa F-Musiikki Oy:n sekä Musamaailman välillä on todella pieni, joten laatutaso tarjoamien tuotteiden sekä Musamaailma Oy:n välillä on merkittävä.

Myöskään Boston -digitaalipiano ei ole valtamerkkien laatutasolla, sen ollessa OEM -tuote eikä erillinen oma valmistaja lainkaan. OEM tarkoittaa vapaata tuotelinjastoa, jota kuka tahansa saa tilata millä merkillä tahansa. Malleihin ei yleensä saa edes varaosia eikä valmistaja vaadi tuotteilleen esim. virallista huoltoa.

Koemme ettei kilpailutus ole mennyt kilpailutussääntöjen mukaisesti ja hankintayksikkö valitsi toimittajan, joka ensinnäkin on tarjonnut selviä tarjouspyynnön vastaisia tuotteita, sekä alittanut vaaditun laatutason useiden muidenkin tuotteiden osalta.”

Valmistelija

Antti Luukkanen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 767 4798  
Stina Tonteri, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 185 6422

Esittelijä

Sivistys- ja hyvinvointijohtaja Mari Haapanen

Ehdotus

Sivistyslautakunta päättää, että F-Musiikki Oy:n hankintaohje ei anna aiheutta muuttaa sivistys- ja hyvinvointijohtajan viranhaltijapäätöstä 16.6.2023 § 9.

Hankintaohjevaatimuksen hylkäämisen perusteet ovat seuraavia:

Tarjouspyynnössä on hankintayksikkö eli Vihdin kunta hakenut pianoa, eikä tarkempia ominaisuuksia, kokoa, hintaluokkaa ja merkkiä ollut määritelty. Hankintayksikkö on vastannut kysymyksiä ja vastauksia lomakkeella referenssituotteen esimerkkituotteena Yamaha B2EPE, mutta se ei ole ollut vaatimuksena. Sen sijaan on haettu akustista pianoa, joka sopii suurelle käyttäjäryhmälle, varhaiskasvatuksesta aikuisikäisiin. Kukin tarjoaja sai valita akustisen, pyörällisen pianon merkin ja mallin vapaasti. Tarjouslomakkeessa tuli kuvailta kestävyysarviota suhteessa tiedossa oleviin käyttäjäryhmiin ja käyttäjien lukumäärään sekä kuvata tuotetta.

Tuotteista pyydettiin tarjoajilta laatuarviota, joka tarjouksen voittaneella yrityksellä oli erinomaisesti tarjouslomakkeessa kuvailtu. Tuotteista kuvailtiin tarjottujen tuotteiden käyttökestävyyttä ja kulutusta sekä sopivuutta käyttäjäryhmille. Hankintapäätös tehtiin vertailemalla tarjouslomakkeella mainittuja ja arvioituja tuotteita. Voittaneen tarjoajan tarjouksen laatuarvot olivat vakuuttavia ja selkeitä ja koko tarjouksen hinta oli pienempi.

Näin ollen hylkäysperustetta ei voittaneen tarjoajan tarjoukselle ole. Kilpailutuksessa on toimittu tarjouspyynnön, Vihdin kunnan hankintaohjeiden ja hankintalainsäädännön hengen mukaisesti ja Vihdin kunta on valinnut toimittajan, joka on perustellut laatuominaisuudet pyydetyllä tavalla ja arviot tarjotuista tuotteista ovat tarjouspyynnön mukaisia.

Päätös

Sivistyslautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

F-musiikki Oy, muut tarjoajat, Stina Tonteri