

Elinvoimalautakunta

Aika 07.03.2023 klo 17:00 - 21:15

Paikka Kunnanvirasto, 4. krs edustustila

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 25	Ilmoitusasiat ja kokouksessa kuultavat selostukset	4
§ 26	Vuoden 2022 tilinpäätös / elinvoimalautakunta	5
§ 27	Oikaisuvaatimus koskien suunnittelutarveratkaisua 2023-13, kiinteistöllä Peurakallio 927-408-1-274, Irjalassa	8
§ 28	Kaava N170 Asemantien keskustakaavamuutos / Hyväksymisvaihe	15
§ 29	Nummelanharjun kuntoradan uudistus, suunnitelman hyväksyminen	28
§ 30	Afry / Hankintaoikaisupyyntö koskien rakennussuunnittelun puitesopimusta	32
§ 31	Granlund / Hankintaoikaisupyyntö koskien rakennussuunnittelun puitesopimusta	40
§ 32	FCG / Hankintaoikaisupyyntö koskien rakennussuunnittelun puitesopimusta	48
§ 33	AFRY Buildings Finland Oy (ent. Vahanen) / Hankintaoikaisupyyntö koskien rakennussuunnittelun puitesopimusta	55
§ 34	Vastaus kuntalaisaloitteeseen: Vihdin kunta istuttaisi taajama-alueella sijaitsevien lehmusten alle/läheisyyteen aitohunajakukkaa tai muuta runsaasti mettä tuottavaa kukkaa kimalaisille.	56
§ 35	Vastaus kuntalaisaloitteeseen: Hiiden omaishoitoyhdistys ry: kuntalaisen ehdotus liputuksesta omaishoitajien viikolla 20.-27.11.2022	57
§ 36	Vastaus valtuustoaloitteeseen: Pride-liputus Vihdissä	59
§ 37	Vastaus Vihdin Vihreiden valtuustoryhmän aloitteeseen 28.3.2022 Vihdin kunnan omistamien metsien monitavoitteisen ja kestäväen käytön kehittämiseksi	61
§ 38	Vastaus valtuustoaloitteeseen yksityisteiden avustusjärjestelmän parantamiseksi Vihdissä	62

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lehtiranta Petri	puheenjohtaja	
	Saario Pasi	varapuheenjohtaja	
	Bonden Camilla	jäsen	
	Granlund Samppa	jäsen	
	Hacklin Markku	jäsen	
	Jussila Noora	jäsen	etäyhteydellä
	Purje Teemu	jäsen	
	Terkomaa Leila	jäsen	
	Saarni Matti	varajäsen	
	Pietilä Markku	kunnanhallituksen edustaja	etäyhteydellä läsnä klo 17-18.30 § 25-26 ja klo 19-30-21.15 § 28-38
	Marno Karo (Henri)	nuorisovaltuuston edustaja	
	Luokkanen Elsa-Martta	nuorisovaltuuston edustaja	läsnä klo 17-20.45
	Pursiainen Leevi	kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Petra Ståhl	elinvoimajohtaja	
	Matti Kokkinen	tekninen johtaja	
	Krista Viitasalo	vesilaitoksen johtaja	etäyhteydellä klo 17-18.56 § 25-26
	Mika Kukkula	maankäyttöinsinööri	läsnä klo 17-18.35 § 25-26 ja poistui § 26 aikana
	Anne Virtanen	viestintäasiantuntija	etäyhteydellä klo 17-18.56 § 25-26
	Jarmo Sirén	johtava maanmittausteknikko	etäyhteydellä klo 17-18.56 § 25-26
	Sari Sarpaneva	liikuntapäällikkö	etäyhteydellä klo 17-18.05, § 25-26 ja poistui § 26 aikana
	Partanen Mika	elinkeinopäällikkö	etäyhteydellä klo 17-18.56 § 25-26
	Tuija Wickström	ruokapalvelupäällikkö	etäyhteydellä klo 17-18.56 § 25-26
	Salme Napari	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Väyrynen Erja		
	Morozyuk Angelina		

Allekirjoitukset

Petri Lehtiranta
puheenjohtaja

Salme Napari
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus 10.3.2023

Leila Terkomaa
pöytäkirjantarkastaja

Pasi Saario
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kunnan yleisessä tietoverkossa 13.3.2023

Ilmoitusasiat ja kokouksessa kuultavat selostukset

Elinvoimalautakunta 07.03.2023 § 25

- 1) Elinvoimalautakunnan otto-oikeudelliset viranhaltijapäätökset:
https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl
Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta merkitsee ilmoitusasiat ja selostukset tiedoksi ja päättää, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Vuoden 2022 tilinpäätös / elinvoimalautakunta

Elinvoimalautakunta 07.03.2023 § 26

92/02.02.01.02/2023

Kuntalain 113 §:n mukaan kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi sekä tilintarkastuksen jälkeen saatettava se valtuuston käsiteltäväksi kesäkuun loppuun mennessä. Kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteuttamisvertailu ja toimintakertomus.

Kuntalain 115 §:n mukaan toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta kunnassa. Toimintakertomuksessa on annettava tietoja sellaisista kunnan talouteen liittyvistä olennaisista asioista, joista ei ole tehtävä selkoa kunnan taseessa, tuloslaskelmassa tai rahoituslaskelmassa.

Hallintosäännön 12 §:n mukaan toimitelin eli lautakunta hyväksyy toimialansa toimintakertomuksen.

Elinvoimapalveluiden ja infra- ja tukipalveluiden palvelukeskuksissa on laadittu ehdotus elinvoimalautakunnan tilinpäätökseksi vuodesta 2022. Tähän sisältyy raportti käyttötalouden (sisäiset ja ulkoiset erät), investointien ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumisesta. Lisäksi raportoidaan Vihta-ohjelmaan kirjattujen tavoitteiden toteutuminen elinvoimalautakunnan osalta.

Valtuustoon nähden talousarvion sitova määräraha on palvelukeskuksen toimintakate ilman myyntivoittoja ja -tappioita ja kunnanhallitukseen nähden tulosalueen toimintakate ilman myyntivoittoja ja -tappioita. Sitovana määrärahana oli toimintakate ja sitovina tavoitteina talousarvioon kirjatut strategiset teot vuodelle 2022. Talousarviossa ovat mukana sekä sisäiset että ulkoiset erät. Investoinnit olivat sitovia valtuustoon nähden toiminnoittain, kuten ne on esitetty myös investointisuunnitelmassa.

Elinvoimalautakunnan alaisia tulosalueita ovat infra- ja tukipalveluiden palvelukeskukseen kuuluvat kunnallistekniikan, tilapalvelun, ateria- ja puhdistuspalvelun tulosalueet sekä Vihdin Vesi, ja elinvoimapalveluiden palvelukeskukseen kuuluvat elinvoimapalveluiden sekä liikuntapalveluiden tulosalueet.

Elinvoimalautakunnan toimintakate muutetussa talousarviossa oli 6 987 063 euroa ja toteutuma 5 900 215 euroa.

Sitova tulostavoite on toimintakate vähennettynä pysyvien vastaavien myyntivoitoilla ja lisättynä pysyvien vastaavien myyntikuluilla ollen $6\,987\,063 - 2\,100\,000 = 4\,887\,063$. Toteutunut toimintakate vähennettynä pysyvien vastaavien myyntivoitoilla ja lisättynä pysyvien vastaavien myyntikuluilla ollen $5\,900\,215 - 1\,145\,054 = 4\,755\,161$. Toimintakate toteutuu 131 092 euroa eli 2,7 % muutettua talousarviota heikompana. Sisäisten ja ulkoisten tulojen ja menojen osalta sitovaa tulostavoitetta ei saavutettu.

Pelkästään ulkoisten toimintojen osalta tarkasteltuna em. laskentatavalla talousarvion toimintakate oli - 16 233 941,88 ja toteuma -15 936 751,76. Ulkoisten kustannusten osalta toiminta toteutui 297 190,12 euroa eli 1,8% talousarviota parempana.

Sisäinen valvonta koskee kaikkia kunnan toimielimiä, kunnan johtoa eri organisaatiotasoilla ja kaikkia esimiesasemassa olevia. Sisäisen valvonnan tarkoituksena on varmistaa, että yhteisesti sovittuja ja hyväksytyjä toimintatapoja ja ohjeita noudatetaan kunnan kaikissa hallintokunnissa. Sisäisen valvonnan arviointilomakkeella arvioidaan lautakunnan alaisen toiminnan toteutumista vuonna 2022. Arviointilomakkeiden yhteenveto ja niistä tehtävät johtopäätökset toimivat pohjana kunnanhallituksen tilinpäätöksessä antamalle sisäisen valvonnan selonteolle. Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnit sekä infra- ja tukipalveluiden että elinvoimapalveluiden palvelukeskusten osalta ovat tämän pykälän liitteinä.

Valmistelija Matti Kokkinen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 0421 347
Petra Ståhl etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5766 256

Esittelijä Elinvoimajohtaja Petra Ståhl
Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus Elinvoimalautakunta päättää

- 1) esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy elinvoimalautakunnan toimintakertomuksen käyttötalouden ja investointien osalta sekä
- 2) hyväksyä liitteenä olevat sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan arvioinnit tilikaudelta 2022.

Päätös Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi
Liitteet

Elinvoimalautakunta

§ 26

07.03.2023

Liite 1 ELINVOIMAPALVELUT Sisäisen valvonnan arviointilomake TP
2022

Liite 2 INTU Sisäisen valvonnan arviointilomake TP 2022

Elinvoimalautakunta

§ 27

07.03.2023

Oikaisuvaatimus koskien suunnittelutarveratkaisua 2023-13, kiinteistöllä Peurakallio 927-408-1-274, Irjalassa

Elinvoimalautakunta 07.03.2023 § 27

98/10.03.00.02/2023

Tausta

Kiinteistölle Peurakallio (927-408-1-274) haettiin MRL 137 §:n tarkoittamaa suunnittelutarveratkaisua omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamista varten. Elinvoimajohtajan kielteiseen viranhaltijapäätökseen 25.1.2023 on saatu oikaisuvaatimus.

Kielteisen päätöksen perusteluna oli:

”Kohdekiinteistölle on haettu jo aiemmin vuonna 2019 suunnittelutarveratkaisua omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiseksi. Kielteiselle päätökselle on tehty vuonna 2019 oikaisuvaatimus kaavoitus- ja tekniselle lautakunnalle, mutta lautakunta pysytti kielteisen päätöksen voimassa. Tämän jälkeen kunnanvaltuusto on hyväksynyt maaseuturakentamisen uudet periaatteet (1.6.2021 § 21). Uusien periaatteiden mukaisesti laaditun tarkastelun perusteella voidaan todeta, että emätilan hajarakennusoikeus on käytetty ja jo reilusti ylitetty eikä uusia rakennuspaikkoja voida täten muodostaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaarantumatta. Hakemukseen myöntyminen olisi siten vastoin kunnanvaltuuston 1.6.2021 § 21 tekemää päätöstä. Suunnittelutarveratkaisun myöntäminen edellyttäisi maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteiden mukaisesti suostumista lähialueella myös muihin vastaaviin hankkeisiin. Tällöin rakentaminen voisi lisääntyä merkittävästi jo nykyisellään melko tiiviiksi muodostuneella alueella huomioiden, että kohdekiinteistön emätilalla käytetty hajarakennusmahdollisuus on jo reilusti ylitetty. Myöskään ympäristön muut olosuhteet eivät ole muuttuneet oleellisesti vuoden 2019 tilanteesta. Täten kun huomioidaan lähiympäristön kohtalaisen tiivis rakentaminen, emätilalla jo käytetty hajarakennusoikeus sekä vaatimukset maanomistajien tasapuolisesta kohtelusta, hankkeen toteuttamisen on katsottava aiheuttavan haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Hankkeen toteuttamisen edellytykset tulisi tutkia yksittäistä lupakäsittelyä laajemmalla suunnittelulla eli kaavoituksella. Tällöin voidaan ottaa laajemmin huomioon myös muiden maanomistajien rakentamistarpeet, maanomistajien tasapuolinen kohtelu sekä alueen muun maankäytön järjestäminen.

Hanke ei täytä kaikkia rakennusluvan erityisiä edellytyksiä suunnittelutarvealueella (MRL 137 §).”

Kiinteistö 927-408-1-274 on rekisteröity vuonna 2006 ja se on pinta-alaltaan 3,066 ha. Omakotitalo ja talousrakennus on suunniteltu

rakennettavan kiinteistöstä lohkottavalle noin 6 500 m²:n kokoiselle määräalalle. Kiinteistö on rakentamaton.

Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Oikaisuvaatimuksen perustelut (oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan oheismateriaalina):

Haemme myönteistä päätöstä suunnittelutarveratkaisulle omakotitalon rakentamiseen, sillä kielteiselle päätökselle ei ole lainmukaisia perusteita.

Maanomistajien tasapuolisessa kohtelussa tulee lähteä nykytilanteesta, perustuslaista ja maankäyttö- ja rakennuslaista. Katsomme, että emätilatarkastelun perusteella rakennusoikeutta ei voida evätä kohteelta, joka sijainniltaan ja ominaisuuksiltaan täyttää hyvän rakennuspaikan vaatimukset. Emätilatarkastelu ei perustu lakiin eikä siitä ole mainintaa Vihdin rakennusjärjestyksessä (13.11.2020). Kohde ei ole rantarakentamista.

Näemme, että hankkeemme on linjassa Vihdin kunnan virallisen strategian kanssa, jossa todetaan:

Toivotamme uudet asukkaat tervetulleeksi niin taajaman palveluiden äärelle kuin maaseudun rauhaan. Kaavoitamme uusia asuinalueita taajamiin ja kylien rakentamista helpotetaan. Teemme tehokkaita ratkaisuja asuntotuotannossa ja maankäytössä, kaavoittaen koteja kaikille. Lisäksi helpotamme hajarakentamista purkamalla lainsäädännön ylittävää sääntelyä.

Viitaten MRL 137§:ään katsomme, että hanke ei aiheuta haittaa asema- eikä yleiskaavoitukselle eikä alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Hankkeemme täyttää ylläolevat kriteerit, mainittakoon myös, että:

- kiinteistölle on jo tie ja sähköliittymä valmiina.
- Irjalan alueelle ei ole vuosiin kohdistunut huomattavaa rakentamispainetta, ja voidaan ennakoida, että tilanne säilyy nykytilanteessa samanlaisena. Toisaalta rakentamisen salliminen tukee Vihdin kunnan virallista strategiaa mahdollistaa ja helpottaa hajarakentamista.
- Kohteena oleva kiinteistö sijaitsee suojaisessa paikassa, ja on luonnollinen rakennuspaikka rajoittuen naapurikiinteistöihin, metsään ja peltoon.
- Kiinteistö ei näy Irjalantielle, joten sillä ei ole vaikutuksia kylämaisemaan.
- Rakennushankkeemme täyttää kaikki Vihdin rakennusjärjestyksen vaatimukset.

Kunnan tehtävänä on huolehtia alueiden käytön suunnittelusta alueellaan. Oikeuskäytännöissä on todettu (esim. KHO 2016:119), että kunta voi tähän perustuen laatia aluekohtaisia mitoitusperiaatteita, joita käytetään apuvälineenä arvioitaessa maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun turvaamista yksittäistä suunnittelutarveratkaisua koskevassa harkinnassa. Vihdin kunnanvaltuusto on hyväksynyt 1.6.2021 § 21

”Maaseuturakentamisen uudet periaatteet – suunnittelutarveratkaisujen käsittelyperusteet” suunnittelutarveratkaisujen käsittelyn toimintaohjeeksi kunnassa. Periaatteissa on esitetty edullisuusvyöhykkeiden määräytymisen perusteet poikkileikkausvuoden 1959 emätiloille. Lupavalmistelu on tehty näiden periaatteiden mukaisesti. Myönteinen suunnittelutarveratkaisu olisi siten vastoin kunnanvaltuuston linjausta.

Yhdenvertaisen kohtelun periaate suunnittelutarveratkaisuissa on johdettu hallintolaista ja perustuslaista. Hallintolaki 6 §: Viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Perustuslaki 6 §: Ihmiset ovat yhdenvertaisia lain edessä.

Edullisuusvyöhykkeiden ja emätilaperiaatteen käyttäminen toteuttaa perustuslain yhdenvertaisen kohtelun vaatimusta.

Rakentamismahdollisuuksien osoittamisen periaatteet on sovittu ja niiden perusteella on kunkin tilan rakentamismahdollisuudet todennettavissa. Yhdenvertaisen kohtelun toteutumista arvioidaan selvittämällä emätilasta erotetut rakennuspaikat ja näillä sekä emätilalla tapahtunut rakentaminen sekä vertaamalla tilannetta muiden vastaavissa olosuhteissa olevien emätilojen rakentamiseen. Vihdissä vertailussa on hyödynnetty Otalampi - Härkälä ym. kylien osayleiskaavassa käytettyä mitoitusta. Mitoitus on testattu osayleiskaavan mukana oikeusasteissa ja sillä on siten oikeudellinen pohja.

Suunnittelutarveratkaisuharkinta perustuu rakennusluvan erityisten edellytysten olemassaolon määrittämiseen maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaisesti. Prosessiin ei sisälly tarkoituksenmukaisuusharkintaa vaan kyse on laillisuusharkinnasta, eli ratkaisu on myönteinen mikäli kaikki edellytykset täyttyvät ja kielteinen, mikäli edellytykset eivät kokonaisuudessaan täyty. Mitoitusperusteilla arvioidaan maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumista yksittäisessä rakennushankkeessa suunnittelutarvealueella tai laajemmin osayleiskaavatyössä. Maanomistajien tasapuolista kohtelua arvioidaan osana maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1. momentin kohdan 1 mukaisten edellytysten täyttymisen arviointia: ”Rakentaminen ei aiheuta haittaa

asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle”. Tästä kohdasta alueiden käytön muu järjestäminen viittaa erityisesti juuri muihin maanomistajiin kohdistuviin vaikutuksiin. Hakemusta ei ole käsitelty rantarakentamisena.

Edullisuusvyöhykkeiden muodostamisperiaatteet perustuvat paikallisiin olosuhteisiin ja lähtötietoihin, jolloin ne ilmentävät kyseisen alueen erilaisia vyöhykkeitä rakentamisen kannalta. Vihdin kunnan maaseuturakentamisen periaatteiden laadinnassa vyöhyketarkastelun muutosten tarkoituksena on ollut siirtää lupaharkinnan painoarvoa suunnittelullisempaan suuntaan siten, että harkinnassa otetaan entistä paremmin huomioon mm. yhdyskuntarakenteelliset näkökohdat, liikenneturvallisuus ja maisemalliset kysymykset.

Kuntastrategia on pitkän tähtäyksen päätöksentekoa ja toimintaa ohjaava tulevaisuuden suunta tai kantava idea, joka tarkistetaan valtuustokausittain. Suunnittelutarvehankinta ei perustu kunnan strategioihin vaan rakennusluvan erityisten edellytysten olemassaolon määrittämiseen maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaisesti.

Tasapuolisen kohtelun vaatimuksen täyttymisen lisäksi suunnittelutarveratkaisuissa on olennaista johdonmukainen linja. Kyseiselle kiinteistölle on tehty jo aiemmin kielteinen suunnittelutarveratkaisu vuonna 2019. Kielteiselle päätökselle tehtiin oikaisuvaatimus kaavoitus- ja tekniselle lautakunnalle, mutta lautakunta pysytti kielteisen päätöksen voimassa.

Emätilan (Pölkä, 927-408-1-109) pinta-ala on 44,04 hehtaaria. Vihdin kunnassa käytössä olevan mitoitusmallin mukaisesti kyseinen pinta-ala tuottaa laskennallisesti 10-12 rakennuspaikkaa edullisuusvyöhykkeestä riippuen. Emätilasta on lohkottu vuoden 1959 jälkeen 25 kiinteistöä. Näistä valtaosa (yli kolme neljäsosaa) on rakennettuja, joten laskennallinen hajarakennusoikeus on käytetty ja jo reilusti ylitetty.

Rakennushankkeeseen suostuminen lisäisi painetta suostua mahdollisiin muihin vastaavanlaisiin hankkeisiin. Haetusta rakennuspaikasta on 500 metrin säteellä 19 rakennettua kiinteistöä (11 asuinrakennusta ja 8 lomarakennusta) ja 1 km säteellä 78 rakennettua kiinteistöä (56 asuinrakennusta ja 22 lomarakennusta). Lisäksi lähiympäristössä on käsitelty useita lupahakemuksia 2000-luvulla. Alueella voidaan katsoa olevan rakentamispainetta.

Mikäli lähiympäristöön sallittaisiin johdonmukaisen linjan vuoksi samanlainen rakentamisen määrä kuin haetun rakennuspaikan emätilalle on muodostunut, aiheutuisi siitä huomattavaa pysyvän asutuksen

Elinvoimalautakunta

§ 27

07.03.2023

suunnittelematonta lisääntymistä alueella. Suunnittelematon lisärakentaminen alueella aiheuttaisi entistä suurempaa painetta esimerkiksi liikenneväylien rakentamiseen, kunnossapitoon ja palveluiden järjestämiseen. Täten laajemmat vaikutukset huomioiden hankkeen voidaan katsoa aiheuttavan MRL 137 §:ssä tarkoitettua haittaa alueiden käytön muulle järjestämiselle. Tasapuolisen kohtelun periaatteiden mukaisesti tulisi suostua myös muihin, suunnittelemattoman asutuksen lisääntymiseen johtaviin lähialueen hankkeisiin, mikä aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Oheismateriaali

Viranhaltijapäätös, elinvoimajohtaja 2023-13
Sijaintikartta
Oikaisuvaatimus 6.2.2023
MML kartta Peurakallio
Asemapiirros

Valmistelija

Laura Pihlajakangas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 4675 219

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää pitää voimassa elinvoimajohtajan 25.1.2023 antaman kielteisen päätöksen (2023-13) koskien kiinteistölle Peurakallio (927-408-1-274) haettua suunnittelutarveratkaisua omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiseksi ja hylkää oikaisuvaatimuksen.

Perustelut:

Hankkeen hyväksyminen ei noudattaisi lain tarkoittamaa maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vaatimusta ja voisi johtaa pysyvän asutuksen suunnittelemattomaan lisääntymiseen Hiidenveden ympäristössä, jossa 500 metrin etäisyydelle haetusta rakennuspaikasta sijoittuu 19 rakennettua kiinteistöä ja 1 km etäisyydelle 78. Tämä aiheuttaisi MRL 137 §:n mukaista haittaa kaavoitukselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Emätilan (Pölkä, 927-408-1-109) pinta-ala on 44,04 hehtaaria ja sen laskennallinen hajarakennusoikeus on 10-12 rakennuspaikkaa edullisuusvyöhykkeestä riippuen. Emätilasta on lohkottu vuoden 1959 jälkeen 25 kiinteistöä. Näistä valtaosa (yli kolme neljäsosaa) on rakennettuja, joten laskennallinen hajarakennusoikeus on käytetty ja jo reilusti ylitetty. Yhdenvertaisen kohtelun vuoksi tulisi suostua muihin vastaavanlaisiin hankkeisiin, mikä voisi johtaa pysyvän asutuksen suunnittelemattomaan lisääntymiseen jo kohtalaisen tiiviisti rakentuneella alueella.

Elinvoimalautakunta

§ 27

07.03.2023

Hanke ei täytä MRL 137 §:ssä tarkoitettuja rakennusluvan erityisiä edellytyksiä suunnittelutarvealueella.

Käsittely

Jäsen Saario ehdottaa Jussilan kannattamana seuraavaa:

Koska Peurakallio ei sijaitse yhdelläkään Vihdin maaseudun rakentamisperiaatteiden mukaisesta kolmesta edullisuusvyöhykkeestä tai Vihdin rakennusjärjestyksessä osoitetulla suunnittelutarvealueella, Peurakalliolle rakentamisessa ei tule soveltaa emätilatarkasteluun perustuvaa vyöhyketarkastelua.

Vuoden 2019 jälkeen Vihdissä on hyväksytty (kv 21.9.2020) Vihdin strateginen yleiskaava eli Visy, rakennusjärjestys (voimaan 13.11.2020) sekä Maaseuturakentamisen uudet periaatteet (1.6.2021). Myös kunnan linjaukset, joita se kuntastrategiassa on tuonut esille, edustavat kunnan tahtotilaa.

Kunnan lailliset päätökset on otettava huomioon pohdittaessa perusteluita tämän hankkeen emätilatarkastelulle. Kyse ei ole rantarakentamisesta, jossa emätilatarkastelu perustuu säädöksiin. Visy:ssä määritetyt osayleiskaavoitettavat kyläalueet muodostavat maaseuturakentamisen uusien periaatteiden mukaiset edullisuusvyöhykkeet 1 ja 2, joille Peurakallio ei sijoitu - kuten ei myöskään edullisuusvyöhykkeelle 3 tai asemakaavoitettujen alueiden lievealueelle tai alle 4 km etäisyydelle taajamissa sijaitsevista kouluista.

Elinvoimalautakunta hyväksyy hakijan oikaisuvaatimuksen koskien suunnittelutarveratkaisua 2023-13 kiinteistöllä 927-408-1-274 Peurakallio, vaikka koko suunnittelutarveratkaisu tässä tapauksessa on ilmeisen tarpeeton. Pysyvän haja-asutusluonteisen asutuksen suunnittelelemattoman lisääntymisen mahdollisuus ei aiheuta maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamaa suunnittelutarvetta ellei ole kyse rakennusjärjestyksessä tai oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa suunnittelutarvealueeksi nimenomaisesti osoitetusta alueesta.

Koska tehtiin esittelijän ehdotuksesta poikkeava ehdotus, niin asiasta äänestettiin.

Esittelijän ehdotus JAA kannattivat:
Terkomaa ja Saarni.

Saarion ehdotus EI kannattivat:
Lehtiranta, Saario, Bonden, Granlund, Hacklin, Jussila, Purje.

Saarion ehdotus voitti.

Elinvoimalautakunta

§ 27

07.03.2023

Päätös

Lautakunta päätti seuraavasti:

Koska Peurakallio ei sijaitse yhdelläkään Vihdin maaseudun rakentamisperiaatteiden mukaisesta kolmesta edullisuusvyöhykkeestä tai Vihdin rakennusjärjestyksessä osoitetulla suunnittelutarvealueella, Peurakalliolle rakentamisessa ei tule soveltaa emätilatarkasteluun perustuvaa vyöhyketarkastelua.

Vuoden 2019 jälkeen Vihdissä on hyväksytty (kv 21.9.2020) Vihdin strateginen yleiskaava eli Visy, rakennusjärjestys (voimaan 13.11.2020) sekä Maaseuturakentamisen uudet periaatteet (1.6.2021). Myös kunnan linjaukset, joita se kuntastrategiassa on tuonut esille, edustavat kunnan tahtotilaa.

Kunnan lailliset päätökset on otettava huomioon pohdittaessa perusteluita tämän hankkeen emätilatarkastelulle. Kyse ei ole rantarakentamisesta, jossa emätilatarkastelu perustuu säädöksiin. Visy:ssä määritetyt osayleiskaavoitettavat kyläalueet muodostavat maaseuturakentamisen uusien periaatteiden mukaiset edullisuusvyöhykkeet 1 ja 2, joille Peurakallio ei sijoitu - kuten ei myöskään edullisuusvyöhykkeelle 3 tai asemakaavoitettujen alueiden lievealueelle tai alle 4 km etäisyydelle taajamissa sijaitsevista kouluista.

Elinvoimalautakunta hyväksyy hakijan oikaisuvaatimuksen koskien suunnittelutarveratkaisua 2023-13 kiinteistöllä 927-408-1-274 Peurakallio, vaikka koko suunnittelutarveratkaisu tässä tapauksessa on ilmeisen tarpeeton. Pysyvän haja-asutusluonteisen asutuksen suunnittele mattoman lisääntymisen mahdollisuus ei aiheuta maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamaa suunnittelutarvetta ellei ole kyse rakennusjärjestyksessä tai oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa suunnittelutarvealueeksi nimenomaisesti osoitetusta alueesta.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 16.3.2023.

Eriävät mielipiteet asiaan jättivät

Esittelijä Petra Ståhl

Jäsen Leila Terkomaa ja varajäsen Matti Saarni

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta	§ 3	10.01.2023
Kunnanhallitus	§ 2	16.01.2023
Elinvoimalautakunta	§ 28	07.03.2023

Kaava N170 Asemantien keskustakaavamuutos / Hyväksymisvaihe**Kaava N 170, Nummela, Asemantien keskustakaavamuutos**

Kate 14.05.2014 § 57

Kaavoituspäätös

Asemakaavamuutos sisältyy kunnanvaltuuston 17.3.2014 § 11 hyväksymään vuoden 2014 kaavoitusohjelmaan. Kaavoitusohjelma on hyväksytty kunnanvaltuustossa alunperin jo 11.11.2013, mutta ohjelmaan lisättiin myöhemmin kaavamuutoshankkeet N 170 ja N 171.

Kaavamuutos on tarkoitus saattaa kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi vuoden 2015 aikana.

Kaavoitustilanne

Uudenmaan maakuntakaavassa (vahvistettu 8.11.2006) kohde on taajamatoimintojen aluetta. Maakuntakaavan uudistaminen on tällä hetkellä meillä. 2. vaihemaakuntakaavassa suunnittelualue on osoitettu tiivistettäväksi alueeksi.

Vihdin kunnan oikeusvaikutukseton yleiskaava on hyväksytty kunnanvaltuustossa vuonna 1986. Yleiskaavassa alue on pääosin lähivirkistysaluetta (VL) ja osin rautatiealuetta, jonka kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennuskanta ja ympäristö säilytetään (LR/s). Alueelle on myös osoitettu muinaismuistoalueen suojelukohde -merkintä (SM). Alueella ei ole muuta yleis- tai osayleiskaavaa.

Suunnittelualue on asemakaavoitettu. Asemakaavan muutoksen aluetta koskee ensisijaisesti kaava N 4: Rakennuskaava osalle Nummolan asemanseutua. Kaava on vahvistettu Uudenmaan lääninhallituksessa vuonna 1972, eikä se sisällöltään vastaa enää nykypäivän tarpeisiin tällä alueella. Suunnittelualueelle on tällä kaavalla osoitettu maatalousaluetta, M. Tämän lisäksi asemakaavan muutos koskee osin myös kaavaa N 67A: Nummela, Rajanummen, Vanha-Nummolan ja Kalkkimäen taajamanosien rakennuskaavan muutos. Kaava on vahvistettu Uudenmaan ympäristökeskuksen päätöksellä vuonna 1999 ja tätä kaavamuutosta koskee kyseisen kaavan mukainen Saarikonmäen lähivirkistysalue, VL.

Tarpeen mukaan myös Asemantien katualueiden varauksia voidaan tarkistaa. Asemantie kulkee usean asemakaavan alueella, tässä kohtaa kaavojen N 27 (Nummolan asemanseudun (lounaisosa) rakennuskaavan muutos) sekä N 67B (Nummela, Rajanummi-Kalkkimäki asemakaava ja asemakaavan muutos) alueilla. Asemantie on osoitettu kaduksi molemmissa kaavoissa.

Kaavamuutoksen laatimisen tarkoitus ja tavoite

Asemakaavan muutoksella tutkitaan mahdollisuuksia sijoittaa alueelle palvelukeskus- ja asuinrakentamista. Kaavamuutokseen on ryhdytty maanomistajan hakemuksen perusteella, ja maanomistajan kanssa tullaan tekemään kaavoituksen käynnistämissopimus. Kaavamuutosta on haettu myös

Elinvoimalautakunta	§ 3	10.01.2023
Kunnanhallitus	§ 2	16.01.2023
Elinvoimalautakunta	§ 28	07.03.2023

kiinteistön Saarela RN:o 2:545 toiselle palstalle, jolla tutkitaan liikerakentamisen sijoittamismahdollisuuksia. Vaikka kaavamuutoksia haettiin samalla kirjeellä, on hankkeet kirjattu erillisinä Vihdin kunnan kaavoitusohjelmaan vuodelle 2014 (kv 17.3.2014 § 74). Kaavamuutokset pyritään viemään eteenpäin samanaikaisesti, mutta kuitenkin toisistaan erillisinä hankkeina. Myös sopimukset laaditaan erillisinä.

Kaavamuutostyön olennaisena tavoitteena on myös kaavan N67A alueella sijaitsevan muinaismuistoalueen arvojen säilyttäminen myös tulevaisuudessa.

Kaavatyön lopulliset tavoitteet täydentyvät kaavan laadintaprosessin aikana yhteistyössä osallisten kanssa.

Kaavoitusprosessin vaihe

Asemakaavoitus on aloitettu laatimalla MRL 63 § tarkoittama osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Liitteet	Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivätty 14.5.2014.
Valmistelija	Miia Perätalo, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0440 421 345
Esittelijä Ehdotus	Kaavoituspäällikkö Kaavoitus- ja tekninen lautakunta päättää merkitä tiedoksi osallistumis- ja arviointisuunnitelman, joka koskee Nummelan Asemantien keskustakaavamuutosta, kaavaa N 170, ja kuuluttaa asemakaavan vireille.
Päätös	Hyväksyttiin yksimielisesti.

Kate 03.12.2014 § 123

Kaavoitusprosessin vaihe

Asemantien keskustakaavamuutostyötä on jatkettu laatimalla aluetta koskeva perusselvitykset ja tavoitteet -raportti.

Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee Vihdin Nummelan taajamassa, aivan taajamakeskustan tuntumassa. Alueelta on matkaa Pisteeseen kiertoliittymään noin puoli kilometriä. Kaavamuutosalue on kiilamainen, rajoittuen Vihdin kunnanviraston kiinteistöön, Hanko-Hyvinkää –junarataan ja Asemantiehen.

Alustavaan kaavamuutosalueeseen sisältyy vain kiinteistön Saarela RN:o 2:545 palsta, pinta-alaltaan noin 3,5 ha. Alueella sijaitsee yksi omakotitalo talousrakennuksineen. Lisäksi alueelle sijoittuu Sööperinpolku –niminen vanha rasiatie, joka toimii ajoyhteytenä Asemantieltä kaavamuutosalueen läpi radan varressa sijaitseville kiinteistöille.

Merkittävin historiallinen tekijä kaavamuutosalueella ovat alueen länsiosas-

Elinvoimalautakunta	§ 3	10.01.2023
Kunnanhallitus	§ 2	16.01.2023
Elinvoimalautakunta	§ 28	07.03.2023

sa sijaitsevat 1. maailmansodan aikaiset juoksuhaudat. Kyseessä on muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäännös.

Suunnittelualue on yksityisessä omistuksessa ja kaavamuutosta on haettu kiinteistönomistajan toimesta.

Suunnittelun tavoitteet

Maankäyttö- ja rakennuslain 24 §:n mukaan alueidenkäytön suunnittelussa on huolehdittava valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamisesta. Valtakunnallisissa alueidenkäyttötavoitteissa painotetaan mm. olemassa olevien rakenteiden ja keskusten hyödyntämistä ja kehittämistä, mikä edesauttaa kestäväen yhdyskuntarakenteen muodostumista.

Oikeusvaikutteisen yleiskaavan puuttumisen vuoksi kaavatyön yhteydessä on otettava huomioon asemakaavan sisältövaatimusten (MRL 54 §) ohella myös yleiskaavan sisältövaatimukset (MRL 39 §).

Tavoitteena on laatia asemakaava siten, että se tukee Vihdin kunnan ilmastostrategian 2010-2020:n mukaisia tavoitteita.

Asemantien keskustakaavamuutoksen tavoitteena on kaavamuutoshakemuksen mukaisesti tutkia mahdollisuuksia sijoittaa alueelle palvelukeskus- ja asuinrakentamista. Liikennemelu, raideliikenteen tärinä ja rautatieaseman kulttuurihistoriallinen miljöo asettavat reunaehdot uudisrakentamisen suunnittelulle. Kaavamuutostyön olennaisena tavoitteena on myös muinaismuistoalueen arvojen kaavallinen säilyttäminen tulevaisuudessa.

Oheismateriaali om: N 170 perusselvitykset ja tavoitteet -raportti

Valmistelija Miia Perätalo, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0440 421 345

Esittelijä Kaavoituspäällikkö

Ehdotus Kaavoitus- ja tekninen lautakunta päättää:

- 1) merkitä tiedoksi Asemantien keskustakaavamuutoksen, kaava N 170, kate om, perusselvitykset ja tavoitteet -raportin ja,
- 2) esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy kaavan N 170 tavoitteet.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kh 15.12.2014 § 227

Liitteet N 170 tavoitteet -raportti

Esittelijä Kunnanjohtaja

Ehdotus Kunnanhallitus hyväksyy kaavan N 170 tavoitteet.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Elinvoimalautakunta	§ 3	10.01.2023
Kunnanhallitus	§ 2	16.01.2023
Elinvoimalautakunta	§ 28	07.03.2023

Kunnanhallituksen jäsen Varpu-Leena Malmgren ja varajäsen Pirjo Leväniemi poistuivat esteellisinä (jäsenyys Siiri Hännisen -säätiön hallituksessa) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Tässä asiassa toisena pöytäkirjantarkastajana toimi Leväniemen sijaan kunnanhallituksen jäsen Anna-Liisa Kuusela.

Kate 11.05.2016 § 41

Kaavoitusprosessin vaihe

Kaavoitustyötä on jatkettu laatimalla kaavan valmisteluaineisto MRL 62 § ja MRA 30 § mukaisen vuorovaikutusprosessin käymiseksi. Lisäksi kaavatyötä koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivitetty.

Kaavan valmisteluaineisto

Suunnittelualueelle on laadittu kaksi kaavaluonnosvaihtoehtoa kaavamerkintöineen ja määräyksineen. Vaihtoehdot poikkeavat toisistaan lähinnä alueen pohjois- ja eteläpäässä, Nummolan vanhan rautatieaseman kiinteistön alueella sekä Sööperinpolun päässä. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 5,3 ha.

Molemmissa luonnosvaihtoehdoissa on esitetty suunnittelualueen maankäytön olennainen muutos keskustamaisempaan, urbaanimpaan rakentamiseen.

Kiinteistön Saarela RN:o 2:545 alueelle on osoitettu asuinkerrostalojen korttelialuetta (AK), palvelurakennusten korttelialuetta (P) sekä asuinkerrostalokortteleiden käyttöön tarkoitettu autopaikkojen korttelialue (LPA). Näiden lisäksi molemmissa vaihtoehdoissa on esitetty liike- ja toimistorakennusten korttelialue (K) suunnittelualueen keskiosiin. Myös Nummolan vanhalle rautatieasemalle osoitettu, noin 3000 m²:n, rakennuspaikka on molemmissa vaihtoehdoissa pääkäyttötarkoitukseltaan ja massoiteltultaan samanlaiset.

Vaihtoehto 1:ssä alueen eteläosassa sijaitsevat asuinkiinteistöt on osoitettu erillispientalojen korttelialueiksi, AO. Kullekin rakennuspaikalle on osoitettu 250 k-m²:n rakennusoikeus. Hanko-Hyvinkää -junarataa reunustamaan kiinteistöjen alueelle on osoitettu meluvalli. Vaihtoehto 1:ssä vanhan rautatieaseman pohjoispuolelle on osoitettu uusi asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue (AL). Rakennusmassa on sijoitettu pitkittäin rautatien suuntaisesti suojaamaan korttelialuetta rautatieliikenteen aiheuttamalta melulta. Alueelle on lisäksi osoitettu katokselle varattu rakennusala, joka toteutuessaan estää Asemantien liikennemelun leviämistä korttelialueelle. AL-korttelialueelle on osoitettu kulku Asemantieltä, suunnittelualueen pohjoisosasta. Samasta kohdasta on osoitettu ajoyhteys myös rautatiealueelle kohdistuvalle liikenteelle.

Elinvoimalautakunta	§ 3	10.01.2023
Kunnanhallitus	§ 2	16.01.2023
Elinvoimalautakunta	§ 28	07.03.2023

Vaihtoehto 2:ssa on tutkittu mahdollisuutta jatkaa Saarelan kiinteistölle suunniteltua kerrostalorakennetta myös etelään päin, Sööperinpolun varteen. Alueelle on osoitettu kaksi asuinkerrostalojen rakennuspaikkaa, ja rakennusmassat on sijoitettu melunlähdettä vastaan. Alueelle on jätetty lähi-virkistysalueita korttelialueiden väliin, mikä tulevaisuudessa mahdollistaa kevyenliikenteen yhteyden tutkimisen Pajuniityn urheilualueelle. Suunnittelualueen pohjoisosaan on vaihtoehto 2:ssa osoitettu liike- ja toimistorakennusten korttelialue (K). Rakennusala on osoitettu Asemantien katualueen tuntumaan, pitkittäin Asemantien suuntaisesti. Rakennusalan sijainti vastaa Asemantien varteen suunniteltua ja osin toteutunutta työpaikkarakentamista. Pohjoisin osa suunnittelualueesta on osoitettu puistoksi (VP), jonka läpi on osoitettu ajoyhteys rautatiealueelle kohdistuvalle liikenteelle.

Kaavataloudellinen tarkastelu

Ennen kaavan hyväksymistä alueen maanomistajien ja kunnan kesken laaditaan maankäyttösopimus, jossa sovitaan alueen suunnittelun ja toteuttamisen kustannustenjaosta. Kunnallistekniikan rakentaminen alueella aiheuttaa kustannuksia, mutta alueelle sijoittuva toiminta tuottaa kunnalle välillisesti tuloja mm. verotuloina.

Kaavan vaikutukset kunnan ilmastostrategian toteutumiseen

Kunnan ilmastostrategian tavoitteena on vähentää kasvihuonekaasupäästöjä ainakin 20 % vuoden 1990 tasosta vuoteen 2020 mennessä. Kaavan valmisteluaineisto tukee ilmastostrategian tavoitteita tiivistämällä yhdyskuntarakennetta merkittävästi. Tehokkaan asumisen ja työpaikkatoimintojen sijoittuminen hyvien liikenneyhteyksien varrelle vähentää yksityisautolun määrää ja tarvetta.

Oheismateriaali	Valmisteluaineiston selostus Valmisteluaineiston kaavamuutostartta merkintöineen ja määräyksineen, vaihtoehto 1 Valmisteluaineiston kaavamuutostartta merkintöineen ja määräyksineen, vaihtoehto 2
Liitteet	Päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma
Valmistelija	Miia Perätalo, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0440 421 345
Esittelijä	kaavoituspäällikkö
Ehdotus	Kaavoitus- ja tekninen lautakunta päättää: 1) merkitä tiedoksi päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman, joka koskee Nummelan Asemantien keskustakaavamuutosta, kaavaa N 170, 2) hyväksyä Vihdin Nummelan taajamaan laaditun Asemantien keskustakaavamuutoksen (N 170) valmisteluaineiston, kate om, asetettavaksi nähtäville MRL 62 § ja MRA 30 § mukaisen vuorovaikutusprosessin käymiseksi, ja 3) pyytää lausunnot valmisteluaineistosta seuraavilta tahoilta: - Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (liikenne ja infrastruktuuri sekä ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueet)

Elinvoimalautakunta	§ 3	10.01.2023
Kunnanhallitus	§ 2	16.01.2023
Elinvoimalautakunta	§ 28	07.03.2023

- Uudenmaan liitto
- Liikennevirasto
- Museovirasto
- Länsi-Uudenmaan maakuntamuseo
- Vihdin Vesi
- Fingrid Oyj
- Nummelan aluelämpö Oy
- Elisa Oyj
- Caruna Oy
- Gasum Oy
- Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos
- Lohjan kaupungin ympäristö- ja rakennuslautakunnan ympäristöterveysjaosto
- Rosk'n Roll Oy Ab
- kunnan rakennusvalvonta
- kunnan ympäristövalvonta
- kunnan kunnallistekniikka
- kunnan mittaustoimi
- kunnan tilapalvelu
- kunnan museotoimi
- Vihdin asukas- ja kylätoiminta ry
- Vihdin yrittäjät ry
- Vihti-Seura ry
- Vihdin omakotiyhdistys ry
- Vihdin luonto ry
- vammaisneuvosto
- vanhusneuvosto
- nuorisovaltuusto

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoimalautakunta 10.01.2023 § 3

Kaavoituksen vaihe

Kaavan N170 valmisteluaineiston ja siitä saadun palautteen pohjalta on laadittu kaavaehdotus. Kaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 1.6.-23.6.2016 ja 1.8-4.8.2016 väliset ajat, joiden aikana saatiin 12 lausuntoa ja kolme mielipidettä. Lausuntojen ja mielipiteiden referaatit ja vastineet on esitetty kaavaselostuksen liitteenä nro 3.

Kaavaehdotus

Elinvoimalautakunta	§ 3	10.01.2023
Kunnanhallitus	§ 2	16.01.2023
Elinvoimalautakunta	§ 28	07.03.2023

Kaava-alue käsittää noin 4,2 hehtaarin alueen Asemantien ja Hanko-Hyvinkää-junaradan väliin jäävästä alueesta. Suunnittelualueelle osoitetaan olemassa olevan asumisen (AO-1) lisäksi uutta asumista (AKR-3), palvelurakennusten korttelialue (P-1), viheraluetta (VL) ja suojaviheraluetta (E-1) sekä katualuetta.

Suojaviheralueita ja lähivirkistysalueita on osoitettu alueelle luontoarvojen säilyttämiseksi ja viheryhteyksien takaamiseksi. Lisäksi suunnittelualueen eteläisessä osassa olevalla viheralueella sijaitsee myös mäkeä kiertävät, osin hyvin säilyneet, 1. maailmansodan aikaiset juoksuhaudat. Kyseessä on muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäänös.

Alue on pääosin rakentamaton. Alueella sijaitsee kaksi vakituksessa asumisessa olevaa kiinteistöä sekä yksi vapaa-ajan asunnon kiinteistö. Alue on nykyisissä voimassa olevissa asemakaavoissa lähivirkistysaluetta, maatalousaluetta sekä rautatiealuetta.

Kaavan vaikutukset

Kaava-alueen toteuttamisella on vähäisiä vaikutuksia alueen luontoon ja luonnonympäristöön, koska alueella sijaitsee jo ennestään asuinkiinteistöjä pihapiireineen. Suunnittelualueella säilytetään laaja virkistysalue ja radan varteen esitetään suojaviheraluetta. Lisäksi piha-alueille esitetään istutettavia tontinosia. Pääasiallisesti alue poistuu maa- ja metsätalouden käytöstä ja alueen maankäyttöä tehostetaan nykyiseen käyttöön sopivammaksi.

Alueen toteuttamisen myötä rakentamaton alue muuttuu rakennetuksi monipuoliseksi asuinalueeksi ja tulee osaksi Nummelan taajamarakennetta. Alueelle osoitettu rakennusoikeus mahdollistaa alueelle uusia asuntoja ja toimintakeskus lisää palvelutarjontaa alueella.

Kaava-alueen toteutuminen lisää liikennettä Asemantiellä. Asemantieltä ei mahdollisteta suoria tonttiliittymiä, vaan kulku korttelialueille tapahtuu uuden Asemantiehen liittyvän katuyhteyden kautta.

Kaavamuutos sijoittuu yksityiselle maalle. Alueelle osoitetaan rakennusoikeutta, joten maankäyttösopimusten kautta on tarpeen sopia yhdyskuntarakentamisen kulujen korvaamisesta. Tällaisia kuluja saattavat olla mm. uusien katujen toteuttamiset, muutokset Asemantien ja suunnittelualueen liittymissä ja niiden liikennejärjestelyissä. Välillisiä tuloja muodostuu kiinteistö- ja tuloverotuksen kautta kaavan toteuttamisen myötä.

Elinvoimalautakunta	§ 3	10.01.2023
Kunnanhallitus	§ 2	16.01.2023
Elinvoimalautakunta	§ 28	07.03.2023

Esittelijä Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus Elinvoimalautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se päättää hyväksyä Asemantien, N170, asemakaavaehdotuksen asetettavaksi julkisesti nähtäville MRL 65 §:n ja MRA27 §:n mukaisesti 30 päivän ajaksi ja pyytää asemakaavaehdotuksesta lausunnot seuraavilta:

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (liikenteen ja ympäristön vastualueet)

Uudenmaan liitto

Väylä

Länsi-Uudenmaan museo

Caruna Oy

Gasum Oy

Auris Kaasunjakelu Oy

Nummelan Aluelämpö Oy

Rosk'n Roll Oy Ab

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos

Lohjan kaupungin ympäristöterveyslautakunta

Vihti-Seura ry

Suur-Vihdin Kilta ry

Nummelan Kilta ry

Vihdin asukas- ja kylätoimintaryhmä ry (Viakas)

Vihdin kunnan:

Rakennusvalvonta

Ympäristövalvonta

Kunnallistekniikka

Tilapalvelut

Mittaustoimi

Nuorisovaltuusto

Vammaisneuvosto

Vanhusneuvosto

Vihdin museo

Vihdin Vesi

Päätös Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Kunnanhallitus 16.01.2023 § 2

Elinvoimalautakunta	§ 3	10.01.2023
Kunnanhallitus	§ 2	16.01.2023
Elinvoimalautakunta	§ 28	07.03.2023

Valmistelija etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 612 4193

Esittelijä Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Ehdotus Kunnanhallitus päättää hyväksyä Asemantien, N170, asemakaavaehdotuksen asetettavaksi julkisesti nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti 30 päivän ajaksi ja pyytää asemakaavaehdotuksesta lausunnot seuraavilta:

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (liikenteen ja ympäristön vastualueet)

Uudenmaan liitto

Väylä

Länsi-Uudenmaan museo

Caruna Oy

Gasum Oy

Auris Kaasunjakelu Oy

Nummelan Aluelämpö Oy

Rosk'n Roll Oy Ab

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos

Lohjan kaupungin ympäristöterveyslautakunta

Vihti-Seura ry

Suur-Vihdin Kilta ry

Nummelan Kilta ry

Vihdin asukas- ja kylätoimintaryhmä ry (Viakas)

Vihdin kunnan:

Rakennusvalvonta

Ympäristövalvonta

Kunnallistekniikka

Tilapalvelut

Mittaustoimi

Nuorisovaltuusto

Vammaisneuvosto

Vanhusneuvosto

Vihdin museo

Vihdin Vesi

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta	§ 3	10.01.2023
Kunnanhallitus	§ 2	16.01.2023
Elinvoimalautakunta	§ 28	07.03.2023

Elinvoimalautakunta 07.03.2023 § 28
431/10.02.03.00/2022

Kaavoituksen vaihe

Kaavan N170, Asemantien keskustakaava, asemakaavamuutoksen kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n tarkoittamilla tavoilla 30.1.-28.2.2023. Nähtävillä olon aikana kaavaehdotuksesta saatiin yhteensä 12 lausuntoa ja kaksi muistutusta. Näihin on laadittu vastineet, jotka löytyvät kaavaselostuksen liitteestä nro 5.

Asemakaava

Kaava koskee Asemantien ja Hanko-Hyvinkää-radan välistä aluetta. Asemakaavan muutoksella muodostuu korttelit 74 ja 75, katualuetta, suojaviheraluetta sekä virkistysaluetta. Suunnittelualan pinta-ala on noin neljä hehtaaria.

Asemakaavamuutoksella muutetaan osia seuraavista asemakaavoista: N4 (lv. 13.3.1972) ja N67a (lv. 23.9.1999).

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on luoda edellytykset taajamaa tiivistävään rakentamiseen, huomioiden olemassa oleva taajamarakenne, maasto- ja luonnonolosuhteet sekä liikenteelliset olosuhteet.

Asemakaavamuutoksen myötä osa rakentamattomasta suunnittelualueesta muuttuu asumiseen osoitetuiksi korttelialueiksi.

Kortteliin 74 muodostuu neljä rakennuspaikkaa, joista kolme (rakennuspaikat 1-3) on jo rakennettuja rakennuspaikkoja. Olemassa olevat rakennuspaikat on määritelty erillispientalojen korttelialueeksi, jonka kullekin rakennuspaikalle saa sijoittaa yhden asuinrakennuksen (AO-1). Jokaiselle rakennuspaikalle on määritelty rakennusoikeutta 250 kerrosneliötä ja suurin sallittu kerrosluku lu ½. Murtoluku roomalaisen numeron jäljessä osoittaa, kuinka suuren osan rakennuksen suurimman kerroksen alasta ullakon tasolla saa käyttää kerrosalaan laskettavaksi tilaksi. Autopaikkoja tulee olla kaksi asuntoa kohden. Kiinteistöjen junaradan puoleiset piha-alueet on määritetty puilla ja pensailla istutettavaksi.

Uudeksi rakennuspaikaksi muodostuu korttelin 74 rakennuspaikka 4, joka on määritelty asuinrakennustalojen ja rivitalojen korttelialueeksi (AKR-3). Alueelle saa rakentaa maksimissaan nelikerroksia asuinrakennuksia. Korttelialueen Asemantien puoleiselle alueelle saa toteuttaa maksimissaan

Elinvoimalautakunta	§ 3	10.01.2023
Kunnanhallitus	§ 2	16.01.2023
Elinvoimalautakunta	§ 28	07.03.2023

kaksikerroksisia asuinrakennuksia. Korttelialueen tehokkuudeksi on määritelty $e=0.40$ (noin 5 430 k-m²). Korttelialueelle sijoitettava pysäköinti on esitetty junaradan puoleiselle alueelle. Autopaikkoja tulee toteuttaa yksi autopaikka asuntoa kohden ja polkupyöräpaikkoja vähintään yksi asuntoa kohden. Pysäköintialue tulee jäsenellä puu- tai pensasistutuksin.

Kortteliin 75 on esitetty palvelurakennusten korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa päivätoimintakeskuksen (P-1). Korttelialueelle rakennusoikeudeksi on määritelty 1200 kerrosneliötä ja suurimmaksi sallituksi kerrosluvuksi II. Autopaikkoja tulee toteuttaa vähintään yksi jokaista sataa kerrosneliötä kohden (1ap/100k-m²) ja piha-alueelle tulee järjestää toimintaa palveleva, riittävä määrä katettuja polkupyöräpaikkoja.

Korttelialueiden lisäksi suunnittelualueelle muodostuu uutta katualuetta, suojaviheraluetta, jolla puusto tulee säilyttää (EV-1), sekä lähivirkistysaluetta (VL), jolla sijaitsee muinaismuistolaila suojeltuja muinaisjäänneksiä. Muinaisjäänneksien on kaavaan merkitty sm-1-merkinnällä.

Suunnittelualue sijaitsee melu- ja tärinäalueella. Asemakaavassa on huomioitu ympäristöhäiriöt ja määrätty mm. rakennusten sijoittelusta ja ulkovaipan äänierovaatimuksista sekä melurakenteiden toteuttamisesta radan puoleiselle korttelinosalle raideliikenteen aiheuttaman melun hillitsemiseksi. Lisäksi tärinän aiheuttamia haittoja on pyritty hillitsemään sijoittamalla asuminen vähintään 50 metrin päähän junaraiteesta ja määräämällä kaavassa tärinästä mm. maanalaisten tilojen kieltämisellä sekä rakennuskohtaisten ratkaisujen esittämisellä rakennuslupavaiheessa tärinän ja runkoäänen hallitsemiseksi.

Kaavaehdotukseen saapuneet lausunnot ja muistutukset on huomioitu kaavan N170 hyväksymisaineiston laatimisessa niiltä osin, kun ne koskevat tätä aluetta. Saatujen lausuntojen perusteella kaavamääräyksiä sekä kaavaselostusta päivitettiin mm. rakennusten äänierotasovaatimusten, rakennusmassojen sijoittelun sekä korttelialueiden rakentamistavan osalta.

Kaavan vaikutukset

Asemakaavamuutoksen myötä yhdyskuntarakenne tiivistyy Nummelan taajamassa ja muuttuu etenkin Asemantien katunäkymän osalta. Nykyään alue on pääosin rakentumaton. Suunnittelualueella sijaitsevan asuinkerrostalojen ja rivitalojen korttelialueen pysäköintipaikat sijoittuvat junaradan puoleiselle osalle korttelia, joka sijoittuu kaavalla muodostuvan uuden rakennusmassan taakse Asemantieltä katsottuna.

Elinvoimalautakunta	§ 3	10.01.2023
Kunnanhallitus	§ 2	16.01.2023
Elinvoimalautakunta	§ 28	07.03.2023

Liikennöinti korttelialueille tapahtuu uuden kadun, Tuovinkujan, kautta. Asemantien puolelta ole mahdollista osoittaa suoraa tonttiliittymää korttelialueille.

Kaavamuutoksella voidaan nähdä olevan vaikutuksia luonnonympäristöön maankäytön muuttuvan oleellisesti. Pääosin rakentamattomalle alueelle sijoittuva kaavamuutos tiivistää taajamarakennetta jo ennestään rakennetun ympäristön läheisyydessä. Kaavamuutoksessa on pyritty huomiomaan kuitenkin kuntastrategiassa asetettua tavoitetta luonnon monimuotoisuuden säilymisestä, ja suunnittelualueesta lähes 40% tulee jäämään lähivirkistysalueeksi. Lisäksi kaavassa on määrätty AKR-korttelialueen ja junaradan väliin suojaviheralue, jolla puusto tulee säilyttää (EV-1).

Kaavamuutos toteuttaa Vihdin kunnan ilmastostrategisia tavoitteita tehokkaamman ja taajama-alueen eheyttävän rakentamisen myötä. Kaava-alue ei sijaitse pohjavesialueella, joten muutoksella ei nähdä olevan merkittävää vaikutusta pohjavesiin. Kaavalla annetaan määräyksiä hulevesien käsittelyn osalta ja rakennuslupavaiheessa alueesta tulee esittää hulevesien käsittelysuunnitelma.

Kaavamuutos sijoittuu yksityiselle maalle. Alueelle osoitetaan lisää rakennusoikeutta, joten kaavamuutoksen hakijan kanssa laaditaan maankäyttösopimus, jossa sovitaan yhdyskuntarakentamisen kulujen korvaamisesta. Tällaisia kuluja on mm. uuden kadun rakentamiskustannukset ja muutokset risteysalueen liikennejärjestelyissä. Välillisiä tuloja muodostuu kiinteistö- ja tuloverotuksen kautta kaavan toteuttamisen myötä.

Valmistelija	Emma Kiukas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 612 4193
Esittelijä	Elinvoimajohtaja Petra Ståhl
Ehdotus	Elinvoimalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se päättäisi: 1) hyväksyä kaavan N170, Asemantien keskustakaava, asemakaavamuutoksen kaavaehdotuksen virallisen nähtävilläoloajan aikana annettuihin lausuntoihin laaditut vastineet, ja 2) esittää kaavan N170, Asemantien keskustakaava, kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi

Päätös	Elinvoimalautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että se päättäisi:
--------	--

Elinvoimalautakunta	§ 3	10.01.2023
Kunnanhallitus	§ 2	16.01.2023
Elinvoimalautakunta	§ 28	07.03.2023

- 1) hyväksyä kaavan N170, Asemantien keskustakaava, asemakaavamuutoksen kaavaehdotuksen virallisen nähtävilläoloajan aikana annettuihin lausuntoihin laaditut vastineet, ja
- 2) esittää kaavan N170, Asemantien keskustakaava, kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi

Kaavaselostukseen voidaan tehdä teknisiä korjauksien ennen kunnanhallituksen käsittelyä.

Tiedoksi

Asemakaavan hakija
Uudenmaan ELY-keskus
Muistutuksen tai lausunnon jättäneet

Nummelanharjun kuntoradan uudistus, suunnitelman hyväksyminen

Elinvoimalautakunta 07.03.2023 § 29

17/10.03.01.02/2023

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy on suunnittelun vuosisopimukseen perustuen laatinut Nummelanharjun kuntoradan uudistuksen yleissuunnitelman. Kuntoradan uudistus pitää sisällään nykyisen ulkoilureitin täydentämisen lentokenttän kiertäväksi sekä Lentokentäntien ylitse rakennettavan ylikulkusillan. Yhtenäisen väylän (väylä 1), joka kiertää koko lentokentän, pituus on noin 5 kilometriä. Lisäksi suunnitelmassa on esitetty noin 1,3 metrin pituinen sivuväylä (väylä 2), joka otettiin käyttöön 2020. Väylän leveys on 6 metriä, josta kivituhkapäällysteisenä 3,5 metriä. Väylän 1 osalta on valaistukseen toteuttamiseen suunnitelmassa varauduttu (optio). Väylää 2 ei valaista. Väylän 1 osalta rakennustyöt kohdistuvat lentokentän eteläpuoleiseen jaksoon – paalulta 2600 paalulla 4800. Rakennekerrosten osalta jakso 2680 – 2980 edellyttää myös jakavaa kerrosta kivituhkapinnan alapuoleiseksi rakenteeksi. Polun maatyöt tehdään pääosin polun pohjaa muotoilemalla.

Kuntoradan uudistukseen kuuluu Lentokentäntien ristämiskohtaan suunniteltu ylikulkusilta. Se mahdollistaa kadun ylittämisen ja on tarpeen erityisesti hiihtäjille. Silta on betonirakenteinen liimapuupalkkisilta. Sillan pituus on 28 metriä ja leveys 5 metriä. Sillan kaiteet ovat maalattua puuta ja sillan kannen pintamateriaali on karkeutettu kumibitumivaluasfaltti. Sillan etuluiskat tehdään kenttäkiviverhouksin.

Katusuunnitelmaehdotus on pidetty maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti julkisesti nähtävillä verkkosivuillamme <http://www.vihti.fi/kuulutukset> sekä Vihdin kunnan virastolla osoitteessa Asemantie 30, Nummela, 16.1. – 30.1.2023 välisenä aikana

Taloudelliset vaikutukset

Hankkeen kustannusarvio FORE -laskelman mukaan on 616 100€ (alv0%) ja se jakautuu seuraavasti:

• Kuntopolun rakennekerrokset	99 700 €
• Lentokentäntien ylittävä silta	315 200 €
• Työmaatehtävät	107 800 €
• Suunnittelukulut	46 600 €
• Rakennuttaminen	46 800 €

Valaistuksen toteuttaminen on mukana suunnitelmassa optiona.

• Valaistus	224 000 €
-------------	-----------

Rakentaminen suunnitellaan toteutettavaksi vaiheittain talousarviossa osoitettujen määrärahojen puitteissa.

Vuodelle 2023 kuntoradan rakentamista varten on osoitettu 150 000 euroa ja Lentäjätien ylittävän sillan rakentamiseen 350 000 euroa.

Kuntoradan uudistamisella ei ole ilmastostrategian kannalta merkitystä. Kuntorata mahdollistaa aktiivisen liikkumisen harjumaastossa niin kesällä kuin talvella.

Museoviraston lausunto

Kuntopolku sivuaa lentokentän itäpuolella olevia suojeltuja juoksuhautoja. Tästä asiasta pyydettiin museoviraston lausunto. Lausunnossaan museovirasto pitää hyvänä, että suojeltavien juoksuhautojen alueelle rakennetaan kuntoilijoille osoitettu reitti. Herkät sivuamisen ja ristämisen kohdat tulee katselmoida museoviraston asiantujan kanssa ennen rakennustöihin ryhtymistä.

Muistutukset suunnitelmaan

Suunnitelmaehdotuksesta on jätetty 6 kpl muistutuksia. Muistutuksien päähuomiot ja vastineet niihin:

1.Asemakaavan ja kuntoradan yhteensovittaminen

- Kuntoradan tulisi kulkea tasaisessa maastossa harjun päällä, ei rinteessä. (kannanotto 4:ssä muistutuksessa)

Vastine: Lentokentän toiminnan vilkastumiseen ja etenkin talviajan lentoihin varaudutaan siirtämällä latu kiertämään kenttää turvallisen välimatkan päässä. Uudistamisella ohjataan talvella hiihtäjät sekä kesällä kuntoilijat turvallisemmalle reitille.

Aiemmin latu tehtiin lentokentän eteläreunalla kiitotien reunassa. Lentoliikenteen lisääntyessä tämä ei enää ole mahdollista. Kuntoradan uudistaminen mahdollistaa talvella yhtenäisen hiihtolenkin myös lentokenttäalueen eteläpuolelta niin, että koko kenttä on kierrettävissä.

Rinnehiihtoa kaihtavilla on tarjolla reitti hiihtomajalta väylää 1 ja väylää 2 maastossa, jossa latu on lähes tasamaalla.

Kuntorata on yleissuunnitelmassa esitetty samassa paikassa kuin samaan aikaan vireillä olevassa asemakaavassakin.

2.Kuntoradan ympärivuotinen käyttö

- Toivotaan talvisin metsään avattuja kävelyreittejä hiihtolatuja lisäksi. (kannanotto 2:ssa muistutuksessa)

Vastine: Nummelanharjun alueella on paljon vakiintuneita polkuja. Kunnalla ei ole henkilökuntaa metsäpolkujen kunnossapitoon. Kevyenliikenteen raitit ovat pääosin talvikunnossapidon piirissä.

3.Pysäköinti

- Pysäköintialueet ovat riittämättömiä hiihtokaudella. (kannanotto 2:ssa muistutuksessa)

Vastine: Pysäköintialueet on nykyisin osoitettu hiihtomajan sekä Nummelanharjun koulun ja uimahallin pysäköintialueille. Airhotellin pysäköintialue on yksityinen, eikä kunta voi osoittaa sinne pysäköintiä, kuten ei muillekaan yksityisalueille.

4.Valaistus

- Kuntoradan valaistusta ei tule toteuttaa lentokentän eteläpuoleisella osuudella (kannanotto 4:ssä muistutuksessa)

Vastine: Kuntoradan valaistuksen lisääminen ei ole välttämätöntä uudistettavalle osalle. Valaistuja reittejä on harjun koillis- ja itäosalla. Valaistus on esitetty suunnitelmassa, mutta sen toteutus ratkaistaan myöhemmin.

5.Silta

- Lentokentäntien ylikulkusiltaa ei tarvita (kannanotto 3:ssa muistutuksessa)

Vastine: Lentokentäntien ylikulkusilta on tarkoitettu sekä kuntoilijoille että hiihtäjille. Hiihtokauden aikana latu edellyttää Lentokentäntien ylittämisen sillan kautta, jotta risteäminen ei tapahdu tasossa.

6.Kuulutuksen julkaisu

- Suunnitelman kuulutuksen julkaisu paikallislehdessä oli puutteellinen (kannanotto 3:ssa muistutuksessa)

Vastine: Kunnan paikallislehtikuulutuksiin annettavan ohjeistuksen mukaan kuulutus voidaan julkaista kunnan muiden samaan aikaan kuulutettavien ilmoitusten kanssa. Tämä on aiheuttanut sekaannusta. Kuulutuksen ulkoasua tullaan jatkossa muuttamaan siten, että samassa ilmoituksessa olevien kuulutusten otsikot tulevat selkeämmin esiin.

Valmistelija

Ermo Mattila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 4675 393

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus

Lautakunta hyväksyy kuntopolun yleissuunnitelman ja yhtyy muistutuksiin annettuihin vastineisiin sekä kehottaa kunnallistekniikan yksikköä

Elinvoimalautakunta

§ 29

07.03.2023

ryhtymään kuntopolun toteuttamisen edellyttämiin toimiin talousarviossa osoitettujen määrärahojen puitteissa.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Liitteet

Liite 3 Nummelanharj_kuntorata_asemapiirustus_näh

Liite 4 Nummelanharj_kuntorata_ylikulkusilta_näh

Elinvoimalautakunta	§ 24
Elinvoimalautakunta	§ 30

07.02.2023

07.03.2023

Afry / Hankintaoikaisupyyntö koskien rakennussuunnittelun puitesopimusta

Elinvoimalautakunta 07.02.2023 § 24

Tilapalvelun vastuualue ilmoitti suunnittelupalveluiden puitesopimusjärjestelystä EU-hankintailmoituksella nro 407191. Puitejärjestely on ajalle 1.11.2022 – 31.10.2024 ja siihen sisältyy kaksi vuoden mittaista jatko-optioita. Tarjouspyyntö julkaistiin Hilmassa 29.6.2022. Hankinta-asiakirjat olivat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta <https://tarjouspalvelu.fi/vihti> tarjousten jättöaikaan 23.8.2022 klo 14.00 saakka.

Hankintailmoituksen mukaan hankintamenettelynä on avoin menettely ja tarjousten valintaperusteena on halvin hinta.

Tarjoukset pyydettiin jättämään 17.12.2020 klo 16.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät:

Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

- Arkkitehdit Korolainen ja Heino
- Arkkitehdit Oy Latva ja Vaara
- Arkkitehtitoimisto Ark Aboa Oy
- Arkkitehtitoimisto Kuttner Oy
- AW2 Arcitects Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- KVA Arkkitehdit Oy
- LV-työt
- Pojekt Kuubis OU
- Rakentajain insinööritoimisto Oy
- Sitowise Oy
- Sweco talotekniikka OY
- Uki Arkkitehdit Oy
- VPL Arkkitehdit Oy
- Wsp Finland Oy

Rakennesuunnittelu

- Afry Finland Oy
- A-insinöörit Suunnittelu Oy
- Expecon Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Ideastructura Oy
- Lehtikainen solutions Oy

Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 24
§ 30

07.02.2023
07.03.2023

- Projekt Kuubis Ou
- Sitowise Oy
- Sweco Talotekniikka Oy
- Vahanen suunnittelupalvelut Oy
- WSP Finland Oy

LVIA-suunnittelu

- FCG Finnish Consulting Group Oy
- GHS Group Oy
- Granlund Oy
- Hepacon Oy
- LVI- insinööritoimisto Vahvacon Oy
- Rakentajain insinööritoimisto Oy
- Raksystems insinööritoimisto Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Talotekniikka Oy
- Äyräväinen OY

Sähkösuunnittelu

- FCG Finnish Consulting Group Oy
- GHS Group Oy
- Granlund Oy
- Hepacon Oy
- Insinööritoimisto Stacon Oy
- Insinööritoimisto Techniplan OY
- Karawatksi Oy
- Planproof Oy
- Sitowise Oy
- Sweco talotekniikka Oy
- Sähköinsinööritoimisto SHS Oy
- Thelec Oy
- Äyräväinen Oy

Hankinnan kuvaukset

Tulevalla puitesopimuskaudella suunnittelukohteet ovat pääsääntöisesti tilamuutos- ja korjaushankkeita sekä sisäilmakorjauksia.

Sähkösuunnittelutehtävät ovat vaatimusluokaltaan pääosin tavanomaisia rakennussuunnittelutehtäviä. (Suunnittelutehtävien vaatimusluokat YM1/601/2015)

Suunnittelutehtävien laajuus ja sisältö sovitaan työn hankekohtaisesti.

Elinvoimalautakunta

§ 24

07.02.2023

Elinvoimalautakunta

§ 30

07.03.2023

Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

Kohteeseen nimetty pääsuunnittelija toimii Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisena pääsuunnittelijana.

Suunnittelutehtävissä noudatetaan pääsuunnittelun tehtäväluettelon PS18 sekä arkkitehtisuunnittelun tehtäväluetteloa ARK18.

Rakennussuunnittelu

Suunnittelutehtävissä noudatetaan Rakennesuunnittelun tehtäväluetteloa RAK 18.

LVIA-suunnittelu

Suunnittelutehtävissä noudatetaan Talotekniikan suunnittelutehtävien TATE18 tehtäväluetteloa.

Sähkösuunnittelu

Suunnittelutehtävissä noudatetaan Talotekniikan suunnittelun tehtäväluetteloa TATE18.

Tarjousten käsittely

Tarjoukset avattiin 23.8.-22, jonka jälkeen tarkastettiin niiden tarjouspyynnön mukaisuus. Tarjousten vertailuperusteena oli henkilöryhimittäinen veloitushinta. Mukaan vertailuun laskettiin yhteen SKOL01, SKOL02 ja SKOL03 henkilöryhmien veloitushinnat. Summa jaettiin kolmella ja saatu luku oli tarjouksen vertailuluku. Valintaperusteena on tarjouspyynnön mukaisesti halvin hinta.

Hankintailmoituksen mukaisesti kullekin suunnittelualalle valitaan kolme puitesopimuskumppania.

Valmistelija

etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5741 913

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää

- 1) valita tarjouspyynnössä esitettyjen suunnittelutehtävien puitesopimuskumppaneiksi seuraavat yritykset :

Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

- Pojekt Kuubis OU
- Rakentajain insinööritoimisto Oy

Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 24
§ 30

07.02.2023
07.03.2023

- Arkkitehtitoimisto Kuttner Oy

Rakennesuunnittelu

- Projekt Kuubis Ou
- Ideastuctura Oy
- Sweco Talotekniikka Oy

LVIA-suunnittelu

- GHS Group Oy
- Rakentajain insinööritoimisto Oy
- Sweco Talotekniikka Oy

Sähkösuunnittelu

- Sähköinsinööritoimisto SHS Oy
- Thelec Oy
- Planproof Oy

- 2) päättää hylätä suunnittelualueittaan seuraavat tarjoukset epäuskottavan yksikköhinnan perusteella:

Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

- Arkkitehtitoimisto Ark Aboa Oy

Rakennesuunnittelu

- Afry Finland Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Vahanen suunnittelupalvelut Oy

LVIA-suunnittelu

- Granlund Oy
- LVI- insinööritoimisto Vahvacon Oy

Sähkösuunnittelu

- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Granlund Oy
- Sweco talotekniikka Oy

- 3) että, tilaajaa sitova sopimus syntyy vasta, kun kirjallinen hankintasopimus on allekirjoitettu.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta § 24
Elinvoimalautakunta § 30

07.02.2023
07.03.2023

Elinvoimalautakunta 07.03.2023 § 30
74/02.08/2023

Taustaa

Vihdin kunnan (jäljempänä myös ”Hankintayksikkö”) tilapalvelun vastuualue ilmoitti suunnittelupalveluiden puitesopimusjärjestelystä EU-hankintailmoituksella nro 407191. Puitejärjestely on kilpailutettu ajalle 1.11.2022 – 31.10.2024 ja siihen sisältyy kaksi (2) yhden (1) vuoden mittaista jatko-optiota.

Tarjouspyyntö julkaistiin Hilmassa 29.6.2022. Hankinta-asiakirjat olivat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta <https://tarjouspalvelu.fi/vihti> tarjousten jättöaikaan 23.8.2022 klo 14.00 saakka. Tarjoukset pyydettiin jättämään 17.12.2022 klo 16.00 mennessä. Hankintailmoituksen mukaan hankintamenettelynä on ollut avoin menettely ja tarjousten valintaperusteena on ollut halvin hinta.

Vihdin kunnan elinvoimalautakunta teki hankinnasta hankintapäätöksen ”07.02.2023 § 24, 74/02.08/2023”. Hankintapäätös annettiin tarjoajille tiedoksi 13.2.2023. Hankintapäätöksen mukaan elinvoimalautakunta päätti valita tarjouspyynnössä esitettyjen suunnittelutehtävien puitesopimuskumppaneiksi kolme (3) palveluntuottajaa per osa-alue. Tarjouspyynnön mukaisten suunnittelutehtävien osa-alueet olivat 1) Pää- ja arkkitehtisuunnittelu, 2) Rakennesuunnittelu, 3) LVIA-suunnittelu ja 4) Sähkösuunnittelu.

Lisäksi hankintapäätöksen mukaan elinvoimalautakunta päätti hylätä hankintapäätöksessä yksilöidyt tarjoukset suunnittelualueittain epäuskottavan yksikköhinnan perusteella.

AFRY Finland Oy on 21.2.2023 tehnyt hankintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen. AFRY Finland Oy toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että tilaajaorganisaatiolla ei ole riittäviä perusteita suorittaa hylkäystä AFRY Finland Oy:n kohdalla rakennesuunnittelun puitesopimustarjouskilpailusta. AFRY Finland Oy katsoo oikaisuvaatimuksessaan, että riittäväksi perusteeksi hylkäykselle ei riitä ”epäuskottava yksikköhinta”.

Perustelut

Tarjouspyynnön ehdoista ja lainsäädännöstä

Tarjouspyynnön kohdan ”Hylkäämisperusteet” (s.23) mukaan:

*”Tarjouksen hylkäysperusteet ovat mm. seuraavat: [--]
jos tarjoushintaa ei ole annettu yksiselitteisesti tai
tarjouksessa ei ole esitetty vaadittuja hintaerittelyjä
(yksikköhinnat)”. [--]*

Lisäksi tarjoukset voidaan hylätä [--]

Elinvoimalautakunta § 24
Elinvoimalautakunta § 30

07.02.2023
07.03.2023

– jos tarjoushinta on niin alhainen, että on ilmeistä, ettei hankintaa myyjän taloudelliset edellytykset huomioon ottaen voida tarjouksen mukaisesti täyttää.”

Lisäksi lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, ”hankintalaki”) 96 §:n 3 momentin mukaan:

”Hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa.”

Hankintalain hallituksen esityksen (HE 108/2016 vp s. 206) mukaan hankintayksiköllä on oltava harkintavaltansa puitteissa oikeus hylätä poikkeuksellisen alhainen tarjous esimerkiksi, jos se arvioi, että poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen hyväksyminen tarkoittaisi riskiä toimituksen laiminlyömisestä tai puutteellisuudesta. Tarjoajalta voidaan arvioida puuttuvan edellytykset hankinnan toteuttamiseen myös esimerkiksi tilanteessa, jossa hankintayksikkö arvioi tarjouksen hinnoittelun perustuneen virheelliseen käsitykseen tarjouspyynnön sisällöstä. Tarjouksen hylkääminen olisi mahdollista edelleen tilanteessa, jossa hankintayksiköllä olisi perusteltu syy uskoa, että alhaisen tarjoushinnan syynä on tarjoajan tarkoitus tarjoushinnan myöhempään nostamiseen.

Tarjouksen hylkäämistä poikkeuksellisen alhaisen hinnan perusteella on käsitelty myös oikeuskäytännössä.

Tapauksessa MAO:530/19 valittaja oli antanut tarjouksessaan tuntihinnaksi SKOL-ryhmien 01/E, 03 ja 05 osalta 0,01 euroa. Muiden tarjoajien antamat tuntihinnat ovat vaihdelleet SKOL-ryhmässä 01/E välillä 87–115 euroa, ryhmässä 03 välillä 70–76 euroa ja ryhmässä 05 välillä 48–56 euroa. SKOL-ryhmissä 02, 04 ja 06 valittaja on tarjouksessaan antanut tarjoushinnan, joka on ollut kymmeniä prosentteja kalliimpi kuin toiseksi kalleimman tarjoajan antama hinta. Käytetystä laskukaavasta johtuen valittajan tarjous olisi voittanut tarjouskilpailun.

Markkinaoikeus totesi, että hankintayksikön oikeus hylätä hinnaltaan poikkeuksellisen alhainen tarjous perustuu osaltaan siihen, että hankintayksiköllä on oikeus turvata oma sopimusoikeudellinen asemansa tilanteessa, jossa sillä on syytä arvioida, että sopimuskumppani ei pysty toteuttamaan hankintaa tarjoamallaan hinnalla.

Kyseessä olleessa tapauksessa valittaja oli tarjonnut henkilöresursseja yhtäältä lähes nollahintaan ja toisaalta selvästi kalliimmalla kuin muut tarjoajat, mikä oli johtanut siihen, että valittajan tarjous oli saanut selvästi parhaat pisteet käytetyistä laskukaavoista johtuen.

Elinvoimalautakunta

§ 24

07.02.2023

Elinvoimalautakunta

§ 30

07.03.2023

Edellä esitetty huomioon ottaen markkinaoikeus katsoi, että hankintayksikkö ei ollut toiminut hankintasäännösten vastaisesti, kun se oli mainitsemillaan perusteilla hylännyt valittajan tarjouksen poikkeuksellisen alhaisen tarjoushinnan perusteella.

AFRY Finland Oy:n tarjouksesta

AFRY Finland Oy on rakennesuunnittelua koskevassa osa-alueessa (osa-alue 2) ilmoittanut SKOL01 -luokan mukaiseksi tuntihinnaksi 1,00 €/h (alv 0 %).

Oikaisuvaatimuksessaan AFRY Finland Oy on todennut, että sen antama SKOL01 tuntiveloitushinta ei ole epäuskottava. Edelleen AFRY Finland Oy on todennut, että se on toiminut annettujen tarjouspyynnön määräityksien mukaan ja noudattanut tarjousta antaessaan tarkasti kaikkea tarjouspyyntömateriaalin sisältövaatimuksia.

Hankintayksikkö toteaa, että AFRY Finland Oy:n antama hinta kohdassa SKOL01 on epäuskottava. Tarjouspyynnön mukaisissa SKOL-luokissa on kyse tehtävän vaatimustasoista ja henkilöstön pätevyydestä. SKOL01-luokkaan sisältyy työtehtävänimikkeiltään johtavat konsultit, johtavat erikoissuunnittelijat ja johtavat arkkitehdit. Hankintayksikkö ei voi pitää johtavan konsultin, johtavan erikoissuunnittelija tai johtavan arkkitehdin uskottavana yksikköhintana 1,00 €/h.

Hankintayksikkö katsoo, että tarjoushinnat tulisi lähtökohtaisesti olla sellaiset, joilla palveluita voitaisiin tuottaa. Hinnat tulisivat olla todenmukaiset, eivätkä nämä saisi olla poikkeuksellisen alhaiset suhteessa tuotettaviin palveluihin, jotta tarjous voitaisiin hyväksyä.

Hankintayksikkö katsoo, että AFRY Finland Oy:n antama poikkeuksellisen alhainen SKOL01-luokan yksikköhinta on aiheuttanut tämän vertailuhinnan vääristymisen suhteessa muihin tarjouksiin.

Hankintayksiköllä on perusteltu syy uskoa, että SKOL 01 –luokan mukaisia töitä ei tulla tosiasiallisesti toteuttamaan ilmoitetun 1,00 €/h (alv 0 %) mukaisin hinnoin.

Hankintayksiköllä on tarjouspyynnössä esitettyjen hylkäämisperusteiden mukaisesti oikeus hylätä tarjous, koska tarjoushinta on niin alhainen, että on ilmeistä, ettei hankintaa myyjän taloudelliset edellytykset huomioon ottaen voida tarjouksen mukaisesti täyttää.

Valmistelija

Anna-Maria Kivikangas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5741 913

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Elinvoimalautakunta	§ 24	07.02.2023
Elinvoimalautakunta	§ 30	07.03.2023

Ehdotus Elinvoimalautakunta päättää seuraavasti:

AFRY Finland Oy:n oikaisuvaatimus hylätään. AFRY Finland Oy:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta oikaista 7.2.2023 tehtyä hankintapäätöstä. Näin ollen Hankintayksikkö ei oikaise 7.2.2023 tehtyä hankintapäätöstä AFRY Finland Oy:n oikaisuvaatimuksen johdosta.

Päätös Elinvoimalautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Granlund / Hankintaoikaisupyyntö koskien rakennussuunnittelun puitesopimusta

Elinvoimalautakunta 07.02.2023 § 24

Tilapalvelun vastuualue ilmoitti suunnittelupalveluiden puitesopimusjärjestelystä EU-hankintailmoituksella nro 407191. Puitejärjestely on ajalle 1.11.2022 – 31.10.2024 ja siihen sisältyy kaksi vuoden mittaista jatko-optioita. Tarjouspyyntö julkaistiin Hilmassa 29.6.2022. Hankinta-asiakirjat olivat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta <https://tarjouspalvelu.fi/vihti> tarjousten jättöaikaan 23.8.2022 klo 14.00 saakka.

Hankintailmoituksen mukaan hankintamenettelynä on avoin menettely ja tarjousten valintaperusteena on halvin hinta.

Tarjoukset pyydettiin jättämään 17.12.2020 klo 16.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät:

Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

- Arkkitehdit Korolainen ja Heino
- Arkkitehdit Oy Latva ja Vaara
- Arkkitehtitoimisto Ark Aboa Oy
- Arkkitehtitoimisto Kuttner Oy
- AW2 Arcitects Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- KVA Arkkitehdit Oy
- LV-työt
- Projekt Kuubis OU
- Rakentajain insinööritoimisto Oy
- Sitowise Oy
- Sweco talotekniikka OY
- Uki Arkkitehdit Oy
- VPL Arkkitehdit Oy
- Wsp Finland Oy

Rakennesuunnittelu

- Afry Finland Oy
- A-insinöörit Suunnittelu Oy
- Expecon Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Ideastructura Oy
- Lehkoinen solutions Oy
- Projekt Kuubis Ou

Elinvoimalautakunta

§ 31

07.03.2023

- Sitowise Oy
- Sweco Talotekniikka Oy
- Vahanen suunnittelupalvelut Oy
- WSP Finland Oy

LVIA-suunnittelu

- FCG Finnish Consulting Group Oy
- GHS Group Oy
- Granlund Oy
- Hepacon Oy
- LVI- insinööritoimisto Vahvacon Oy
- Rakentajain insinööritoimisto Oy
- Raksystems insinööritoimisto Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Talotekniikka Oy
- Äyräväinen OY

Sähkösuunnittelu

- FCG Finnish Consulting Group Oy
- GHS Group Oy
- Granlund Oy
- Hepacon Oy
- Insinööritoimisto Stacon Oy
- Insinööritoimisto Techniplan OY
- Karawatksi Oy
- Planproof Oy
- Sitowise Oy
- Sweco talotekniikka Oy
- Sähköinsinööritoimisto SHS Oy
- Thelec Oy
- Äyräväinen Oy

Hankinnan kuvaukset

Tulevalla puitesopimuskaudella suunnittelukohteet ovat pääsääntöisesti tilamuutos- ja korjaushankkeita sekä sisäilmakorjauksia.

Sähkösuunnittelutehtävät ovat vaatimusluokaltaan pääosin tavanomaisia rakennussuunnittelutehtäviä. (Suunnittelutehtävien vaatimusluokat YM1/601/2015)

Suunnittelutehtävien laajuus ja sisältö sovitaan työn hankekohtaisesti.

Pää- ja arkitehtisuunnittelu

Elinvoimalautakunta

§ 31

07.03.2023

Kohteeseen nimetty pääsuunnittelija toimii Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisena pääsuunnittelijana.

Suunnittelutehtävissä noudatetaan pääsuunnittelun tehtäväluettelon PS18 sekä arkkitehtisuunnittelun tehtäväluetteloa ARK18.

Rakennussuunnittelu

Suunnittelutehtävissä noudatetaan Rakennesuunnittelun tehtäväluetteloa RAK 18.

LVIA-suunnittelu

Suunnittelutehtävissä noudatetaan Talotekniikan suunnittelutehtävien TATE18 tehtäväluetteloa.

Sähkösuunnittelu

Suunnittelutehtävissä noudatetaan Talotekniikan suunnittelun tehtäväluetteloa TATE18.

Tarjousten käsittely

Tarjoukset avattiin 23.8.-22, jonka jälkeen tarkastettiin niiden tarjouspyynnön mukaisuus. Tarjousten vertailuperusteena oli henkilöryhimittäinen veloitushinta. Mukaan vertailuun laskettiin yhteen SKOL01, SKOL02 ja SKOL03 henkilöryhmien veloitushinnat. Summa jaettiin kolmella ja saatu luku oli tarjouksen vertailuluku. Valintaperusteena on tarjouspyynnön mukaisesti halvin hinta.

Hankintailmoituksen mukaisesti kullekin suunnittelualalle valitaan kolme puitesopimuskumppania.

Valmistelija etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5741 913

Esittelijä Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus Elinvoimalautakunta päättää

- 1) valita tarjouspyynnössä esitettyjen suunnittelutehtävien puitesopimuskumppaneiksi seuraavat yritykset :

Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

- Pojekt Kuubis OU
- Rakentajain insinööritoimisto Oy
- Arkkitehtitoimisto Kuttner Oy

Rakennesuunnittelu

Elinvoimalautakunta

§ 31

07.03.2023

- Projekt Kuubis Ou
- Ideestructura Oy
- Sweco Talotekniikka Oy

LVIA-suunnitelu

- GHS Group Oy
- Rakentajain insinööritoimisto Oy
- Sweco Talotekniikka Oy

Sähkösuunnittelu

- Sähköinsinööritoimisto SHS Oy
- Thelec Oy
- Planproof Oy

- 2) päättää hylätä suunnittelualueittaan seuraavat tarjoukset epäuskottavan yksikköhinnan perusteella:

Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

- Arkkitehtitoimisto Ark Aboa Oy

Rakennesuunnittelu

- Afry Finland Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Vahnenen suunnittelupalvelut Oy

LVIA-suunnitelu

- Granlund Oy
- LVI- insinööritoimisto Vahvacon Oy

Sähkösuunnittelu

- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Granlund Oy
- Sweco talotekniikka Oy

- 3) että, tilaajaa sitova sopimus syntyy vasta, kun kirjallinen hankintasopimus on allekirjoitettu.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Elinvoimalautakunta 07.03.2023 § 31

74/02.08/2023

Taustaa

Vihdin kunnan (jäljempänä myös ”Hankintayksikkö”) tilapalvelun vastuualue ilmoitti suunnittelupalveluiden puistesopimusjärjestelystä EU-hankintailmoituksella nro 407191. Puitejärjestely on kilpailutettu ajalle 1.11.2022 – 31.10.2024 ja siihen sisältyy kaksi (2) yhden (1) vuoden mittaista jatko-optiota.

Tarjouspyyntö julkaistiin Hilmassa 29.6.2022. Hankinta-asiakirjat olivat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta <https://tarjouspalvelu.fi/vihti> tarjousten jättöaikaan 23.8.2022 klo 14.00 saakka. Tarjoukset pyydettiin jättämään 17.12.2022 klo 16.00 mennessä.

Hankintailmoituksen mukaan hankintamenettelynä on ollut avoin menettely ja tarjousten valintaperusteena on ollut halvin hinta.

Vihdin kunnan elinvoimalautakunta teki hankinnasta hankintapäätöksen ”07.02.2023 § 24, 74/02.08/2023”. Hankintapäätös annettiin tarjoajille tiedoksi 13.2.2023. Hankintapäätöksen mukaan elinvoimalautakunta päätti valita tarjouspyynnössä esitettyjen suunnittelutehtävien puistesopimuskumppaneiksi kolme (3) palveluntuottajaa per osa-alue. Tarjouspyynnön mukaisten suunnittelutehtävien osa-alueet olivat 1) Pää- ja arkkitehtisuunnittelu, 2) Rakennesuunnittelu, 3) LVIA-suunnittelu ja 4) Sähkösuunnittelu.

Lisäksi hankintapäätöksen mukaan elinvoimalautakunta päätti hylätä hankintapäätöksessä yksilöidyt tarjoukset suunnittelualueittain epäuskottavan yksikköhinnan perusteella.

Granlund Oy on 24.2.2023 tehnyt hankintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen. Granlund Oy katsoo oikaisuvaatimuksessaan, että Granlund Oy:n tarjouksessaan ilmoittamat tunti hinnat ovat uskottavia puistesopimuksen vertailuperusteena.

Perustelut

Tarjouspyynnön ehdoista ja lainsäädännöstä

Tarjouspyynnön kohdan ”Hylkäämisperusteet” (s.23) mukaan:

*”Tarjouksen hylkäysperusteet ovat mm. seuraavat: [--]
jos tarjoushintaa ei ole annettu yksiselitteisesti tai
tarjouksessa ei ole esitetty vaadittuja hintaerittelyjä
(yksikköhinnat)”. [--]*

Lisäksi tarjoukset voidaan hylätä [--]

*– jos tarjoushintaa on niin alhainen, että on ilmeistä, ettei
hankintaa myyjän taloudelliset edellytykset huomioon ottaen
voida tarjouksen mukaisesti täyttää.”*

Lisäksi lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, ”hankintalaki”) 96 §:n 3 momentin mukaan:

*”Hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen
nähteen hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen
alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu*

toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa.”

Hankintalain hallituksen esityksen (HE 108/2016 vp s. 206) mukaan hankintayksiköllä on oltava harkintavaltansa puitteissa oikeus hylätä poikkeuksellisen alhainen tarjous esimerkiksi, jos se arvioi, että poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen hyväksyminen tarkoittaisi riskiä toimituksen laiminlyömisestä tai puutteellisuudesta. Tarjoajalta voidaan arvioida puuttuvan edellytykset hankinnan toteuttamiseen myös esimerkiksi tilanteessa, jossa hankintayksikkö arvioi tarjouksen hinnoittelun perustuneen virheelliseen käsitykseen tarjouspyynnön sisällöstä. Tarjouksen hylkääminen olisi mahdollista edelleen tilanteessa, jossa hankintayksiköllä olisi perusteltu syy uskoa, että alhaisen tarjoushinnan syynä on tarjoajan tarkoitus tarjoushinnan myöhempään nostamiseen.

Tarjouksen hylkäämistä poikkeuksellisen alhaisen hinnan perusteella on käsitelty myös oikeuskäytännössä.

Tapauksessa MAO:530/19 valittaja oli antanut tarjouksessaan tuntihinnaksi SKOL-ryhmien 01/E, 03 ja 05 osalta 0,01 euroa. Muiden tarjoajien antamat tuntihinnat ovat vaihdelleet SKOL-ryhmässä 01/E välillä 87–115 euroa, ryhmässä 03 välillä 70–76 euroa ja ryhmässä 05 välillä 48–56 euroa. SKOL-ryhmissä 02, 04 ja 06 valittaja on tarjouksessaan antanut tarjoushinnan, joka on ollut kymmeniä prosentteja kalliimpi kuin toiseksi kalleimman tarjoajan antama hinta. Käytetystä laskukaavasta johtuen valittajan tarjous olisi voittanut tarjouskilpailun.

Markkinaoikeus totesi, että hankintayksikön oikeus hylätä hinnaltaan poikkeuksellisen alhainen tarjous perustuu osaltaan siihen, että hankintayksiköllä on oikeus turvata oma sopimusoikeudellinen asemansa tilanteessa, jossa sillä on syytä arvioida, että sopimuskumppani ei pysty toteuttamaan hankintaa tarjoamallaan hinnalla.

Kyseessä olleessa tapauksessa valittaja oli tarjonnut henkilöresursseja yhtäältä lähes nollahintaan ja toisaalta selvästi kalliimmalla kuin muut tarjoajat, mikä oli johtanut siihen, että valittajan tarjous oli saanut selvästi parhaat pisteet käytetyistä laskukaavoista johtuen.

Edellä esitetty huomioon ottaen markkinaoikeus katsoi, että hankintayksikkö ei ollut toiminut hankintasäännösten vastaisesti, kun se oli mainitsemillaan perusteilla hylännyt valittajan tarjouksen poikkeuksellisen alhaisen tarjoushinnan perusteella.

Granlund Oy:n tarjouksesta

Granlund Oy on sähkösuunnittelua koskevassa osa-alueessa ilmoittanut SKOL 01 -hinnaksi 1,00 €/h (alv 0 %) ja SKOL 03 -hinnaksi 1,00 €/h (alv 0 %).

Oikaisuvaatimuksessaan Granlund Oy toteaa, että annetut tuntihinnat ovat puitesopimuksen vertailuperusteena uskottavat, koska Granlund Oy ei käytä kyseisiä SKOL-luokkia suunnittelussa vaan ainoastaan sopimusteknisissä asioissa (SKOL 01) sekä laadunvarmistuksessa (SKOL 03). Edelleen Granlund Oy toteaa, että edellä mainittuihin tehtäviin käytettävät työtunnit sisältyvät yrityksen hallinto- ja laadunvarmistuskuluihin eikä niitä ole tarkoitus laskuttaa suunnitteluna.

Hankintayksikkö toteaa, että Granlund Oy:n antamat hinnat kohdissa SKOL01 ja SKOL03 ovat epäuskottavia. Tarjouspyynnön mukaisissa SKOL-luokissa on kyse tehtävän vaatimustasoista ja henkilöstön pätevyydestä. SKOL01-luokkaan sisältyy työtehtävänimikkeiltään johtavat konsultit, johtavat erikoissuunnittelijat ja johtavat arkkitehdit. SKOL03-luokkaan sisältyy työtehtävänimikkeiltään konsultit, erikoissuunnittelijat ja kokeneet toimistoarkkitehdit. Hankintayksikkö ei voi pitää johtavan konsultin, johtavan erikoissuunnittelijan, johtavan arkkitehdin, konsultin, erikoissuunnittelijan tai kokeneen toimistoarkkitehdin uskottavana hintana 1,00 €/h (alv 0 %).

Hankintayksikkö katsoo, että tarjoushinnat tulisi lähtökohtaisesti olla sellaiset, joilla palveluita voitaisiin tuottaa. Hinnat tulisivat olla todenmukaiset, eivätkä nämä saisi olla poikkeuksellisen alhaiset suhteessa tuotettaviin palveluihin, jotta tarjous voitaisiin hyväksyä.

Hankintayksikkö katsoo, että Granlund Oy:n antamat poikkeuksellisen alhaiset SKOL01 ja SKOL03-luokkien yksikköhinnat ovat aiheuttaneet tämän vertailuhinnan vääristymisen suhteessa muihin tarjouksiin.

Hankintayksiköllä on perusteltu syy uskoa, että SKOL 01 – ja SKOL 03 -luokkien mukaisia töitä ei tulla tosiasiaassa toteuttamaan ilmoitetun 1,00 €/h (alv 0 %) mukaisin hinnoin.

Hankintayksiköllä on tarjouspyynnössä esitettyjen hylkäämisperusteiden mukaisesti oikeus hylätä tarjous, koska tarjoushinta on niin alhainen, että on ilmeistä, ettei hankintaa myyjän taloudelliset edellytykset huomioon ottaen voida tarjouksen mukaisesti täyttää.

Valmistelija

Anna-Maria Kivikangas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. p. 050 5741 913

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää seuraavasti:

Granlund Oy:n oikaisuvaatimus hylätään.

Elinvoimalautakunta

§ 31

07.03.2023

Granlund Oy:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta oikaista 7.2.2023 tehtyä hankintapäätöstä. Näin ollen Hankintayksikkö ei oikaise 7.2.2023 tehtyä hankintapäätöstä Granlund Oy:n oikaisuvaatimuksen johdosta.

Päätös

Elinvoimalautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

FCG / Hankintaoikaisupyyntö koskien rakennussuunnittelun puitesopimusta

Elinvoimalautakunta 07.02.2023 § 24

Tilapalvelun vastuualue ilmoitti suunnittelupalveluiden puitesopimusjärjestelystä EU-hankintailmoituksella nro 407191. Puitejärjestely on ajalle 1.11.2022 – 31.10.2024 ja siihen sisältyy kaksi vuoden mittaista jatko-optioita. Tarjouspyyntö julkaistiin Hilmassa 29.6.2022. Hankinta-asiakirjat olivat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta <https://tarjouspalvelu.fi/vihti> tarjousten jättöaikaan 23.8.2022 klo 14.00 saakka.

Hankintailmoituksen mukaan hankintamenettelynä on avoin menettely ja tarjousten valintaperusteena on halvin hinta.

Tarjoukset pyydettiin jättämään 17.12.2020 klo 16.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät:

Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

- Arkkitehdit Korolainen ja Heino
- Arkkitehdit Oy Latva ja Vaara
- Arkkitehtitoimisto Ark Aboa Oy
- Arkkitehtitoimisto Kuttner Oy
- AW2 Arcitects Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- KVA Arkkitehdit Oy
- LV-työt
- Projekt Kuubis OU
- Rakentajain insinööritoimisto Oy
- Sitowise Oy
- Sweco talotekniikka OY
- Uki Arkkitehdit Oy
- VPL Arkkitehdit Oy
- Wsp Finland Oy

Rakennesuunnittelu

- Afry Finland Oy
- A-insinöörit Suunnittelu Oy
- Expecon Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Ideastructura Oy
- Lehtikainen solutions Oy
- Projekt Kuubis Ou

Elinvoimalautakunta

§ 32

07.03.2023

- Sitowise Oy
- Sweco Talotekniikka Oy
- Vahanen suunnittelupalvelut Oy
- WSP Finland Oy

LVIA-suunnittelu

- FCG Finnish Consulting Group Oy
- GHS Group Oy
- Granlund Oy
- Hepacon Oy
- LVI- insinööritoimisto Vahvacon Oy
- Rakentajain insinööritoimisto Oy
- Raksystems insinööritoimisto Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Talotekniikka Oy
- Äyräväinen OY

Sähkösuunnittelu

- FCG Finnish Consulting Group Oy
- GHS Group Oy
- Granlund Oy
- Hepacon Oy
- Insinööritoimisto Stacon Oy
- Insinööritoimisto Techniplan OY
- Karawatksi Oy
- Planproof Oy
- Sitowise Oy
- Sweco talotekniikka Oy
- Sähköinsinööritoimisto SHS Oy
- Thelec Oy
- Äyräväinen Oy

Hankinnan kuvaukset

Tulevalla puitesopimuskaudella suunnittelukohteet ovat pääsääntöisesti tilamuutos- ja korjaushankkeita sekä sisäilmakorjauksia.

Sähkösuunnittelutehtävät ovat vaatimusluokaltaan pääosin tavanomaisia rakennussuunnittelutehtäviä. (Suunnittelutehtävien vaatimusluokat YM1/601/2015)

Suunnittelutehtävien laajuus ja sisältö sovitaan työn hankekohtaisesti.

Pää- ja arkitehtisuunnittelu

Elinvoimalautakunta

§ 32

07.03.2023

Kohteeseen nimetty pääsuunnittelija toimii Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisena pääsuunnittelijana.

Suunnittelutehtävissä noudatetaan pääsuunnittelun tehtäväluettelon PS18 sekä arkkitehtisuunnittelun tehtäväluetteloa ARK18.

Rakennussuunnittelu

Suunnittelutehtävissä noudatetaan Rakennesuunnittelun tehtäväluetteloa RAK 18.

LVIA-suunnittelu

Suunnittelutehtävissä noudatetaan Talotekniikan suunnittelutehtävien TATE18 tehtäväluetteloa.

Sähkösuunnittelu

Suunnittelutehtävissä noudatetaan Talotekniikan suunnittelun tehtäväluetteloa TATE18.

Tarjousten käsittely

Tarjoukset avattiin 23.8.-22, jonka jälkeen tarkastettiin niiden tarjouspyynnön mukaisuus. Tarjousten vertailuperusteena oli henkilöryhimittäinen veloitushinta. Mukaan vertailuun laskettiin yhteen SKOL01, SKOL02 ja SKOL03 henkilöryhmien veloitushinnat. Summa jaettiin kolmella ja saatu luku oli tarjouksen vertailuluku. Valintaperusteena on tarjouspyynnön mukaisesti halvin hinta.

Hankintailmoituksen mukaisesti kullekin suunnittelualalle valitaan kolme puitesopimuskumppania.

Valmistelija

etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5741 913

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää

- 1) valita tarjouspyynnössä esitettyjen suunnittelutehtävien puitesopimuskumppaneiksi seuraavat yritykset :

Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

- Pojekt Kuubis OU
- Rakentajain insinööritoimisto Oy
- Arkkitehtitoimisto Kuttner Oy

Rakennesuunnittelu

Elinvoimalautakunta

§ 32

07.03.2023

- Projekt Kuubis Ou
- Ideestructura Oy
- Sweco Talotekniikka Oy

LVIA-suunnitelu

- GHS Group Oy
- Rakentajain insinööritoimisto Oy
- Sweco Talotekniikka Oy

Sähkösuunnittelu

- Sähköinsinööritoimisto SHS Oy
- Thelec Oy
- Planproof Oy

- 2) päättää hylätä suunnittelualueittaan seuraavat tarjoukset epäuskottavan yksikköhinnan perusteella:

Pää- ja arkkitehtisuunnittelu

- Arkkitehtitoimisto Ark Aboa Oy

Rakennesuunnittelu

- Afry Finland Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Vahnenen suunnittelupalvelut Oy

LVIA-suunnitelu

- Granlund Oy
- LVI- insinööritoimisto Vahvacon Oy

Sähkösuunnittelu

- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Granlund Oy
- Sweco talotekniikka Oy

- 3) että, tilaajaa sitova sopimus syntyy vasta, kun kirjallinen hankintasopimus on allekirjoitettu.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Elinvoimalautakunta 07.03.2023 § 32

74/02.08/2023

Taustaa

Vihdin kunnan (jäljempänä myös "Hankintayksikkö") tilapalvelun vastuualue ilmoitti suunnittelupalveluiden puistesopimusjärjestelystä EU-hankintailmoituksella nro 407191. Puitejärjestely on kilpailutettu ajalle 1.11.2022 – 31.10.2024 ja siihen sisältyy kaksi (2) yhden (1) vuoden mittaista jatko-optiota.

Tarjouspyyntö julkaistiin Hilmassa 29.6.2022. Hankinta-asiakirjat olivat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta <https://tarjouspalvelu.fi/vihti> tarjousten jättöaikaan 23.8.2022 klo 14.00 saakka. Tarjoukset pyydettiin jättämään 17.12.2022 klo 16.00 mennessä. Hankintailmoituksen mukaan hankintamenettelynä on ollut avoin menettely ja tarjousten valintaperusteena on ollut halvin hinta.

Vihdin kunnan elinvoimalautakunta teki hankinnasta hankintapäätöksen "07.02.2023 § 24, 74/02.08/2023". Hankintapäätös annettiin tarjoajille tiedoksi 13.2.2023. Hankintapäätöksen mukaan elinvoimalautakunta päätti valita tarjouspyynnössä esitettyjen suunnittelutehtävien puistesopimuskumppaneiksi kolme (3) palveluntuottajaa per osa-alue. Tarjouspyynnön mukaisten suunnittelutehtävien osa-alueet olivat 1) Pää- ja arkkitehtisuunnittelu, 2) Rakennesuunnittelu, 3) LVIA-suunnittelu ja 4) Sähkösuunnittelu.

Lisäksi hankintapäätöksen mukaan elinvoimalautakunta päätti hylätä hankintapäätöksessä yksilöidyt tarjoukset suunnittelualueittain epäuskottavan yksikköhinnan perusteella.

FCG Finnish Consulting Group Oy on 23.2.2023 tehnyt hankintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen. FCG Finnish Consulting Group Oy katsoo, ettei tämän tarjoamat yksikköhinnat ole epäuskottavia. Lisäksi FCG Finnish Consulting Group Oy katsoo, että hankintayksiköllä olisi ollut velvoite pyytää FCG Finnish Consulting Group Oy:ltä lisätietoja hinnoittelusta ennen tarjouksen hylkäämistä.

Perustelut

Tarjouspyynnön ehdoista ja lainsäädännöstä

Tarjouspyynnön kohdan "Hylkäämisperusteet" (s.23) mukaan:

"Tarjouksen hylkäysperusteet ovat mm. seuraavat: [--]

jos tarjoushintaa ei ole annettu yksiselitteisesti tai tarjouksessa ei ole esitetty vaadittuja hintaerittelyjä (yksikköhinnat)". [--]

Lisäksi tarjoukset voidaan hylätä [--]

– jos tarjoushinta on niin alhainen, että on ilmeistä, ettei hankintaa myyjän taloudelliset edellytykset huomioon ottaen voida tarjouksen mukaisesti täyttää."

Lisäksi lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, "hankintalaki") 96 §:n 3 momentin mukaan:

"Hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu

toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa.”

Hankintalain hallituksen esityksen (HE 108/2016 vp s. 206) mukaan hankintayksiköllä on oltava harkintavaltansa puitteissa oikeus hylätä poikkeuksellisen alhainen tarjous esimerkiksi, jos se arvioi, että poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen hyväksyminen tarkoittaisi riskiä toimituksen laiminlyömisestä tai puutteellisuudesta. Tarjoajalta voidaan arvioida puuttuvan edellytykset hankinnan toteuttamiseen myös esimerkiksi tilanteessa, jossa hankintayksikkö arvioi tarjouksen hinnoittelun perustuneen virheelliseen käsitykseen tarjouspyynnön sisällöstä. Tarjouksen hylkääminen olisi mahdollista edelleen tilanteessa, jossa hankintayksiköllä olisi perusteltu syy uskoa, että alhaisen tarjoushinnan syynä on tarjoajan tarkoitus tarjoushinnan myöhempään nostamiseen. Tarjouksen hylkäämistä poikkeuksellisen alhaisen hinnan perusteella on käsitelty myös oikeuskäytännössä.

Tapauksessa MAO:530/19 valittaja oli antanut tarjouksessaan tuntihinnaksi SKOL-ryhmien 01/E, 03 ja 05 osalta 0,01 euroa. Muiden tarjoajien antamat tuntihinnat ovat vaihdelleet SKOL-ryhmässä 01/E välillä 87–115 euroa, ryhmässä 03 välillä 70–76 euroa ja ryhmässä 05 välillä 48–56 euroa. SKOL-ryhmissä 02, 04 ja 06 valittaja on tarjouksessaan antanut tarjoushinnan, joka on ollut kymmeniä prosentteja kalliimpi kuin toiseksi kalleimman tarjoajan antama hinta. Käytetystä laskukaavasta johtuen valittajan tarjous olisi voittanut tarjouskilpailun.

Markkinaoikeus totesi, että hankintayksikön oikeus hylätä hinnaltaan poikkeuksellisen alhainen tarjous perustuu osaltaan siihen, että hankintayksiköllä on oikeus turvata oma sopimusoikeudellinen asemansa tilanteessa, jossa sillä on syytä arvioida, että sopimuskumppani ei pysty toteuttamaan hankintaa tarjoamallaan hinnalla.

Kyseessä olleessa tapauksessa valittaja oli tarjonnut henkilöresursseja yhtäältä lähes nollahintaan ja toisaalta selvästi kalliimmalla kuin muut tarjoajat, mikä oli johtanut siihen, että valittajan tarjous oli saanut selvästi parhaat pisteet käytetyistä laskukaavoista johtuen.

Edellä esitetty huomioon ottaen markkinaoikeus katsoi, että hankintayksikkö ei ollut toiminut hankintasäännösten vastaisesti, kun se oli mainitsemillaan perusteilla hylännyt valittajan tarjouksen poikkeuksellisen alhaisen tarjoushinnan perusteella.

FCG Finnish Consulting Group Oy

FCG Finnish Consulting Group Oy on rakenne-, LVI- ja sähkösuunnittelua koskeissa osa-alueissa ilmoittanut SKOL 01 -hinnaksi 1,00 €/h (alv 0 %). Oikaisuvaatimuksessaan FCG Finnish Consulting Group Oy toteaa, ettei tämän tarjoamat yksikköhinnat ole epäuskottavia. Lisäksi FCG Finnish

Consulting Group Oy katsoo, että hankintayksiköllä olisi ollut velvoite pyytää FCG Finnish Consulting Group Oy:ltä lisätietoja hinnoittelusta ennen tarjouksen hylkäämistä.

Hankintayksikkö toteaa, että FCG Finnish Consulting Group Oy:n antamat hinnat kohdissa SKOL01 ovat epäuskottavia. Tarjouspyynnön mukaisissa SKOL-luokissa on kyse tehtävän vaatimustasoista ja henkilöstön pätevyydestä. SKOL01-luokkaan sisältyy työtehtävänimikkeiltään johtavat konsultit, johtavat erikoissuunnittelijat ja johtavat arkkitehdit. Hankintayksikkö ei voi pitää johtavan konsultin, johtavan erikoissuunnittelija tai johtavan arkkitehdin uskottavana hintana 1,00 €/h (alv 0 %).

Hankintayksikkö katsoo, että tarjoushinnat tulisi lähtökohtaisesti olla sellaiset, joilla palveluita voitaisiin tuottaa. Hinnat tulisivat olla todenmukaiset, eivätkä nämä saisi olla poikkeuksellisen alhaiset suhteessa tuotettaviin palveluihin, jotta tarjous voitaisiin hyväksyä.

Hankintayksikkö katsoo, että FCG Finnish Consulting Group Oy:n antamat poikkeuksellisen alhaiset SKOL01 -luokkien yksikköhinnat ovat aiheuttaneet tämän vertailuhinnan vääristymisen suhteessa muihin tarjouksiin.

Hankintayksiköllä on perusteltu syy uskoa, että SKOL 01-luokkien mukaisia töitä ei tulla tosiasiallisesti toteuttamaan ilmoitetun 1,00 €/h (alv 0 %) mukaisin hinnoin.

Hankintayksiköllä on tarjouspyynnössä esitettyjen hylkäämisperusteiden mukaisesti oikeus hylätä tarjous, koska tarjoushinta on niin alhainen, että on ilmeistä, ettei hankintaa myyjän taloudelliset edellytykset huomioon ottaen voida tarjouksen mukaisesti täyttää.

Valmistelija Anna-Maria Kivikangas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. p. 050 5741 913

Esittelijä Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus Elinvoimalautakunta päättää seuraavasti:

FCG Finnish Consulting Group Oy:n oikaisuvaatimus hylätään.
FCG Finnish Consulting Group Oy:n oikaisuvaatimus ei anna aihetta oikaista 7.2.2023 tehtyä hankintapäätöstä. Näin ollen Hankintayksikkö ei oikaise 7.2.2023 tehtyä hankintapäätöstä FCG Finnish Consulting Group Oy:n oikaisuvaatimuksen johdosta.

Päätös Elinvoimalautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta

§ 33

07.03.2023

AFRY Buildings Finland Oy (ent. Vahanen) / Hankintaoikaisupyyntö koskien rakennussuunnittelun puitesopimusta

Elinvoimalautakunta 07.03.2023 § 33

74/02.08/2023

AFRY Buildings Finland Oy on toimittanut hankinnan oikaisupyyntön lautakunnassa päätettyyn puitesopimusjärjestelyyn 407191. Pyyntö on saapunut 1.3.2023. Pyyntö on tullut myöhässä eikä sitä tule ottaa käsittelyyn.

Valmistelija

Anna-Maria Kivikangas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5741 913

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää olla ottamatta käsiteltäväkseen Afry Buildings Finland Oy:n hankintaoikaisupyyntöä.

Päätös

Elinvoimalautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta

§ 34

07.03.2023

Vastaus kuntalaisaloitteeseen: Vihdin kunta istuttaisi taajama-alueella sijaitsevien lehmusten alle/läheisyyteen aitojunajakukkaa tai muuta runsaasti mettä tuottavaa kukkaa kimalaisille.

Elinvoimalautakunta 07.03.2023 § 34
309/00.01.03.00/2022

Kunnan viherpalvelut ottavat tyytyväisenä vastaan aloitteen. Viheralueiden monimuotoisuudella tavoitellaan sitä, että leikatun nurmen lisäksi viheralueilla olisi niittyjä ja niillä myös mettä tuottavia kasveja. Aloitteen mukainen ehdotus otetaan huomioon viherpalveluiden kesän työohjelmaan määriteltäessä.

Valmistelija

Ermo Mattila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 4675 393

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus

Lautakunta päättää, että kunnan viheralueiden hoidossa ja kehittämisessä otetaan huomioon myös mettä keräävien hyönteisten kannalta tarkoituksenmukaiset lajikkeet ja merkitsee aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Elinvoimalautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta

§ 35

07.03.2023

Vastaus kuntalaisaloitteeseen: Hiiden omaishoitoyhdistys ry: kuntalaisen ehdotus liputuksesta omaishoitajien viikolla 20.-27.11.2022

Elinvoimalautakunta 07.03.2023 § 35

394/00.01.03.00/2022

Kuntalaisaloitteessa esitetään, että kunta liputtaisi omaishoitajien viikolla 20. -27.11.2022. Esitetty ajankohta on jo ohitettu, mutta toki vastaava viikko, joka on nimetty omaishoitajien arvokkaan työn huomioimiseksi, on myös tulevana vuosina. Hiiden omaishoitajat ry on osoittanut samansisältöisen pyynnön myös Lohjan ja Karkkilan kaupungeille.

Kunnan kiinteistöillä liputuksen hoitovastuu on tilapalvelulla. Kunta liputtaa kaikkina virallisina liputuspäivinä kiinteistöillään ja ns. vakiintuneiden liputuspäivinä keskeisillä kunnan omistamilla kiinteistöillä.

Omaishoitajien työ on arvokasta ja kunnioitettavaa. Tilapalvelu ei ole talousarviossaan varautunut uusiin liputuspäiviin, joten uuden liputuspäivän tai päivien kustannusten kattamiseksi, tulisi osoittaa määräraha talousarviossa käyttötalouden puolella. Yksi liputuskerta sellaisena liputuspäivänä, joilloin lippu lasketaan kello 18 jälkeen aiheuttaa kaikilla kiinteistöillä 400 euron lisäkustannukset ja vain ns. keskeisillä kiinteistöillä lipuettaessa 150 euron lisäkulun. Viikon kestävän liputuksen kustannukset olisivat kaikilla kiinteistöillä liputettaessa 2700 euroa ja keskeisillä kiinteistöillä liputettaessa 1050 euroa.

Tilapalvelu on valmis ottamaan omaishoitajien päivän liputuksen mukaan liputusohjelmaan edellyttäen, että talousarviossa otetaan kustannukset huomioon vuoden 2024 talousarviota laadittaessa.

Valmistelija Anna-Maria Kivikangas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5741 913

Esittelijä Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus Elinvoimalautakunta päättää antaa aloitteeseen seuraavan vastauksen ja toteaa aloitteen loppunkäsittelyksi:
Kunta pitää omaishoitajien työtä arvokkaana ja varautuu liputtamaan keskeisillä kiinteistöillä omaishoitajaviikon aikana vuodesta 2024 alkaen.

Käsittely Käsittelyn kuluessa esittelijä muutti ehdotustaan seuraavasti:

Kunta liputtaa vain virallisina ja vakiintuneina liputuspäivinä.

Matti Saarni ehdottaa Purjeen kannattamana seuraavaa:
Kunta liputtaa vain virallisina ja vakiintuneina liputuspäivinä ja pride viikon kunniaksi.

Elinvoimalautakunta

§ 35

07.03.2023

Koska tehtiin esittelijän ehdotuksesta poikkeava ehdotus, asiasta äänestettiin.

Esittelijän ehdotus JAA, kannattivat:
Lehtiranta, Saario, Bonden, Granlund, Hacklin, Jussila ja Terkomaa.

Saarnin ehdotus EI, kannattivat:
Purje ja Saarni.

Esittelijän ehdotus voitti.

Päätös

Lautakunta päätti, että kunta liputtaa vain virallisina ja vakiintuneina liputuspäivinä.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta

§ 36

07.03.2023

Vastaus valtuustoaloitteeseen: Pride-liputus Vihdissä

Elinvoimalautakunta 07.03.2023 § 36

401/00.01.03.00/2022

Sosiaalidemokraattisen ryhmän valtuustoaloitteessa esitetään, että kunta osallistuisi ns. Pride -liputuksen. Naapureistamme Lohja ja Siuntio osallistuivat 2022 Pride-viikolla liputukseen ja aikovat jatkaa Pride-liputusta myös tulevaisuudessa.

Tilapalvelu ei ole talousarviossaan varautunut uusiin liputuspäiviin, joten uuden liputuspäivän tai päivien kustannusten kattamiseksi, tulisi osoittaa määräraha talousarviossa käyttötalouden puolella. Yksi liputuskerta sellaisena liputuspäivänä, joilloin lippu lasketaan klo 18 jälkeen aiheuttaa kaikilla kiinteistöillä liputettaessa 400 euron lisäkustannukset ja ns. keskeisillä kiinteistöillä 150 euron kulun. Viikon liputus kaikilla kiinteistöillä maksaisi 2800 euroa ja keskeisillä kiinteistöillä 1050 euroa.

Osallistuminen edellyttäisi Pride-lippujen hankkimista. Niiden osalta tilanne on juuri nyt sellainen, että em. liput ovat loppuun myyty. Lienee selvää, että lippukauppiat tulevat täydentämään varastojaan niin, että lippuja on taas saatavilla. Lippujen hankintahinta on aikaisemmin ollut 50 – 80 euroa kappale.

Tilapalvelu on valmis ottamaan Pride liputuksen mukaan liputusohjelmaan edellyttäen, että talousarviossa otetaan kustannukset huomioon vuoden 2024 talousarviota laadittaessa.

Valmistelija

Anna-Maria Kivikangas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5741 913

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta antaa valtuustoaloitteeseen seuraavan vastauksen ja merkitsee asian loppuunkäsitellyksi:
Kunta hankkii kolme Pride lippua ja varautuu liputtamaan Pride viikon aikana vuodesta 2024 alkaen.

Käsittely

Käsittelyn kuluessa esittelijä muutti ehdotustaan seuraavasti:
Kunta liputtaa vain virallisina ja vakiintuneina liputuspäivinä.

Jäsen Purje ehdottaa Saarnin kannattamana seuraavaa:
Kunta hankkii kolme Pride lippua ja varautuu liputtamaan Pride viikon aikana vuodesta 2024 alkaen.

Elinvoimalautakunta

§ 36

07.03.2023

Koska tehtiin esittelijän ehdotuksesta poikkeava ehdotus, asiasta äänestettiin.

Esittelijän ehdotus JAA, kannattivat:
Lehtiranta, Saario, Granlund, Hacklin, Jussila

Purjeen ehdotus EI, kannattivat:
Bonden, Purje, Terkomaa ja Saarni.

Esittelijän ehdotus voitti.

Päätös

Lautakunta päätti, että kunta liputtaa vain virallisina ja vakiintuneina liputuspäivinä.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta

§ 37

07.03.2023

Vastaus Vihdin Vihreiden valtuustoryhmän aloitteeseen 28.3.2022 Vihdin kunnan omistamien metsien monitavoitteisen ja kestävän käytön kehittämiseksi

Elinvoimalautakunta 07.03.2023 § 37

127/00.01.03.00/2022

Kunnanvaltuusto päätti kokouksessaan 7.11.2022 talousarviosta päättäessään, että talousarvioon kirjattiin päätös uusien hakkuiden käynnistämisestä pidättymiselle siihen asti, kunnes uusi metsänhoitosuunnitelma valmistuu vuoden 2023 aikana. Rajoitus ei koske myrskytuhojen tai tuholaiten aiheuttamien tuhojen edellyttämiä hakkuita eikä sitovasti sovittujen hakkuiden toimeenpanoa.

Uudessa metsänhoitosuunnitelmassa otetaan huomioon monitavoitteiset ja kestävän käytön kehittämisen edellyttämät metsähoitoperiaatteet.

Valmistelija Matti Kokkinen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 0421 347

Esittelijä Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus Elinvoimalautakunta toteaa vuoden 2023 talousarviosta päätettäessä päätetyn, että kunnan hakkuut keskeytetään tietyin poikkeuksen siihen saakka, kunnes uusi metsänhoitosuunnitelma on hyväksytty. Metsänhoitosuunnitelmaa päivitetessä otetaan huomioon aloitteessa esitetyt näkökohdat.

Elinvoimalautakunta toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta

§ 38

07.03.2023

Vastaus valtuustoaloitteeseen yksityisteiden avustusjärjestelmän parantamiseksi Vihdissä

Elinvoimalautakunta 07.03.2023 § 38

402/00.01.03.00/2022

Kuntaan on saapunut 26.9.2022 valtuustoaloite yksityisteiden avustusjärjestelmän parantamiseksi Vihdissä.

Aloitteessa todetaan yksityisteiden ja niiden käytettävyyden olevan kunnan kannalta elinehto erityisesti sellaisten yksityisteiden osalta, joilla on paljon tiekunnan ulkopuolista läpiajoliikennettä. Aloitteessa todetaan myös kunnossapitoavustuksen vuosittaiseksi tasoksi 10-20 prosenttia avustusta saaneiden tiekuntien vuosittaisista kunnossapitotoimien kustannuksista.

Aloitteessa toivotaan yksityistieavustusjärjestelmän parantamista niin, että avustusjärjestelmä huomioisi avustustasossa paremmin yksityisteitä, joilla on paljon tiekunnan ulkopuolista läpiajoliikennettä. Aloitteessa toivotaan myös oleellista avustustason korotusta.

Valmistelija

Ermo Mattila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 4675 393

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää antaa valtuustoaloitteeseen seuraavan vastauksen ja toteaa aloitteen loppuunkäsittellyksi.

Elinvoimalautakunta on kokouksessaan 7.2.2023 päättänyt päivittää yksityisteiden avustusten jakoperusteet. Läpiajoteiden kunnossapitoavustuksen tasoa nostettiin viidellä prosenttiyksiköllä. Korotuksen piiriin hyväksytään sellaiset yleisten teiden tai kaavateiden välillä kulkevat yksityistiet, joilla läpiajoa ei ole rajoitettu millään liikennerajoituksilla.

Kunnanhallitus on päättänyt kokouksessaan 26.10.2022 korottaa yksityisteiden kunnossapitoavustuksen tasoa 30 000 eurolla ja perusparannusavustusten tasoa 20 000 eurolla.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 25, § 28, § 30, § 31, § 32, § 33, § 34, § 35, § 36, § 37, § 38

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n nojalla tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 26**Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Vihdin kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on nähtävänä kunnan yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksiantopäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Vihdin Elinvoimalautakunta

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköposti: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä Vihdin kunnan kirjaamoon, osoitteeseen:

Muutoksenhaku virkaehtosopimuksen tulkintaa koskevassa asiassa

Jos viranhaltijalla tai työntekijällä on oikeus saattaa päätös työtuomioistuimen tutkittavaksi, siitä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Pöytäkirja on xx.xx.202x viety nähtäväksi kunnan yleiseen tietoverkkoon.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 27, § 29**Hallintovalitus****Valitusoikeus ja valitusperuste**

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

postiosoite: Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki, **27.12.2021 alkaen** osoite on Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki.

sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

puhelinnumero: 029 564 2000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

(tarkasta/vaihda tarvittaessa valitusviranomainen ja yhteystiedot)

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,

- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.