

Tilapalvelun vastuualue ilmoitti suunnittelupalveluiden puitesopimusjärjestelystä EU-hankintailmoituksella nro 407191. Puitejärjestely on ajalle 1.11.2022 – 31.10.2024 ja siihen sisältyy kaksi vuoden mittaista jatko-optioita. Tarjouspyyntö julkaistiin Hilmassa 29.6.2022. Hankinta-asiakirjat olivat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta <https://tarjouspalvelu.fi/vihti> tarjousten jättöaikaan 23.8.2022 klo 14.00 saakka.

Hankintailmoituksen mukaan hankintamenettelynä on avoin menettely ja tarjousten valintaperusteena on halvin hinta.

Tarjoukset pyydettiin jättämään 17.12.2020 klo 16.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät:

**Pää- ja arkkitehtisuunnittelu**

- Arkkitehdit Korolainen ja Heino
- Arkkitehdit Oy Latva ja Vaara
- Arkkitehtitoimisto Ark Aboa Oy
- Arkkitehtitoimisto Kuttner Oy
- AW2 Arcitects Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- KVA Arkkitehdit Oy
- LV-työt
- Projekt Kuubis OU
- Rakentajain insinööritoimisto Oy
- Sitowise Oy
- Sweco talotekniikka OY
- Uki Arkkitehdit Oy
- VPL Arkkitehdit Oy
- Wsp Finland Oy

**Rakennesuunnittelu**

- Afry Finland Oy
- A-insinöörit Suunnittelu Oy
- Expecon Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Ideestructura Oy
- Lehkoinen solutions Oy
- Projekt Kuubis Ou
- Sitowise Oy
- Sweco Talotekniikka Oy
- Vahanen suunnittelupalvelut Oy
- WSP Finland Oy

### **LVI-suunnittelu**

- FCG Finnish Consulting Group Oy
- GHS Group Oy
- Granlund Oy
- Hepacon Oy
- LVI- insinööritoimisto Vahvacon Oy
- Rakentajain insinööritoimisto Oy
- Raksystems insinööritoimisto Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Talotekniikka Oy
- Äyräväinen OY

### **Sähkösuunnittelu**

- FCG Finnish Consulting Group Oy
- GHS Group Oy
- Granlund Oy
- Hepacon Oy
- Insinööritoimisto Stacon Oy
- Insinööritoimisto Techniplan OY
- Karawatksi Oy
- Planproof Oy
- Sitowise Oy
- Sweco talotekniikka Oy
- Sähköinsinööritoimisto SHS Oy
- Thelec Oy
- Äyräväinen Oy

### **Hankinnan kuvaukset**

Tulevalla puitesopimuskaudella suunnittelukohteet ovat pääsääntöisesti tilamuutos- ja korjaushankkeita sekä sisäilmakorjauksia.

Sähkösuunnittelutehtävät ovat vaatimusluokaltaan pääosin tavanomaisia rakennussuunnittelutehtäviä. ( Suunnittelutehtävien vaatimusluokat YM1/601/2015)

Suunnittelutehtävien laajuus ja sisältö sovitaan työn hankekohtaisesti.

#### **Pää- ja arkkitehtisuunnittelu**

Kohteeseen nimetty pääsuunnittelija toimii Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisena pääsuunnittelijana.

Suunnittelutehtävissä noudatetaan pääsuunnittelun tehtäväluettelon PS18 sekä arkkitehtisuunnittelun tehtäväluettelo ARK18.

#### **Rakennussuunnittelu**

Suunnittelutehtävissä noudatetaan Rakennesuunnittelun tehtäväluettelo RAK 18.

#### **LVIA-suunnittelu**

Suunnittelutehtävissä noudatetaan Talotekniikan suunnittelutehtävien TATE18 tehtäväluettelo.

#### **Sähkösuunnittelu**

Suunnittelutehtävissä noudatetaan Talotekniikan suunnittelun tehtäväluettelo TATE18.

### **Tarjousten käsittely**

Tarjoukset avattiin 23.8.-22, jonka jälkeen tarkastettiin niiden tarjouspyynnön mukaisuus. Tarjousten vertailuperusteena oli henkilöryhmittäinen veloitus hinta. Mukaan vertailuun laskettiin yhteen SKOL01, SKOL02 ja SKOL03 henkilöryhmien veloitushinnat. Summa jaettiin kolmella ja saatu luku oli tarjouksen vertailuluku. Valintaperusteena on tarjouspyynnön mukaisesti halvin hinta.

Hankintailmoituksen mukaisesti kullekin suunnittelualalle valitaan kolme puitesopimuskumppania.

Valmistelija etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5741 913

Esittelijä Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus Elinvoimalautakunta päättää

- 1) valita tarjouspyynnössä esitettyjen suunnittelutehtävien puitesopimuskumppaneiksi seuraavat yritykset :

#### **Pää- ja arkkitehtisuunnittelu**

- Projekt Kuubis OU
- Rakentajain insinööritoimisto Oy
- Arkkitehtitoimisto Kuttner Oy

#### **Rakennesuunnittelu**

- Projekt Kuubis Ou
- Ideestructura Oy
- Sweco Talotekniikka Oy

#### **LVIA-suunnittelu**

- GHS Group Oy
- Rakentajain insinööritoimisto Oy
- Sweco Talotekniikka Oy

#### **Sähkösuunnittelu**

- Sähköinsinööritoimisto SHS Oy
- Thelec Oy

- Planproof Oy
- 2) päättää hylätä suunnittelualueitaan seuraavat tarjoukset epäuskottavan yksikköhinnan perusteella:

**Pää- ja arkkitehtisuunnittelu**

- Arkkitehtitoimisto Ark Aboa Oy

**Rakennesuunnittelu**

- Afry Finland Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Vahanan suunnittelupalvelut Oy

**LVIA-suunnittelu**

- Granlund Oy
- LVI- insinööritoimisto Vahvacon Oy

**Sähkösuunnittelu**

- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Granlund Oy
- Sweco talotekniikka Oy

- 3) että, tilaajaa sitova sopimus syntyy vasta, kun kirjallinen hankintasopimus on allekirjoitettu.

Päätös Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Elinvoimalautakunta 07.03.2023 § 30  
74/02.08/2023

**Taustaa**

Vihdin kunnan (jäljempänä myös ”Hankintayksikkö”) tilapalvelun vastuualue ilmoitti suunnittelupalveluiden puistesopimusjärjestelystä EU-hankintailmoituksella nro 407191. Puitejärjestely on kilpailutettu ajalle 1.11.2022 – 31.10.2024 ja siihen sisältyy kaksi (2) yhden (1) vuoden mittaista jatko-optiota.

Tarjouspyyntö julkaistiin Hilmassa 29.6.2022. Hankinta-asiakirjat olivat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta <https://tarjouspalvelu.fi/vihti> tarjousten jättöaikaan 23.8.2022 klo 14.00 saakka. Tarjoukset pyydettiin jättämään 17.12.2022 klo 16.00 mennessä. Hankintailmoituksen mukaan hankintamenettelynä on ollut avoin menettely ja tarjousten valintaperusteena on ollut halvin hinta.

Vihdin kunnan elinvoimalautakunta teki hankinnasta hankintapäätöksen ”07.02.2023 § 24, 74/02.08/2023”. Hankintapäätös annettiin tarjoajille tiedoksi 13.2.2023. Hankintapäätöksen mukaan elinvoimalautakunta päätti valita tarjouspyynnössä esitettyjen suunnittelutehtävien

puitesopimuskuoppaneiksi kolme (3) palveluntuottajaa per osa-alue. Tarjouspyynnön mukaisten suunnittelutehtävien osa-alueet olivat 1) Pää- ja arkkitehtisuunnittelu, 2) Rakennesuunnittelu, 3) LVIA-suunnittelu ja 4) Sähkösuunnittelu.

Lisäksi hankintapäätöksen mukaan elinvoimalautakunta päätti hylätä hankintapäätöksessä yksilöidyt tarjoukset suunnittelualueittain epäuskottavan yksikköhinnan perusteella.

AFRY Finland Oy on 21.2.2023 tehnyt hankintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen. AFRY Finland Oy toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että tilaajaorganisaatiolla ei ole riittäviä perusteita suorittaa hylkäystä AFRY Finland Oy:n kohdalla rakennesuunnittelun puitesopimustarjouskilpailusta. AFRY Finland Oy katsoo oikaisuvaatimuksessaan, että riittäväksi perusteeksi hylkäykselle ei riitä ”epäuskottava yksikköhinta”.

### **Perustelut**

#### Tarjouspyynnön ehdoista ja lainsäädännöstä

Tarjouspyynnön kohdan ”Hylkäämisperusteet” (s.23) mukaan:

*”Tarjouksen hylkäysperusteet ovat mm. seuraavat: [--] jos tarjoushintaa ei ole annettu yksiselitteisesti tai tarjouksessa ei ole esitetty vaadittuja hintaerittelyjä (yksikköhinnat)”. [--]*

*Lisäksi tarjoukset voidaan hylätä [--]*

*– jos tarjoushinta on niin alhainen, että on ilmeistä, ettei hankintaa myyjän taloudelliset edellytykset huomioon ottaen voida tarjouksen mukaisesti täyttää.”*

Lisäksi lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, ”hankintalaki”) 96 §:n 3 momentin mukaan:

*”Hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa.”*

Hankintalain hallituksen esityksen (HE 108/2016 vp s. 206) mukaan hankintayksiköllä on oltava harkintavaltansa puitteissa oikeus hylätä poikkeuksellisen alhainen tarjous esimerkiksi, jos se arvioi, että poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen hyväksyminen tarkoittaisi riskiä toimituksen laiminlyömisestä tai puutteellisuudesta. Tarjoajalta voidaan arvioida puuttuvan edellytykset hankinnan toteuttamiseen myös esimerkiksi tilanteessa, jossa hankintayksikkö arvioi tarjouksen hinnoittelun perustuneen virheelliseen käsitykseen tarjouspyynnön sisällöstä. Tarjouksen hylkääminen olisi mahdollista edelleen tilanteessa, jossa hankintayksiköllä olisi perusteltu syy uskoa, että alhaisen tarjoushinnan syynä on tarjoajan tarkoitus tarjoushinnan myöhempään nostamiseen.

Tarjouksen hylkäämistä poikkeuksellisen alhaisen hinnan perusteella on käsitelty myös oikeuskäytännössä.

*Tapauksessa MAO:530/19 valittaja oli antanut tarjouksessaan tuntihinnaksi SKOL-ryhmien 01/E, 03 ja 05 osalta 0,01 euroa. Muiden tarjoajien antamat tuntihinnat*

*ovat vaihdelleet SKOL-ryhmässä 01/E välillä 87–115 euroa, ryhmässä 03 välillä 70–76 euroa ja ryhmässä 05 välillä 48–56 euroa. SKOL-ryhmissä 02, 04 ja 06 valittaja on tarjouksessaan antanut tarjoushinnan, joka on ollut kymmeniä prosentteja kalliimpi kuin toiseksi kalleimman tarjoajan antama hinta. Käytetystä laskukaavasta johtuen valittajan tarjous olisi voittanut tarjouskilpailun.*

*Markkinaoikeus totesi, että hankintayksikön oikeus hylätä hinnaltaan poikkeuksellisen alhainen tarjous perustuu osaltaan siihen, että hankintayksiköllä on oikeus turvata oma sopimusoikeudellinen asemansa tilanteessa, jossa sillä on syytä arvioida, että sopimuskumppani ei pysty toteuttamaan hankintaa tarjoamallaan hinnalla.*

*Kyseessä olleessa tapauksessa valittaja oli tarjonnut henkilöresursseja yhtäältä lähes nollahintaan ja toisaalta selvästi kalliimmalla kuin muut tarjoajat, mikä oli johtanut siihen, että valittajan tarjous oli saanut selvästi parhaat pisteet käytetyistä laskukaavoista johtuen.*

*Edellä esitetty huomioon ottaen markkinaoikeus katsoi, että hankintayksikkö ei ollut toiminut hankintasäännösten vastaisesti, kun se oli mainitsemillaan perusteilla hylännyt valittajan tarjouksen poikkeuksellisen alhaisen tarjoushinnan perusteella.*

#### AFRY Finland Oy:n tarjouksesta

AFRY Finland Oy on rakennesuunnittelua koskevassa osa-alueessa (osa-alue 2) ilmoittanut SKOL01 -luokan mukaiseksi tuntihinnaksi 1,00 €/h (alv 0 %).

Oikaisuvaatimuksessaan AFRY Finland Oy on todennut, että sen antama SKOL01 tuntiveloitushinta ei ole epäuskottava. Edelleen AFRY Finland Oy on todennut, että se on toiminut annettujen tarjouspyynnön määräytyksien mukaan ja noudattanut tarjousta antaessaan tarkasti kaikkea tarjouspyyntömateriaalin sisältövaatimuksia.

Hankintayksikkö toteaa, että AFRY Finland Oy:n antama hinta kohdassa SKOL01 on epäuskottava. Tarjouspyynnön mukaisissa SKOL-luokissa on kyse tehtävän vaatimustasoista ja henkilöstön pätevyydestä. SKOL01-luokkaan sisältyy työtehtävämikkeiltään johtavat konsultit, johtavat erikoissuunnittelijat ja johtavat arkkitehdit. Hankintayksikkö ei voi pitää johtavan konsultin, johtavan erikoissuunnittelija tai johtavan arkkitehdin uskottavana yksikköhintana 1,00 €/h.

Hankintayksikkö katsoo, että tarjoushinnat tulisi lähtökohtaisesti olla sellaiset, joilla palveluita voitaisiin tuottaa. Hinnat tulisivat olla todenmukaiset, eivätkä nämä saisi olla poikkeuksellisen alhaiset suhteessa tuotettaviin palveluihin, jotta tarjous voitaisiin hyväksyä.

Hankintayksikkö katsoo, että AFRY Finland Oy:n antama poikkeuksellisen alhainen SKOL01-luokan yksikköhinta on aiheuttanut tämän vertailuhinnan vääristymisen suhteessa muihin tarjouksiin.

Hankintayksiköllä on perusteltu syy uskoa, että SKOL 01 –luokan mukaisia töitä ei tulla tosiasiallisesti toteuttamaan ilmoitetun 1,00 €/h (alv 0 %) mukaisin hinnoin.

Hankintayksiköllä on tarjouspyynnössä esitettyjen hylkäämisperusteiden mukaisesti oikeus hylätä tarjous, koska tarjoushinta on niin alhainen, että on ilmeistä, ettei hankintaa myyjän taloudelliset edellytykset huomioon ottaen voida tarjouksen mukaisesti täyttää.

Valmistelija	Anna-Maria Kivikangas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5741 913
Esittelijä	Tekninen johtaja Matti Kokkinen
Ehdotus	Elinvoimalautakunta päättää seuraavasti:  AFRY Finland Oy:n oikaisuvaatimus hylätään. AFRY Finland Oy:n oikaisuvaatimus ei anna aiheutta oikaista 7.2.2023 tehtyä hankintapäätöstä. Näin ollen Hankintayksikkö ei oikaise 7.2.2023 tehtyä hankintapäätöstä AFRY Finland Oy:n oikaisuvaatimuksen johdosta.
Päätös	Elinvoimalautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.
Tiedoksi	