

Ympäristölautakunta

Aika 23.11.2022 klo 17:00 - 18:20

Paikka Kunnanvirasto, koulutusluokka, käynti B-ovi ja Teams

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 37	Ilmoitusasiat	3
§ 38	Länsi-Uudenmaan kuntien (Karkkila, Lohja, Siuntio ja Vihti) ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintähuollon toimintaa koskevan yhteistoimintasopimuksen mukainen palvelusopimus 2023	4
§ 39	Päätös Vihdin Betoni Oy:n ympäristölupahakemuksesta koskien betonituotetehtaan toimintaa, jätteen ammattimaista käsittelyä sekä toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta	6
§ 40	Päätös vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaisesta vapautushakemuksesta koskien kiinteistöä 927-420-1-10	8
§ 41	Liikkumisohjelma / Ympäristölautakunnan lausunto	13
§ 42	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle koskien oikaisuvaatimusta elinvoimajohtajan 8.6.2022 antamaan maisematyölupaan 927-2022-130 koskien puuston poistoa kiinteistöllä 927-401-2-885	16
§ 43	Ympäristölautakunnan talouden seuranta 2022	34
§ 44	Ympäristölautakunta, talousarvion 2022 muutos	35
§ 45	Vihdin kunnan toimintasäännön päivittäminen 1.1.2023 alkaen / ympäristölautakunta	37
§ 46	Ympäristölautakunnan katselmusjaoston vaali toimikaudelle 23.11.2022-31.5.2025	42
§ 47	Ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2023	45

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Viherkanto Kari	puheenjohtaja	
	Hynnälä Jarmo	varapuheenjohtaja	
	Honkavaara Vesa	jäsen	
	Kontio Tiina	jäsen	
	Kuula Sanna	jäsen	
	Viherkanto Kai	jäsen	
	Sundberg Tuija	kunnanhallituksen edustaja	etäyhteydellä
	Kilpeläinen Fanni	nuorisovaltuuston edustaja	etäyhteydellä
	Shabastari Neo	nuorisovaltuuston edustaja	etäyhteydellä
	Pursiainen Leevi	kunnanhallituksen puheenjohtaja	
Poissa	Petra Ståhl	elinvoimajohtaja	etäyhteydellä
	Sari Brusila	ympäristöpäällikkö	etäyhteydellä
	Salme Napari	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Nevantausta Hanna		

Allekirjoitukset

	Kari Viherkanto puheenjohtaja	Salme Napari pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	37 - 47	
Pöytäkirjan tarkastus	28.11.2022	
	Vesa Honkavaara pöytäkirjantarkastaja	Kai Viherkanto pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kunnan yleisessä tietoverkossa 29.11.2022

Ympäristölautakunta

§ 37

23.11.2022

Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunta 23.11.2022 § 37

- 1) Elinvoimajohtaja ja ympäristöpäällikkö antavat katsauksen ajankohtaisiin asioihin.
- 2) Vihdin kunnan työmaavesiohje
- 3) Hiekoitushiekan käsittelyohje

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Lautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi.

Ympäristölautakunta

§ 38

23.11.2022

Länsi-Uudenmaan kuntien (Karkkila, Lohja, Siuntio ja Vihti) ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintähuollon toimintaa koskevan yhteistoimintasopimuksen mukainen palvelusopimus 2023

Ympäristölautakunta 23.11.2022 § 38
258/00.04.01.03/2021

Lohjan ympäristöpalvelut ovat valmistelleet luonnoksen Länsi-Uudenmaan kuntien (Karkkila, Lohja, Siuntio ja Vihti) ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintähuollon toimintaa koskevan yhteistoimintasopimuksen mukaiseksi palvelusopimukseksi vuodelle 2023.

Kuntien maksuosuusjakoa on hieman päivitetty aiemmin ilmoitetusta vastaamaan Tilastokeskuksen nettisivuilta löytyviä yhtenäisiä asukaslukutietoja. Lisäksi on tehty pyöristykset täysiin satoihin. Maksuosuusmuutoksia on tullut johtuen myös toiminnallisista muutoksista.

Palvelusopimuksen 2023 on määrä mennä ympäristöterveyslautakunnan hyväksyttäväksi 7.12.2022 pidettävään kokoukseen.

Jos sopimukseen on jotain lisättävää tai korjattavaa, on kommentit annettava 23.11.2021 mennessä. Samalla on pyydetty toimittamaan tieto, mikäli palvelusopimusta on käsitelty jossain toimielimissä.

Palvelusopimuksen tarkoitus

Länsi-Uudenmaan kuntien ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintähuollon yhteistoimintasopimuksessa on todettu, että kuntien kustannukset määräytyvät kuntien vuosittaisten palvelusopimusten sisällön mukaisesti. Yhteistoimintasopimuksen mukaan vuosittaisessa palvelusopimuksessa määritellään kuntakohtainen lakisääteisten tehtävien hoidon peruspalvelutaso, jonka kunta sitoutuu hankkimaan yhteiseltä organisaatiolta. Kunnat voivat halutessaan ostaa perustasoa laajempaa palvelua. Esitykset palveluiden järjestämisestä ja tehtävien hinnoittelusta pyritään tekemään vuosittain elokuun loppuun mennessä. Palvelut pyritään järjestämään niin, että ne ovat laadultaan tasapuolisia kunkin kunnan alueella. Tällä palvelusopimuksella sovitaan yhteistoimintasopimuksen mukaan vuonna 2023 yhteistyöosapuolille tuotettavista palveluista.

Valmistelija

Sari Brusila sari.brusila(at)vihti.fi, p.050 5114202

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ympäristölautakunta

§ 38

23.11.2022

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan Länsi-Uudenmaan kuntien ympäristöterveydenhuollon ja eläinlääkintähuollon palvelusopimuksen vuodelle 2023.

Asia tulee tarkastaa kokouksessa.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti ja tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi
Liitteet

Lohjan ympäristöpalvelut

Liite 1 Yth palvelusopimus 2023 LUONNOS

Ympäristölautakunta

§ 39

23.11.2022

Päätös Vihdin Betoni Oy:n ympäristölupahakemuksesta koskien betonituotetehtaan toimintaa, jätteen ammattimaista käsittelyä sekä toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta

Ympäristölautakunta 23.11.2022 § 39

281/11.01.00/2022

Vihdin Betoni Oy on jättänyt ympäristölupahakemuksen vireille Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle 13.6.2022. Lupaa haetaan pohjavesialueella sijaitsevan betonituotetehtaan toimintaan, jätteiden ammattimaiseen käsittelyyn sekä toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §, 28 § ja 199 §:n sekä liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f) mukaan. Laitos sijaitsee Pajulan teollisuusalueella osoitteessa Kalkkimäentie 8, 03100 Nummela kiinteistöillä 927-406-2-239 ja 927-406-2-384.

Vihdin Betoni Oy on toiminut alueella vuodesta 2020 alkaen. Laitoksen tuotanto koostuu pääosin taidebetonista ja erikoiselementtituotteista, joita valmistetaan yksittäiskappaleina tai pieninä sarjoina. Laitoksella käytettävä betoni tuodaan muualta betoniautoilla. Betonituotteiden valmistuksen lisäksi tullaan laitoksella valmistamaan savirakennustekniikalla valmistettuja tuotteita. Savirakennustekniikassa valmistetaan betonin kaltaista materiaalia polttamattoman saven ja maa-ainesten seoksesta tiivistämällä materiaali. Toiminnassa pyritään hyödyntämään mahdollisimman paljon ylijäämämateriaaleja, eli puhtaita ylijäämämaita (savi ja moreeni) sekä kalliokivimurskeen korvikkeena purkukiviainesta (rakennuslaattoja) sekä ylijäämäbetonia laitoksen omasta tuotannosta. Laitoksella hyödynnetään murskattuja Finlandia-talosta purettuja marmorilaattoja.

Vihdin Betoni Oy:n kiinteistöt sijaitsevat Nummelanharjun 1E-luokan pohjavesialueella ja osittain sen muodostumisalueella. Luontolan vedenottamo sijaitsee noin 2,8 km:n etäisyydellä toiminta-alueesta. Hakemuksessa on selvitetty alueen pohjavesiolosuhteita ja pohjaveden laatua (Tapio Strandberg Oy, päivitetty 26.9.2022, Liite 6B, Vihdin Betoni Oy:n betonituotetehtas: selvitys pohjavesiolosuhteista). Selvityksen mukaan toiminnan ei arvioida aiheuttavan riskiä pohja- ja pintaveden laadun heikkenemisestä. Pohjavesiselvityksen yhteydessä on esitetty myös pohja- ja hulevesien tarkkailusuunnitelma.

Hakemus on ollut kuulutettavana 16.8.2022 - 21.9.2022. Uudenmaan ELY-keskus antoi hakemuksesta lausunnon. Yhtään muistutusta ei jätetty määräaikaan mennessä.

Valmistelija

Päivi Haatainen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1353

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ympäristölautakunta

§ 39

23.11.2022

Ehdotus

Ympäristölautakunta on tutkinut asian ja päättää myöntää Vihdin Betoni Oy:lle liitteen mukaisen ympäristöluvan sekä luvan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta. Lupa on voimassa toistaiseksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Päätös:

Hakija

Uudenmaan ELY-keskus

Tieto päätöksestä:

Lupahakemuksesta erikseen tiedon saaneet (asianosaisina kuullut lähinaapurit)

Vihdin Vesi

Lohjan ympäristöterveyspalvelut

Liitteet

Liite 2 Vihdin Betoni Oy:n tuotantolaitoksen sijainti kartalla

Liite 3 Ympäristölupapäätös_Vihdin Betoni Oy_ympa 23.11.2022

Ympäristölautakunta

§ 40

23.11.2022

Päätös vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukaisesta vapautushakemuksesta koskien kiinteistöä 927-420-1-10

Ympäristölautakunta 23.11.2022 § 40
378/11.03.01/2022

Asia

Vesihuoltolain (119/2001) 11 §:n mukainen vapautushakemus, jossa haetaan vapautusta toistaiseksi Vihdin Veden vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoon liittämismuutoksesta

Hakija**Hakemuksen vireilletulo**

Hakemus on tullut vireille 15.9.2022.

Kiinteistö, jota hakemus koskee

Hakemus koskee vapaa-ajanasuntoa osoitteessa [REDACTED]
[REDACTED] kiinteistöllä 927-420-1-10. Kiinteistö on hakijan omistuksessa.

Kiinteistön käyttötarkoitus ja ominaisuudet

Kyseessä on ei-talviasuttava vapaa-ajan asunto. Siihen kuuluu vuonna 1931 valmistunut kesämökki liitteenä ja vuonna 1939 valmistunut sauna. Missään rakennuksista ei ole juoksevaa vettä. Vesi kannetaan sisään kaivoilta. Kaivojen vettä ei käytetä juomavetenä. Juomavesi mökille tuodaan etupäässä kaupasta. Kiinteistöön ei kuulu vesivessaa, vaan perinteinen ulkokuusi. Kiinteistöä käyttää yksi henkilö loma-aikoinaan. Kiinteistö on vapaa-ajan käytössä noin yhden kuukauden vuodessa.

Kiinteistöllä on porakaivo ja rengaskaivo. Porakaivo on rakennettu 1978 ja sen syvyys on 78 metriä. Arvioitu veden kulutus on 0,3 l/vrk. Veden kulutus on saatu olettamalla, että mökillä saunoo yksi ihminen 10 kertaa vuodessa ja kuluttaa jokaisella saunakerrallaan 10 litraa vettä. Tällöin vedenkulutukseksi muodostuu 100 l/365 vrk = 0,27 l/vrk. Tämä arvio on pyöristetty 0,3 litran päivittäiseksi vesitarpeeksi. Saunassa käytetty vähäinen pesuvesi johdetaan maahan.

Kiinteistö sijaitsee pohjaveden muodostumisalueella.

Hakemuksen perustelut

Kyseessä on kesämökki, jonka päärakennus liitteenä on valmistunut vuonna 1931 ja sauna vuonna 1939. Rakennuksissa ei ole juoksevaa vettä

eikä sille olisi tarvettakaan. Vesi kannetaan sisään kaivoista ämpäreillä. Vessana toimii perinteinen vedetön ulkohuussi.

Tontilla sijaitsee yksi rengaskaivo ja yksi porakaivo, jotka riittävät vähäisiin talousvesitarpeisiin paremmin kuin hyvin. Tiskiä ei käytännössä synny, kun käytössä ovat etupäässä kertakäyttöastiat. Saunaa käytetään ehkä n. 10 iltana vuodessa. Satunnaisia vierailijoita lukuun ottamatta mökkiä käyttää vain yksi henkilö. Kaivoja ei käytetä juomavesitarkoitukseen.

Vesihuoltolaitoksen verkostoon liittyminen muodostuisi käytännössä kohtuuttomaksi. Sekä mökki että saunarakennus sijaitsevat verrattain kaukana [REDACTED] muista rakennuksista ja sitäkin haastavampien maastonmuotojen takana. Vesihuoltolaitoksen verkostoon liittyminen edellyttäisi todennäköisesti mittavia, vaikeasti toteutettavia ja kalliita remontteja.

Lisäksi on syytä huomioida vesihuoltolaitoksen palveluiden erittäin vähäinen tarve tontilla. Tontilla syntyy jätevetä ainoastaan satunnaisen saunomisen myötä. Tällöin käytetty vähäinen vesi imeytetään maahan.

Tarkastus

Ympäristötarkastaja on tehnyt kiinteistölle tarkastuskäynnin 7.11.2022. Käynnin yhteydessä saatujen tietojen ja tehtyjen havaintojen mukaan tilanne maastossa vastaa hakemuksessa esitettyä. Tarkastuskäynnistä on laadittu muistio.

Lausunnot

Vihdin Vesi on antanut asiassa lausunnon 23.9.2022. Lausunnossa todetaan mm. seuraavaa:

Vihdin Vesi toteaa, että vesihuoltolain mukaan kiinteistö [REDACTED] on lähtökohtaisesti liitettävä vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoon, koska kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Jos kiinteistölle [REDACTED] myönnetään vesihuoltolain 11 §:n mukainen vapautus, niin sen tulee raueta mikäli kiinteistöllä tehdään sellaisia muutostöitä, jotka mahdollistavat vesihuoltopalveluiden käytön.

Lohjan ympäristöterveyspalvelut ei antanut asiassa lausuntoa määräaikaan mennessä.

Hakijan vastine

Hakijalle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen. Hakija ilmoitti 1.11.2022 ettei näe tarvetta vastineen antamiselle.

Ympäristölautakunta

§ 40

23.11.2022

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus

Ympäristölautakunta on tutkinut asian ja päättää myöntää toistaiseksi voimassa olevan vapautuksen vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoon liittymisestä kiinteistölle 927-420-1-10, osoitteessa [REDACTED]. Vapautus koskee ainoastaan nykyistä kiinteistönomistajaa ja hakemuksessa esitettyjä olosuhteita.

Mikäli olosuhteet kiinteistöllä (omistussuhteet, käyttäjämäärä, kiinteistön käyttö, rakennuslupaa vaativat toimenpiteet tms.) tai muu hakijan vapautuksen perusteena ilmoittama tilanne muuttuu merkittävästi, tulee hakijan ilmoittaa asiasta Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Ympäristönsuojeluviranomainen arvioi tällaisissa tilanteissa asian uudelleenkäsittelytarpeen. Mikäli olosuhteiden olennaisista muutoksista ei ilmoiteta asianmukaisesti, voidaan kiinteistö määrätä liittymään vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoon sakon uhalla.

Perustelut

Vesihuoltolain 11 §:n mukaan vapautus liittämismuutoksen myöntämisestä on myönnettävä, jos:

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja

2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Edellä 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämismuutoksesta vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismuutoksesta vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että toistaiseksi voimassa olevan vapautuksen vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoon liittymisestä voi myöntää kiinteistöille, jotka ovat kantoveden varassa, jolloin ympäristöön kohdistuva kuormitus on huomattavan vähäistä samoin kuin vesihuoltolaitoksen palvelujen tarve.

Ympäristölautakunta

§ 40

23.11.2022

Vapauttamisen ei katsota vaarantavan vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen Ojakkalan vahvistetulla toiminta-alueella ko. kiinteistön hyvin vähäisen vesihuoltolaitoksen palvelujen tarpeen vuoksi. Hakijan kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi laatuvaatimukset täyttävää talousvettä, koska käytettävä juomavesi tuodaan mökille kaupasta.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 155 §:n mukaan muut kuin vesikäymälän jätevedet voidaan johtaa puhdistamatta maahan, jos niiden määrä on vähäinen eikä niistä aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa. Tässä tapauksessa kiinteistöllä ei synny lainkaan wc-jätevesiä. Saunassa syntyvien pesuvesien määrä on erittäin vähäinen eikä niiden siten katsota aiheuttavan vaaraa ympäristön pilaantumiselle.

Ympäristövaliokunnan mietinnössä (YmVM 20/2016 vp) koskien ympäristönsuojelulain haja-asutuksen talousjätevesien kiinteistökohtaista käsittelyä koskevan sääntelyn kohtuullistamista ja selkeyttämistä todetaan että, jos kiinteistö on vapaa-ajankäytössä, sen asukkaiden määrä on 2 tai vähemmän ja kiinteistöllä on kuivakäymälä, niin kuormitus ympäristöön on huomattavan vähäinen. Lisäksi mietinnössä todetaan, että jos kiinteistöllä on kantovesi, sääntelyä ei sovelleta.

Edellä esitettyyn ympäristövaliokunnan mietintöön viitaten ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan kiinteistöllä syntyvistä jätevesistä aiheutuva kuormitus ympäristölle on niiden laadun ja erittäin vähäisen määrän vuoksi huomattavan vähäinen. Kiinteistöä ei myöskään velvoiteta hakemaan poikkeamista Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä näillä perusteilla.

Mikäli olosuhteet kiinteistöllä (omistussuhteet, käyttäjämäärä, kiinteistön käyttö, rakennuslupaa vaativat toimenpiteet tms.) tai muu hakijan vapautuksen perusteena ilmoittama tilanne muuttuu merkittävästi, vapautus raukeaa.

Ympäristölautakunta katsoo, että edellytykset liittymisvelvollisuudesta vapauttamiseksi toistaiseksi täyttyvät.

Sovelletut oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 ja 11 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 155 §

Valiokunnan mietintö (YmVM 20/2016 vp)

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Päätös:
Hakija

Ympäristölautakunta

§ 40

23.11.2022

Vihdin Vesi

Tieto päätöksestä:

Lohjan ympäristöterveyspalvelut

Liikkumisohjelma / Ympäristölautakunnan lausunto

Ympäristölautakunta 23.11.2022 § 41

388/00.04.00/2022

Asian taustaa

Liikkumattomuus on 2020-luvun keskeinen terveyshaaitta, johon liikuntapalvelut ei yksistään pysty vastaamaan. Tämän hetken tärkein liikuntapoliittinen tavoite Suomessa on kansalaisten fyysisen aktiivisuuden merkittävä lisääminen kaikissa ikä- ja väestöryhmissä siten, että väestö harrastaa mahdollisimman laajasti liikuntaa terveyden ja hyvinvoinnin kannalta riittävässä määrin. Suomalaisen liikunnan keskeisiksi meneillään oleviksi kehityslinjoiksi on määritelty se, että merkittävä osa liikkumisesta toteutuu omatoimisesti ja erityisesti aikuisten ja ikääntyneen väestön osalta valtaosa liikunnasta toteutuu muutoin kuin organisoituneena toimintana. Matalan kynnyksen liikuntatoimintojen organisoinnin merkitys on kasvamassa.

Vihdin kuntastrategiassa korostetaan vihtiläisten hyvinvoinnin edistämistä. Vihdin luvataan olevan aktiivisen ihmisen koti, missä on tarjolla modernit liikuntapaikat ja liikkuminen lähiluonnossa on mahdollista. Vihtiläisiä kannustetaan aktiiviseen elämäntapaan sekä terveydestä ja hyvinvoinnista huolehtimiseen. Kunnan vahvojen, strategian mukaisten peruspalveluiden ja hyvinvoivan yhteisön kulmakivenä on osaava, hyvinvoiva ja arvostettu henkilöstö, joka tuntee työnsä merkityksellisyyden kuntalaisille. Tulevalla strategiakaudella kehitetään julkisia liikenneyhteyksiä, tuetaan ilmastoystävällistä liikkumista ja parannetaan kunnan kevyen liikenteen verkostoa.

Fyysisen aktiivisuuden edistämiseksi tarvitaan koko elämänkulkuun selkeä ja tavoitteellinen ohjelma, joka ylittää perinteiset hallinto-, organisaatio- ja ammattirajat. Erityisen tärkeää on ottaa huomioon arkiliikkumisen ulottuvuus kaikessa toiminnassa. Vihdissä tätä tarkoitusta varten on laadittu luonnos liikkumisohjelmaksi vuosille 2022-2025. Ohjelmaluonnos on tämän pykälän oheismateriaalina.

Ohjelman valmistelu

Liikkumisohjelman valmistelu- ja vetovastuu on ollut liikuntapalveluilla. Valmistelua on johtanut liikuntapäällikkö yhteistyössä kunnan johtoryhmän nimeämän poikkihallinnollisen työryhmän kanssa. Liikuntapalvelut on vastannut liikkumisohjelman taustatiedoista sekä työn koordinoinnista, työryhmä on puolestaan tuottanut ohjelman tärkeimmän ja vaikuttavimman osuuden toimenpideohjelman. Erilaisia toimenpiteitä on kirjattu yhteensä 48 kpl.

Liikkumisohjelman tavoitteet

Liikkumisohjelman tavoitteena on lisätä kaikenikäisten kuntalaisten arki- ja hyötyliikkumista. Ohjelmaan kirjatuin toimenpitein edistetään kuntalaisten liikunnallista aktiivisuutta ja terveyttä sekä tuetaan sisäistä poikkihallinnallista yhteistyötä kunnan strategian mukaisesti. Liikkumisohjelma laajentaa perinteistä liikkumisen näkökulmaa arkiliikunnalla, paikallaanolon vähentämisellä sekä matalan kynnyksen liikkumisolosuhteiden luomisella. Perustana on käsitys siitä, että liikkuminen ei ole vain tietoista liikunnan harrastamista, vaan sen ohella kaikkea arjen liikkumista kotitöistä työmatkoihin ja lähipoluilla ulkoiluun. On keskeistä ymmärtää, että kysymyksessä ei ole liikuntapaikkarakentamisen ohjelma eikä ohjelman keskiössä ole liikunnan tai urheilun harrastamisen lisääminen. Tavoitteena on vaikuttaa ihmisten asenteisiin, madaltaa liikkeelle lähtemisen kynnystä ja lisätä liikkumisen iloa. Päämääränä on, että liikkuminen Vihdissä on helppo arjen valinta.

Ohjelman seuranta

Liikkumisohjelman toimenpiteet on aikataulutettu ja toimenpiteille on asetettu mittarit. Toimenpiteiden toteutumisesta on määrä raportoida elinvoimalautakunnalle vuosittain aina kuluvan vuoden loppuun mennessä. Toimenpideluettelo voidaan tarkentaa seurantajakson 2022-2025 aikana, mikäli tarve niin vaatii.

Elinvoimalautakunta on 1.11.2022 § 83 käsitellyt ja merkinnyt tiedoksi liikkumisohjelman 2022-2025 luonnoksen, ja päättänyt pyytää luonnoksesta erinäisten tahojen, mukaan lukien ympäristölautakunta, lausunnot. Lausunto tulee toimittaa 31.12.2022 mennessä.

Valmistelija

Petra Ståhl etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5766 256

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää antaa 1.11.2022 päivätystä liikkumisohjelman 2022-2025 luonnoksesta seuraavan lausunnon:

Ympäristölautakunta pitää liikkumisohjelman valmistelua poikkihallinnollisesti oikeana työskentelytapana, ja laadittua luonnosta perusteellisena ja hyvin taustoitettuna. Esitetty toimenpidelistaus kohdentuu oikeisiin asioihin kaudella 2022-2025.

Ympäristölautakunta näkee hyvänä, että ilmastonmuutos on nostettu yhdeksi keskeisistä ohjelmatyössä huomioitavista megatrendeistä, ja että toimenpidelistauksessa on useita toimenpiteitä, jotka vaikuttavat myös

Ympäristölautakunta

§ 41

23.11.2022

ilmastonmuutosta hillitsevästi. Erityisesti kestävien liikkumismuotojen edistäminen vaikuttaa myönteisesti kuntalaisten arkiaktiivisuuteen, ja samalla edistää kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Ympäristölautakunta § 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta § 42

23.11.2022

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle koskien oikaisuvaatimusta elinvoimajohtajan 8.6.2022 antamaan maisematyölupaan 927-2022-130 koskien puuston poistoa kiinteistöllä 927-401-2-885

Ympäristölautakunta 07.09.2022 § 28

Tausta

Kiinteistölle Lentokenttäalue (927-401-2-885) myönnettiin 8.6.2022 elinvoimajohtajan päätöksellä maisematyölupa 927-2022-130 puuston poistoa varten. Alueella on voimassa asemakaavasta aiheutuva MRL 128 §:n tarkoittama toimenpiderajoitus.

Päätöksen myöntämisen ehtoina esitettiin, että ennen puuston kaatoa alueella tulee tehdä Länsi-Uudenmaan museon edustajan, kunnallistekniikan edustajan, rakennustarkastajan, puuston kaatajan sekä runkojen alueelta pois siirtäjän kanssa katselmus, jossa sovitaan siitä, kuinka toimenpide suoritetaan niin, ettei muinaismuistolain mukaisille kiinteille muinaisjäänöksille aiheuteta vaurioita.

Toimenpiteen on arvioitu laajentavan lentokentän jo valmiiksi suurta aukeaa tilaa harjulla aiheuttaen maisemassa muutoksen. Toimenpide ei kuitenkaan vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen (lentokenttäalue, LL).

Toimenpiteen hakijana toimii Vihdin kunnan kunnallistekniikka. Hakijalle on annettu mahdollisuus vastineen antamiseen 15.8.2022 saakka. Hakija ei esittänyt vastinetta määräpäivään mennessä.

Oikaisuvaatimukset ja niiden perustelut

Oikaisuvaatimuksia määräaikaan (24.6.2022) mennessä saapui yhteensä neljä kappaletta. Oikaisuvaatimuksissa vaadittiin kumoamaan elinvoimajohtajan päätös tai tarpeen vaatiessa käsittelemään maisematyölupa yhdessä vireillä olevien Nummelan lentokenttää koskevien ympäristöluvan tai kaavamuutoksen kanssa. Oikaisuvaatimuksia on referoitu, kokonaisuudessaan oikaisuvaatimukset löytyvät oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimus nro 1

Oikaisuvaatimuksessa on viitattu aiemmin kunnalle toimitettuihin huomautuksiin ja muistutuksiin, joissa on mm. esitetty alueen sijaitsevan pohjavesialueella ja vedenottamoiden suojavyöhykkeellä, kuinka kunnan ilmastostrategian myötä moottoriajoneuvoliikennettä ja paikoitusalueita

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 28
§ 42

07.09.2022
23.11.2022

tulisi vähentää sekä kuinka lentomelun lisääminen lähellä asutusta ei ole syytä. Näiden vuoksi puunkaatoa alueella ei tule sallia.

Oikaisuvaatimuksen mukaan hakkuiden on todettu nostavan pohjaveden nitraattityppipitoisuuksia (Metsätalouden pohjavesitutkimukset, MEPO-hankkeen loppuraportti 2021. Valtioneuvoston julkaisusarja 2022:4). Lisäksi oikaisuvaatimuksen jättäneen mukaan asiasta tulee pyytää myös ympäristövalvonnan ja mahdollisesti ympäristölautakunnan lausunto.

Oikaisuvaatimus nro 2

Oikaisuvaatimuksen lähettäneen mukaan kaikki lentokentän ympäristöalueita koskevat toimenpiteet pitäisi suorittaa vasta, kun uudet ympäristöluvut ja asemakaavat ovat lainvoimaisia. Oikaisuvaatimuksen jättäneen mukaan lentokenttätöiminta kiitoradalla 27 on ollut käytössä päätöksessä ilmaistusta poiketen koko ajan. Lisäksi esitetty toimenpide tulee turmelemaan maisemakuvaa sekä lisäämään alueella meluhaittoja ja epäviihtyvyyttä. Päätöksen myötä on koettu, että lentotoiminta ja sen tukeminen on tärkeämpää, kuin alueen maiseman turmeltuminen. Hakkuita ei tule suorittaa, koska ne ovat peruuttamattomia.

Oikaisuvaatimus nro 3

Oikaisuvaatimuksessa halutaan tarkennettavaksi toimenpidealueen sijaintia lentokentän alueella. Alueella sijaitsevien juoksuhautojen nykyistä kuntoa pidetään huolestuttavana ja yhtenä syynä huonoon kuntoon koetaan aiheutuneen viime syksynä toteutetut hakkuut. Oikaisuvaatimuksessa koettiin, että uusien hakkuiden suunnittelussa ei muinaismuistolla ole merkitystä. Oikaisuvaatimuksessa todettiin, että alueella liikkuvat kunnioittaisivat muistomerkkejä, mikäli tietäisivät niiden olemassa olon. Päätöksen myötä on myös koettu, että lentotoiminnan salliminen, tai paremmin sanottuna laajentuminen, on tärkeämpää kuin maiseman turmeltuminen. Oikaisuvaatimuksen jättäneet haluavat tietää, mitä selvityksiä tehty esim. asumisviihtyvyyden, melutason nousun ja asuntojen mahdollisen arvon laskun osalta. Oikaisuvaatimuksen mukaan suunniteltua avohakkuuta ei voida käsitellä yksittäisenä asiana kuten ei muitakaan harjun / lentokenttäalueeseen liittyviä muutosasioita.

Oikaisuvaatimus nro 4

Oikaisuvaatimuksessa nro 4 todetaan aikaisemmissa oikaisuvaatimuksissa esiin tuotuja kohtia, kuten esimerkiksi alueen sijainti pohjavesialueella,

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

harjulla sijaitsevat muinaismuistoalueet ja niiden huomioiminen sekä alueen merkittävyys ulkoilu- ja virkistyskäyttäjille. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa käsitellään myös muuta toimintaa harjulla kuin maisematyölupaa 297-2022-130.

Oikaisuvaatimuksessa tuotiin esiin huoli, että Hakkuu ”[- -] vaikuttaa sijaintinsa ja avohakkuuna toimenpiteen lopullisuuden vuoksi merkittävästi lähinaapureiden, koko ympäristön asukkaisten ja myös kaikkien lähivirkistysmetsänä aluetta käyttävien kuntalaisten hyvinvointiin.”

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa tuotiin esiin kysymys, kuka harjulla oli ensin – asukkaat vai rauhanaikaiset moottorilentokoneet. Tämän lisäksi oikaisuvaatimuksessa esitettiin väite, että maisematyöluja voidaan evätä kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi.

Valmistelijan vastineet oikaisuvaatimukseen

Yleisesti

Vastineissa on käsitelty pääasiassa maisematyölupaan 2022-130 koskevia kohtia oikaisuvaatimuksista, kuitenkin hieman sivuten alueella vireillä olevia ympäristölupaa ja asemakaavan muutosta. Haettu toimenpide tulee sijoittumaan nykyisessä voimassa olevassa asemakaavassa lentokenttäalueeksi (LL) merkitylle alueelle ja alueella vireillä olevan asemakaavan laadinnan tueksi on kesän 2022 aikana alueella suoritettu erinäisiä selvityksiä, joita tullaan alueen suunnittelussa huomioimaan.

Vastine oikaisuvaatimukseen nro 1

Tämän maisematyöluvan yhteydessä ei oteta kantaa moottoriajoneuvoliikenteen lisääntymiseen, paikoitusalueisiin tai lentojen määriin tai mahdolliseen lisääntymiseen. Ko. asiat tullaan ratkaisemaan ympäristöluvan tai asemakaavamuutoksen yhteydessä. Nummellan lentokentän sijainti taajaman välittömässä läheisyydessä altistaa asutuksen jo nykytilanteessa lentomelulle, kun lentokoneet laskeutuvat sivukiitoradalle. Puuston suojaava vaikutus lentomelun leviämiselle on vähäinen.

Asemakaavaa laatiessa alueelle tullaan laatimaan tarvittavat selvitykset, jotta voidaan luoda maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n mukaisesti edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle.

MEPO-hankkeen loppuraportissa mainitaan, että ”metsäkeskuksen ohjeessa suositellaan pohjavesialueilla hakattavan vain pieniä uudistusaloja. Tähän asti ravinnepitoisuuksien nousun on katsottu olevan kohtuullisen pientä ja kestoaltaan rajallista, josta syystä missään ohjeistuksissa ei hakkuita ole rajoitettu.”

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

Loppuraportissa mainitaan, että ”ravinteiden vapautuminen hakkuutähteistä on eriaikaista ja nitraatin huuhtoutumisen voimistuvan hakkuutähdemasojen alta kerätyssä maavedessä hakkuutähteettömän maan huuhtoumaan verrattuna”. Esitetyltä hakkuualueelta tullaan korjaamaan hakkuujätteet pois.

Raportissa kerrotaan, että ”pohjavesialueilla lajittuneilla mailla tehdyissä tutkimuksissa on huomattu, että nitraattityypipitoisuudet voivat kasvaa pohjavedessä hakkuiden jälkeen (Rusanen ym. 2004). Sama ilmiö on havaittu myös moreenimaiden pohjavedessä (Kubin 1998, Mannerkoski ym. 2005). On myös tuloksia, joissa pohjaveden nitraattityypipitoisuudessa ei ole havaittu muutoksia hakkuun jälkeen (Keestra ym. 2012, Piirainen ym. julkaisematon).”

Vastineessa kaikki lainatut tekstit on otettu MEPO-hankkeen loppuraportista (Metsätalouden pohjavesitutkimukset, MEPO-hankkeen loppuraportti 2021. Valtioneuvoston julkaisusarja 2022:4).

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että maisematyöluvasta tulee pyytää ympäristövalvonnan tai -lautakunnan lausunto. Lähtökohtaisesti maisematyölupahakemuksiin ei pyydetä lausuntoja kunnan eri toimintayksiköiltä. Oikaisuvaatimuksen vastineet käsittelee ympäristölautakunta, jonka myötä saadaan lautakunnan kannanotto toimenpiteeseen.

Vastine oikaisuvaatimukseen nro 2

Maisematyöluvassa on ainoastaan käsitelty toimenpidettä, jossa on tarkoitus suorittaa hakkuu noin 8000 neliön kokoiselta alueelta. Maisematyöluvassa ei käsitellä lentokentän toimintaa tai sen ympäristön suunnittelua. Nämä käsitellään erikseen vireillä olevan asemakaavamuutoksen sekä ympäristöluvan yhteydessä.

Kiitoradan 27 käyttö on sallittu väliaikaisesti laskeutumispuolelle siirron ja kiitoradan lyhentämisen 400 metriin avulla. 400 metrin kiitotie ei kuitenkaan riitä suurimmalle osalle kenttää käyttävistä koneista.

Kuten päätöksessä ja oikaisuvaatimuksessa todetaan, tuleva toimenpide tulee puiden poiston myötä turmelemaan maisemakuvaa. Esitetty toimenpide on kuitenkin välttämätön, jotta asemakaavan mukaisella lentokenttäalueella harjoitettava toiminta on Traficomien asettamien vaatimusten mukaista. Toimenpiteellä ei laajenneta tai lisätä lentotoimintaa alueella, vaan mahdollistetaan kiitotien 27 käyttö lentokoneiden nousuun ja laskeutumiseen niissä olosuhteissa, joissa

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

pääkiitotietä ei voida käyttää (esimerkiksi voimakkaat tuuliolosuhteet). Mikäli maisematyölupa evättäisiin, ei kiitotien 27 käytön jatkoa voida pitää Traficomin säännösten mukaisena.

Voimassa olevassa asemakaavassa lähes koko harjun alue on kaavoitettu lentokenttäalueeksi (LL). Lentokenttäalueella saa harjoittaa lentotoimintaa ja alueen pitää olla siihen soveltuva. Maisematyöluvalla ei arvoteta virkistyskäytön tai lentotoiminnan tärkeyttä.

Lentokentän alueella on vireillä ympäristölupa sekä asemakaavan muutos, joiden yhteydessä tullaan laatimaan useita selvityksiä lentokentän alueelta sekä sen lähiympäristöstä. Vireillä olevassa asemakaavamuutoksessa on tarkoitus määritellä uudelleen alueen käyttötarkoitukset maankäytön suunnittelun reunaehdot huomioiden.

Puuston hakkuu ei ole tässä tilanteessa peruuttamaton toimenpide. Jos toiminta alueella joiltain osin muuttuu ja kiitotien 27 käytön merkitys sen johdosta turvallisuustekijänä vähenee, on puustolla mahdollisuus täyttää hakkuualue uudelleen, mikäli muuta käyttöä alueelle ei tule.

Vastine oikaisuvaatimukseen nro 3

Oikaisuvaatimuksessa halutaan tarkennettavaksi toimenpidealueen sijaintia lentokentän alueella. Toimenpide on tarkoitus suorittaa lentokentän koillisnurkassa, kiitoradan 27 puoleisessa päädyssä. Alueella käynnissä olevan asemakaavamuutoksen myötä alueella suoritetaan arkeologinen inventointi, jossa tullaan selvittämään alueella sijaitsevien muinaismuistolain mukaisten taisteluhautojen määrä, kunto ja sijainti. Toimenpidettä koskevan päätöksen ehtoihin on määritelty, että ennen puuston kaatoa alueella tulee tehdä Länsi-Uudenmaan museon edustajan, kunnallistekniikan edustajan, rakennustarkastajan, puuston kaatajan sekä runkojen alueelta pois siirtäjän kanssa katselmus, jossa sovitaan siitä, kuinka toimenpide suoritetaan niin, ettei muinaismuistolain mukaisille kiinteille muinaisjäänöksille aiheuteta vaurioita.

Voimassa olevassa asemakaavassa lähes koko harjun alue on kaavoitettu lentokenttäalueeksi (LL). Lentokenttäalueella saa harjoittaa lentotoimintaa ja alueen pitää olla siihen soveltuva. Maisematyöluvalla ei arvoteta virkistyskäytön tai lentotoiminnan tärkeyttä.

Lentokentän alueella on vireillä ympäristölupa sekä asemakaavan muutos, joiden yhteydessä tullaan laatimaan useita selvityksiä lentokentän alueelta sekä sen lähiympäristöstä. Vireillä olevassa asemakaavamuutoksessa on

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

tarkoitus määritellä uudelleen alueen käyttötarkoitukset maankäytön suunnittelun reunaehdot huomioiden.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan maisematyölupia voidaan käsitellä, vaikka alueella olisi kaavamuutos vireillä. Alueelle ei ole asetettu rakennus- tai toimenpidekieltoa. Maankäyttö- ja rakennuslain pykälän 140§ mukaisesti lupa voitaisiin myöntää rakennus- tai toimenpiderajoituksesta huolimatta, jos toimenpide ei tuota huomattavaa haittaa kaavan laatimiselle taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Kunta osallistaa sekä tiedottaa alueen asukkaita vähintään siinä määrin, kun maankäyttö- ja rakennuslaissa on määrätty. Kuntalaisella on myös mahdollisuus MRL:n 187 §:n mukaiseen oikaisuvaatimukseen.

Vastine oikaisuvaatimukseen nro 4

Oikaisuvaatimuksessa käsitellään myös muuta toimintaa harjulla kuin käsittelyssä olevaa maisematyölupaa 2022-130. Tässä vastineessa otetaan kantaa ainoastaan maisematyölupaan 2022-130 liittyvään aineistoon.

Oikaisuvaatimuksessa tuotiin esiin huoli, että esitetty hakkuu vaikuttaa sijaintinsa ja avohakkuuna toimenpiteen lopullisuuden vuoksi merkittävästi lähinaapureiden, koko ympäristön asukkaisten ja myös kaikkien lähivirkistysmetsänä aluetta käyttävien kuntalaisten hyvinvointiin. Nykyistä harjun aluetta on käytetty kuntalaisten toimesta virkistyskäytössä vuosien ajan ja se on tunnistettu merkittäväksi alueeksi Nummolan taajamassa. Aluetta on voitu käyttää, ja on käytetty, merkittävältä osin virkistyskäyttöön, mutta esitetty toimenpide ei kuitenkaan sijoitu voimassa olevassa asemakaavassa virkistysalueelle, vaan lentokenttäalueelle (LL).

Nummolan harjun lentokenttä on perustettu 1940 ja se oli jatkosodan lentolaivueen tukikohta vuoteen 1944 saakka. Lohjantien ja lentokentän välisen alueen asuinrakennukset on rakennettu pääosin 1970- ja 1980-luvuilla. Alueella on ollut yksittäisiä vanhempia asuinrakennuksia 1960 lähtien.

Alueella on vireillä olevan asemakaavan myötä laadittu kesän 2022 aikana useita selvityksiä, joiden perusteella alueen luontoarvot sekä muinaismuistolain mukaiset kohteet inventoidaan ja huomioidaan alueen suunnittelussa.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan maisematyölupia voidaan käsitellä, vaikka alueella on kaavamuutos vireillä. Alueelle ei ole asetettu rakennus- tai toimenpidekieltoa ja vaikka olisi, maankäyttö- ja rakennuslain pykälän 140§ mukaisesti lupa voidaan myöntää rakennus- tai

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

toimenpiderajoituksesta huolimatta, jos toimenpide ei tuota huomattavaa haittaa kaavan laatimiselle taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Oheismateriaali

Maisematyölupa 2022-130, 8.6.2022

Oikaisuvaatimus 1, 14.6.2022

Oikaisuvaatimus 2, 22.6.2022

Oikaisuvaatimus 3, 22.6.2022

Oikaisuvaatimus 4, 23.6.2022

Hankkeen sijainnin osoittava kartta

Valmistelija

etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 612 4193

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää, että elinvoimajohtajan 8.6.2022 antamaa MRL 128 §:n toimenpiderajoitusta koskevaa maisematyölupaa kiinteistölle 927-401-2-885, ei oikaisuvaatimusten johdosta muuteta.

Perustelut:

Kun huomioidaan kiinteistön asemakaavan mukainen käyttötarkoitus (lentokenttäalue LL) ja lentokentän säädöstenmukainen, turvallinen lentotoiminta, on puiden kaataminen perusteltua. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Toimenpide laajentaa lentokentän jo valmiiksi suurta aukeaa tilaa harjulla ja aiheuttaa maisemassa muutoksen. Näin ollen esitetty toimenpide täyttää maisemaluvan edellytykset, MRL 140§.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 14.9.2022.

Tiedoksi

Ympäristölautakunta 23.11.2022 § 42

285/10.03.00.06/2022

Helsingin hallinto-oikeus on 18.10.2022 pyytänyt Vihdin kunnan lausuntoa valitukseen, joka koskee Vihdin ympäristölautakunnan 07.09.2022 § 28 tekemää päätöstä koskien maisematyöluvan 2022-130 oikaisuvaatimuksia.

Hallinto-oikeus on valituksen johdosta pyytänyt Vihdin kunnan lausuntoa ja toimittamaan hallinto-oikeudelle kaikki valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Lausunnot ja asiakirjat on pyydetty toimitettavaksi hallinto-oikeudelle viimeistään 17.11.2022. Koska lausunnon antaa Vihdin kunnan ympäristölautakunta, jonka seuraava

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

kokous on 23.11.2022, on Vihdin kunta pyytänyt lausunnonleen hallinto-oikeudelta lisääikaa 30.11.2022 asti. Hallinto-oikeus on myöntänyt 25.10.2022 Vihdin kunnalle pyydetyn jatkoajan.

Lausunnossa otetaan kantaa ainoastaan valituksen niihin kohtiin, jotka liittyvät ympäristölautakunnan 07.09.2022 §28 tekemään päätökseen koskien maisematyölupaa 2022-130.

Valituksen sisältö

Valituksessa vaaditaan, että Vihdin kunnan myöntämä maisematyölupa 2022-130 on kumottava lain vastaisena. Lisäksi pyydetään hallinto-oikeudelta maisematyöluvan 2022-130 päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä siihen asti, kunnes päätöstä koskeva valitus on lopullisesti käsitelty.

Valituksen perustelut

Kaavoitustilanne

Kohde on voimassa olevien Uudenmaan maakuntakaavojen yhdistelmässä taajamatoimintojen aluetta, arvokasta harjualuetta sekä pohjavesialuetta. Lisäksi Nummelan lentokenttä on osoitettu lentokentän merkinnällä. Lentokenttää koskevan merkinnän suunnittelumääräys on seuraavanlainen: Alueen käyttö on suunniteltava siten, että toiminnasta aiheutuvat ympäristöhäiriöt ovat mahdollisimman vähäiset. Alueella ei ole oikeusvaikutteista yleis- tai osayleiskaavaa. Koko kunnan kattavassa oikeusvaikutuksettomassa yleiskaavassa kohde on osoitettu lentokenttäalueen merkinnällä, LL. Vihdin kunnassa on tekeillä uusi koko kunnan kattava strateginen yleiskaava. Alueen asemakaava on vahvistettu Uudenmaan lääninhallituksen päätöksellä vuonna 1972. Suunnitellut lentokenttähallit sijoittuvat asemakaavan mukaiselle lentokenttäalueelle, LL. Asemakaavalla ei ole osoitettu alueelle rakennusoikeutta. Erityisen huomioitavaa on, että alueella on asemakaavan muutos vireillä, vasta aloitusvaiheessa oleva: Kaava N 199 Nummelan Lentokentän asemakaavamuutos.

Kaavatyön tarkoitus

Nummelan lentokentän asemakaavan muutoksen tavoitteena on päivittää vanhentuneita kaavamerkintöjä ja -määräyksiä, selvittää ja turvata alueen luontoarvot sekä tutkia suunnittelualueen monipuolisen käyttäjäkunnan tavoitteiden yhteensovittamista. Tavoitteena on luoda sekä alueella ulkoilevia että lentokenttätoimintoja ja niihin vahvasti sidoksissa olevia oheistoimintoja hyvin palveleva toimintaympäristö suunnittelualueen ympäristöarvot ja pohjavesiolosuhteet huomioiden.

Asemakaavamuutostyön yhteydessä on myös tutkittava, minne ja missä mittakaavassa uusia toimintoja on alueelle mahdollista sijoittaa.

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

Kaavan N199 aloitusvaiheen dokumenteissa on todettu muun muassa seuraavaa: "Suunnittelualue on pinta-alaltaan noin 126 ha ja sijoittuu maakuntakaavoissakin merkitylle geologiselle muodostumalle, Nummelan harjulle. Suurin osa suunnittelualueesta kuuluu voimassa olevan asemakaavan mukaan lentokenttäalueeksi osoitettuun liikennealueeseen, jota on mm. olemassa olevien ulkoilutoimintojen säilymisen turvaamiseksi kavennettava.

Lentokenttäaluetta kiertää luonnontilainen puisto, jossa on runsaasti, paikoitellen hyvinkin lähelle kiitotietä ulottuvia, ulkoilureittejä ja erityisesti talvella suunnittelualue on aktiivisessa käytössä hiihtäjien ja retkiluistelijoiden toimesta. Suunnittelualueella sijaitsee myös museoviraston kiinteiksi muinaisjäännöksiksi luokittelemia puolustusvarustuksia, taisteluhautoja ja suojahuoneita. Lisäksi suunnittelualue sijoittuu kokonaisuudessaan luokitelluille pohjavesialueille (SYKE) ja lounaiskärkeä lukuun ottamatta myös vedenottamoiden suojavyöhykkeille."

Kaavatyön vaihe

Kaavoitus- ja tekninen lautakunta on kokouksessaan 10.12.2019 § 88 käsitellyt osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja päättänyt asemakaavamuutoksen vireille tulosta. Kunnanhallitus on tämän jälkeen, 16.12.2019 § 214, hyväksynyt osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa luetellut tavoitteet kaavatyölle. Kaavatyötä on jatkettu päivittämällä osallistumis- ja arviointisuunnitelma. Valmisteluvaiheessa laadittiin kaksi kaavaluonnosvaihtoehtoa. Vaihtoehtojen vertailun, osallisilta saadun palautteen sekä vaikutusten arvioinnin pohjalta laaditaan seuraavassa vaiheessa asemakaavaehdotus. Vaihtoehto A: Virkistyspainotteinen vaihtoehto, jossa viheralueet sekä niihin liittyvät ulkoliikuntapaikat ja toiminnot ovat kehittämisen painopisteenä. Ja Vaihtoehto B: Lentokenttätoimintoja painottava vaihtoehto, jossa ulkoliikuntapaikkojen ja viheralueiden lisäksi kehittämisen painopisteenä ovat lentokenttätoiminnot sekä alueen liikenneyhteydet. Kaavan valmisteluaineistoa käsiteltiin elinvoimalautakunnan kokouksessa 4.10.2022 §76.

Vihdin strateginen yleiskaava 2050

Vihdin kunnan strategisessa yleiskaavassa todetaan seuraavaa: "Lentokenttäalue. Alueelle ei tule osoittaa asumista tai muita meluherkkiä toimintoja. Jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon valtioneuvoston päätöksellä annetut melutason ohjearvot. Lentokentän ympäristössä taataan myös mahdollisuus Nummelanharjun virkistyskäytölle sovittamalla lentotoiminta ja virkistyskäytön tarpeet yhteen. Alueen tarkemman maankäytön ratkaisut tulee ratkaista asemakaavalla. Toiminnassa ja

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

kehittämisessä otettava huomioon ympäristövaikutukset, erityisesti pohjavesien sekä herkün harjuluonnon suojelu ja melusuojaus."

Vihdin kunnalla tuntuu olevan tarvetta rahalle ja sitä haetaan ihan kaikkialta. Valitettavasti myös kuntalaisten virkistysalueilta, kuntalaisten hyvinvoinnista kuten Vihdin kunta syksyllä 2021 Nummelanharjulla osoitti, jossa 121 hehtaarin alueelta hakattiin lähes puolet puustosta pois. Puuston 'jatkuvapeitteisyyden' ja 'luonnon monimuotoisuuden' nimissä vaikka totuus oli talouden tasapainottaminen 0,2 milj. euron puunmyyntitulonlisäyksellä. Kahden kuukauden ajan kuntalaisten tärkeintä virkistysaluetta moukaroitiin kuntalaisten kulkiessa monitoimikoneiden keskellä hävitystä kauhulla, järkyttyneenä ja voimattomana seuraten. Hävitys oli totaalista eikä Metsänhoitoyhdistys Länsi-Uusimaan asiantuntijuuteen voi myöskään näköjään luottaa. Lasten lähimetsät tuuheine ja terveine puustoineen hakataan surutta avohakkuumaisesti kuten kävi Vanjärven kyläkoulun metsälle kesällä 2019 oppilaiden ollessa kesälomalla. Kaikki puut ovat luonnonläheisessä Vihdissä joko 'vaarallisia' tai 'sairaita' ja lähimetsiä ja virkistysmetsiä hoidetaan kirjaimellisesti 'kerralla kuntoon'!

Maisematyöluvassa 2022-130 todetaan muun muassa seuraavaa: Toimenpidealue on lentokenttä ja koko puusto pitää poistaa turvallisuussyistä. Hakkuu kohdistuu kiitoradan 27 turvallisuusalueelle eikä kiitotie ole ollut käytössä huhtikuun 2020 jälkeen. Alueen käyttäjät eivät kunnioita taistelukaivantoja kulkiessaan niiden lävitse. Eroosio uhkaa lentokenttää ympäröiviä luonnontilaisina säilytettäviksi tarkoitettuja puistoalueita ja niitä käytetään voimassa olevan kaavan vastaisesti ulkoiluun. Lentokenttätoiminta ja ulkoilijat autoineen ovat Nummelanharjun herkälle mäntykankaalle isompi uhka kuin metsänkäsittely. Hakkuu turmelee maisemakuvan. Onko kiitorata 27 ollut todella myös käytännössä pois käytöstä? Miksi moottorilentoliikenne on ollut sallittua voimassa olevan ympäristöluvan vastaisesti? Miksi kaavaa N199 ei valmisteltu ensin rinnakkain ympäristöluvan kanssa ja vasta sitten harkittu, mistä alueelta on järkevää puustoa ylipäätään edes kaataa? Avohakkuu 1E-luokan pohjavesialueella ja paahtavalla harjulla on riski. Lentoliikenne on pohjavesialueella aina riski.

Kuntalaisten jättämien huomautusten pääkohdista on kunnalta unohtunut päätöksessään mainita kunnan tekemä massiivinen, kaksi kuukautta kestänyt runtelu alueella. Maisemaa 'harvennettiin' 0,2 milj. euron edestä kuntalaisten ja luonnon kustannuksella. Hoidettiin kerralla kuntoon! Kunta koki tarpeelliseksi poistaa myös muinaisjäännöksistä puustoa. Motolla mentiin varustuksen reunalle ja hakkuutähteitä kaivannoissa oli museoviranomaisen ohjeiden vastaisesti vielä kesällä 2022.

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

Olen tehnyt maisematyölupaan 2022-130 ensin muistutuksen pvm. 28.2.2022 ja sitten oikaisuvaatimuksen pvm. 22.06.2022 sekä myös lentopaikan ympäristöluvan tarkistamiseen muistutuksen pvm. 06.10.2022. Nummelanharjulle kaikki nyt annettavat luvat ja tehdyt päätökset liittyvät erittäin olennaisesti toisiinsa. Kaava N199 on vasta aloitusvaiheessa, joka Vihdin kunnan mukaan määrittelee Nummelanharjun ja lentopaikan ympäristössä tapahtuvat toiminnot: "Alueen tarkemman maankäytön ratkaisut tulee ratkaista asemakaavalla". Myös ympäristöluvan tarkistaminen on vasta lausuntokierroksella. Lisäksi olen järjestänyt Nummelanharjulla perustuslain 13 §:ään nojaavan mielenilmauksen 14.02.2022, avohakkuumaiselle toimenpiteelle haetun maisematyöluvan seurauksena.

Nummelanharju on maakuntakaavassa osoitettu arvokkaaksi harjualueeksi. Alueidenkäyttö on suunniteltava niin, ettei aiheuteta maa-aineslaissa tarkoitettua kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista tai laajalle ulottuvia vahingollisia ominaisuuksia luontosuhteissa. Nummelanharjun metsäalue on ollut vuosikymmeniä erittäin tärkeä lähivirkistysalue Vihdin kunnan asukkaille, alueen lähiasukkaille, kuntoilijoille ja luonnonkauniista maisemasta järvinäkymineenkin nautiskeleville niin paikallisille kuin vierailijoillekin. Nummelanharju ja alueen entinen monimuotoinen, osin iäkäs harjumetsä kuuluu olennaisena osana Vihdin kulttuuriperintöön, historiallisten ominaispiirteiden, muiden erityisten arvojen, luonnonmaiseman kauneuden ja luonnon monimuotoisuuden vuoksi. Vanhat puut ovat olennainen osa rikasta ja elinvoimaista metsäluontoa. Vanhetessaan puiden ominaisuudet muuttuvat ja niiden arvo toisten lajien elinympäristönä kasvaa. Monet lajit ovat riippuvaisia vanhoista puista: kolopesijät, sammalet, jäkälät, sienet ja hyönteiset ovat ehtineet löytää ja asuttaa ne, sillä puut ovat seisseet paikoillaan hyvin pitkän aikaa. Luonnon monimuotoisuuden suojelun ja luontokadon ehkäisyn kannalta taajamametsät ovat hyvin arvokkaita biotooppeja, koska yleensä juuri ne jäävät hakkuuaikomusten ulkopuolelle. Puuvanhuksien tragedia on usein, että niiden kaataminen on nopeaa, mutta uusien puiden kasvattaminen tilalle on erittäin hidasta. On taito ja kunnia-asia osata pitää vuosikymmeniä ja jopa yli vuosisatoja kasvaneet puut pystyssä. Puissa on historiamme ja harvemmin ihmisen kosketus parantaa ainakaan niiden tilaa ja olemassaoloa.

Kunnan tehtävänä on eri toiminnoissaan edistää luonnonsuojelua. Perustuslaista ilmenee, että vastuu luonnosta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä kuuluu meille kaikille. Näin ollen kaikkien on pyrittävä omalla toiminnallaan edistämään luonnon monimuotoisuutta ja sen säilymistä puhtaana myös tuleville sukupolville. Yhteinen ja yhtäläinen

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

ympäristövastuu sisältää ajatuksen kestävästä kehityksestä; kehityksestä, joka kattaa nykyiset tarpeemme riistämättä kuitenkaan tulevien sukupolvien mahdollisuutta terveelliseen ympäristöön ja riittäviin luonnonvaroihin. Julkisella vallalla on perustuslain tasoinen velvollisuus turvata kaikkien oikeus terveelliseen ympäristöön ja antaa mahdollisuus vaikuttaa omaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon. Kuntalaisen hyvinvointi on kuntien tärkein tavoite, joka on kirjattu kuntalain 1 §:ään. Luonnonsuojelulain 6.3 §:n mukaan kunnan tulee edistää myös luonnon- ja maisemansuojelua alueellaan. Lisäksi alueidenkäyttö on suunniteltava niin, ettei aiheuteta maa-aineslaissa tarkoitettua kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista tai laajalle ulottuvia vahingollisia ominaisuuksia luontosuhteissa.

Kunta on kuntalaisia varten ja kuntalaisten toimivat osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet lisäävät hyvinvointia. Ja hyvinvoivat kuntalaiset ovat elinvoimaisen kunnan perusedellytys. Luottamusta kuntaan edistäisi, että kunta toimisi esimerkillisesti kuten sanoo ja sanoo sitten myös kuten tekee. Hakkuut virkistysalueille tai lähimetsissä aiheuttavat paikallisille valtavasti ahdistusta ja unettomia öitä. Siksi yritämme tehdä kaikkemme. Ajatus siitä, että puut hakataan avohakkuumaisesti virkistysalueeltamme, asuinalueemme tuntumasta ja jäljelle jää turmeltu, eroosioherkkä harjumaasto, muinaisjäännökset töröttävien kantojen keskellä, on järkyttävä. Ajavatko päättäjät kaiken sen yli, mitä kuntalaiset rakastavat ja haluaisivat – siis luonnonläheisiä, rauhallisia ja tunnelmallisia virkistysalueita; luontoa, lähihistorian jäänteitä ja alkuperäisympäristöä kunnioittaen.

Vihdin kunnan maisematyölupahakemukseen koskien Nummelanharjun puuston kaatoa kiinteistöllä 927-401-2-885. Hakemuksessa todetaan, että toimenpiteen tarkoituksena on lentokentänlaskeutumiskiitoradan kunnostaminen Traficomien lentokenttien turvallisuusvaatimusten mukaiseksi. Käytännössä rajatulta alueelta poistetaan kaikki puut, runkoarviolta n. 150-200 kpl, ehkä enemmänkin. Pääpuulajina alueella on mäntyä. Vesakon kokoista puuta ei ole määrällisesti arvioitu. Traficomilta saadusta selvityksestä käy ilmi, että "Vihdin kunta on määrittänyt raivattavan alueen."

On siis yhä selvempää, että avohakkuu Vihdin tärkeimmällä virkistysalueella ja keskeisellä paikalla Vihdin Nummelan taajama-alueella aiheuttaa MRL 140 §:n kiellettyä kaupunki- tai maisemakuvan turmeltumista. Tällöin, jos maisematyölupa jätetään voimaan, olisi päätös olisi MRL 140 §:n vastainen. Vihdin kunnan kaavoituksen verkkosivustolla todetaan seuraavaa: "Maisematyölupapäätöksellä voidaan kuitenkin kieltää maisemaa muuttavan toimenpiteen suorittaminen tai asettaa sille

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

tiukempia ehtoja kuin em. lait sanelevat tai vaikka toimenpide muiden lakien mukaan olisikin sallittua. Lupa voidaan evätä esimerkiksi kaavoituksen/maankäytön suunnittelun keskeneräisyyden vuoksi."

Maisematyölupahakemuksessa todetaan: "Käytännössä rajatulta alueelta poistetaan kaikki puut, runkoarviolta n. 150-200 kpl, ehkä enemmänkin. Pääpuulajina alueella on mäntyä." Avohakkuu kohdistuu myös valtakunnallisesti merkittävän muinaismuiston suoja-alueeseen, minkä vuoksi hakkuilla on merkittävä maisemallinen vaikutus muinaismuiston laadun ja merkityksen kannalta.

Muinaisjäännöksiä suojellaan muistoina maamme aikaisemmasta asutuksesta ja historiasta. Kiinteät muinaisjäännökset on Suomessa rauhoitettu muinaismuistolailla (295/63). Ilman lain nojalla annettua lupaa on kiinteän muinaisjäännöksen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen kielletty. Länsi-Uudenmaan museolta saamani tiedon mukaan museoviranomainen on antanut: "...lentokenttäalueen hakkuuasiasta lausuntonsa, jossa on esittänyt huolensa lentokenttäalueen koillispään avohakkuiden vaikutuksesta alueen muinaisjäännöksiin, etenkin harjumaahan kohdistuvien eroosiovoimien voimistuessa tuuli- ja vesiolosuhteiden muutoksen vuoksi. Museo on myös lausunnossaan todennut, ettei muinaisjäännöskohteiden ympäristöstä tule kaataa puustoa yhtään enempää kuin se ehdottomasti on lentokenttätoiminnan kannalta välttämätöntä, ja että alueen hakkuu on suunniteltava siten, ettei hakkuusta aiheudu haittaa muinaisjäännökselle."

Nummelan lentopaikan valvontaviranomainen Traficom on puolestaan todennut: "Vihdin kunta on määrittänyt raivattavan alueen." Lisäksi Traficomilta saamani tiedon mukaisesti: "Ensimmäisen kerran puustosta on tehty huomioita vuoden 2013 tarkastuksen yhteydessä." Lisäksi koskien kiitotie 27 : "Kyseistä kiitotietä, johon viestissänne viittaatte, on voitu käyttää koko tämän ajan, mutta sen käyttämistä on rajoitettu niin, että sitä ei ole voitu käyttää koko olemassa olevan kiitotien pituudelta vaan ilma-aluksen nousut ja laskut on tullut tehdä siten, että kiitotiestä on ollut käytössä vain osa. Puuston karsiminen, josta olettekin aiemmissa viesteissänne keskustelleet, on ollut edellytys sille, että kiitotietä voitaisiin käyttää ilma-aluksen nousuun ja laskuun koko pituudelta. Ilmailun turvallisuusviranomaisena Traficom on edellyttänyt puiden kaatamisen vain niiltä osin kuin puilla on ollut vaikutusta lentoturvallisuuteen."

Puisto- ja lähimetsät ovat kuntalaisille muutakin kuin puita. Pitäisi ajatella kokonaisuutta, johon kuuluvat niin ihmisten, asukkaiden ja virkistäytyjien hyvinvointi kuin myös luonnon monimuotoisuus olennaisena osana. Ne ovat tärkeä osa alueelle ominaista historiallista maisemakuvaa, virkistystä

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

varten, asuintaloja suojaavia, koko asuinalueen viihtyisyydelle ja lapsille tärkeitä ympäristökasvatuspaikkoja. Puut vaikuttavat ympäristön laatuun monin tavoin. Taajamissa puut lisäävät viihtyvyyttä ja vähentävät tiiviin rakentamisen mukanaan tuomia terveys- ja ympäristöhaittoja. Puut vaimentavat myös melua. Melulle altistuminen voi aiheuttaa elimistön stressireaktion, lisätä sydän- ja verisuonisairauksia, häiritä unta ja vähentää henkistä hyvinvointia. Taajamaympäristössä suurin melua aiheuttava tekijä on juuri liikenne. Puustoa voidaan käyttää myös katkaisemaan näköyhteys melulähteeseen, jolloin psykologinen melunkokemus vähenee.

Pohjavesialue 1E

Luokan I pohjavesialueet ovat talousvedenoton vuoksi erittäin tärkeitä. Ne ovat samalla myös herkimpiä pilaantumaa, sillä pohjavettä suojaava maaperä on erityisen hyvin vettä läpäisevää ja pohjaveden muodostumisalue on usein merkittävä. Vedenotolla on myös omat vaikutuksensa pohjaveden virtausolosuhteisiin. Harjujen maa-aines on hyvin vettä läpäisevää soraa ja hiekkaa. Huokoinen maamassa läpäisee veden lisäksi helposti myös muita aineita, joten riski haitallisten aineiden kulkeutumiseen pohjaveteen on tavallista suurempi. Harjun geologisen rakenteen vuoksi aine pääsee vapaasti kulkemaan, eikä pysähdy maa-aineksen pintaosissa esimerkiksi kalliopohjaan tai läpäisemättömään saveen vaan kulkeutuu nopeasti pohjavesimuodostumiin. Pohjavesialueilla on oltava erityisen tarkkana kaikissa metsätalouden toimenpiteissä. Etenkin I-luokan pohjavesialueilla voi olla rajoitteita toimenpiteille. ELY-keskus on todennut jo syksyn 2021 hakkuiden yhteydessä, että maan muokkaaminen pohjavesialueella ei ole sallittua. Ympäristön pilaantumisen ennaltaehkäisytoimet ja -vaateet ovat siis selkeästi kasvamassa. Voidaan lisäksi olettaa, että lähivuosikymmeninä Suomen pohjaveden tärkeys korostuu entisestään suolattoman veden määrän vähentyessä maapallolla. Suurimmat uhat saattavatkin kohdistua niille valvomattomista lentopaikoista, jotka sijaitsevat talousvedenottoon soveltuvilla pohjavesialueilla. Etenkin, jos poistetaan aluetta suojaavaa puustoa massiivisilla hakkuilla ja altistetaan eroosiolle herkkä harjumaasto siten muuttuville ilmastovaikutuksille.

Yhteenvedon herää epäily, mikä on tämän taajama-alueelle kaavaillun, maisemaa turmelevan avohakkuun todellinen tarkoitusperä? Parkkipaikkojen lisääminen Tarmonmajan ympäristöön? Kun Tarmonmajan takaosa hakataan alas, jäljelle jää paljas, eroosioherkkä harjumaasto. Kun muinaisjäännökset ovat eroosion seurauksena sulautuneet ympäristöön, aluetta voidaan kehittää paikoitusta tai rakentamista varten? Traficomien turvallisuusmääräyksistä huolimatta, 200 runkomännyn avohakkuu esterajoituspuun esteettömyyden takia, on täysin ylimitoitettu ja lain vastainen toimenpide taajama-alueella. Miksi

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

avohakkuun tarpeeseen herättiin vasta syksyn 2021 massiivisten hakkuiden jälkeen, vaikka puista oli huomautettu jo vuonna 2013? Miksi alueen vuokraaja, maanomistaja Vihdin kunta ei suorittanut puuston poistoa jo silloin, vaikka puita poistettiin samaan aikaan rajulla kädellä kuitenkin toisaalla hyvin avohakkuumaisesti, leventäen hiihtolatuja paikka paikoin 12 metrin levyisiksi. Huomioitavaa on myös se, että kun lämpöä, vettä ja kasvutilaa on tarjolla riittävästi, vuosikasvu voi tulla useita millimetrejä. Huonoissa olosuhteissa kuten kuivassa kangasmaastossa, vuosikasvu voi jäädä lähes olemattomaksi. Toimenpidealueen männyt eivät ole siis suinkaan 9 vuodessa kasvaneet tähän 'vaaralliseen', esterajoituspinnan estettävyydelliseen pituuteensa.

Kaavaa N199 varten tehdyssä luontoselvityksessä pvm. 17.09.2022 todetaan seuraavaa: "Metsät ovat tehokkaasti hoidettuja, eikä niissä juuri ole lahoppua. Metsät täyttävät kuitenkin luontodirektiivin luontotyyppien harjumetsä määritelmän, vaikka metsänhoito ja paikoin kulumisen heikentävätkin niiden edustavuutta." Harjumetsät ovat EU:n suojelema luontotyyppi. Ne ovat luontotyyppisiä, joiden luontainen esiintymisalue on hyvin pieni tai jotka ovat vaarassa hävitä yhteisön alueella. Arvokkaiden luontotyyppien lisäksi maankäytön suunnittelussa huomioitavia kohteita ovat uhanalaisten, ja varsinkin erityisesti suojeltavien eliölajien (Lsl 46 § ja 47 §) esiintymät sekä EU:n luontodirektiivin liitteeseen IV (a) sisällytettyjen eläinlajien lisääntymis- ja levähdyspaikat (LSL 49 §), joihin kuuluvat esimerkiksi lepakot. Luontoselvityksen mukaan harjun laajalla metsäalueella on havaittu pohjanlepakkoja myös kyseisen toimenpidealueen reunalla ja todetaan myös, että: "Lepakoiden kannalta olisi hyvä säilyttää alueen maisemarakenne pääosin nykyisen kaltaisena."

Asemakaava-alueella ja yleiskaava-alueella lupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuva. Maisematyölupapäätöksellä voidaan kuitenkin kieltää maisemaa muuttavan toimenpiteen suorittaminen tai asettaa sille tiukempia ehtoja kuin em. lait sanelevat tai vaikka toimenpide muiden lakien mukaan olisikin sallittua. Lupa voidaan evätä esimerkiksi kaavoituksen/maankäytön suunnittelun keskeneräisyyden vuoksi. Huomautuksessa esitettyihin perusteluihin vedoten, maisematyöluvan myöntämiselle ei näin ollen ole edellytyksiä, koska nyt haettu lupa avohakkuutoimenpiteelle turmelee niin Nummelan taajama-aluekuvan kuin myös harjun maisemakuvan. Lisäksi lentokentän asemakaavamuutoksen N 199 ollessa vasta aloitusvaiheessa, lupaa ei pitäisi myöntää myöskään sen perusteella. Uuden ympäristöluvan käsittely on myös kesken, johon otetaan varmasti kantaa luvan tullessa kuulutukseen. Kokonaisuus huomioon ottaen, kattavat selvitykset muun muassa jo puuston massiivisesta harvennuksesta johtuvat lisääntyneet meluhaitat ympäristön asukkaille korreloituna vilkastuvaan

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

lentoliikenteeseen, tulisi selvittää ennen minkäänlaisia jatkotoimenpiteitä alueella.

Lait on tehty noudatettaviksi, ei rikottaviksi tai sovellettaviksi omiin tarkoitukseen. On epäoikeudenmukaista, että lakeja käytetään väärin epätodellisiin tarkoituksiin. Kuntalaiset, asukkaat ja virkistysalueiden käyttäjät ovat yleensä käyttämiensä alueiden parhaita asiantuntijoita. Lisäksi kaikessa yhteisessä päätöksenteossa, olennaista on päätöksenteon ja sen tulosten hyväksyttävyyttä. Se edellyttää avoimuutta, tasapuolisuutta ja luotettavuutta. Oikeudenmukaisuuden kokeminen on mahdollista vain, jos osallisten, myös tavallisten kuntalaisten, arvioihin tehtyjen päätösten hyväksyttävyydestä suhtaudutaan vakavasti. Jos kansalaiset menettävät uskonsa osallistumisen vaikuttavuuteen tai siinä esitettyjen näkökohtien asialliseen käsittelyyn, seurauksena on vakavia ongelmia kunnallisen päätöksenteon ja jopa oikeuslaitoksen uskottavuudessa.

Valituksen liitteet oheismateriaalina

Liite 1 Ympäristölautakunnan päätös

Liite 2 Maisematyölupa 2022-130

Liite 3 Oikaisuvaatimus 22.06.2022

Liite 4 Huomautus 28.02.2022

Liite 5 Kirjeenvaihto Traficom

Liite 6 Sähköpostit Länsi-Uudenmaan museo

Liite 7 Vihdin strateginen yleiskaava 2050

Liite 8 Ilmakuva toimenpidealueelta

Valmistelija

Emma Kiukas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 612 4193

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Vihdin kunnan ympäristölautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle koskien valitusta ympäristölautakunnan 07.09.2022 § 28 tekemästä päätöksestä, jossa elinvoimajohtajan päättämää maisematyölupaa 2022-130 ei oikaisuvaatimusten johdosta muutettu:

Vihdin kunnan elinvoimajohtaja on päättänyt myöntää 09.06.2022 maisematyöluvun 2022-130 puiden kaatamiselle Vihdin Nummelassa sijaitsevalle lentokenttäalueelle. Maisematyöluvasta saatiin neljä oikaisuvaatimusta, jotka Vihdin ympäristölautakunta käsitteli kokouksessaan 07.09.2022. Ympäristölautakunta päätti 07.09.2022 §28 pysyttää elinvoimajohtajan päätöksen voimassa.

Maisematyölupapäätös 2022-130 on kirjoitettu ehdollisena Länsi-Uudenmaan museolta saadun lausunnon perusteella. Ennen puuston

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

kaatoa alueella tulee tehdä Länsi-Uudenmaan museon edustajan, kunnallistekniikan edustajan, rakennustarkastajan, puuston kaatajan sekä runkojen alueelta pois siirtäjän kanssa katselmus, jossa sovitaan, kuinka toimenpide suoritetaan niin, ettei muinaismuistolain mukaisille kiinteille muinaisjäänöksille aiheuteta vaurioita. Katselmuksella halutaan varmistaa, ettei mahdollinen hakkuu aiheuta vahinkoja muinaismuistojäänöslaille suojelluille juoksuhaudoille.

Esitetty toimenpide kohdistuu ainoastaan ennalta määritellylle, noin 0,8 ha kokoiselle alueelle, lentokentän poikkikiitotien 27/09 päähän sijoittuvalle osalle. Alueen käyttö virkistysmielessä on hyvin vähäistä verrattuna muuhun harjualueeseen. Harjulla kulkevat virkistysreitit eivät kulje esitetyllä hakkuualueella ja alue on osoitettu voimassa olevassa asemakaavassa lentokenttäalueeksi (LL).

Lentokentän alueelle on laadittu luontoselvitys (Envibio Oy, 17.9.2022), jonka mukaan harjun metsäalueella on havaittu pohjanlepakko kyseisen toimenpidealueen reunalla heinäkuussa 2022. Luontoselvityksen suosituksena todetaan, että "lepakoiden kannalta olisi hyvä säilyttää alueen maisemarakenne pääosin nykyisen kaltaisena." Suurimmat esiintymät sijoittuvat muualle kuin valituksen kohteena olevalle toimenpidealueelle. Luontoselvityksen mukaan pohjanlepakot suosivat ruokailualueinaan varsinkin männikön keskellä olevia tieuria, jotka muodostavat metsään pitkänomaisia aukioita. Kyseinen toimenpide koskee koko lentokentän ympäristön reilun 126 ha alueelta ainoastaan 0,8 ha kokoista aluetta.

Valituksessa on mainittu, että raivattavan alueen on määritellyt kunta. Maisematyölupaan on kirjattu, että hakija (Vihdin kunnallistekniikka) on määritellyt kaatosuunnitelman alueen lentokentän tekemän 3D aineiston pohjalta. Lentokenttäyhdistykseltä saadun tiedon mukaan lentokentän pitolupa määrää kentän pitäjää pitämään lentokenttää lentokelpoisena AGA M1-1 (03.06.2013 AGA M1-1 - Ilmailu - Viranomaisten määräyskokoelmat - FINLEX ®) määräysten mukaisesti. Säädöskokoelmassa on määrätty mm. nousu-, lasku- ja siirtopinnat, joiden tulee olla esteistä vapaat. Koska estevarat eivät täyty tällä hetkellä poikkikiitotie 27/09:n osalta, on Traficom vaatinut, että kiitotien lähestymislinjalla sekä siirtopinnalla olevat puut on poistettava. Poikkikiitotie 27/09 on lentokentän toiminnalle erittäin tärkeä, sillä itä- tai länsituulien vallitessa kiitotien tulisi olla käytettävissä, jottei lentokoneiden valmistajien määrittelemä maksimi sivutuulikomponentti ylity.

Valituksessa tuodaan ilmi epäily, että puuston poiston todellisenä syynä on parkkipaikkojen lisääminen alueella. Valituksen kohteena olevassa toimenpiteessä ei kuitenkaan ole kyse puustosta saatavan rahallisen

Ympäristölautakunta

§ 28

07.09.2022

Ympäristölautakunta

§ 42

23.11.2022

hyödyn tavoittelusta tai pysäköintialueen laajentamisesta, vaan voimassa olevan luvallisen ilmailutoiminnan lainmukaisen toiminnan turvaamisesta.

Lentokenttätöiminnan mahdollisesta lisäämisestä tai muusta alueen kehittämisestä päätetään ympäristöluvan sekä vireillä olevan asemakaavamuutoksen yhteydessä.

Kuten maisematyöluvan 2022-130 päätöksessä todetaan, huomioiden kiinteistön käyttötarkoitus voimassa olevassa asemakaavassa (lentokenttäalue LL), lentokentän luvallinen ja säästöstenmukainen lentotoiminta, on puiden kaataminen perusteltua. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Toimenpide laajentaa lentokentän jo valmiiksi suurta aukeaa tilaa harjulla ja aiheuttaa maisemassa muutoksen. Esitetty toimenpide muuttaa maisemaa, mutta se täyttää maisematyöluvan edellytykset, MRL 140 §.

Näin ollen ympäristölautakunta esittää, että hallinto-oikeus hylkää valituksen tässä lausunnossa esitetyin perustein ja saattaa ympäristölautakunnan asiassa tekemän päätöksen voimaan.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Ympäristölautakunta § 13
Ympäristölautakunta § 43

27.04.2022
23.11.2022

Ympäristölautakunnan talouden seuranta 2022

Ympäristölautakunta 27.04.2022 § 13

Lautakunnan talousraportoinnin keskeinen dokumentaatio aikaväliltä 1.1.2022 – 31.3.2022 oheismateriaalina. Valtuuston nähden sitova lautakunnan käyttötalouden toimintakatteen toteuma on maaliskuun lopussa tasolla 29,5 %.

Toimintatuottoja on kertynyt 37 495 € eli 8,9 %. Toimintakulujen toteutuma on 23,3 %. Henkilöstökulujen toteuma on maaliskuun lopussa tasolla 22,7 %.

Valmistelija Petra Ståhl, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5766 256

Esittelijä Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi lautakunnan talouden seurannan aikaväliltä 1.1.2022 – 31.3.2022.

Päätös Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Ympäristölautakunta 23.11.2022 § 43
128/02.02.02.00/2022

Lautakunnan talousraportoinnin keskeinen dokumentaatio aikaväliltä 1.1.2022 – 31.10.2022 oheismateriaalina. Valtuuston nähden sitova lautakunnan käyttötalouden toimintakatteen toteuma on lokakuun lopussa tasolla 78,6 %.

Toimintatuottoja on kertynyt 272 425 € eli 64,7 %. Toimintakulujen toteutuma on 74,3 %. Henkilöstökulujen toteuma on lokakuun lopussa tasolla 74,6 %.

Valmistelija Petra Ståhl, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5766 256

Esittelijä Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus Ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi lautakunnan talouden seurannan aikaväliltä 1.1.2022 – 31.10.2022

Päätös Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Ympäristölautakunta

§ 44

23.11.2022

Ympäristölautakunta, talousarvion 2022 muutos

Ympäristölautakunta 23.11.2022 § 44

383/02.02.00.01/2021

Vihdin kunnanvaltuusto hyväksyi vuoden 2022 talousarvion ja vuosien 2023 - 2024 taloussuunnitelman 8.11.2021 § 92.

Talousarvio on käyttötalouden osalta sitova valtuustoon nähden toimielimittäin, kunnanhallitukseen nähden tulosalueittain, viranhaltijoihin sekä tulosalueen johtoon nähden yksiköittäin. Sitova määräraha on toimintakate ja sitovina tavoitteina yleisosassa esitetyt strategiset teot. Toimintakatetta laskettaessa ei oteta huomioon käyttöomaisuuden myynnistä kertyviä myyntivoittoja tai myyntitappioita. Myyntivoittoja ei siten voi käyttää tulosalueen tai toimielimen menojen katteeksi eikä myyntitappioita tarvitse kattaa muilla tuloilla tai menojen vähennyksillä.

Loppusyksyn aikana on käynyt ilmeiseksi, ettei rakennusvalvonnan vastuualueella tulla pääsemään talousarvion mukaisiin maksutuottoihin vuonna 2022. Rakennusvalvonnan maksutuotot koostuvat pääasiassa rakentamisen lupamaksuista, ja johtuen rakentamiskustannusten voimakkaasta noususta, on uusien rakentamishankkeiden käynnistyminen ollut Vihdissä vuonna 2022 oleellisesti ennustettua vähäisempää.

Näin ollen rakennusvalvonnan vastuualueen osalta talousarvion 2022 käyttötalousosaan esitetään tehtävän seuraava muutos: rakennusvalvonnan maksutuotto-odotusta lasketaan 100 000 eurolla, ja tehdään tästä aiheutuvat muutokset myös toimintakatteeseen seuraavasti:

Ennen talousarviomuutosta maksutuotot ovat 340 000 €, ja toteuma lokakuun lopussa 219 922 €. Muutoksen jälkeen maksutuotot olisivat 240 000 €.

Hyväksytyn talousarvion mukainen ympäristölautakunnan toimintakate on -918 427 €, ja esitetyn muutoksen jälkeen toimintakate olisi -1 018 472 €.

Valmistelija

Petra Ståhl etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 576 6256

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se esittäisi kunnanvaltuustolle vuoden 2022 Vihdin kunnan talousarvion

Ympäristölautakunta

§ 44

23.11.2022

käyttötaloulosaahan koskien rakennusvalvonnan vastuualueita tehtäväksi seuraavan muutoksen:

Rakennusvalvonnan maksutuotto-odotusta lasketaan 100 000 eurolla, ja tehdään tästä aiheutuvat muutokset myös toimintakatteeseen seuraavasti:

Ennen talousarviomuutosta maksutuotot ovat 340 000 €, ja toteuma lokakuun lopussa 219 922 €. Muutoksen jälkeen maksutuotot ovat 240 000 €.

Hyväksytyn talousarvion mukainen ympäristölautakunnan toimintakate on -918 427 €, ja esitetyn muutoksen jälkeen toimintakate on -1 018 472 €.

Rakennusvalvonnan maksutuotot koostuvat pääasiassa rakentamisen lupamaksuista, ja johtuen rakentamiskustannusten voimakkaasta noususta, on uusien rakentamishankkeiden käynnistyminen ollut Vihdissä vuonna 2022 oleellisesti ennustettua vähäisempää. Näin ollen myöskään rakennusvalvonnan maksutuotot eivät ole voineet toteutua talousarviota 2022 valmistellessa ennustetulla tasolla.

Tämä asia tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti ja tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Vihdin kunnan toimintasäännön päivittäminen 1.1.2023 alkaen / ympäristölautakunta

Ympäristölautakunta 23.11.2022 § 45

66/00.01.01.03/2021

Vihdin kunnan toimintasääntöön on tullut muutostarpeita.

Kunnanhallitus ja kukin lautakunta hyväksyy muutokset oman toimivaltansa puitteissa. Alla olevassa toimintasäännön muutostaulukossa näkyvät kaikki muutokset ja niiden perustelut. Perusteluissa on mainittu se toimielin, jonka toimivaltaan asia kuuluu.

Toimintasäännön kohta	Muutos	Perustelu
Koko toimintasääntö.	Muutetaan esimies - termi esihenkilöksi.	Yleinen käytäntö. Vihdin kunnan esihenkilöistä suurin osa on naispuolisia, joten muutetaan termi sukupuolineutraaliksi. Vain tekninen muutos, joka ei vaikuta toimintasäännön sisältöön. Ei tarvitse erillistä hyväksyntää.
Kaikki tulosalueen esihenkilöt - 7 § Elinvoimajohtaja - 14 § Liikuntapääll. - 15 § Tekn. johtaja - 16 § Yhd.k.tek.pääl. - 18 § Tilapäällikkö - 20 § Vesilait. johtaja - 21 § Ruokapal.pääll. - 24 § Hallintojohtaja - 31 § Siv.-ja h.v.joht. - 32 § Opetuspääll. - 35 § Varh.k.pääll.	Lisätään päätösvalta tutkimusluvista päättämisestä.	Tutkimusluvut on tarkoituksenmukaista myöntää siinä yksikössä, jota tutkimus koskee. Tutkimusluvut tarkoittavat lupaa tieteelliseen tutkimukseen, jonka kohteena on usein kyseisen yksikön asiakkaita. Kuuluu osaltaan kunnanhallituksen ja kunkin lautakunnan toimivaltaan.

Ympäristölautakunta

§ 45

23.11.2022

9 § Johtava
maanmittausteknikko

Siirretään päätösvalta
osoitemerkinnoista ja
teiden nimistä
vastuualueen
esihenkilön tehtävistä
viranhaltijan
varsinaisiin tehtäviin.

Vain tekninen muutos,
ei sisällöllistä
muutosta. Päätösvalta
ei kuulu vastuualueen
esihenkilön yleiseen
toimivaltaan, vaan
kyseisen viranhaltijan
erityiseen
toimivaltaan.

Kuuluu
elinvoimalautakunnan
toimivaltaan.

14 § Liikuntapäällikkö

Siirretään
liikuntapäällikölle
sisäliikuntatilojen
käyttövuo-roja (nykyisin
tilapalvelun
kiinteistöisännöitsijällä)
sekä maaomaisuuden
vuokralle antamista ja
ottamista urheilu- ja
liikunta-alueilla
(nykyisin
yhdyskuntatekniikan
päälliköllä) koskeva
päätösvalta.

Liikuntatilojen
käyttövuo-rojen sekä
urheilu- ja liikunta-
alueiden
vuokraaminen
keskitetään
liikuntapäällikölle.
Nämä tehtävät
kuuluvat selkeästi
liikuntapäällikön
tehtäviin. Liittyy
osaltaan sähköisten
tilavarausten
kehittämiseen.

Kuuluu
elinvoimalautakunnan
toimivaltaan.

16 §
Yhdyskuntatekniikan
päällikkö

Poistetaan
liikuntapäällikölle
siirrettävä päätösvalta
maaomaisuuden
vuokralle antamisesta
ja ottamisesta urheilu-
ja liikunta-alueilla.

Ks. 14 §
Liikuntapalvelujen
päällikön päätösvallan
muutos.

Kuuluu
elinvoimalautakunnan
toimivaltaan.

19 § Tilapalvelun
kiinteistöisännöitsijä

Poistetaan
liikuntapäällikölle
siirrettävä päätösvalta

Ks. 14 §
Liikuntapalvelujen
päällikön päätösvallan
muutos.

Ympäristölautakunta

§ 45

23.11.2022

liikuntatilojen
käyttövuoeroista.

Kuuluu
elinvoimalautakunnan
toimivaltaan.

19 § Tilapalvelun
kiinteistöisännöitsijä

Korjataan
vuokraamista koskevan
euromäärän
sanamuoto, vähintään
60.000 euroa/vuosi
koskevasta
vuokraamisesta
päättää
elinvoimalautakunta.

Sanamuodon
selventäminen.

Kuuluu
elinvoimalautakunnan
toimivaltaan.

20 § Hallintojohtaja

Poistetaan 1.1.2023
alkaen tulosalueen
esihenkilön tehtävistä
sosiaali- ja
terveyspalveluista
koskeva maininta.

Tehtävät siirtyvät
1.1.2023 alkaen Länsi-
Uudenmaan
hyvinvointialueelle.

Kuuluu
kunnanhallituksen
toimivaltaan.

31 § Sivistys- ja
hyvinvointijohtaja

Lisätään sivistys- ja
hyvinvointijohtajan
päättösvaltaan
peruskoulun ja lukion
virkasuhteisten
rehtoreiden ja
päiväkotien johtajien
valinta.

Muutos perustuu
kunnanvaltuuston
päätökseen 29.3.2021
§ 12. Tällä päätöksellä
kunnanvaltuusto
hyväksyi uuden
luottamushenkilö-
organisaation
1.8.2021 alkaen.
Lautakuntarakenteen
muuttamisen lisäksi
hallintosääntöön
tehtiin muutoksia
lautakuntien
oikeuteen valita
toimialansa johtavia
viranhaltijoita. Muiden
viranhaltijoiden ja
työntekijöiden valinta
sovittiin tapahtuvaksi
viranhaltijapäätöksellä
hallintosäännön ja

toimintasäännön
määräysten
mukaisesti. Kunnassa
noudatetaan
vakinaisen henkilöstön
osalta ns. yksi yli -
periaatetta, jonka
mukaan vakinaisen
henkilöstön valinnasta
päättää alemman
esihenkilön esittelystä
tämän esihenkilö pois
lukien palvelu-
keskuksen johtajat,
jotka valitsevat
välittömät
työsuhteiset alaisensa.
Hallintosäännön
muutoksen jälkeen
muutosta ei
kuitenkaan
sivistyspalvelujen
osalta ole viety
toimintasääntöön.
Osaltaan tämä johtuu
sivistyspalvelujen
muista
palvelukeskuksista
poikkeavasta
moniportaisesta
esihenkilörakenteesta:
Esimerkiksi sivistys- ja
hyvinvointijohtaja ->
opetuspäällikkö ->
rehtori sekä sivistys- ja
hyvinvointijohtaja ->
varhaiskasvatus-
päällikkö -> päiväkodin
johtaja.

Kuuluu
sivistyslautakunnan
toimivaltaan.

Ympäristölautakunta

§ 45

23.11.2022

32 § Opetuspäällikkö

Muutetaan maininta, että peruskoulun ja lukion rehtoreiden valinnan tekee sivistyslautakunnan sijasta sivistys- ja hyvinvointijohtaja.

Ks. 32 §:n (Sivistys- ja hyvinvointijohtaja) perustelu.

39 § Kirjasto- ja kulttuuri-toimenjohtaja

Lisätään päätösvaltaan maininta myös kulttuuripalveluista.

Virkanimikkeen ja tehtäväkuvan muutos.

Kuuluu hyvinvointilautakunnan toimivaltaan.

Valmistelija

Petra Ståhl etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää hyväksyä osaltaan Vihdin kunnan toimintasäännön muutokset liitteen mukaisesti.

Muutokset tulevat voimaan 1.1.2023 alkaen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi
Liitteet

Liite 4 Vihdin kunnan toimintasääntö voimaan 01012023 ESITYS

Ympäristölautakunta § 34

01.09.2021

Ympäristölautakunta § 46

23.11.2022

Ympäristölautakunnan katselmusjaoston vaali toimikaudelle 23.11.2022-31.5.2025

Ympäristölautakunta 01.09.2021 § 34

Hallintosäännön 2 §:n mukaan ympäristölautakunnassa on 7 jäsentä ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen. Kunnanvaltuusto on 9.8.2021 § 53 valinnut ympäristölautakunnan jäsenet ja varajäsenet toimikaudeksi 1.8.2021-31.5.2025:

jäsen	varajäsen
Kari Viherkanto, pj	Reijo Pennanen
Jarmo Hynnälä, vpj	Juha Uusitalo
Kai Viherkanto	Erkki Jokela
Sanna Kuula	Katri Wermundsen
Jarno Örnberg	Ville Walden
Hanna Nevantausta	Emilia Komu
Tiina Kontio	Sirpa Nyman

Hallintosäännön 2 §:n mukaan ympäristölautakunta valitsee katselmusjaoston, jossa on 3 jäsentä ja jokaisella henkilökohtainen varajäsen. Jaoston jäsenet valitaan enintään nimeävän toimielimen toimikaudeksi. Lautakunta valitsee toimialansa jaoston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Hallintosäännön mukaan katselmusjaosto vastaa ympäristölautakunnan katselmuksista. Toimintasäännön 6 §:n mukaan ympäristölautakunnan katselmusjaostolla ei ole päätösvaltaa.

Hallintosäännön 2 §:n mukaan jaoston jäsenenä voi olla myös toimielimen varajäsen. Jaoston jäseneksi, ei kuitenkaan puheenjohtajaksi, voidaan valita muitakin kuin toimielimen jäseniä ja varajäseniä.

Jaostoa valitessa on otettava huomioon tasa-arvolain säännökset. Kunnallisten toimielinten valintaa koskee tasa-arvolain 4 a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee kunnanvaltuustoa lukuun ottamatta olla vähintään 40 % naisia ja vähintään 40 % miehiä. Tasa-arvovaatimus koskee erikseen varsinaisia jäseniä ja varajäseniä. Sen sijaan laki ei vaadi, että varsinaisen jäsenen ja hänen henkilökohtaisen varajäsenensä olisi oltava samaa sukupuolta. Myöskään puheenjohtajistoa vaatimus ei erikseen koske.

Valmistelija

Petra Ståhl, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5766 256

Esittelijä

Elinvoimajohtaja

Ympäristölautakunta

§ 34

01.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 46

23.11.2022

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää valita hallintosäännön 2 §:n mukaisen jaoston toimikautensa ajaksi ja valita jaostoon kolme jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet sekä nimetä heistä yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi.

Päätös

Lautakunta päätti yksimielisesti valita katselmusjaostoon seuraavat jäsenet ja heille henkilökohtaiset varajäsenet sekä nimetä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

jäsen	varajäsen
Jarmo Hynnälä pj	Juha Uusitalo
Tiina Kontio vpj	Sirpa Nyman
Jarno Örnberg	Ville Walden

Ympäristölautakunta 23.11.2022 § 46

20/00.00.01.02/2021

Kunnanvaltuusto 26.9.2022 myöntänyt Jarno Örnbergille eron kunnanvaltuuston ja ympäristölautakunnan jäsenen tehtävistä.

Kunnanvaltuusto on valinnut Vesa Honkavaaran ympäristölautakunnan jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Ympäristölautakunta on 1.9.2021 valinnut Jarno Örnbergin ympäristölautakunnan katselmusjaoston jäseneksi.

Katselmusjaoston jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet

jäsen	varajäsen
Jarmo Hynnälä pj	Juha Uusitalo
Tiina Kontio vpj	Sirpa Nyman
Jarno Örnberg	Ville Walden

Valmistelija

Petra Ståhl etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5766 256

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Ympäristölautakunta myöntää Jarno Örnbergille eron ympäristölautakunnan jaostosta ja valitsee jaostoon uuden jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Ympäristölautakunta

§ 34

01.09.2021

Ympäristölautakunta

§ 46

23.11.2022

Päätös

Lautakunta päätti yksimielisesti valita jaoston jäseneksi Vesa Honkavaaran ja Ville Waldenin jatkamaan hänen henkilökohtaisena varajäsenenä.

Katselmusjaoston jäsenet ja henkilökohtaiset varajäsenet

jäsen

Jarmo Hynnälä pj

Tiina Kontio vpj

Vesa Honkavaara

varajäsen

Juha Uusitalo

Sirpa Nyman

Ville Walden

Tiedoksi

asianosaiset

Ympäristölautakunta

§ 47

23.11.2022

Ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2023

Ympäristölautakunta 23.11.2022 § 47

397/00.01.02.00/2022

Kunnanhallitus on 3.10.2022 § 198 päättänyt kunnanhallituksen vuoden 2022 kokousajat ja tehnyt esityksen kunnanvaltuuston kokousajoiksi. Lautakuntien kokouspäivät on aikataulutettu niin, että lautakuntakäsittelyn jälkeen asiat voidaan tarvittaessa siirtää seuraavan kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston päätettäväksi.

Hallintosäännön 45 §:n mukaisesti toimitella pitää kokouksensa päättämäärään aikana ja päättämäärään paikassa. Kokous pidetään tarvittaessa myös silloin, kun puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitelimen jäsensistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä.

Hallintosääntö 48 §: Varajäsenen kutsuminen:

Toimitelimen jäsenen, joka on estynyt saapumasta kokoukseen, on kutsuttava varajäsen sijaansa. Milloin jäsen on esteellinen käsittelemään jotakin asiaa kokouksessa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsitteelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen käsittelemään kyseistä asiaa. Myös puheenjohtaja tai esittelijä voi toimittaa kutsun varajäsenelle.

Hallintosääntö 54 §: Toimitelinten esittelijät

Ympäristölautakunnassa esittelijänä toimivat toimialallaan elinvoimajohtaja, johtava rakennustarkastaja ja ympäristöpäällikkö.

Palvelukeskuksen johtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen mikä tahansa lautakunnan asia. Esittelijän sijaisena toimii viranhaltija, jonka tehtävänä on sijaisena hoitaa asianomaisen virkatehtävät.

Elinvoimajohtajan sijaisina esittelijöinä toimivat toimialallaan rakennusvalvonnan ja ympäristövalvonnan vastuualueen esimiehet silloin, kun kunta on hakijana tai valvontapäätöksen kohteena.

Valmistelija

Petra Ståhl etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 5766 256

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Ympäristölautakunta päättää, että

- 1) vuoden 2023 varsinaiset kokoukset pidetään pääsääntöisesti keskiviikkoisin klo 17.00 alkaen kunnanvirastolla seuraavasti:

25.1., 1.3., 26.4., 31.5., 13.9., 11.10. ja 22.11.

Ympäristölautakunta

§ 47

23.11.2022

Jos jo päätetylle yksittäiselle kokoukselle ei ole tarvetta, voidaan se puheenjohtajan suostumuksella peruuttaa ja ilmoittaa siitä läsnäolo-oikeutetuille ja -velvollisille

- 2) kokouskutsu ja esityslista toimitetaan lautakunnan jäsenille kokousta edeltävän viikon torstaina
- 3) pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina tai tämän jälkeisenä ensimmäisenä arkipäivänä. Tarkastettu pöytäkirja pidetään kuntalain mukaisesti nähtävillä kunnan yleisessä tietoverkossa kokousta seuraavana tiistaina tai pöytäkirjan tarkastuksen jälkeisenä ensimmäisenä arkipäivänä
- 4) lautakunnan kokouksissa on läsnäolo- ja puheoikeus hallintosäännössä oikeutetuilla esittelijöillä ja valmistelijoilla (ja heidän estyneinä ollessaan heidän varahenkilöillään) asiantuntijoina tarvittaessa, kunnanjohtajalla, kunnanhallituksen puheenjohtajalla, kunnanhallituksen nimeämällä edustajilla sekä nuorisovaltuuston nimeämällä edustajilla.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti ja päätti lisäksi pitää ylimääräisen kokouksen 1.12.2022 klo 17.

Tiedoksi

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 37, § 41, § 42, § 43, § 44, § 45, § 47

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n nojalla tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 38, § 46**Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Vihdin kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on nähtävänä kunnan yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksiantopäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Vihdin Ympäristölautakunta

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköposti: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattona klo 8.00 – 14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä Vihdin kunnan kirjaamoon, osoitteeseen:

Muutoksenhaku virkaehtosopimuksen tulkintaa koskevassa asiassa

Jos viranhaltijalla tai työntekijällä on oikeus saattaa päätös työtuomioistuimen tutkittavaksi, siitä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Pöytäkirja on 29.11.2022 viety nähtäväksi kunnan yleiseen tietoverkkoon.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 39**Hallintovalitus Vaasan hallinto-oikeus****Valitusviranomainen**

Vihdin kunnan ympäristölautakunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitusaika päättyy xxxxx.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. **Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.**

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Vaasan hallinto-oikeus

käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

puhelin: 029 56 42780

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

aukioloaika: klo 8–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 40**Hallintovalitus****Valitusoikeus ja valitusperuste**

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

postiosoite: Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki, **27.12.2021 alkaen** osoite on Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki.

sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

puhelinnumero: 029 564 2000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituskirjelmän muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.