

**Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen Päätoimisen uskonnon ja psykologian opetukseen sijoittuvan tuntiopettajan tehtävän täyttämisen ajalle 1.8.2022-31.7.2023**

Sivistyslautakunta 06.09.2022 § 27  
36/01.01.01.00/2022

Vihdin lukiossa on ollut haettavana päätoimisen uskonnon ja psykologian opetukseen sijoittuvan tuntiopettajan tehtävä ajalle 1.8.2022-31.7.2023. Tehtävä on ollut haettavissa 27.5.-10.6.2022 välisenä aikana Kuntarekryn, TE-palveluiden ja Vihdin kunnan sivuilla. Tehtävään saapui määräaikana kuusi hakemusta, joiden perusteella haastatteluihin kutsuttiin viisi henkilöä. Haastatteluihin osallistui kolme henkilöä, joista yksi haastateltiin puhelimitse ja kaksi Meetin välityksellä. Haastattelijoina toimivat lukion rehtori Satu Nokelainen sekä lukion apulaisrehtori Tuula Jantunen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää tehtyyn päätökseen oikaisua oikeudenmukaisuusperiaatteella: Hänen mielestään viranhaltijapäätöksessä tulisi olla maininta tehtävään valitun työkokemuksesta ja koulutuksesta. Lisäksi hän pyytää oikaisua siitä syystä, että ensimmäiselle varasijalle valitulla henkilöllä ei ole toisen opetettavan aineen pätevyyttä.

Kyseisessä viranhaltijapäätöksessä on valinnan perusteiksi kirjattu tehtävään valitun opinnot, työkokemus sekä haastattelussa esiin tulleet henkilökohtaiset ominaisuudet. Näiden perusteella valitun on katsottu olevan sopivin kyseiseen tehtävään. Lisätiedon antajaksi päätökseen on merkitty lukion rehtori Satu Nokelainen. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on näin ollen ollut mahdollisuus kysyä lisätietoja päätöksen perusteista. Mikäli oikaisuvaatimuksen tekijä olisi ollut yhteydessä rehtoriin, hän olisi saanut tietoonsa tehtävään valitun koulutuksen ja vankan työkokemuksen sekä tarkemmat perustelut siihen, miksi ei itse tullut valituksi. Lisäksi kaikilla hakijoilla on mahdollisuus käydä virastolla katsomassa hakemuksia niihin tehtäviin, joihin itse on hakenut. Tämä on yleinen käytäntö kaikissa kunnallisissa tehtävissä. Kumpakaan mahdollisuutta oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole hyödyntänyt.

Ensimmäiselle varasijalle valittiin oikaisuvaatimuksen tekijän sijaista henkilö, jolta puuttuu toisen opetettavan aineen pätevyys, kuten oikaisuvaatimuksen tekijä aiheellisesti toteaa. Vaikka 1. varasijalle valitulla henkilöllä ei ole mittavaa työkokemusta eikä hän ole ehtinyt ansioitua urallaan, hänet arvioitiin haastattelussa esiin nousseiden seikkojen ja henkilökohtaisten ominaisuuksien perusteella soveltuvammaksi kyseiseen tehtävään.

Vihdin lukion päätoimisen uskonnon ja psykologian opetukseen sijoittuvaan tuntiopettajan tehtävään on valittu ansioitunein ja soveltuvin hakija, joten oikaisuvaatimus ei anna aihetta toimenpiteisiin.

Samoin Vihdin lukion päätoimisen uskonnon ja psykologian opetukseen sijoittuvan tuntiopettajan tehtävän ensimmäiselle varasijalle on valittu

haastattelujen perusteella soveltuvin hakija, joten oikaisuvaatimus ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Valmistelija	Mari Haapanen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 537 3340 Satu Nokelainen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1753
Esittelijä	Sivistys- ja hyvinvointijohtaja Mari Haapanen
Ehdotus	Sivistyslautakunta päättää, että opetuspäällikön päätös § 349 pysyy voimassa eikä oikaisuvaatimus anna aiheutta toimenpiteisiin.
Päätös	Sivistyslautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä Vihdin lukio