

**Elinvoimalautakunta**

---

**Aika** 07.06.2022 klo 17:00 - 20:25

**Paikka** Kunnanvirasto, 4. krs edustustila

**Käsitellyt asiat**

| <b>§</b> | <b>Otsikko</b>                                                                                                                                                                                                                      | <b>Sivu</b> |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| § 39     | Vihdin kirkonkylän palloilukentän tekonurmen hankinta                                                                                                                                                                               | 4           |
| § 40     | Ilmoitusasiat ja kokouksessa kuultavat selostukset                                                                                                                                                                                  | 6           |
| § 41     | Oikaisuvaatimus elinvoimajohtajan 30.3.2022 tekemästä poikkeamispäätöksestä koskien vesikäymälän sijoittamista kiinteistölle 927-445-1-362 Vihdin Tervalammella, kuntalupatunnus 927-2022-43                                        | 7           |
| § 42     | Oikaisuvaatimus elinvoimajohtajan 13.4.2022 antamaan kielteiseen suunnittelutarveratkaisuun 2022-65 omakotitalon rakentamiseksi kiinteistölle 927-440-4-52 Vihdin Siippooseen                                                       | 12          |
| § 43     | Vihdin Veden toiminta-alueen laajennukset vuodelle 2022 ja tavoitteelliset toiminta-alueet vuoteen 2030 asti                                                                                                                        | 17          |
| § 44     | Liikuntayhdistysten käyttötilitykset vuodelta 2021                                                                                                                                                                                  | 21          |
| § 45     | Liikuntapalveluiden taksat 2022                                                                                                                                                                                                     | 23          |
| § 46     | Vihti-Nummela asemanseudun kaavarunko / Osallistumis- ja arviointisuunnitelma                                                                                                                                                       | 26          |
| § 47     | Turvallisuus- ja valvontapalvelut vuosisopimuksena Vihdin kunnan omistamille, hallinnassa ja vastuulla oleville kiinteistöille, toimitiloille ja liikunta-alueille vuosille 2022 - 2024 + optio 2 vuotta, Palveluntuottajan valinta | 28          |
| § 48     | Kiinteistöjen ilmanvaihtojärjestelmien huoltotyöt (puhdistus, säätö ja tarkastus), puitejärjestely 2022 – 2025 (+ mahdollinen optio 1 vuotta), Palveluntuottajan valinta                                                            | 30          |
| § 49     | Säppiaukion puistosuunnitelma, suunnitelman hyväksyminen                                                                                                                                                                            | 33          |
| § 50     | Kirkonkylän VPK:n paloaseman rakentaminen, Pää- ja arkkitehtisuunnittelu-, Rakenne- ja Geosuunnittelu-, LVIA-suunnittelu- sekä Sähkö-, tele- ja turvasuunnittelutehtävät, Suunnittelijoiden valinta                                 | 35          |

## Osallistujat

|        | Nimi                                                   | Tehtävä                            | Lisätiedot                                                        |
|--------|--------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Läsnä  | Lehtiranta Petri<br>Saario Pasi                        | puheenjohtaja<br>varapuheenjohtaja | etäyhteydellä läsnä klo<br>17-18.54, § 39- poistui §<br>42 aikana |
|        | Granlund Samppa                                        | jäsen                              |                                                                   |
|        | Hacklin Markku                                         | jäsen                              |                                                                   |
|        | Jussila Noora                                          | jäsen                              |                                                                   |
|        | Purje Teemu                                            | jäsen                              |                                                                   |
|        | Terkomaa Leila                                         | jäsen                              |                                                                   |
|        | Väyrynen Erja                                          | jäsen                              |                                                                   |
|        | Pietilä Markku                                         | kunnanhallituksen edustaja         | etäyhteydellä                                                     |
|        | Pursiainen Leevi                                       | kunnanhallituksen<br>puheenjohtaja |                                                                   |
|        | Petra Ståhl                                            | elinvoimajohtaja                   |                                                                   |
|        | Matti Kokkinen                                         | tekninen johtaja                   |                                                                   |
|        | Krista Viitasalo                                       | vesilaitoksen johtaja              | etäyhteydellä läsnä klo<br>17-19.20 § 39-43                       |
|        | Sari Sarpaneva                                         | liikuntapäällikkö                  | etäyhteydellä läsnä klo<br>17-19.30 § 39-45                       |
|        | Olga Hagström                                          | kaavasuunnittelija                 | etäyhteydellä läsnä klo<br>17-19.53 § 39-46                       |
|        | Laura Pihlajakangas                                    | kaavasuunnittelija                 | etäyhteydellä läsnä klo<br>17-19.53 § 39-46                       |
|        | Salme Napari                                           | pöytäkirjanpitäjä                  |                                                                   |
| Poissa | Bonden Camilla<br>Honkimaa Nelly<br>Marno Henri (Karo) |                                    |                                                                   |

## Allekirjoitukset

|                       |                                      |                                         |
|-----------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------|
|                       | Petri Lehtiranta<br>puheenjohtaja    | Salme Napari<br>pöytäkirjanpitäjä       |
| Käsiteltyt asiat      | 39 - 50                              |                                         |
| Pöytäkirjan tarkastus | 10.6.2022                            |                                         |
|                       | Teemu Purje<br>pöytäkirjantarkastaja | Leila Terkomaa<br>pöytäkirjantarkastaja |

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kunnan yleisessä tietoverkossa 13.6.2022

**Vihdin kirkonkylän palloilukentän tekonurmen hankinta**

Elinvoimalautakunta 07.06.2022 § 39

593/10.03.01.02/2021

**Aikaisempaa päätöksentekoa**

Vihdin kirkonkylän lähiliikuntapaikkojen toteutus on ollut osa ns. Campus hanketta, johon sisältyi vanhan yhteiskoulun osittainen purkaminen, uuden koulurakennuksen (VIHKO) ja liikuntahallin rakentaminen sekä lähiliikuntapaikkojen toteuttaminen.

Kaavoitus- ja tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 10.12.2019 lähiliikuntapaikkojen toteutusjärjestyksestä § 22 sekä palloilukentän kuivatuksen parantamisesta § 23. Toteutusjärjestyksessä palloilukenttää määritettiin ensimmäisenä kaukalon ja Parkour alueen kanssa.

Lähiliikuntapaikkojen puistosuunnitelman päivitys hyväksyttiin 11.1.2022. Puistosuunnitelman hyväksymisen yhteydessä elinvoimalautakunta edellytti selvitettävän tekojääalueen laajuuden kasvattamisen edellytyksiä ja kustannuksia. Selvitys oli lautakunnan päätettävänä 10.5.2022 ja eteni lautakunnasta edelleen kunnanhallituksen ja valtuuston päätöksentekoon. Lisämäärärahaesityksestä päättää valtuusto kokouksessaan 6.6.2022.

**Tekonurmen hankinnan kilpailutus**

Tekonurmen hankinta kilpailutettiin kansallisen kilpailutuksen hankintarajan ylittävänä hankkeena (arvo yli 150 000 euroa). Hankintailmoitus julkaistiin 11.5.2022 (tarjouspyyntö nro 400374). Tarjoajat eivät esittäneet määrääjassa kysymyksiä tarjouspyyntöön liittyen.

Tarjouksia saatiin yksi. Se täytti tarjouspyynnön vaatimukset. Tarjous oheismateriaalina. Tarjoaja täyttää tarjoajalle asetetut laskisääteiset vaatimukset.

Tarjous vastaa tarjouspyyntöä. Tekonurmen täyteaineena on päällystetty mineraali, jossa on suljettu pintarakenne, raekoko on 0,8-1,2 mm ja väri vihreä.

Tekonurmen hinta täyteaineineen asennettuna on tarjouksen mukaan 260 000 euroa (alv0%). Optiona on tarjottu tarjouspyynnössä edellytetystä lisäjoustokerroin, joka voidaan asentaa tekonurmen alapuolelle. Joustokertoimen vaikutus tekojään tuottamiseen tarkistetaan sopimusneuvottelussa. Mikäli se heikentää jäädytettävyyttä optiota ei lunasteta. Option tarjottu hinta on 75 000 euroa (alv 0%). Lisäksi tarjouksessa on määritelty tasausmateriaalin hinta, joka on 15 euroa

Elinvoimalautakunta

§ 39

07.06.2022

/tonni (alv0%). Tasausmassana on kalliomurske raekoolla 0-11 mm. Menekki tarkentuu asennusten yhteydessä.

Hankinnan kokonaishinta, mikäli myös optio päätetään lunastaa on noin 350 000 euroa. Hankinta on osa VIH KON koulukeskuksen hankesuunnitelman mukaista kokonaisuutta. Hankeelle on myönnetty AVIn liikuntapaikan toteutusavustusta.

**Toteutusaikataulu**

Toteutusaikataulu kiinnitetään sopimusneuvottelussa. Siihen vaikuttaa osalta mahdollinen jäädytysputkitusvalmiuden laajentaminen koskemaan 2/3 kentästä. Asennusajankohta on loppukesä / alkusyksy.

Valmistelija

Matti Kokkinen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1347

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää hankkia kirkonkylän palloilukentän tekonurmen tarjouksen mukaisesti kuitenkin niin, että option lunastamisesta päätetään sopimusneuvottelujen perusteella. Hankintahinta ilman optiota on 260 000 euroa ja option hinta 75 000 euroa. Lisäksi tasauserroksen hankinta tarvittava määrä hienojakoista tasausmursketta.

Lautakunta valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan sopimuksen sen jälkeen, kun päätös on saanut lainvoiman.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Jakelu  
Liitteet

Tarjoajat.

Liite 1

Sopimusluonnos\_tekonurmi

**Ilmoitusasiat ja kokouksessa kuultavat selostukset**

Elinvoimalautakunta 07.06.2022 § 40

- 1) Nummelan uuden jätevedenpuhdistamon lupavaatimusten periaatteet

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Kokkinen  
Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Elinvoimalautakunta merkitsee ilmoitusasiat ja selostukset tiedoksi.

Päätös

Elinvoimalautakunta merkitsi ilmoitusasiat ja selostukset tiedoksi.

Elinvoimalautakunta § 34  
Elinvoimalautakunta § 41

10.05.2022  
07.06.2022

**Oikaisuvaatimus elinvoimajohtajan 30.3.2022 tekemästä poikkeamispäätöksestä koskien vesikäymälän sijoittamista kiinteistölle 927-445-1-362 Vihdin Tervalammella, kuntalupatunnus 927-2022-43**

Elinvoimalautakunta 10.05.2022 § 34

**Tausta**

Kiinteistölle Tervalehto (927-445-1-362) haettiin alun perin poikkeamispäätöstä omakotitalon rakentamista varten. Kiinteistöllä on tällä hetkellä vapaa-ajan asunto.

Tervalammen alueen osayleiskaavoitus on parhaillaan käynnissä (kaavaehdotusta laaditaan). Edellytykset ympärivuotisen asumisen lisäämiseen lammen ranta-alueelle sekä kyseessä olevan rakennuspaikan käyttötarkoituksen muuttamiseen on tarkoituksenmukaisempaa tutkia kaavoituksen yhteydessä, jolloin muun muassa rakentamisen vaikutukset pystytään arvioimaan huomattavasti paremmin kuin yksittäisellä lupapäätöksellä.

Edellä mainitusta syystä poikkeamispäätöksen hakijalle on 14.2. sähköpostitse esitetty, että olisiko hakijan mahdollista hakea tässä vaiheessa poikkeamispäätöstä uudelle vapaa-ajan asunnolle, joka korvaisi olemassa olevan vapaa-ajan asunnon. Tällöin rakennuspaikan käyttötarkoitus pysyisi toistaiseksi samana. Edellytykset rakennuspaikan käyttötarkoituksen muuttamiselle voitaisiin tutkia tulevan kaavoituksen yhteydessä.

Poikkeamispäätöksen hakija on 22.2. sähköpostitse ilmoittanut, että poikkeamispäätöshakemusta muokataan hakijan toimesta siten, että hakemus koskee vapaa-ajan asunnon rakentamista. Hakija teki tarvittavat muutokset hakemusasiakirjoihin. Tästä eteenpäin hakemusta on käsitelty poikkeamispäätöshakemuksena vapaa-ajan asunnon rakentamista varten. Poikkeamispäätös myönnettiin vapaa-ajan asunnon rakentamista varten ehdolla, että kohteeseen voidaan toteuttaa vesikäymälä ainoastaan, jos se on liitettävissä Tervalammen vesiosuuskunnan vesi- ja viemäriverkostoon.

**Oikaisuvaatimus ja sen perustelut**

Poikkeamisluvan hakijan jättämä oikaisuvaatimus koskee poikkeamispäätökseen liitettyä ehtoa, jonka mukaan kohteeseen voidaan toteuttaa vesikäymälä ainoastaan, jos vapaa-ajan asunto on liitettävissä Tervalammen (vesiosuuskunnan) vesi- ja viemäriverkostoon.

Oikaisuvaatimuksen perustelut alla referoituna (oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan oheismateriaalina):

Elinvoimalautakunta

§ 34

10.05.2022

Elinvoimalautakunta

§ 41

07.06.2022

*Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Tervalammen (vesiosuuskunnan) vesi- ja jätevesiverkostoon liittymisen sijasta uuteen vapaa-ajan asuntoon toteutettaisiin alipaine-wc. Alipainen-wc on Suomen jätevesilain mukainen ja ympäristöystävällinen ratkaisu, joka vähentää huomattavasti jäteveden määrää ja näin ollen jätevesisäiliön tyhjennystarvetta.*

### **Valmistelijan vastine oikaisuvaatimukseen**

Vihdissä on noudatettu rantarakentamisen osalta vesikäymäläkieltoa ja perusteena on ollut se, että poikkeamista ei saa myöntää, jos vaikeutetaan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista ja jos hanke aiheuttaa haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle sekä, koska Uudenmaan Ely-keskus on aikanaan omissa poikkeamisluvissaan yleisesti kieltänyt vesikäymälät rantarakentamisessa. Nyt kuitenkin vesikäymäläkielto on ensimmäisen kerran jätetty Vihdissä tehdyssä ranta-asemakaavassa pois kaavamääräyksistä, tosin kaavassa kuitenkin sanotaan, että loma-asunnoissa tulee ensisijaisesti käyttää kompostoivaa tai vastaava käymälää. Ely-keskus valitti em. kaavasta, koska siinä ei ollut vesikäymäläkieltoa, mutta Helsingin hallinto-oikeus ei hyväksynyt valitusta ja päätös jäi voimaan. Nyt po. ranta-asemakaavan alueella noudatetaan kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä. Vihdin kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä rantarakentamisen osalta sanotaan: ”Ranta-alueilla vesikäymäläjätevedet on johdettava umpisäiliöön, mikäli jätevedet käsitellään lähempänä kuin 100 metriä vesistöä ja suosituksena mainitaan: Ranta-alueella on suositeltavaa rakentaa kuivakäymälä/kompostikäymälä.”

Poikkeamisluvan valmistelussa on todettu: ”Kun rakentaminen ja erityisesti rakennuspaikan vesihuolto toteutetaan tämän poikkeamispäätöksen ehtojen edellyttämällä tavalla, hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, ja elinvoimajohtajan päätökseen on kirjattu ehtona, että kohteeseen voidaan toteuttaa vesikäymälä ainoastaan, jos vapaa-ajan asunto on liitettävissä Tervalammen (vesiosuuskunnan) vesi- ja viemäriverkostoon.” Viemäri on lähimmillä n. 900 m etäisyydellä ja edellyttäisi kiinteistökohtaista jätevedenpumppaamoja. Poikkeamisluvan hakemuksen asemapiirroksessa uudisrakennus on sijoitettu 50 metrin etäisyydelle rantaviivasta ja jätevedet oli esitetty johdettavaksi umpikaivoon, jonka sijainti on n. 65 metrin etäisyydellä rannasta. Harmaat vedet esitettiin imeytettäväksi maahan n. 50 metrin etäisyydelle rannasta.

Tervalammelle laaditaan osayleiskaavaa, josta on tarkoitus tulla oikeusvaikutteinen. Kaavan valmisteluaineiston kartassa (luonnoksena nähtävillä 10.2.-18.3.2016) ei ollut jätevesien järjestämiseksi rantarakentamisen osalta määräyksiä. Nyt laaditaan osayleiskaavaehdotusta, eikä vielä tiedetä, millaiset jätevesimääräykset

Elinvoimalautakunta

§ 34

10.05.2022

Elinvoimalautakunta

§ 41

07.06.2022

kaavaan sisällytetään, vai sisällytetäänkö ollenkaan, ja millaiset määräykset kaavaan jää, kun se aikoinaan saa hyväksynnän.

Nyt hakija haluaisi sijoittaa loma-asuntoon alipaine-wc:n, joka vähentäisi huomattavasti jäteveden määrää ja näin ollen jätevesisäiliön tyhjennystarvetta.

Koska poikkeamispäätöksessä on ehtona, että vesikäymälä voidaan sijoittaa loma-asuntoon vain, jos jätevedet johdetaan Tervalammen (vesiosuuskunnan rakentamaan) viemäriin, voitiin päätöksestä hakea muutosta oikaisuvaatimuksella. Jos ehtoa ei olisi ollut, vesikäymälän sijoittaminen olisi ratkaistu jätevesijärjestelmän osalta loma-asunnon rakennusluvan yhteydessä. Loma-asunnon ollessa kyseessä ei voida katsoa olevan kohtuutonta toteuttaa käymälää, jollakin monista nykyisistä muista ympäristöystävällisistä ratkaisuista. Jos oikaisuvaatimus hyväksyttäisiin, niin samassa asemassa oleville muille Tervalammen rantakiinteistöille pitäisi voida suostua vesikäymälän toteuttamiseen. Kaavoitukselle tulee kuitenkin jättää ns. suunnitteluvaraa sille, miten osayleiskaavassa suhtaudutaan rantarakentamisen osalta jätehuollon järjestämiseen. Poikkeamisluvalla ei saa myöskään vaarantaa tai estää lain sisältövaatimukset täyttävän kaavan laatimista, jonka vuoksi poikkeamispäätökselle po. ehto on asetettu.

Valmistelija

Matti Hult, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 0421 345

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää, että elinvoimajohtajan asiassa 30.3.2022 tekemää poikkeamispäätöstä, lupatunnus 2022-43, ei muuteta päätökseen sisältyvän ehdon osalta vesikäymälän sallimiseksi kiinteistöllä 927-445-1-362. Vesikäymälän salliminen yhdellä Tervalammen rantatonteista saattaisi vaikuttaa siihen, että myös muiden samassa asemassa olevien rantakiinteistöjen omistajille tulisi maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatteen vuoksi sallia vesikäymälän sijoittaminen alueellaan. Hankkeen toteuttamien saattaisi siten vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista vesien suojelun kannalta, eikä toisaalta poikkeamisluvalla saisi vaarantaa tai estää lain sisältövaatimukset täyttävän kaavan laatimista. Kaavoitukselle pitää jättää lisäksi kaavoitusvaraa suunnitella alueiden käyttöä MRL:n säädösten mukaisesti - myös vesihuollon järjestämisen kannalta asiaa tutkien.

Käsittely

Varapuheenjohtaja Saario ehdottaa Terkomaan kannattamana, että asia jätetään pöydälle.

Elinvoimalautakunta  
Elinvoimalautakunta

§ 34  
§ 41

10.05.2022  
07.06.2022

Päätös Lautakunta hyväksyi Saarion ehdotuksen yksimielisesti ja päätti jättää tämän asian pöydälle.

Elinvoimalautakunta 07.06.2022 § 41  
148/10.03.00.01/2022

Valmistelija Matti Hult, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 0421 345

Esittelijä Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus Elinvoimalautakunta päättää, että elinvoimajohtajan asiassa 30.3.2022 tekemää poikkeamispäätöstä, lupatunnus 2022-43, ei muuteta päätökseen sisältyvän ehdon osalta vesikäymälän sallimiseksi kiinteistöllä 927-445-1-362. Vesikäymälän salliminen yhdellä Tervalammen rantatonteista saattaisi vaikuttaa siihen, että myös muiden samassa asemassa olevien rantakiinteistöjen omistajille tulisi maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatteen vuoksi sallia vesikäymälän sijoittaminen alueellaan. Hankkeen toteuttamien saattaisi siten vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista vesien suojelun kannalta, eikä toisaalta poikkeamisluvalla saisi vaarantaa tai estää lain sisältövaatimukset täyttävän kaavan laatimista. Kaavoitukselle pitää jättää lisäksi kaavoitusvaraa suunnitella alueiden käyttöä MRL:n säädösten mukaisesti - myös vesihuollon järjestämisen kannalta asiaa tutkien.

Käsittely Jäsen Saario ehdottaa Jussilan ja Hacklinin kannattamana seuraavaa: Hakijan oikaisuvaatimus hyväksytään sillä ehdolla, että vesiwc on vettäsäästävä/alipaineperusteinen ja jätevedet ohjataan ylitäytön hälyttimellä varustettuun umpisäiliöön.

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava esitys, asiasta äänestettiin

Esittelijän ehdotus JAA kannattivat:  
Jäsenet Purje, Terkomaa ja Väyrynen

Saarion ehdotus EI kannattivat:  
pj Lehtiranta, jäsenet Saario, Granlund, Hacklin ja Jussila

Näin ollen lautakunta hyväksyi jäsen Saarion ehdotuksen.

Päätös Lautakunta hyväksyi Saarion ehdotuksen ja päätti että: Hakijan oikaisuvaatimus hyväksytään sillä ehdolla, että vesiwc on vettäsäästävä/alipaineperusteinen ja jätevedet ohjataan ylitäytön hälyttimellä varustettuun umpisäiliöön.

Elinvoimalautakunta

§ 34

10.05.2022

Elinvoimalautakunta

§ 41

07.06.2022

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 14.6.2022.

Jakelu

Luvan hakija, oikaisuvaatimuksen tekijä.  
Uudenmaan ELY-keskus

Elinvoimalautakunta

§ 42

07.06.2022

**Oikaisuvaatimus elinvoimajohtajan 13.4.2022 antamaan kielteiseen suunnittelutarveratkaisuun 2022-65 omakotitalon rakentamiseksi kiinteistölle 927-440-4-52 Vihdin Siippooseen**

Elinvoimalautakunta 07.06.2022 § 42

171/10.03.00.02/2022

## Tausta

Kiinteistölle Simola (927-440-4-52) haettiin MRL 137 §:n tarkoittamaa suunnittelutarveratkaisua omakotitalon rakentamista varten.

Kielteisen päätöksen perusteluna oli: *"Kun huomioidaan hankkeen sijainti maantien melualueella ja alueella tapahtunut rakentaminen tulisi uuden rakentamisen perustua kaavalliseen suunnitteluun. Emäkiinteistön hajakennusoikeus on jo ylitetty, eikä hakemuksen kiinteistölle voida osoittaa uutta rakentamista maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatteen vaarantumatta."*

Kiinteistö on muodostettu 1977 ja sen pinta-ala on 5050 m<sup>2</sup>:ä. Kiinteistö on rakentamaton.

## Oikaisuvaatimus ja sen perustelut

Sirkka Lindströmin kp:n puolesta on Markku Lindström jättänyt 27.4.2022 kuntaan saapuneella kirjeellä oikaisuvaatimuksen elinvoimajohtajan antamaan kielteiseen suunnittelutarveratkaisuun.

## Oikaisuvaatimuksen perustelut (kokonaisuudessa oheismateriaassa):

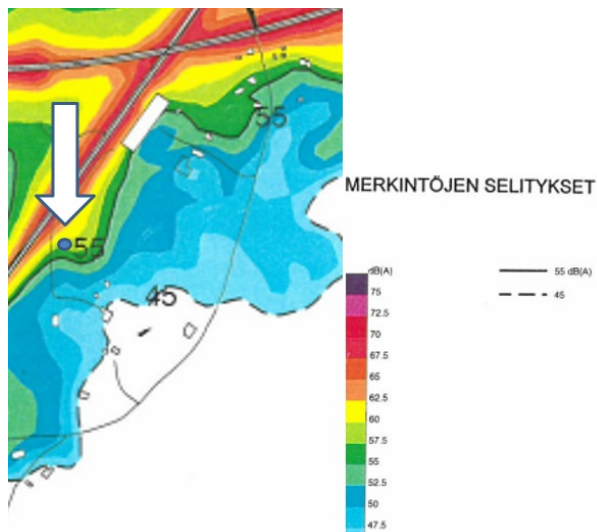
1. Uusimaa-kaava 2050 ja strateginen yleiskaava mahdollistavat kyseisellä alueella rakentamista kyliin ja kyliin täydentävää rakentamista, eikä kyseisten kaavojen mukaan alueelle ole tulossa kaavoitusta.
2. Kiinteistö ei sijaitse alueella, jolla uusien rakennuspaikkojen tulee perustua asemakaavoitukseen.
3. Meluselvityksen osalta sanotaan, että päätöksen tulee perustua faktatietoon. Metsäkaistale vaimentaa melua ja epävirallisesti vaikuttaa siltä ettei 55 dB:n arvio ylity. Ennen päätöstä olisi tullut pyytää meluselvitys, koska tämä näyttelee suurta roolia. Maanomistaja olisi voinut sen teettää ja tehdä tarvittaessa toimet sallitun melutason saavuttamiseksi.
4. Emätilalaskelma on tarkoitettu rantarakentamiseen eikä ole lakiin perustuva laskentamalli ja sitä on arvosteltu siitä syystä, ettei se kohtelee tasapuolisesti maanomistajia
5. Suunnittelutarveratkaisun tekstissä mainittu, että aikaisempi lupahakemus on evätty muttei ole mainittu, että kiinteistöllä on

ollut rakennuslupa, joka on mennyt vanhaksi ja että kiinteistö on jo kerran katsottu soveltuvaksi rakentamiseen.

Valmistelijan vastine oikaisuvaatimukseen

Vastineet asiakohdittain:

1. Uusimaa-kaava 2050 (Maakuntakaava) ja kunnan strateginen yleiskaava ovat sellaisia ylemmän asteen kaavoja, joiden perusteella ei myönnetä rakentamisen lupia. Niiden tarkoituksena on ohjata alemman asteista kaavoitusta (osayleiskaavat ja asemakaavat) ja niiden oikeusvaikutukset yksittäiseen lupakäsittelyyn rajoittuvat lähinnä MRL 33 §:n ja 43 §:n ja LSuojL:n rakentamisrajoituksin määriteltäviin alueisiin.
2. Rakentamisen ei tule perustua asemakaavoitukseen, mikäli hanke täyttää kaikki MRL 137 §:ssä mainitut erityiset edellytykset, mutta jos ne, tai yksikin niistä, eivät täyty tarkoittaa se sitä, että jotta rakentamista alueella voisi harkita tulisi rakentamisen ja alueen muun suunnittelun tapahtua kaavoittamalla. Alueella jo tapahtunut rakentaminen ja siihen liittyvä maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatteen toteutumattomuus ovat myös syynä siihen, että rakentaminen alueella edellyttäisi kaavallisten selvitysten tekemistä ja vaikutusten arviointia, joitten perusteella päädyttäisiin tutkittuun kaavaratkaisuun. Siksi st-ratkaisun päätöksessä on lause: ” Kun huomioidaan hankkeen sijainti maantien melualueella ja alueella tapahtunut rakentaminen tulisi uuden rakentamisen perustua kaavalliseen suunnitteluun.”
3. Vihdin tieliikenteen meluselvityksen 1998 (jossa päiväliikenne n. 4300 ajon./vrk, Väyläviraston mukaan nykyinen ajoneuvomäärä vuorokaudessa on n. 3500) mukaan hanke sijaitsee 57,5-60 dB(A):n liikennemeluvyöhykkeellä. Rakennuksen sisätilat saataisiin varmaankin rakentamisella melun ohjearvojen alapuolelle mutta melulta suojatun piha-alueen osalta tarvittaisiin meluidan tai -vallin suojaa ja sellaisen tulisi näissä maasto-olosuhteissa sijaita lähellä ajorataa ja varsin pitkällä matkalla. Vaikka päätöksen perusteluissa on mainittu myös hankkeen sijainti melualueella, ei se yksin, eikä edes tärkeimpänä seikkana, ollut kielteisen ratkaisun peruste. Jos st-ratkaisu hyväksyttäisiin, ei se tarkoittaisi automaattisesti sitä, että hankkeelle voitaisiin myöntää rakennuslupa, koska MRL 117 §:n ja MRA 50.2 §:n 5 kohdan määräykset tulee voida toteuttaa rakennuspaikalla.



4. Perustuslain 6 §:n mukaan ihmisiä tulee kohdella yhdenvertaisesti. Hajarakentamisen lupakäsittelyissä tämä tarkoittaa sitä, että jollain tavalla tulee selvittää se, kuinka paljon rakentamista sallitaan verrattaessa muihin alueen maanomistajiin. Tätä varten on kehitetty emäkiinteistötarkastelu (jollaista käytetään kautta Suomen) mm. suunnittelutarvealueiden rakentamisen määrää selvittäessä. Vihdissä tätä menetelmää on käytetty koko maankäyttö- ja rakennuslain voimassaolo ajan vuodesta 2000 lähtien ja jo sitä ennen rakennuslain mukaisia yleiskaavoja laadittaessa sekä hajarakentamisen poikkeuslupia käsiteltäessä. Vaikka emäkiinteistötarkastelu ei perustu suoraan lakiin, on siihen vedoten kuitenkin tehty useita korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä, jotka myös ohjaavat ennakkoratkaisuina viranomaistoimintaa.

Tässä tapauksessa emäkiinteistön Kontula 927-440-4-15 laskennallinen hajarakennusoikeus on ylitetty jo yhdellä rakennuspaikalla ja jos tämä st-ratkaisu ja sen perusteella mahdollisesti hyväksytty rakennuslupa toteutuisi, ylitys olisi 2 rakennuspaikkaa. Tämä seikka luvan epäämiselle oli perustavampi kuin melutilanne kiinteistöllä. Emäkiinteistöstä on erotettu 15 kiinteistöä, joista 6 on rakentamattomia. Pitäisikö siis myös näille kaikille myöntää rakentamisen luvat maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vuoksi, jolloin verrattuna alueen muihin emäkiinteistöihin laskennallisen rakennusoikeuden ylitys olisi 7 rakennuspaikkaa?

5. Kiinteistölle on myönnetty rakennusluvut 1989-7 ja 2002-395 omakotitaloille, kummatkin luvat ovat rauenneet käyttämättöminä. Se, että kiinteistö joskus on hyväksytty rakennuspaikaksi (ilmeisesti vuonna 2002 on myönnetty suora rakennuslupa, eikä aluetta ole määritetty suunnittelutarvealueeksi, koska rakennuslupaa ennen ei ole tehty st-ratkaisua), ei tarkoita sitä, että tilanne aina säilyisi samana. Nyt alue on suunnittelutarvealuetta ja lupahakemukset

Elinvoimalautakunta

§ 42

07.06.2022

käsitellään st-ratkaisuina.

Lisäksi kiinteistölle on haettu st-ratkaisua vuonna 2012, joka on evätty emäkiinteistötarkastelun perusteella.

Oheismateriaali

Poikkeamispäätös, elinvoimajohtaja 2022-65  
Oikaisuvaatimus, 27.4.2022  
Hankkeen sijainnin osoittava kartta

Valmistelija

Matti Hult, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 042 1345

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää, että elinvoimajohtajan 13.4.2022 antamaa MRL 137 §:n tarkoittamaa suunnittelutarveratkaisua omakotitalon rakentamiseksi kiinteistölle Simola (927-440-4-52) Vihdin Siipooseen ei muuteta.

Perustelut:

Hankkeen hyväksyminen aiheuttaa haittaa maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatteen toteutumiselle.

Alueiden käytön muuta järjestämistä selvitetään mm. maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatteen toteutumisella. Emäkiinteistön Kontula 927-440-4-15 laskennallinen hajarakennusoikeus on 7 kpl ja siitä on erotettu 15 kiinteistöä, joista kuudella on omakotitalot, kahdella teollisuusrakennukset ja 6 on rakentamattomia kiinteistöjä. Laskennallinen hajarakennusoikeus on jo ylitetty.

Lisäksi hanke sijaitsee MT 120:n 57,5-60 dB(A):n liikennemelualueella, joka vaikeuttaa melulta suojatun piha-alueen muodostamista kiinteistölle.

Yllä selitetyn perusteella hanke ei täytä MRL 137 §:ssä tarkoitettuja rakennusluvan erityisiä edellytyksiä suunnittelutarvealueella.

Käsittely

Jäsen Granlund Jussilan kannattamana ehdottaa, että oikaisuvaatimus hyväksytään.

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava esitys, asiasta äänestettiin

Esittelijän ehdotus JAA kannattivat:  
Jäsenet Purje, Terkomaa ja Väyrynen

Granlundin ehdotus EI kannattivat:  
pj Lehtiranta, jäsenet Granlund, Hacklin, Jussila

Elinvoimalautakunta

§ 42

07.06.2022

Näin ollen lautakunta hyväksyi Granlundin ehdotuksen

Päätös

Lautakunta hyväksyi Granlundin ehdotuksen ja hyväksyi oikaisuvaatimuksen.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 14.6.2022.

Eriävät mielipiteet

Esittelijä Ståhl  
Jäsenet Purje, Terkomaa ja Väyrynen

Jakelu

Luvan hakija ja oikaisuvaatimuksen tekijä  
Uudenmaan ELY-keskus

**Vihdin Veden toiminta-alueen laajennukset vuodelle 2022 ja tavoitteelliset toiminta-alueet vuoteen 2030 asti**

Elinvoimalautakunta 07.06.2022 § 43

142/14.05.00/2022

Vihdin Veden toiminta-alueen päivitys käynnistettiin vesihuollon kehittämissuunnitelman laatimisen yhteydessä. Kunnanhallitus on edellisen kerran hyväksynyt kunnan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen vuonna 2011. Hallintosäännön mukaan kunnanhallitus päättää vesihuoltolain 5 § mukaisesta vesihuoltolaitoksen toiminta-alueesta.

**Lainsäädäntö**

Vesihuoltolain 6 § 2 momentissa säädetään vesihuollon järjestämisestä seuraavaa: Jos suurehkon asukasjoukon tarve taikka terveydelliset tai ympäristönsuojelulliset syyt sitä vaativat, kunnan tulee huolehtia siitä, että ryhdytään toimenpiteisiin tarvetta vastaavan vesihuoltolaitoksen perustamiseksi, vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentamiseksi tai muun tarpeellisen vesihuollon palvelun saatavuuden turvaamiseksi.

Kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee vesihuoltolain 7 §:n mukaan kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi.

Vesihuoltolain 8 §:n mukaan kunta hyväksyy vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja tarvittaessa muuttaa hyväksyttyä toiminta-aluetta vesihuollosta huolehtimiseen soveltuvan laitoksen esityksestä tai, jos laitos ei tällaista esitystä ole tehnyt, laitosta kuultuaan. Ennen toiminta-alueen hyväksymistä tai muuttamista asiasta on tiedotettava riittävässä laajuudessa sekä varattava valvontaviranomaisille mahdollisuus antaa lausunto ja alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluiksi.

Edelleen 8 §:n mukaan toiminta-alueen tulee olla sellainen, että vesihuoltolaitos kykenee huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti, ja että vesihuollon kustannusten kattamiseksi perittävät vesihuollon maksut muodostuvat kohtuullisiksi ja tasapuolisiksi.

Hyväksyessään toiminta-alueen kunnan tulee toiminta-alueen eri osien vesihuollon tarpeet huomioon ottaen määrittää alueet, jotka on saatettava vesihuoltolaitoksen vesijohtoverkoston piiriin, sekä alueet, jotka on saatettava laitoksen jätevesiviemäriverkoston piiriin. Hyväksymispäätöksen yhteydessä on myös asetettava tavoitteellinen

yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaava aikataulu toiminta-alueen eri osien saattamiselle verkostojen piiriin.

Toiminta-alue, sillä sijaitsevat taajamat sekä vesijohtoverkoston ja jätevesiviemäriverkoston piiriin saatettavat alueet esitetään kartalla, jonka on oltava yleisesti saatavilla tietoverkossa. Toiminta-alueen hyväksymisestä on tiedotettava riittävässä laajuudessa.

Vesihuoltolaitos huolehtii vesihuoltolain 9 §:n perusteella toiminta-alueellaan vesihuollosta yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaavasti 8 §:ssä tarkoitetun toiminta-alueen hyväksymispäätöksen mukaisesti.

Vesihuoltolain 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Vuonna 2014 tehdyn lakimuutoksen jälkeen taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei kuitenkaan tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai viemäriin laissa erikseen säädetyin edellytyksin.

### **Toiminta-alueen laajennus vuodelle 2022**

Vihdin Veden veden ja jäteveden toiminta-alueiden laajennusten periaatteet ja raja-alue on valmisteltu vesihuollon kehittämissuunnitelman päivityksen yhteydessä. Vihdin kunta ei ole tehnyt vesihuoltolain 17 a § mukaista päätöstä huleveden viemäroinnin järjestämisestä. Tämän vuoksi Vihdin Vedellä ei ole huleveden toiminta-aluetta.

Vuodelle 2022 vahvistettaviksi toiminta-alueiksi esitetään alueet, joille on rakennettu vesihuoltoverkostot vuoden 2011 toiminta-aluepäätöksen jälkeen ja joilla on hyväksytty asemakaava.

Vihdin Veden toiminta-aluetta esitetään laajennettavaksi seuraavilla alueilla:

- Porintien varsi vl. Lusilantie – mt110, yhdistetään Nummelan ja Huhmarin toiminta-alueet, vesihuoltoverkostot rakennettu
- Tuohilammen koulutuskeskus Otalammella, vesihuoltoverkostot rakennettu
- Stenkullan asemakaava-alue (Koivissilta), vesihuoltoverkostot rakennettu
- Hakalanrinne, vesihuoltoverkostot rakenteilla
- Etelä-Nummelan yritysalue, vesihuoltoverkostot suunnittelussa

### **Tavoitteelliset toiminta-alueet vuoteen 2030 asti**

Vihdin Veden toiminta-alueen laajeneminen perustuu kunnan strategiaan linjauksiin sekä kaavoitustilanteen etenemiseen. Sitä mukaa, kun uusia

alueita kaavoitetaan, on tarpeellista arvioida vesihuollon järjestäminen kyseiselle alueelle. Ensisijaisesti toiminta-alue toteutetaan asemakaavoitetuille alueille. Vesihuoltoverkostoa laajennetaan pääasiassa nykyisen toiminta-alueen reuna-alueille, joilla ei vielä ole verkostoa, mutta tarve sille syntyy joko kaavoituksen tai asukasmäärän tai -tiheyden vuoksi. Kunnan alueella on myös ilman kaavoitusta muodostuneita taajama-alueita. Toiminta-alueen laajentumista näille alueille ei nähdä tapahtuvan vuoteen 2030 mennessä, sillä taloudelliset resurssit verkoston laajentamiselle painottuvat tällä hetkellä Etelä-Nummelan kasvualueen suuntaan.

Vihdissä on neljä toiminnassa olevaa vesiosuuskuntaa. Vesiosuuskuntien kanssa käytyjen keskustelujen pohjalta ajatuksena on, että kaikki tulevat luovuttamaan toimintansa Vihdin Vedelle vuoteen 2030 mennessä.

Vihdin Veden tavoitteellisiksi toiminta-alueiksi vuoteen 2030 asti esitetään vesiosuuskuntien alueiden lisäksi seuraavia alueita:

- Hiidenlaakson työpaikka-alue, vuonna 2025
- Etelä-Nummelan osayleiskaavoitettu yritysalue, vuonna 2030
- Palojärven työpaikka-alue + Porintien varsi Huhmarista, vuonna 2030
- Ridalinmetsän asemakaava-alue, vuonna 2030
- Sveitsinkallion asemakaava-alue, vuonna 2030
- Ridalinkallion asemakaava-alue, vuonna 2030
- Porintie-Lusilantien kulmassa mahdollisesti asemakaavoitettava alue, vuonna 2030
- Enärannan mahdollinen asemakaava-alue, vuonna 2030
- Koillis-Lankila, vuonna 2030
- Helmiharjun asemakaava-alue, vuonna 2030
- Sipilänmäki, vuonna 2030

Toiminta-alueen laajennukset ja tavoitteelliset toiminta-alueet ovat olleet vesihuoltolain 8 § mukaisesti julkisesti nähtävillä ja viranomaisten lausuntokierroksella 29.4.-30.5.2022 välisenä aikana. Nähtävilläoloaikana jätettiin kaksi lausuntoa, jotka eivät aiheuta muutoksia toiminta-alerajauksiin.

Valmistelija

Krista Viitasalo, etunimi.sukunimi(a)vihti.fi, 050 400 2543

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Kokkinen

## Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Vihdin Veden toiminta-alueen laajennukset vuodelle 2022 ja tavoitteelliset toiminta-alueet vuoteen 2030 asti.

Elinvoimalautakunta

§ 43

07.06.2022

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Vihdin Veden toiminta-alueen laajennukset vuodelle 2022 ja tavoitteelliset toiminta-alueet vuoteen 2030 asti.

**Liikuntayhdistysten käyttötilitykset vuodelta 2021**

Elinvoimalautakunta 07.06.2022 § 44

224/02.05.01.00/2022

Kulttuuri- ja vapaa-ajan lautakunta on jakanut vuodelle 2021 avustuksia 112 000€. Avustusta myönnettiin 32 järjestölle.

Avustus- ja stipendisääntö uudistettiin loppuvuodesta 2021 ja meneillään on siirtymäkausi uuden ja vanhan säännösten välillä. Tästä syystä vanhan säännön mukainen aikataulu tilitysten osalta ei ole pitänyt paikkaansa, vaan tilityksiä on pyydetty toimittamaan uuden säännön mukaisesti toukokuun loppuun mennessä.

Avustustilityksiin liittyvä ohjeistus on muuttunut seuraavasti:

|    | <b>Vanha sääntö<br/>(Kulttuuri- ja vapaa-ajanltk)</b>                                                                                                                                                                           | <b>Uusi sääntö<br/>(Elinvoimaltk)</b>                                                                                                                                                                                           |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Saatu yleisavustus tulee tilittää seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä.                                                                                                                                                 | Yleisavustuksen käytöstä tulee raportoida seuraavan vuoden toukokuun loppuun mennessä.                                                                                                                                          |
| 2. | Tilitys sisältää toimintakertomuksen, tuloslaskelman (tulee sisältää tilintarkastusmerkintä sekä johtokunnan/hallituksen allekirjoitukset) ja taseen sekä tilintarkastajien lausunnon toimintakaudelta, jolle avustus on saatu. | Raportti sisältää toimintakertomuksen, tuloslaskelman (tulee sisältää tilintarkastusmerkinnän sekä johtokunnan/hallituksen allekirjoitukset), taseen sekä tilintarkastajien lausunnon toimintakaudelta, jolle avustus on saatu. |
| 3. | Mikäli tilitystä ei saada annettujen ohjeiden mukaisesti, peritään myönnetty avustus takaisin.                                                                                                                                  | Mikäli raporttia ei toimiteta annettujen ohjeiden mukaisesti, peritään myönnetty avustus takaisin.                                                                                                                              |
| 4. |                                                                                                                                                                                                                                 | Osa myönnetystä avustussummasta voidaan periä takaisin, jos avustuksen myöntämisperusteet ovat merkittävästi muuttuneet. Päätöksen takaisinperinnästä tekee avustuksen myöntänyt lautakunta.                                    |

Elinvoimalautakunta

§ 44

07.06.2022

Tilitysten osalta säännön sisältö ei ole oleellisesti muuttunut, jolloin tilitykset voidaan katsoa toimitetun sekä vanhan että uuden säännön mukaisesti oikein vaikkakin uuden aikataulun mukaisesti.

31 järjestöä on toimittanut tilitykset ohjeiden mukaisesti. Rasti-Vihdin tilityksestä puuttuu toimintakertomus, toiminnan tarkastuskertomus sekä allekirjoitukset. Taloustiedot eli tuloslaskelma sekä tase on toimitettu määräaikaan mennessä. Rasti-Vihdiltä on pyydetty täydennystä tilitykseen.

Asiaa esteellisinä ovat päättämään hallintosäännössä mainitut esteelliset elinvoimalautakunnan jäsenet.

Valmistelija

Sari Sarpaneva, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 592 0415

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Elinvoimalautakunta

1. toteaa, ettei avustuksen jakoon esteellisiä ole läsnä tätä pykälää käsiteltäessä.
2. hyväksyy kaikki vuoden 2021 avustuksista toimitetut tilitykset.

Päätös

Elinvoimalautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Jakelu

**Liikuntapalveluiden taksat 2022**

Elinvoimalautakunta 07.06.2022 § 45

173/02.05.00.00/2022

Liikuntapalveluiden hinnastoa tulee tarkistaa tarvittaessa. Edellisen kerran taksat on tarkistettu keväällä 2020. Nyt hinnastoon esitetään muutoksia asiakaspalautteen, omien huomioiden sekä myyntitilastojen perusteella.

Liikuntapalvelut on vastaanottanut eniten palautetta vesijumpan hinnan korotuksesta (v. 2019): eläkeläiset ovat toistuvasti tuoneet esiin hinnan kalleuden suhteessa tulotasoon. Hinnan on katsottu olevan este useammalle jumppakerralle viikossa, millä on puolestaan ollut vaikutuksia jaksamiseen sekä yleiseen hyvinvointiin. Asiakkailta on tullut myös toiveita siitä, että muihinkin kuin vesi- ja ulkojumppiin voisi osallistua kertamaksulla.

Uimahallissa on voimassa useita erilaisia hintaryhmiä/aikoja, joihin esitetään pieniä muutoksia. Uimahallissa on käytössä aamu-uinti tiistaisin sekä torstaisin klo 6-8, lisäksi arkisin on alennettu uintihinta klo 11/13-16. Näille ajoille esitetään yhtenäistä hintaa sekä aamu-uinnin sarjakortteihin alennusta nykyiseen verrattuna. Uimahallin perhekorttiin esitetään puolestaan korotus hinnan pysyessä edelleen edullisena. Kortilla pääsee uimaan kaksi aikuista sekä 1-4 lasta kuukauden ajan rajattomasti. Uimahallin vuokratuotteiden (pyyhkeet, uima-asut, pefletit, suihkumyssyt) myynnin taloudellinen merkitys on vähäistä ja hinnoittelu esitetään siirrettäväksi liikuntapäällikön vastuulle.

Ryhmäliikunnassa on siirrytty kahteen ohjauskauteen siten, että syys- ja kevätkaudet laskutetaan erikseen aikaisemman koko vuoden laskun sijaan. Puolivuotis-jaksot ovat osoittautuneet toimiviksi ratkaisuksi varsinkin korona-aikana, kun toiminta on ollut jatkuvasti epävarmalla pohjalla. Vaikka korona-aika saattaa olla taakse jäänyttä elämää, toimivaksi osoittautunutta kausijakoa halutaan jatkaa. Aikaisempi malli ohjatun liikunnan hinnoittelussa on ollut sellainen, että ryhmähinnoista on päätetty vain väli, jolle hinnat asettuvat ja tarkemman ryhmäkohtaisen hinnan määrittelyn on tehnyt liikuntajohtaja. Malli on osoittautunut toimivaksi joustavuutensa ansiosta.

Henkilökohtaista kuntosaliohjelmaa sekä siihen liittyvää ohjausta ei olla myyty viimeisen vuoden aikana yhtään kertaa. Naapurikuntiin verrattuna Vihdin palvelun hinta on kallis, Kirkkonummen vastaavaan palveluun verrattuna jopa puolet kalliimpi. Nykyistä edullisemmalla hinnalla tavoitellaan vähän liikkuvia kuntalaisia liikunnan pariin.

Tilattua ohjaustoimintaa myydään jonkin verran ja hinnoittelun on huomattu olevan toimimaton suhteessa tilaajaan. Esim. ulkopuolisille yrityksille hinta voisi olla huomattavasti nykyistä kovempi, kun taas lasten syntymäpäivä - juhlien ohjelman voisi järjestää tilanteen/toiveiden mukaan nykyistä

edullisemmin. Tilausryhmien laajan kirjon vuoksi olisi toiminnan kannalta joustavinta, mikäli hintoja ei määriteltäisi etukäteen vaan hinta olisi liikuntapäällikön päätettävissä olosuhteet huomioon ottaen.

### Yhteenveto muutoksista

|                                            |                                                                                                                 |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Uimahalli                                  | korotus aamupäivän uintiin 0,80€                                                                                |
|                                            | aamu-uinnin sarjakortteihin alennus                                                                             |
|                                            | vuokratuotteiden hinnoittelu jatkossa liikuntapäällikön harkinnassa<br>- nyt suihkumyssyn hintaan 0,10€ korotus |
| Vesiliikunta                               | uusi tuote vesijumppa 30 min                                                                                    |
|                                            | vesijumppa 45 min aleryhmän hintaan alennus                                                                     |
| Ryhmäliikunta                              | syys- ja kevätkaudelle erillinen hinta/laskutus                                                                 |
|                                            | uudet hintaryhmät kertamaksu sekä 10 x kortti                                                                   |
| Tilausryhmät                               | hinta liikuntapäällikön päätöksellä tapauskohtaisesti                                                           |
| Henkilökohtainen kuntosaliohjelma + ohjaus | hinnan alennus                                                                                                  |

Valmistelija Sari Sarpaneva, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 592 0415

Esittelijä Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus Elinvoimalautakunta päättää

1. hyväksyä päivitetyn hinnaston liitteiden mukaisesti siten, että päivitetty hinnasto astuu voimaan 1.8.22
  - hinnastossa mainituilla puolisoilla tarkoitetaan veteraanien sekä lottien puolisoja
2. valtuuttaa liikuntapäällikön
  - määrittelemään ohjatun liikunnan kausimaksun välillä 30-160€
  - päättämään tilatun liikunnan hinnoittelusta tapauskohtaisesti
  - päättämään uimahallin vuokra- sekä kahviotuotteiden hinnoista
  - määrittelemään päiväuintia koskevat kellonajat

Päätös Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Liitteet

|         |                          |
|---------|--------------------------|
| Liite 2 | kuntosali hinnasto 22    |
| Liite 3 | uimahalli hinnasto 22    |
| Liite 4 | vesiliikunta hinnasto 22 |

**Vihdin kunta**

**Pöytäkirja**

7/2022

25 (53)

Elinvoimalautakunta

§ 45

07.06.2022

Liite 5

ryhmäliikunta, tilaustoiminta hinnasto 22

**Vihti-Nummela asemanseudun kaavarunko / Osallistumis- ja arviointisuunnitelma**

Elinvoimalautakunta 07.06.2022 § 46

233/10.02.03.00/2022

Kaavarunko on asemakaavaa yleispiirteisempi ja yleiskaavaa yksityiskohtaisempi ohjeellinen maankäytön suunnitelma tai visio, jolla ei ole oikeusvaikutuksia. Kaavarungoilla ohjataan tyypillisesti laajemman alueen yksityiskohtaisempaa suunnittelua.

Vihti-Nummela asemanseudun rakentamista on tarkoitus suunnitella osayleiskaavaa tarkemmalla tasolla Espoo-Salo -oikoradan (ESA-rata) suunnittelun edetessä. Nummelan asemanseudun kaavarungon valmistelu on käynnistetty kunnan toimesta. Etelä-Nummelaan on laadittu vastikään osayleiskaava, jonka tarkoituksena on määritellä Nummelan ja erityisesti sen eteläisen osan kehittymisen ja taajamarakenteen laajenemisen suuntaviivat sekä osoittaa rakentamisalueet asemakaavoitustyön pohjaksi. Kunnanvaltuusto on hyväksynyt kaavan kokouksessaan 24.1.2022 § 3, mutta kaava ei ole vielä lainvoimainen. ESA-rata on suunnitteilla oleva uusi kaksiraiteinen oikorata, joka mahdollistaa nopean kaukoliikenteen Helsingin ja Turun välille sekä lähiliikenteen kehittämisen Helsinki–Espoo–Lohja ja Turku–Salo välille.

Kaavarungon on määrä toimia myöhemmin laadittavien asemakaavojen lähtökohtana osayleiskaavan ohella. Kaavarunkotyön lähtökohtana on ESA-radan toteuttaminen osana Helsinki-Turku nopean junaliikenteen hanketta. Suunnittelun keskiössä on suunnittelualueen keskellä sijaitseva ESA-radalle suunniteltu Vihti-Nummelan asema lähiympäristöineen.

Vihti-Nummelan asemanseudun kaavarungon tavoitteena on määritellä kunnan tahtotila asemanseudun toteuttamisesta. Kaavarungolla on tarkoitus suunnitella alueelle laadukasta ja kestävästä yhdyskuntarakennetta, jossa uusi asema sidotaan toimivasti maankäytöltään sekoittuneeseen ympäristöön. Yksi painopistealue on etenkin asemanseudun liikenteellisissä yhteyksissä, jotka tukevat myös ESA-radan suunnittelua. Liikenteellisten yhteyksien suunnittelussa keskeisessä roolissa ovat houkuttelevat ja laadukkaat jalankulun ja pyöräilyn yhteydet sekä joukkoliikenteen yhteydet ja liityntäpysäköintijärjestelyt. Kaavarungossa määritellään myös viher-/virkistysyhteydet ja -alueet sekä suunnitellaan muu maankäyttö (asuinkorttelit, palvelut, kaupan alueet) yleisellä tasolla. Suunnittelutyössä jätetään asemakaavoitusvaiheeseen kuuluva riittävä suunnitteluväli.

Nummelan keskustan osalta kaavarunkotyö on määrä käynnistää myös vuoden 2022 aikana.

Elinvoimalautakunta

§ 46

07.06.2022

Valmistelija

Olga Hagström, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 376 8753  
Laura Pihlajakangas, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5219

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää  
1) merkitä tiedoksi Vihti-Nummelan asemanseudun kaavarungon osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja  
2) esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy tavoitteet Vihti-Nummelan asemanseudun kaavarunkotyölle.

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti  
1) merkitä tiedoksi Vihti-Nummelan asemanseudun kaavarungon osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja  
2) esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy tavoitteet Vihti-Nummelan asemanseudun kaavarunkotyölle.

Liitteet

Liite 6

OAS\_Asemanseudun\_kaavarunko

Elinvoimalautakunta

§ 47

07.06.2022

**Turvallisuus- ja valvontapalvelut vuosisopimuksena Vihdin kunnan omistamille, hallinnassa ja vastuulla oleville kiinteistöille, toimitiloille ja liikunta-alueille vuosille 2022 - 2024 + optio 2 vuotta, Palveluntuottajan valinta**

Elinvoimalautakunta 07.06.2022 § 47  
109/02.08/2022

**Hankintailmoitus ja saadut tarjoukset**

Tilapalvelun vastuualue ilmoitti Turvallisuus- ja valvontapalvelut vuosisopimusperiaatteella vuosille 2022 - 2024 sekä optiovuosille 2025 ja 2026 tarjouskilpailun. Tarjouspyyntö julkaistiin Hilmassa 05.03.2022, ilmoituksen numero 2022-094948. Hankinta-asiakirjat olivat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta <https://tarjouspalvelut.fi/vihti> tarjousten jättöaikaan 04.04.2022 klo 14.00 saakka.

Hankintailmoituksen mukaan hankintamenettylynä on avoin menettely ja tarjousten valintaperusteena on halvin hinta.

Tarjoukset pyydettiin jättämään 04.04.2022 klo 14.00 mennessä.

Määräaikaan mennessään tarjouksensa jättivät:

- Securitas Oy
- Vartiokeskus Guard Center Oy

Saadut tarjoukset on avattu Tilapalvelussa 04.04.2022 klo 14.15 sähköisesti Cloudia Kilpailutusjärjestelmässä, ja avaustilaisuudesta laadittiin avauspöytäkirja. Tarjoajien kanssa on käyty selonottoneuvottelut 11.4 ja 13.4.2022

**Turvallisuus – ja valvontapalvelut**

Hankinnan tarkoituksena on valita turvallisuuspalveluyritys tuottamaan Vihdin kunnalle turvallisuus- ja valvontapalveluita vuosisopimusperiaatteella palvelukuvauksen mukaisiin kokonaisuuksiin. Palveluntuottaja valintaperusteena on hinnaltaan edullisin vertailuhinta, joka koostuu piirivartioiden vakiokohteiden sekä hälytyskeskuspalveluiden yhteen lasketusta kuukausihinnasta sekä vartioiden tuntihinnasta x 20 tuntia.

Hyväksytyn tarjouksen tulee sisältää myös asetetut vasteajat, joiden perusteella voidaan varmistua osaltaan tuotettavan palvelun tasosta.

Tilajaa pidättää itselleen oikeuden käyttää myös kilpailutuksen perusteella tehdyn sopimuksen ulkopuolista turvallisuusyritystä yksittäistapauksissa

Elinvoimalautakunta

§ 47

07.06.2022

Tarjoushinta (alv 0%) tulee olla kiinteä vuosille 2022 - 2024.

Optiovuodet:

Optio ajalle 01.05.2024 – 30.04.2026. Option käytöstä päätetään kuusi (6) kuukautta ennen sopimuksen päättymistä.

Mahdollisten optiovuosien, 5/2024 – 4/2026, hinta tarkistetaan elinkustannusindeksin mukaan perusindeksin olleessa maaliskuu 2024.

Mahdolliset optiovuosien käyttöönotosta päätetään Vihdin kunnan hallintosäännön mukaisesti.

Valmistelija

Anna-Maria Kivikangas etunimi.sukunimi(at)vihti.fi p.050 574 1913

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää valita turvallisuus ja vartiopalveluiden toimijaksi Securitas Oy:n, joka antoi edullisimman tarjouksen.

Kun päätös on lainvoimainen, Securitas Oy:n kanssa tehdään erikseen puitesopimus, jonka molemmat osapuolet allekirjoittavat.

Elinvoimalautakunta valtuuttaa tilapäällikön allekirjoittaman puitesopimuksen.

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti valita turvallisuus ja vartiopalveluiden toimijaksi Securitas Oy:n, joka antoi edullisimman tarjouksen.

Kun päätös on lainvoimainen, Securitas Oy:n kanssa tehdään erikseen puitesopimus, jonka molemmat osapuolet allekirjoittavat.

Elinvoimalautakunta valtuuttaa tilapäällikön allekirjoittaman puitesopimuksen.

Jakelu

Tarjoajat

**Kiinteistöjen ilmanvaihtojärjestelmien huoltotyöt (puhdistus, säätö ja tarkastus), puitejärjestely 2022 – 2025 (+ mahdollinen optio 1 vuotta), Palveluntuottajan valinta**

Elinvoimalautakunta 07.06.2022 § 48

87/10.03.02.01/2022

Tilapalvelun vastuualue ilmoitti Kiinteistöjen ilmanvaihtojärjestelmien huoltotyöt (puhdistus, säätö ja tarkastus), puitesopimusjärjestelynä ajalle 1.5.2022 – 30.4.2025 (+mahdollinen optio 1 vuotta), Hilma-kanavalle 6.3.2022 ja TED:iin 9.3.2022. Hankinta-asiakirjat olivat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta <https://tarjouspalvelu.fi/vihti> tarjousten jättöaikaan 5.4.2022 klo 14:00 saakka.

Hankintailmoituksen mukaan hankintamenettelynä on avoin menettely ja tarjousten valintaperusteena on pisteytetty halvin hinta.

Tarjoukset pyydettiin jättämään 5.4.2022 klo 14:00 mennessä.

Määräaikaan tarjouksen jättivät:

- Cervi Talotekniikka Oy
- Euro-Service Oy
- Ilmastointi Mega Oy
- LVI-Trio Oy
- N-Clean Oy
- Nykitek Oy
- Pölyn Poraus Piekäinen Oy
- Suomen Hormimestarit Oy

Hankinnan tarkoituksena on valita Ilmanvaihtojärjestelmien huoltotöihin kaksi (2) puitesopimusurakoitsijaa hankinnan mukaisille töille.

Valintaperusteena on pisteytetty hinta, jonka kriteereinä ovat tunti-, erillistyö- ja puhdistusainehinnat.

Pisteytyksessä maksimipisteet ovat 20, jakaantuen seuraavasti:

- |   |                           |             |
|---|---------------------------|-------------|
| - | normaalityöajan tuntihita | 10 pistettä |
| - | arkilauantain tuntihinta  | 3 pistettä  |
| - | pyhäpäivän tuntihinta     | 3 pistettä  |
| - | tarkastusluukun hinta     | 1 piste     |
| - | puhdistusluukun hinta     | 1 piste     |
| - | rasvanpoistoaineen hinta  | 1 piste     |
| - | desinfiointiaineen hinta  | 1 piste     |

Urakoitsijan tarjouksen mukaiset pisteet laskettiin hinnoittelurivikohtaisesti kaavalla:

$$\text{osatekijän pisteet} = \frac{\text{pienin tarjottu hinta}}{\text{tarjoajan hinta}} * \text{maksimipisteet}$$

Tarjoajan kokonaispisteet ovat rivipisteiden summa.

Töissä käytetään ensisijaisesti pisteytyksen mukaisesti edullisinta urakoitsijaa. Mikäli em. urakoitsijalle tarjottu työ ei sovi, valitaan työn suorittajaksi toiseksi edullisin urakoitsija.

Tarjoushinta (alv 0%) on kiinteä vuosille 2022 – 2025.

Optiovuoden, 1.5.2025 – 30.4.2026, käytöstä päätetään neljä (4) kuukautta ennen sopimuksen päättymistä, 31.12.2024 mennessä. Mahdollisen optiovuoden hinta tarkistetaan elinkustannusindeksi mukaan, perusindeksin ollessa marraskuu 2024.

Saadut tarjoukset on avattu Tilapalvelussa 5.4.2022 klo 14:15 sähköisesti Cludia Kilpailutusjärjestelmässä ja avaustilaisuudesta laadittiin avauspöytäkirja ja tarjousten vertailutaulukko, joka on liitteenä. Kahden ensimmäisen tarjoajan kanssa on käyty selonottoneuvottelut 10.5.2022.

Valmistelija Anna-Maria Kivikangas, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 574 1913

Esittelijä Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus Elivoimalautakunta päättää valita puitesopimusjärjestelyyn hinnaltaan edullisimmat seuraavat urakoitsijat ja valtuuttaa tilapäällikön allekirjoittamaan sopimukset urakoitsijoiden kanssa.

1. Nykitek Oy
2. Pölyn Poraus Piekäinen Oy

Kun päätös on lainvoimainen, valittujen urakoitsijoiden kanssa tehdään erilliset puitesopimukset, jotka sekä tilaaja, että urakoitsijat allekirjoittavat.

Päätös Elivoimalautakunta päätti valita puitesopimusjärjestelyyn hinnaltaan edullisimmat seuraavat urakoitsijat ja valtuuttaa tilapäällikön allekirjoittamaan sopimukset urakoitsijoiden kanssa.

1. Nykitek Oy
2. Pölyn Poraus Piekäinen Oy

Kun päätös on lainvoimainen, valittujen urakoitsijoiden kanssa tehdään erilliset puitesopimukset, jotka sekä tilaaja että urakoitsijat allekirjoittavat.

Elinvoimalautakunta § 48

07.06.2022

Jakelu  
Liitteet

Tarjoajat.

Liite 7

(s) iv nuohouksen  
vertailutaulukko\_371898

**Säppiaukion puistosuunnitelma, suunnitelman hyväksyminen**

Elinvoimalautakunta 07.06.2022 § 49

184/10.03.01.02/2022

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy on suunnittelun vuosisopimukseen perustuen laatinut Säppiaukion puistosuunnitelman. Suunnittelukohde sijaitsee Vihdin kunnassa, Nummolan keskustan eteläpuolella. Säppiaukio on osa Hakalanrinteen kaava-alueen (kaava N178) tulevaa katuympäristöä – nykyisellään kaava-alue on kokonaisuudessaan metsää. Kunnallistekniikkaa ja asutusta siellä ei entuudestaan ole.

Säppiaukio rajautuu yhdeltä sivultaan Salpatien jalkakäytävään ja toiselta Säppipolkuun, joka on jalankulun ja pyöräilyn reitti – muilta sivuilta aukio rajautuu pientalotonttiin.

Rakennushanke sisältää aukion maarakennustyöt sekä aukioon liittyvien, istutusten, tukimuurien, kalusteiden sekä kiveysten ja muiden päällysteiden rakentamisen. Lisäksi alueelle rakennetaan valaistus. Rakennuskohde on tällä hetkellä rakentamatonta metsää.

Katusuunnitelmaehdotus on pidetty maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti julkisesti nähtävillä Vihdin kunnanvirastolla os. Asemantie 30, Nummela sekä internet-osoitteessa: <http://www.vihti.fi/kuulutukset>, 14 päivän ajan, 16.5. – 30.5.2022 välisenä aikana.

Suunnitelmaehdotuksesta ei ole jätetty muistutuksia.

Taloudelliset vaikutukset:

Rakentamiskustannusarvio on 154.200 €.

Aukion rakentamisella ei ole ilmastostrategian kannalta merkitystä.

**Liitteet**

liite: Säppiaukio\_puistosuunn\_asemapRAK\_näh ella 07062022  
liite: Säppiaukio\_puistosuunn\_asemap\_näh ella 07062022  
liite: Säppiaukio\_puistosuunn\_leikkA-A\_näh ella 07062022  
liite: Säppiaukio\_puistosuunn\_leikkB-B\_näh ella 07062022

**Valmistelija**

Kristiina Kemppainen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 4675 325

**Esittelijä**

Tekninen johtaja Matti Kokkinen

**Ehdotus**

Elinvoimalautakunta päättää hyväksyä Säppiaukion puistosuunnitelman liitteineen.

Elinvoimalautakunta

§ 49

07.06.2022

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti hyväksyä Säppiaukion puistosuunnitelman liitteineen.

Liitteet

Liite 8

Säppiaukio\_puistosuunn\_asemap\_näh

Liite 9

Säppiaukio\_puistosuunn\_leikkB-B\_näh

Liite 10

Säppiaukio\_puistosuunn\_leikkA-A\_näh

Liite 11

Säppiaukio\_puistosuunn\_asemapRAK\_näh

|                                   |       |            |
|-----------------------------------|-------|------------|
| Kaavoitus- ja tekninen lautakunta | § 54  | 15.06.2021 |
| Kunnanhallitus                    | § 194 | 21.06.2021 |
| Kunnanvaltuusto                   | § 45  | 09.08.2021 |
| Elinvoimalautakunta               | § 50  | 07.06.2022 |

**Kirkonkylän VPK:n paloaseman rakentaminen, Pää- ja arkkitehtisuunnittelu-, Rakenne- ja Geosuunnittelu-, LVIA-suunnittelu- sekä Sähkö-, tele- ja turvasuunnittelutehtävät, Suunnittelijoiden valinta**

Kaavoitus- ja tekninen lautakunta 15.06.2021 § 54

Vihdin VPK:n paloasema, nykyinen paloasema, sijaitsee Vihdin kirkonkylässä, osoitteessa Kyläaukio 6, 03400 Vihti. Paloasema on rakennettu 1938 ja sitä on laajennettu vuonna 1952. Punatiilestä rakennettu aumakattoinen paloasema on rakennushistoriallisesti arvokas ja sillä on maisemallista arvoa.

Paloasema on toiminnallisesti huonossa kunnossa, eikä se täytä työsuojelullisia, toiminnallisia eikä rakenteellisia vaatimuksia. Toimintaa on kahdessa kerroksessa ja siirtyminen kerrosten välillä tapahtuu ulkokautta. Paloasematoimintojen kehittäminen nykyvaatimusten mukaiseksi tällä kiinteistöllä on hankalaa: mm. hälytysreitit turvaaminen torialueen poikki yleisötilaisuuksien aikana on erittäin haastavaa.

Palokunnan pääasiallisella toiminta-alueella on 2 riskiluokan aluetta, jota ei saavuteta pelastuslaitoksen muiden yksiköiden toimesta alle 10 minuutissa. Paloaseman sijainti riskialueisiin nähden on hyvä.

Tarveselvitys on hyväksytty pelastuslaitoksen johtokunnassa 21.4.2017. Alustava huonealatarve on 502 m<sup>2</sup>. Alustava kustannusarvio hankkeelle on noin 2 100 000 euroa.

Rakennuspaikan kaavoitus on Vihdissä meneillään ja kaava V47 voidaan viedä poliittiseen hyväksymiskäsittelyyn, kun maankäyttösopimus-neuvottelut alueen maanomistajien kanssa on saatu päätökseen.

Uusiin tiloihin sijoitetaan Vihdin VPK sopimuspalokunta ja varataan tilat ensihoitoyksikölle.

Tavoitteena on elinkaariedullinen ja energiatehokas rakennus. Tavoite toteutetaan hallitulla kokonaisarkkitehtuurilla, jossa korostuvat toiminnallisuus, kestävyys ja tarkoituksenmukaisuus.

Paloaseman rakenteissa, materiaaleissa ja järjestelmissä huomioidaan kestävä kehitysperiaatteet. Rakenteissa ja teknisissä järjestelmissä pyritään selkeisiin, muuntojoustaviin, kestäviin ja yhtenäisiin

|                                   |       |            |
|-----------------------------------|-------|------------|
| Kaavoitus- ja tekninen lautakunta | § 54  | 15.06.2021 |
| Kunnanhallitus                    | § 194 | 21.06.2021 |
| Kunnanvaltuusto                   | § 45  | 09.08.2021 |
| Elinvoimalautakunta               | § 50  | 07.06.2022 |

toteutustapoihin. Tekninen vaatimustaso noudattaa pelastuslaitoksen uudisrakentamisessa käytettyä yleistä laatutasoa.

Uudisrakennuksen suunnittelun lähtökohtana pidetään mahdollisimman pitkälle toiminnoiltaan samoja periaatteita kuin viime vuosina jo toteutetuissa paloasemissa. Pieniä toimintatapojen parannuksia on huomioitu. Suunnittelussa huomioidaan VPK paloaseman ja ensihoidon erityispiirteet ja tarpeet.

Tilojen suunnittelussa otetaan huomioon ensisijassa toiminnan asettamat vaatimukset. Nopea ja turvallinen hälytykseen lähtö - sekä nopea valmiuden palauttaminen tehtävien jälkeen on keskeistä.

Paloasema käsittää kolme autohallipaikkaa ja pesuhallin. Tärkeimpänä mitoittavana tekijänä on pelastusajoneuvojen koko ja niistä johtuva hallitilojen mitoitus. Henkilöstön valmius-, oleskelu-, sekä sisäharjoitustilat, sosiaali- ja saunaosastoineen muodostavat oman kokonaisuuden. Paloasemalle sijoittuu lisäksi pieni koulutustila.

Tilojen kova ympärivuorokautinen käyttö ja tilojen terveellisyys eri toimintojen osalta on keskeistä. Kaluston piha-alueen on sovellettava harjoitteluun, sekä varattava tilaa pienelle katokselle esim. peräkärryille ja muulle kalustolle.

Hälytysajoneuvojen vaatimiin puhdistus- ja pesutiloihin liittyy kiinteästi varusteiden huolto- ja säilytystiloja. Pesuhalli, märkätilat sekä vaatehuoltotilat varustetaan lattialämmityksellä.

Suunnittelun tavoitteena on rakentamis- ja ylläpitokustannuksiltaan edullinen, käyttäjää tyydyttävä ja teknistaloudellisesti hyvä kokonaisratkaisu, jossa on huomioitu kestävän kehityksen periaatteet mm. joustavuuden ja kokonaistalouden kannalta. Tarkastelussa on otettava huomioon myös ympäristönäkökohdat ja potentiaaliset ympäristövaikutukset.

Tilaohjelman pohjana on käyttäjän laatima tarveselvitysvaiheen tilaohjelma, jota on tarkennettu hankesuunnitteluvaiheessa vain välttämättömin osin. Hankkeesta laaditut viitesuunnitelmat ja sen toteutunut tilaohjelma ovat luonnoksia ja esitettyjä tilakohtaisia tarpeita täydennetään jatkosuunnittelun yhteydessä. Viitesuunnitelmien mukaan hankkeen laajuus on 757 brm<sup>2</sup>, 691 htm<sup>2</sup> ja 553 hym<sup>2</sup>.

|                                   |       |            |
|-----------------------------------|-------|------------|
| Kaavoitus- ja tekninen lautakunta | § 54  | 15.06.2021 |
| Kunnanhallitus                    | § 194 | 21.06.2021 |
| Kunnanvaltuusto                   | § 45  | 09.08.2021 |
| Elinvoimalautakunta               | § 50  | 07.06.2022 |

Hankesuunnitelman kustannusarvio on laskettu FMC Laskentapalveluissa. Laskelman mukainen kustannusarvio on 3,03 milj. €. Kustannusarvioon sisältyy riskiä pohjarakennuskustannuksiin ja rakentamisajankohdan suhdannetekijöihin sekä hankintamalliin. Talousarviossa on taloussuunnitteluvuosille 2022 - 2024 varattu yhteensä 2,61 milj. €.

Seuraavana työvaiheena on kohteen suunnittelijoiden (pääsuunnittelija sekä LVISA-suunnittelijat) kilpailuttaminen, valinta ja suunnittelutyön aloittaminen.

|                 |                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Oheismateriaali | Pohjapiirustus 1. krs<br>Leikkaukset<br>Rakennustapaselostus<br>Tilaluettelo<br>Hyötyalalaskelma<br>Pohjatutkimuskartta<br>Pohjatutkimuslausunto<br>Salaojituserroksen rakeisuusalueet<br>Kustannusselvitys |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|          |                                                                                                                                                                                                                              |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Liitteet | Hankesuunnitelma tekstiosa<br>Asemapiirustus<br>Julkisivut <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3D näkymä etelästä</li> <li>- 3D näkymä pohjoisesta</li> <li>- lounas ja koillinen</li> <li>- luode ja kaakko</li> </ul> |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|              |                                                                      |
|--------------|----------------------------------------------------------------------|
| Valmistelija | Anna-Maria Kivikangas, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 574 1913 |
|--------------|----------------------------------------------------------------------|

|            |                |
|------------|----------------|
| Esittelijä | Tilapääällikkö |
|------------|----------------|

|         |                                                                                                                                                  |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ehdotus | Kaavoitus- ja tekninen lautakunta hyväksyy hankesuunnitelman ja esittää sitä kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi. |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|        |                                      |
|--------|--------------------------------------|
| Päätös | Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. |
|--------|--------------------------------------|

Kunnanhallitus 21.06.2021 § 194

|              |                                                                      |
|--------------|----------------------------------------------------------------------|
| Valmistelija | Anna-Maria Kivikangas, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 574 1913 |
|--------------|----------------------------------------------------------------------|

|                                   |       |            |
|-----------------------------------|-------|------------|
| Kaavoitus- ja tekninen lautakunta | § 54  | 15.06.2021 |
| Kunnanhallitus                    | § 194 | 21.06.2021 |
| Kunnanvaltuusto                   | § 45  | 09.08.2021 |
| Elinvoimalautakunta               | § 50  | 07.06.2022 |

Esittelijä Kunnanjohtaja

Ehdotus Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy Kirkonkylän VPK:n paloaseman rakentamisen hankesuunnitelman.

Päätös Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy Kirkonkylän VPK:n paloaseman rakentamisen hankesuunnitelman.

Kunnanvaltuuston I varapuheenjohtaja Aronen poistui esteellisenä (Hallintolain 28 §:n 1 mom. 5-kohdan mukainen yhteisöjäävi) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Kunnanvaltuusto 09.08.2021 § 45

Ehdotus Kunnanvaltuusto päättää hyväksyä Kirkonkylän VPK:n paloaseman rakentamisen hankesuunnitelman.

Päätös Kunnanvaltuusto päätti hyväksyä Kirkonkylän VPK:n paloaseman rakentamisen hankesuunnitelman.

Elinvoimalautakunta 07.06.2022 § 50  
97/10.03.02.00/2021

Tilapalvelun vastuualue ilmoitti Kirkonkylän VPK:n paloaseman rakentamisen, Pää-arkkitehti-, rakenne- geo-, LVIA- sekä sähkö-, tele- ja turvasuunnittelutehtävien tarjouskilpailun Hilma -kanavalle 4.3.2022. Tarjouspyyntö julkaistiin Hilmassa 4.3.2022, ilmoituksen numero 2022-370059. Hankinta-asiakirjat olivat suoraan saatavilla täydellisinä, rajoituksetta ja maksutta osoitteesta <https://tarjouspalvelu.fi/vihti> tarjousten jättöaikaan 5.4.2022 klo 15.00 saakka.

Hankintailmoituksen mukaan hankintamenettelynä on avoin menettely ja tarjousten valintaperusteena on halvin hinta.

Tarjoukset pyydettiin jättämään 5.4.2022 klo 15.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät:

|                                   |       |            |
|-----------------------------------|-------|------------|
| Kaavoitus- ja tekninen lautakunta | § 54  | 15.06.2021 |
| Kunnanhallitus                    | § 194 | 21.06.2021 |
| Kunnanvaltuusto                   | § 45  | 09.08.2021 |
| Elinvoimalautakunta               | § 50  | 07.06.2022 |

## Pää- ja arkkitehti suunnittelut

Arkkitehtitoimisto Kúttner Oy  
Projekt Kuubis oÜ  
Rakentajain insinööritoimisto Oy

## Rakennesuunnittelu

A-Insinöörit Suunnittelu Oy  
Ideestructura Oy  
Sipti Oy  
Sitowise Oy

## Geosuunnittelu

A-Insinöörit Suunnittelu Oy  
Geo-Master Oy

## LVIA-suunnittelu

FCG Finnish Consulting Group Oy  
LVI-suunnittelutsto Vahvacon Oy  
Rakentajain insinööritoimisto Oy  
Reijers Finland Oy  
Sitowise Oy

## Sähkö-, tele- ja turvasuunnittelu –

FCG Finnish Consulting Group Oy  
Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy  
InsinööritoimistoThelec Oy  
Insinööritoimisto Stacon Oy  
Karawatski Oy  
Ramboll Finland Oy  
Reijers Finland Oy  
Sitowise Oy

Hankinnan tarkoituksena on valita pää- ja arkkitehtisuunnittelija VPK:n

rakennushankkeelle. Suunnittelijan valintaperusteena on hinnaltaan edullisuusjärjestykseen asetettu hyväksytty vertailuhinta (SKOL 02 luokan suunnittelija 500 h).

## Rakennesuunnittelu

Hankinnan tarkoituksena on valita rakennesuunnittelija. VPK:n

|                                   |       |            |
|-----------------------------------|-------|------------|
| Kaavoitus- ja tekninen lautakunta | § 54  | 15.06.2021 |
| Kunnanhallitus                    | § 194 | 21.06.2021 |
| Kunnanvaltuusto                   | § 45  | 09.08.2021 |
| Elinvoimalautakunta               | § 50  | 07.06.2022 |

rakennushankkeelle. Suunnittelijan valintaperusteena on hinnaltaan edullisuusjärjestykseen asetettu hyväksytty vertailuhinta (SKOL 02 luokan suunnittelija 500 h).

#### Geosuunnittelu

Hankinnan tarkoituksena on valita Geosuunnittelija. VPK:n rakennushankkeelle. Suunnittelijan valintaperusteena on hinnaltaan edullisuusjärjestykseen asetettu hyväksytty vertailuhinta (SKOL 01 luokan suunnittelija 300 h).

#### LVIA-suunnittelu

Hankinnan tarkoituksena on valita LVIA-suunnittelija. VPK:n rakennushankkeelle. Suunnittelijan valintaperusteena on hinnaltaan edullisuusjärjestykseen asetettu hyväksytty vertailuhinta (SKOL 02 luokan suunnittelija 500 h).

#### Sähkö- tele- ja turvasuunnittelu

Hankinnan tarkoituksena on valita sähkö-, tele-, ja turvasuunnittelija. VPK:n rakennushankkeelle. Suunnittelijan valintaperusteena on hinnaltaan edullisuusjärjestykseen asetettu hyväksytty vertailuhinta (SKOL 02 luokan suunnittelija 500 h).

Saadut tarjoukset on avattu Tilapalvelussa 05.04.2022 sähköisesti Cludia Kilpailutusjärjestelmässä ja avaustilaisuudesta laadittiin avauspöytäkirja ja tarjousten vertailutaulukko joka on liitteenä.

Pää- ja arkkitehtisuunnittelijan töistä kahden ja Rakenne- Geo- LVISA- ja Sähkö-, tele- ja turvasuunnittelijoiden yhden tarjoajan kanssa on käyty tarjouksen selonottoneuvottelu, jossa käytiin läpi tarjous ja käytännön järjestelyt ja todettiin, että urakoitsijat ovat antaneet tarjoukset pyydetyksi ja että urakoitsijoiden tarjoukset eivät muuttuneet neuvotteluissa esille tulleiden asioiden johdosta.

#### Tarjousten hylkäämiset ja perustelut niille

Osa-alueeseen ”Sähkö- tele- ja turvasuunnittelu ” ovat tarjouksensa jättäneet tarjoajat: FCG Finnish Consulting Group Oy, Insinööritoimisto Stacon Oy, Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy, Insinööritoimisto Thelec Oy, In, Karawatski Oy, Ramboll Finland Oy, Rejlers Finland Oy ja Sitowise Oy

|                                   |       |            |
|-----------------------------------|-------|------------|
| Kaavoitus- ja tekninen lautakunta | § 54  | 15.06.2021 |
| Kunnanhallitus                    | § 194 | 21.06.2021 |
| Kunnanvaltuusto                   | § 45  | 09.08.2021 |
| Elinvoimalautakunta               | § 50  | 07.06.2022 |

Hankintayksikkö on tarjousten tarkastamisen yhteydessä havainnut, että tarjoajien FCG Finnish Consulting Group Oy, Insinööritoimisto Stacon Oy, Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy, Insinööritoimisto Thelec Oy, Rejlers Finland Oy ja Sitowise Oy tarjoukset ovat sisältäneet epäselvyyksiä. Epäselvyydet ovat koskeneet tarjouspyynnössä pyydettyä osa-alueen sähkö-, tele- ja turvallisuussuunnittelun vertailuhintaa. Vertailuhinta on tarjouspyynnössä ohjeistettu laskemaan SKOL 2-luokituksen omaavan henkilön 500 työtunnin perusteella. Erikseen tarjouspyynnössä on pyydetty ilmoittaman SKOL 2- ja 3-luokituksen tuntihinta. Tarjoajien ilmoittama tuntihinta on kuitenkin laskennallisesti poikennut vertailuhinnasta.

Hankintalain 74.2 §:n mukaan, jos tarjouksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Tästä johtuen hankintayksikkö on 24.5.2022. toimittanut mainituille tarjoajille täsmennyspyynnöt, joihin on pyydetty vastausta 30.05.2022 mennessä. Täsmennyspyyntö on koskenut edellä mainittua ristiriitaa vertailuhinnan ja tuntihinnan välillä.

Tarjoajista FCG Finnish Consulting Group Oy, Insinööritoimisto Stacon Oy, Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy, Insinööritoimisto Thelec Oy ja Rejlers Finland Oy ovat toimittanut hyväksyttävän täsmennyksen tarjoukseensa 30.5.2022 klo 14.00 mennessä. Tarjoaja Sitowise Oy on vastannut täsmennyspyyntöön 30.5.2022., ja hankintayksikön on täsmennyksen perusteella katsottava tarjoaja Sitowise Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastaiseksi. Hankintayksikkö joutuu näin ollen sulkemaan Sitowise oy:n tarjouksen pois kilpailusta tarjouspyynnön vastaisina.

Hyväksyttävän tarjouksen jättivät osa-alueeseen ”Sähkö-, tele-, ja turvallisuussuunnittelu FCG Finnish Consulting Group Oy, Insinööritoimisto Stacon Oy, Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy, Insinööritoimisto Thelec Oy, In,Karawatski Oy, Ramboll Finland Oy, Rejlers Finland Oy

Valmistelija Anna-Maria Kivikangas, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 574 1913

Esittelijä Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus Elinvoimalautakunta päättää valita Kirkonkylän VPK:n uudisrakennuksen suunnittelijoiksi seuraavat suunnittelijat, ja valtuuttaa tilapäällikön allekirjoittamaan sopimukset suunnittelijoiden kanssa.

|                                   |       |            |
|-----------------------------------|-------|------------|
| Kaavoitus- ja tekninen lautakunta | § 54  | 15.06.2021 |
| Kunnanhallitus                    | § 194 | 21.06.2021 |
| Kunnanvaltuusto                   | § 45  | 09.08.2021 |
| Elinvoimalautakunta               | § 50  | 07.06.2022 |

Pää- ja arkkitehtisuunnittelijat hyväksytty vertailuhinta, alv 0 % (Skol 02 500 h)

Projekt Kuubis oÜ 32 500,00 euroa

Rakennesuunnittelijat hyväksytty vertailuhinta, alv 0 % (Skol 02 500 h)  
Indestructura Oy 36 800,00 euroa

Geo-suunnittelijat hyväksytty vertailuhinta, alv 0 % (Skol 01 300 h)  
Geo-Master Oy 9 780,00 euroa

LVIA-suunnittelijat hyväksytty vertailuhinta, alv 0 % (Skol 02 500 h)  
LVI-insinööritoimisto Vahvacon Oy 27 900,00 euroa

Sähkö-, tele- ja turvallisuussuunnittelijat hyväksytty vertailuhinta, alv 0 % (Skol 02 500 h)  
Insinööritoimisto Stacon Oy 28 300,00 euroa

Elinvoimalautakunta päättää hylätä Sähkö-, tele- ja turvasuunnittelun Sitowise Oy:n tarjouksen tarjouskilpailusta pois tarjouspyynnön vastaisina.

Kun päätös on lainvoimainen, valittujen suunnittelijoiden kanssa tehdään erilliset suunnittelusopimukset, jotka sekä tilaaja että suunnittelijat allekirjoittavat.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Jakelu  
Liitteet

Tarjoajat

Liite 12

(s) Kirkonkylän VPK paloasema  
vertailutaulukko

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 39, § 47, § 48, § 50****Yleinen hankintaoikaisuohje valitusosoitus**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

**I Hankintaoikaisuohje****Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

**Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika**

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Tiedoksianto sähköisesti**

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

**Tiedoksianto kirjeitse**

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

**Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö**

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

**Toimitusosoite**

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

hankintayksikkö: Vihdin kunta Elinvoimalautakunta

PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite Asemantie 30, 03100 Nummela

sähköposti kunnanvirasto@vihti.fi

Vihdin kunnanviraston aukioloaika on maanantaista torstaihin klo 08.00 – 15.30 sekä perjantaina ja arkipyhien aattona klo 08.00 – 14.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

## **II Valitusosoitus markkinaoikeuteen**

### **Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

### **Puitejärjestelyyn perustuva hankinta**

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### **Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu**

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### **Tiedoksianto sähköisesti**

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

### **Tiedoksianto kirjeitse**

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

### **Muutoksenhakuaika**

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusajakaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

### **Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

### **Valituksen sisältö**

#### **Valituksessa on ilmoitettava:**

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

#### **Valitukseen on liitettävä:**

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinemaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

### **Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus

Sörnäistenkatu 1

00580 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 40, § 43, § 46**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n nojalla tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 41, § 42****Hallintovalitus julkipanon jälkeen, Elinvoimalautakunta****Päätöksen antopäivä: 14.6.2022****Valitusviranomainen ja valitusaika**

Helsingin hallinto-oikeus 30 päivää

Valitusaika alkaa päätöksen antopäivästä sitä päivää kuitenkin lukuun ottamatta.

**Valituskirjelmä**

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan ja kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan ja asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)

**Valitusasiakirjojen toimittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon, osoitteeseen Radanrakenta-jantie 5, 00520 Helsinki, **27.12.2021 alkaen** osoite on Sörnäistenkatu1, 00580 Helsinki. Valitus voidaan toimittaa myös sähköpostina osoitteeseen: helsinki.hao@oikeus.fi Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

**Tiedoksianto asianosaiselle**

Lupapäätös on annettu julkipanon jälkeen ja sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun päätös on annettu.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: [kunnanvirasto@vihti.fi](mailto:kunnanvirasto@vihti.fi)

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 44, § 45****Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Vihdin kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on nähtävänä kunnan yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksiantopäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Oikaisuvaatimus tehdään Vihdin Elinvoimalautakunta

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköposti: [kunnanvirasto@vihti.fi](mailto:kunnanvirasto@vihti.fi)

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattona klo 8.00 – 14.00.

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä Vihdin kunnan kirjaamoon, osoitteeseen:

**Muutoksenhaku virkaehtosopimuksen tulkintaa koskevassa asiassa**

Jos viranhaltijalla tai työntekijällä on oikeus saattaa päätös työtuomioistuimen tutkittavaksi, siitä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta.

**Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen**

Pöytäkirja on 13.6.2022 viety nähtäväksi kunnan yleiseen tietoverkkoon.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 49****Hallintovalitus****Valitusoikeus ja valitusperuste**

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana, tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitus aikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

postiosoite: Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki, **27.12.2021 alkaen** osoite on Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki.

sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

puhelinnumero: 029 564 2000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**Valituskirjelmän muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta,
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuimella valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- 2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §).

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

**Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköpostin: [kunnanvirasto@vihti.fi](mailto:kunnanvirasto@vihti.fi)

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.