

Kunnanhallitus

Aika 25.04.2022 klo 17:00 - 20:53**Paikka** Kunnanvirasto, edustustila 4.krs sekä Teams-kokous**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 84	Kaava N194, Nummelan korttelin 38 asemakaavan muutos (Nummelan seurakuntakeskus)/kaavaehdotus	5
§ 85	Kaavaan V47B liittyvä maankäyttö- ja luovutussopimus kiinteistön 927-427-1-453 Käpykylän omistajan kanssa	12
§ 86	Kiinteistön 927-401-1-152 VL ostaminen Vihdin kunnalle	15
§ 87	Vihdin kunnan rakennusomaisuuden salkutuksen päivittäminen	16
§ 88	Vihdin kunnan lausunto - Valtion väyläverkon investointiohjelma vuosille 2023-2030	20
§ 89	Kahden kuljetussopimuksen irtisanominen ja uusi kilpailutus	26
§ 90	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle kaavasta 0267 Etelä-Nummelan osayleiskaava	28
§ 91	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle kaavasta N198 Etelä-Nummelan yritysalue	43
§ 92	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle kaavasta V47a Liikekeskuksen asemakaavamuutos (Paloasema)	56
§ 93	Leasingpalvelut 2023-2026 / Hansel leasingpalvelut 2023-2024 (2026)	63
§ 94	Vihdin kunnan talousarvio 2022 talousarviomuutos / Tilapalvelu, Lisämäärärahaesitys Kuoppanummen koulukeskuksen keittiön peruskorjaukseen	65
§ 95	Vihdin kuntastrategia vuosille 2022-2025	67
§ 96	Yhtymäkokousedustajan ja varaedustajan valitseminen Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymän yhtymäkokoukseen 16.6.2022	70
§ 97	Täyttölupahakemus vakinaisen yhdyskuntatekniikan päällikön, peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin lehtorin sekä erityisluokanopettajan virkaan sekä kolmen määräaikaisen päätoimisen tuntiopettajan ja määräaikaisen päiväkodin johtajan virkaan. Lisäksi täyttölupahakemukset vakinaisen varhaiskasvatuksen toimistosihteerin, lastenhoitajan, kolmen kouluohjaajan, kahden kaavasuunnittelijan, rakennuttajasihteerin ja rakennuttajainsinöörin työsuhteisiin sekä kolmen määräaikaisen lastenhoitajan ja määräaikaisen ruokapalvelutyöntekijän työsuhteeseen	71

§ 98	Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat	73
§ 99	Ilmoitusasiat	74

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Pursiainen Leevi Laitinen Veli-Matti Rajajärvi Anu	puheenjohtaja 1.varapuheenjohtaja 2.varapuheenjohtaja	läsnä klo 17.00-20.19 §:ien 84-97 käsittelyn ajan.
	Haapala Tiina Lasanen Mikko Pietilä Markku Sundberg Tuija Välimaa Ida Aronen Erkki Viljanen Eerikki	jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen kunnanvaltuuston puheenjohtaja	etäyhteydellä etäyhteydellä
	Jokinen Antti	kunnanvaltuuston 1.varapuheenjohtaja	etäyhteydellä
	Pulkkinen Pentti	kunnanvaltuuston 2.varapuheenjohtaja	
	Erkki Eerola Noora Nordberg Mari Haapanen Matti Kokkinen Mika Kukkula	kunnanjohtaja pöytäkirjanpitäjä sivistys- ja hyvinvointijohtaja tekninen johtaja maankäyttöinsinööri	etäyhteydellä etäyhteydellä läsnä klo 17.00-17.54 §:ien 84-89 käsittelyn ajan.
	Jere Laine	talousjohtaja	etäyhteydellä klo 17.00- 17.17 §:n 89 käsittelyn ajan.
	Päivi Pohjola Petra Ståhl	henkilöstöjohtaja elinvoimajohtaja	etäyhteydellä etäyhteydellä
Poissa	Ikonen Olli		

Allekirjoitukset

	Leevi Pursiainen puheenjohtaja	Noora Nordberg pöytäkirjanpitäjä
Käsiteltyt asiat	84 - 99	
Pöytäkirjan tarkastus	28.4.2022	
	Tuija Sundberg pöytäkirjantarkastaja	Ida Välimaa pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kunnan yleisessä tietoverkossa 2.5.2022

Elinvoimalautakunta	§ 38	05.10.2021
Elinvoimalautakunta	§ 27	12.04.2022
Kunnanhallitus	§ 84	25.04.2022

Kaava N194, Nummela korttelin 38 asemakaavan muutos (Nummela seurakuntakeskus)/kaavaehdotus

Kaava N 194, Nummela, korttelin 38 asemakaavamuutos / aloitusvaihe

67/10.02.03/2018

Kate 14.02.2018 § 12

Vihdin seurakunta on hakenut asemakaavan muuttamista omistamansa Nummela korttelin 38 alueelle. Hakemuksessa on esitetty sijoitettavaksi kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueelle asuin- ja liikeyrösten rakentamista.

Kaavoituspäätös

Kaavamuutostyö sisältyy kunnanvaltuuston 11.12.2017 hyväksymään kaavoitusohjelmaan vuosille 2018-2019.

Kaavoitustilanne

Asemakaavaa muutettaessa on otettava huomioon maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava. Vahvistetuissa Uudenmaan maakuntakaavoissa suunnittelualue on tiivistettävää taajamatoimintojen aluetta. Alueella ei ole oikeusvaikutteista yleis- tai osayleiskaavaa, jonka vuoksi on soveltuvin osin otettava huomioon mitä yleiskaavan sisältövaatimuksista säädetään.

Suunnittelualue on asemakaavoitettu. Asemakaavamuutoksen aluetta koskee asemakaava N 75: Nummela, Vanha-Nummela. Kaava on hyväksytty Vihdin kunnanvaltuuston päätöksellä 25.10.1993. Kaavamuutos koskee kyseisen asemakaavan korttelia 38. Voimassa olevassa asemakaavassa suunnittelualueella on kaksi tonttia, kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten (YK-1) ja yleisten rakennusten (Y-1) korttelialueet. Pääkäyttötarkoituksen mukaista rakennusoikeutta YK-1-alueella on yhteensä 2600 k-m²:ä ja Y-1-alueella 2200 k-m²:ä. Korttelialueen läpi on merkitty yleiselle jalankululle varattu alueen osa. Tämän lisäksi kaavamuutosta koskee asemakaava N 35, Nummela, Vanha-Nummela, jonka Uudenmaan lääninhallitus on vahvistanut 16.1.1987. Tässä asemakaavassa suunnittelualue on puistoa (VP) ja Kappelitien, Pisteenkaaren ja Sentraalipolun katualueita.

Kaavoitusprosessin vaihe

Kaavamuutostyö on aloitettu laatimalla maankäyttö- ja rakennuslain 63 §:ssä tarkoitettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Liite	Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivätty 14.2.2018
Valmistelija	Matti Hult, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 767 4666
Esittelijä	kaavoituspäällikkö

Elinvoimalautakunta	§ 38	05.10.2021
Elinvoimalautakunta	§ 27	12.04.2022
Kunnanhallitus	§ 84	25.04.2022

Ehdotus	Kaavoitus- ja tekninen lautakunta päättää: 1) merkitä tiedoksi Nummelan korttelia 38 sekä puisto- ja katualueita koskevan asemakaavamuutoksen (kaava N 194) osallistumis- ja arviointisuunnitelman, Kate Liite, 2) kuuluttaa asemakaavamuutoksen vireille sekä 3) esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyisi kaavoitukselle tavoitteet (osallistumis- ja arviointisuunnitelman sivut 8-9, Kate Liite).
---------	--

Päätös	Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
--------	--------------------------------------

Kh 19.03.2018 § 41

Oheismateriaali	Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivätty 14.2.2018
Liitteet	Kaavoitukselle asetetut tavoitteet (osallistumis- ja arviointisuunnitelman sivut 8-9)
Esittelijä	Kunnanjohtaja
Ehdotus	Kunnanhallitus hyväksyy Nummelan korttelia 38 koskevalle asemakaavamuutokselle (kaava N 194) asetetut tavoitteet.
Päätös	Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Elinvoimalautakunta 05.10.2021 § 38

Kaavoitusprosessin vaihe

Kaavamuutostyö on kuulutettu vireille 23.2.2018, minkä jälkeen maanomistajan kanssa on neuvoteltu kaavoituksen käynnistämissopimuksesta. Kaavatyötä on jatkettu maanomistajalähtöisesti siten, että suunnittelualueelle on löytynyt potentiaalisia rakennuttajia/toimijoita. Tarkentuneiden suunnittelutietojen pohjalta alueelle on laadittu kaavan valmisteluaineistoksi kaavaluonnos.

Valmisteluaineisto

Alueelle on laadittu yksi kaavaluonnoskartta määräyksineen. Asemakaavan muutoksella muodostuu korttelit 38 ja 63, Kappelitien katualuetta, Suntionpolun kevyenliikenteen väyläksi osoitettua katualuetta, Kappelinaukion aukio-/torialuetta sekä Erkkilänpuiston puistoaluetta.

Elinvoimalautakunta	§ 38	05.10.2021
Elinvoimalautakunta	§ 27	12.04.2022
Kunnanhallitus	§ 84	25.04.2022

Kortteliin 63 on osoitettu molempia suunnittelualueen kortteleita palveleva pysäköintialue.

Asemakaavamuutoksen myötä osa suunnittelualueesta muuttuu yleisten rakennusten korttelialueesta asumiseen osoitetuiksi korttelialueiksi. Kaavan valmisteluaineisto mahdollistaa palveluasumisen rakennuksen toteuttamisen Pisteenskaaren ja Kappelitien risteysalueen tuntumaan sekä asuinkerrostalon/palveluasuintalon toteuttamisen Pisteenskaaren varrelle.

Suunnittelualueelle liikennöinti tapahtuu Kappelitien kautta, eikä suoria ajoneuvoliittymiä Pisteenskaaren suunnasta sallita.

Kaavamuutoksen toteuttamisen myötä alueelta poistuu olemassa oleva asuinrakennus Pisteenskaaren varrelta.

Kaavamuutoksen myötä alueen nimistöön tulee muutoksia. Voimassa olevassa asemakaavassa esitetty Suntionkaaren kevyenliikenteen väylä on poistettu, koska sen toteutusta ei nähdä tarpeellisena. Sen sijaan alueen poikki on osoitettu uusi jalankululle ja pyöräilylle varattu katualue, joka on nimetty Suntionpoluksi poistuvan yhteyden mukaan. Tori/aukio on nimetty Kappelinaukioksi, jolla viitataan seurakuntakeskuksen kirkkosaliin ja sen läheisyyteen. Puistoalue on nimetty Erkkilänpuistoksi alueella sijainneen talon ja tilan mukaan.

Kaavataloudelliset vaikutukset

Kaavamuutos sijoittuu pääosin yksityiselle maalle. Alueelle osoitetaan lisää rakennusoikeutta, joten maankäyttösopimuksen kautta on tarpeen sopia yhdyskuntarakentamisen kulujen korvaamisesta. Tällaisia kuluja saattavat olla mm. muutokset Kappelitien katujärjestelyissä, puiston, kevyenliikenteen väylän ja toriaukion toteuttaminen tai muutokset risteysalueen liikennejärjestelyissä. Välillisiä tuloja muodostuu kiinteistö- ja tuloverotuksen kautta kaavan toteuttamisen myötä.

Valmistelija Miia Ketonen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0440 421 345

Esittelijä Elinvoimajohtaja

Ehdotus Elinvoimalautakunta hyväksyy Nummellan korttelin 38 asemakaavan muutoksen (Nummellan seurakuntakeskus) valmisteluaineiston, kaava N194, asetettavaksi vuorovaikutusmenettelyä varten nähtäville 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää valmisteluaineistosta mielipiteet seuraavilta:

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (liikenteen ja ympäristön vastuualueet)

Elinvoimalautakunta	§ 38	05.10.2021
Elinvoimalautakunta	§ 27	12.04.2022
Kunnanhallitus	§ 84	25.04.2022

Väylä
Uudenmaan liitto
Museovirasto
Länsi-Uudenmaan museo
Caruna Oy
Fingrid Oyj
Nummelan Aluelämpö Oy
Gasum Oy
Auris Kaasunjakelu Oy
Rosk'n Roll Oy Ab
Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos
Lohjan kaupungin ympäristöterveyslautakunta
Lohjan kaupunki
Vihdin yrittäjät ry
Siuntionjoen latvajärvien suojeluyhdistys
Nummelan Kilta
SuurVihdin Kilta ry
Vihdin asukas ja kylätoiminta ry (Viakas)
Vihdin luonto ry
Vihti Seura

Vihdin kunnan:
Vanhusneuvosto
Vammaisneuvosto
Nuorisovaltuusto
Ympäristövalvonta
Mittaustoimi
Rakennusvalvonta
Kunnallistekniikka
Tilapalvelu
Museo
Vihdin Vesi

Päätös Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Elinvoimalautakunta 12.04.2022 § 27

Kaavoitusprosessin vaihe

Kaavan valmisteluaineiston on ollut nähtävillä 21.10.-19.11.2021, jonka aikana siitä saatiin 10 lausuntoa. Lausuntojen referaatit on esitetty kaavaselostuksessa.

Asemakaavamuutos

Elinvoimalautakunta	§ 38	05.10.2021
Elinvoimalautakunta	§ 27	12.04.2022
Kunnanhallitus	§ 84	25.04.2022

Kaavamuutoksella suunnittelualue on jaettu useampaan korttelialueeseen, joiden keskellä kulkee Suntionpolun jalan kululle ja pyöräilylle varattu katu (pp). Nummelan seurakuntakeskuksen korttelialueelle on osoitettu nykyistä käyttötarkoitusta palveleva yleisten rakennusten korttelialue (Y). Suntionpolku rajautuu kaakkoispuolelta autopaikkojen korttelialue (LPA), joka on sekä seurakuntakeskuksen että uusien asuinkorttelialueiden käytössä. Pisteenskaaren varrelle sijoittuu uusi asuinkerrostalojen korttelialue (AK). Pisteenskaaren ja Kappelitien kulmaukseen sijoittuu palveluasumisen mahdollistava asuinrakennusten korttelialue (A). Sentraalipolun puolelle sijoittuvat lisäksi Kappelinaukio ja Erkkilänpuisto (VP).

Kaavataloudelliset vaikutukset

Kaavamuutos sijoittuu pääosin yksityiselle maalle. Alueelle osoitetaan lisää rakennusoikeutta, joten maankäytösopimuksen kautta on tarpeen sopia yhdyskuntarakentamisen kulujen korvaamisesta. Tällaisia kuluja saattavat olla mm. muutokset Kappelitien katujärjestelyissä, puiston, kevyenliikenteen väylän ja toriaukion toteuttaminen tai muutokset risteysalueen liikennejärjestelyissä. Välillisiä tuloja muodostuu kiinteistö- ja tuloverotuksen kautta kaavan toteuttamisen myötä.

Valmistelija Tarja Johansson, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0440 421 171

Esittelijä Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Ehdotus Elinvoimalautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Nummelan korttelin 38 asemakaavan muutoksen (Nummelan seurakuntakeskus), kaava N194, kaavaehdotuksen asetettavaksi julkisesti nähtäville ja pyytää siitä lausunnot seuraavilta:

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (liikenteen ja ympäristön vastuualueet)

Väylä

Uudenmaan liitto

Länsi-Uudenmaan museo

Caruna Oy

Nummelan Aluelämpö Oy

Gasum Oy

Auris Kaasunjakelu Oy

Rosk'n Roll Oy Ab

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos

Lohjan kaupungin ympäristöterveyslautakunta

Nummelan Kilta

SuurVihdin Kilta ry

Elinvoimalautakunta	§ 38	05.10.2021
Elinvoimalautakunta	§ 27	12.04.2022
Kunnanhallitus	§ 84	25.04.2022

Vihdin asukas ja kylätoiminta ry (Viakas)
Vihti Seura

Vihdin kunnan:
Vanhusneuvosto
Vammaisneuvosto
Nuorisovaltuusto
Ympäristövalvonta
Mittaustoimi
Rakennusvalvonta
Kunnallistekniikka
Tilapalvelu
Vihdin museo
Vihdin Vesi

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti yksimielisesti esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Nummolan korttelin 38 asemakaavan muutoksen (Nummolan seurakuntakeskus), kaava N194, kaavaehdotuksen asetettavaksi julkisesti nähtäville ja pyytää siitä lausunnot seuraavilta:

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (liikenteen ja ympäristön vastuualueet)

Väylä

Uudenmaan liitto

Länsi-Uudenmaan museo

Caruna Oy

Nummolan Aluelämpö Oy

Gasum Oy

Auris Kaasunjakelu Oy

Rosk'n Roll Oy Ab

Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos

Lohjan kaupungin ympäristöterveyslautakunta

Nummolan Kilta

SuurVihdin Kilta ry

Vihdin asukas ja kylätoiminta ry (Viakas)

Vihti Seura

Vihdin kunnan:
Vanhusneuvosto
Vammaisneuvosto
Nuorisovaltuusto
Ympäristövalvonta
Mittaustoimi
Rakennusvalvonta

Elinvoimalautakunta	§ 38	05.10.2021
Elinvoimalautakunta	§ 27	12.04.2022
Kunnanhallitus	§ 84	25.04.2022

Kunnallistekniikka
Tilapalvelu
Vihdin museo
Vihdin Vesi

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 84
498/10.02.03.00/2021

Valmistelija	Petra Ståhl, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 576 6256	
Esittelijä	Kunnanjohtaja Erkki Eerola	
Ehdotus	Kunnanhallitus päättää hyväksyä Nummelan korttelin 38 asemakaavan muutoksen (Nummelan seurakuntakeskus), kaava N194, kaavaehdotuksen asetettavaksi julkisesti nähtäville ja pyytää siitä lausunnot elinvoimalautakunnan esittämiltä tahoilta.	
Päätös	Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.	
Liitteet	Liite 1	N194 kaavaehdotuskartta määräyksineen
	Liite 2	N194 kaavaehdotuksen selostus liitteineen

Kaavaan V47B liittyvä maankäyttö- ja luovutussopimus kiinteistön 927-427-1-453 Käpykylän omistajan kanssa

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 85

342/10.00.01.03/2021

Kunta on laatinut Vihdin kirkonkylän liikekeskusta koskevan asemakaava ja asemakaavan muutosehdotuksen (V 47), joka on ollut maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukaisesti ehdotuksena nähtävillä 7.1. – 5.2.2020.

Vihdin kirkonkylän liikekeskuksen asemakaava ja asemakaavan muutos on suunniteltu etenevän hyväksymiskäsittelyyn kahdessa osassa (kaava V47A ja V47B).

Asemakaavan ja asemakaavan muutosehdotuksessa on kiinteistön 927-427-1-453 Käpykylä alueelle osoitettu katualuetta sekä asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta. Sopimusalueelle on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 2 800 k-m².

Maanomistajan kanssa on neuvoteltu maankäyttö- ja luovutussopimuksen ehdoista seuraavalla tavalla:

Maanomistaja luovuttaa Vihdin kunnalle noin 149 m² suuruisen määräalan kiinteistöstä 927-427-1-453 Käpykylä, mikä on osoitettu hyväksymiskäsittelyyn etenevässä Vihdin kirkonkylän liikekeskuksen asemakaava ja asemakaavan muutosehdotuksessa (V 47B) katualueeksi (Linjalankuja).

Maa-alueen luovutuksen lisäksi maanomistajan kanssa on neuvoteltu, että hän maksaa kunnalle asemakaavan laatimisen aiheuttamina kustannuksina, hankkeen aiheuttamien välittömien kunnallisteknisten töiden suunnittelun ja toteuttamisen kustannuksina sekä sopimusalueen ja lähiympäristön tulevana yhdyskuntarakentamisen kustannuksina 27 685 euroa.

Maanomistajan kanssa on lisäksi neuvotelut edellä mainitun sopimuskorvauksen maksamisesta ja sen aikataulusta.

Määräalan luovuttaminen ja sopimuskorvauksen maksaminen ovat maankäyttö- ja rakennuslain 91a §:n mukaista maanomistajan osallistumista yhdyskuntarakentamisesta aiheutuviin kustannuksiin.

Maanomistaja vastaa kustannuksellaan mahdollisista talojohtojen muutostöistä korttelialueellaan.

Kunnanhallitus

§ 85

25.04.2022

Esittelijä

Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan maankäyttö- ja luovutussopimuksen, jolla Vihdin kunta sekä kiinteistön 927-427-1-453 Käpykylä omistaja sopivat maanomistajan osallistumisesta yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin, asemakaavan toteutuessa, maankäyttö- ja rakennuslain 91a ja 91b §:ien tarkoittamalla tavalla sekä maa-alueiden luovutuksista.

Sopimuksella luovutetaan noin 149 m² suuruinen määräala kiinteistöstä 927-427-1-453 Käpykylä, joka on hyväksymiskäsittelyyn etenevässä Vihdin kirkonkylän liikekeskuksen asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksessa (kaava V47B) osoitettu katualueeksi (Linjalankuja).

Lisäksi kiinteistön 927-427-1-453 Käpykylä omistaja (maanomistaja) maksaa kunnalle asemakaavan laatimisen aiheuttamina kustannuksina, hankkeen aiheuttamien välittömien kunnallisteknisten töiden suunnittelun ja toteuttamisen kustannuksina sekä sopimusalueen ja lähiympäristön tulevana yhdyskuntarakentamisen kustannuksina 27 685 euroa.

Sopimuskorvaus tulee maksaa kunnan pankkitilille yhden (1) kuukauden kuluttua siitä, kun ensimmäinen tämän sopimuksen kohteena olevalle korttelin 1 tontille 10 myönnetty rakennuslupa tulee lainvoimaiseksi, kuitenkin viimeistään kolmen (3) vuoden kuluttua kohdealuetta koskevan asemakaavamuutoksen lainvoimaistumisesta.

Määräalan luovuttaminen ja sopimuskorvauksen maksaminen ovat maankäyttö- ja rakennuslain 91 a §:n mukaista maanomistajan osallistumista yhdyskuntarakentamisen kunnalle aiheutuviin kustannuksiin.

Luovutuksen saaja on velvollinen huolehtimaan kustanuksellaan määräalan lohkomisesta.

Maanomistaja vastaa kustannuksellaan mahdollisista talojohtojen muutostöistä korttelialueellaan.

Määräala luovutetaan vapaana kaikista kiinnityksistä.

Sopimus raukeaa, mikäli asemakaava (V47B) ei tule hyväksytyksi kunnanvaltuustossa tai hyväksytty asemakaava kumoutuu mahdollisten valitusten johdosta kokonaan. Kiinteistökaupan purkautuessa osapuolet tekevät kiinteistökaupan purkusopimuksen. Sopimuksen rauetessa osapuolilla ei ole oikeutta saada korvausta sopimuksen perusteella mahdollisesti aiheutuneista kustannuksista.

Kunnanhallitus

§ 85

25.04.2022

Maankäyttö- ja luovutussopimukseen voidaan ennen sen allekirjoittamista tehdä teknisiä korjauksia sekä muutoksia, jotka eivät heikennä Vihdin kunnan asemaa sopijaosapuolena.

Päätös
Liitteet

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Liite 3

(s) Maankäyttö- ja
luovutussopimusluonnos Vihdin kunnan ja
kiinteistön 927-427-1-453 Käpykylä
omistajan välillä

Oheismateriaali

Sijainti opaskartalla

Kiinteistön 927-401-1-152 VL ostaminen Vihdin kunnalle

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 86

158/10.00.01.00/2022

Kunnanhallitus on 27.11.2017 § 242 päättänyt hyväksyä kiinteistökaupan, jolla Vihdin kunta ostaa kiinteistön 927-401-1-152 VL, 1 335 euron kauppahintaan.

Päätöksen mukaan kauppa tehdään vuonna 2018 kyseiselle vuodelle maanhankintaan osoitetun määrärahan puitteissa.

Kyseistä kauppaa ei ole tehty vuonna 2018 eikä myöhemminkään.

Kiinteistön 927-401-1-152 VL omistajat ovat lähestyneet kuntaa ja ilmaisseet halukkuutensa saattaa aiemmin päätetty asia loppuun.

Kiinteistö 927-401-1-152 VL sijaitsee Nummelan Kopunmaan taajamaosan asemakaava-alueella (kaava N129) ja se on voimassa olevassa kaavassa osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL).

Kiinteistön 927-401-1-152 VL pinta-ala on 445 m².

Valmistelija

Mika Kukkula, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5227

Esittelijä

Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kiinteistökaupan, jolla Vihdin kunta ostaa kiinteistön 927-401-1-152 VL.

Kiinteistö ostetaan vapaana kaikista kiinnityksistä.

Kauppahinta on 1 335 euroa.

Ostaja vastaa kaupanvahvistajan palkkiosta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Oheismateriaali

Sijainti opaskartalla

Sijainti ajantasa-asemakaavakartalla

Elinvoimalautakunta

§ 25

12.04.2022

Kunnanhallitus

§ 87

25.04.2022

Vihdin kunnan rakennusomaisuuden salkutuksen päivittäminen

Elinvoimalautakunta 12.04.2022 § 25

Vihdin kunnanvaltuusto on kokouksessaan 7.11.2016 § 49 hyväksynyt rakennusomaisuuden salkutusperiaatteet sekä eri salkkujen sisällön.

Vihdin kunnan strategian toteuttamiseksi, talouden tasapainottamiseksi ja optimaalisen omistajapolitiikan harjoittamiseksi on kunnan perusteltua luopua tiloista / rakennuksista, joita ei sen oman toiminnan kannalta ole tarvetta säilyttää.

Vastaavasti tulee harkittavaksi tilojen / rakennusten pitäminen kunnan omistuksessa, mikäli niiden katsotaan olevan kunnan toiminnan kannalta tarpeellisia ja ne on perusteltuja omistaa.

Vihdin kunnan rakennusomaisuus on jaettu eri luokkiin seuraavasti:

A	A-salkun rakennukset ovat kunnan oman palvelutuotannon kannalta pitkällä aikavälillä tärkeitä ja ne on perusteltuja omistaa. Tuleva investointitarve tulee painottumaan näihin rakennuksiin. A-salkun sisältö tarkastellaan tarvittaessa uudelleen, mikäli palveluverkon muutokset sitä edellyttävät.
B	B-salkun rakennukset ovat vajaakäytössä ja toiminnallisesti tai kunnoltaan heikkoja, paremmin toimiakseen ne tarvitsisivat investointeja. Näiden rakennusten osalta suoritetaan arviointi vuosittain, jolloin ne siirretään A-salkkuun ja niihin toteutetaan investointi tai ne siirretään realisoitaviin kohteisiin eli C-salkkuun. Siirto tehdään, kun se palvelutuotannon tai muista syistä on perusteltua tehdä.
C	C-salkun rakennusten käytöstä ja omistuksesta kunta luopuu. Rakennuksilla ei ole kunnan palvelutuotannon kannalta merkitystä eikä niihin ole perusteltua investoida. C-salkun rakennuksille laaditaan myyntiohjelma, joka tuodaan kunnanhallituksen hyväksyttäväksi. Myös yksittäisen rakennuksen myynti tai purku tuodaan aina kunnanhallituksen tai kunnanvaltuuston päätettäväksi.
D	D-salkun rakennukset koostuvat ns. museorakennuksista ja ne säilytetään kunnan omistuksessa.

Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 5.6.2017 § 50 päättänyt muuttaa Vihdin kunnan rakennusomaisuuden salkutuksesta aiemmin tehtyä päätöstä siten, että B-salkusta on siirretty C-salkkuun Nummelan

Elinvoimalautakunta
Kunnanhallitus

§ 25
§ 87

12.04.2022
25.04.2022

kotihoidon parakit, Kirkonkylän terveysasema, Kirkkoniemen koulu sekä asuinrakennus Mäkelän tilalla.

Kaavoitus- ja tekniselle lautakunnalle oli esitetty lisäksi Tervalammen koulun sekä Vihdin pirtin rakennusten siirtämistä B-salkusta C-salkkuun. Kaavoitus- ja tekninen lautakunta kokouksessaan 19.4.2017 § 32 päätti, että Tervalammen koulua tai Vihdin pirtin rakennuksia ei siirretä C-salkkuun.

Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 3.6.2019 § 26 päättänyt muuttaa Vihdin kunnan rakennusomaisuuden salkutuksesta aiemmin tehtyjä päätöksiä siten, että B-salkusta on siirretty C-salkkuun Tervalammen koulu sekä C-salkusta B-salkkuun Nummolan kotihoidon parakit ja A-salkkuun Kirkkoniemen koulu.

Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 9.11.2020 § 54 päättänyt muuttaa Vihdin kunnan rakennusomaisuuden salkutuksesta aiemmin tehtyjä päätöksiä siten, että B-salkusta on siirretty C-salkkuun Oinasjoen koulu sekä Kirkonkylän terveyskeskus, kivirakennus.

Kunnanhallitus on kokouksessaan 21.3.2022 § 58 päättänyt hyväksyä elinvoimalautakunnan esittämän päätöksen siirtää B-salkusta C-salkkuun Sampolan, Kirkonkylän paloaseman, Nummolan kotihoito Karviaisen, Nummolan terveyskeskuksen ja Nummolan terveyskeskus, työterveyden sekä A-salkusta C-salkkuun Nummolan paloaseman. Samalla kunnanhallitus päätti esittää sitä edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi. Kunnanvaltuusto ei ole vielä kokouksessaan käsitellyt esitettyä salkutuksen muutosta.

Kunnanvaltuuston 2016 hyväksymän rakennusomaisuuden salkutusperiaatteiden sekä eri salkkujen sisällön jälkeen kuntaan on valmistunut uusia kunnan omistamia rakennuksia, jotka on tarkoituksenmukaista sijoittaa salkutusperiaatteiden mukaisesti salkkuihin. Lisäksi aiemmin tehdystä salkutuspäätöksestä on jäänyt puuttumaan joitain kunnan omistamia rakennuksia, jotka on myös tarkoituksenmukaista sijoittaa salkutusperiaatteiden mukaisesti salkkuihin.

Uudet kohteet:

Kunnanvaltuuston 7.11.2016 § 49 hyväksymän rakennusomaisuuden salkutusperiaatteiden sekä eri salkkujen sisällön jälkeen kunnan omistukseen on tullut uusia rakennuksia sekä valmistunut uusia kunnan omistamia rakennuksia. Lisäksi aiemmasta päätöksestä on jäänyt puuttumaan muutamia kunnan jo omistamia rakennuksia.

Elinvoimalautakunta

§ 25

12.04.2022

Kunnanhallitus

§ 87

25.04.2022

Vihdin kunnan rakennusomaisuuden salkutusta on tarkoituksenmukaista päivittää alla olevilla Vihdin kunnan omistamien rakennusten osalta sijoittaen ne päätösehdotuksen mukaisesti salkkuihin A – C.

- Vihdin kirkonkylän liikuntahalli
- Vihdin yhteiskoulu VIHKO
- Vihdin kirkonkylän kalustohalli
- Nummelanharjun hiihtomaja
- Nummelanharjun koulun ja lähiliikuntapaikkojen huoltorakennus
- Kuoppanummen painisali ja huoltorakennus
- Ristimäki
- Keskikuja 2
- Kuoppamäki (Vihreä huvila)
- Lehtimäki

Siirrettävät kohteet:

Vihdin kunta omistaa yksittäisiä asunto-osakkeita eri asunto-osakeyhtiöistä Vihdin kirkonkylällä ja Nummelassa. Kaikki alla olevat kohteet on sijoitettu kehitettävien rakennusten B-salkkuun. Asunto-osakkeisiin kohdistuvien vuokrasuhteiden päättymisen jälkeen tulee harkittavaksi joko asunto-osakkeen myynti tai mahdollinen uudelleen vuokraaminen sekä mahdollinen peruskorjaus. Yksittäisillä asunto-osakkeilla ei kuitenkaan ole kunnan palvelutuotannon kannalta merkittävää merkitystä eikä niihin ole perusteltua investoida nykyisen vuokrasuhteen päätyttyä.

- As Oy Nummelan Kisarinne
- As Oy Huhtapekka
- As Oy Vihdinvarsi
- As Oy Nummelan Huhtasyrjä
- As Oy Vihdin Pappilanrinne
- As Oy Vanhaseppä
- As Oy Jäkärä
- As Oy Vihdin Myntipelto

Muita muutoksia salkutuksen kohteisiin:

Samalla esitetään kohteiden nimiin sekä tunnuksiin täsmennyksiä ja tarkennuksia, jotta ne olisivat yhtenevät kunnan eri toimijoiden välillä.

Valmistelija

Mika Kukkula, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5227

Esittelijä

Elinvoimajohtaja Petra Ståhl

Elinvoimalautakunta
Kunnanhallitus

§ 25
§ 87

12.04.2022
25.04.2022

Ehdotus

Elinvoimalautakunta päättää,

1. omalta osaltaan hyväksyä liitteenä olevan päivitetyn ehdotuksen Vihdin kunnan rakennusten salkutukseksi, ja
2. esittää, että kunnanhallitus päättäisi esittää päivitetyn salkutuksen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Elinvoimalautakunta päätti yksimielisesti

1. omalta osaltaan hyväksyä liitteenä olevan päivitetyn ehdotuksen Vihdin kunnan rakennusten salkutukseksi, ja
2. esittää, että kunnanhallitus päättäisi esittää päivitetyn salkutuksen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 87
90/10.03.02.01/2021

Valmistelija

Mika Kukkula, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5227

Esittelijä

Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää esittää päivitetyn salkutuksen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää päivitetyn salkutuksen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Liitteet

Liite 4

Ehdotus rakennusten salkutuksen
päivitykseksi A-D-salkut

Oheismateriaali

Sijaintikartta Nummela
Sijaintikartta Kirkonkylä
Sijaintikartta Ojakkala ja Lankila
Sijaintikartta Otalampi ja Haimoo
Sijaintikartta Vihtijärvi ja Moksi
Sijaintikartta Etelä-Nummela
Sijaintikartta Jokikunta ja Vanjärvi
Sijaintikartta Oinasjoki

Vihdin kunnan lausunto - Valtion väyläverkon investointiohjelma vuosille 2023-2030

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 88

144/00.04.00/2022

Vihdin kunnan lausunto/Valtion väyläverkon investointiohjelma vuosille 2023-2030.

Lausuntopyynnön diaarinumero: VÄYLÄ/2156/04.00/2022

Taustaa

Väylävirasto pyytää lausuntoja luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2023-2030. Lausunto on pyydetty toimittamaan www.lausuntopalvelu.fi -sivuston kautta 2.5.2022 mennessä. Lausunto pyydetään antamaan alla oleviin kysymyksiin pohjautuen.

Väylävirasto laatii vuosittain valtion väyläverkon 8-vuotisen investointiohjelman osana valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman, Liikenne 12 –suunnitelman, toimeenpanoa. Vuosien 2023-2030 investointiohjelma on Väyläviraston tietoon perustuva ehdotus rata-, maantie- ja vesiväylähankkeiden toteuttamisesta ja niiden vaikutuksista.

Vihdin kunnanhallitus on antanut lausunnon Väyläviraston investointiohjelmasta vuosille 2022-2029 1.3.2021 lausuntopalvelun kautta.

Investointiohjelmaa hyödynnetään mm. talousarvioesityksen valmistelussa. Investointiohjelma sisältää isoja kehittämishankkeita, isoja peruskorjaushankkeita ja hankekokonaisuuksia sekä pienempiä parantamishankkeita. Jo päätetyt kehittämishankkeet sekä osa perusväylänpidon toimenpiteistä eivät sisälly investointiohjelmaan.

Lausuntokierroksella saatu palaute käydään läpi, ja huomioidaan kokonaisuus vaikuttavuuden kautta valtion väyläverkon investointiohjelman viimeistelyssä sekä seuraavan investointiohjelman valmistelussa.

Valmistelija

Laura Kilpeläinen, etunimi@sukunimi@vihti.fi, puh. 044-4675444

Esittelijä

Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Kunnanhallitus päättää antaa seuraavan lausunnon lausuntopyyntöön VÄYLÄ/2156/04.00/2022 Valtion väyläverkon investointiohjelma vuosille 2023-2030.

Onko investointiohjelmassa kuvattu ymmärrettävästi lähtökohdat ja valmisteluperiaatteet?

Valmisteluperiaatteet on kuvattu selkeästi ja ymmärrettävästi. Yksittäisten hankkeiden vaikutusten arviointi on esitetty, samoin kuin se, miten se on yhteydessä Liikenne 12 tavoitteisiin. Hankkeiden tavoitteiden ja vaikutusten arviointia on selkeytetty edellisestä investointiohjelmasta. Vihdin kunta korostaa kaupunkiseutunäkökulman huomioon ottamista investointiohjelman valmistelussa ja kiinnittää huomiota Suomen kansantalouden näkökulmasta merkittävän Helsingin seudun rooliin ja tarpeisiin liikenneverkon kehittämisessä.

Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin ja muuttuneeseen toimintaympäristöön?

Vaikutusten arvioinnin perusteella investointiohjelma vastaa hyvin sille asetettuihin tavoitteisiin ottaen huomioon liikenneverkon kehittämiseen ja parantamiseen käytettävissä olevat rajalliset resurssit. Ohjelmalle asetetut tavoitteet ovat keskenään osittain erisuuntaisia, mutta lopputulos on vaikutuksiltaan varsin tasapainoinen.

Koronapandemia on vaikuttanut liikkumiseen kahden kuluneen vuoden aikana. Etätyö on yleistynyt ja joukkoliikenteen matkustajamäärät laskeneet. Joukkoliikenteen jatkuvuuden turvaaminen muuttuneessa toimintaympäristössä on noussut tärkeäksi kysymykseksi Länsi-Uudellamaalla.

Saavutettavuustavoitteen osalta Vihdin kunta kiinnittää huomiota investointiohjelman mahdollisuuksiin parantaa seutujen sisäistä saavutettavuutta ja edistää kestäväää sekä turvallista liikkumista. Kaupunkiseutujen merkitys on hyvin keskeinen päästövähennystavoitteiden näkökulmasta. Kestävien kulkumuotojen kulkutapaosuuden kasvattaminen voimakkaasti kasvavilla seuduilla on erittäin tärkeää, esimerkiksi kävelyn ja pyöräliikenteen edistäminen edellyttää määrätietoista kehittämisotetta.

Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?

Investointiohjelman perustelut on esitetty selkeästi ja ymmärrettävästi vaikutusten arvioinnin tuloksiin peilaten. Vaikutukset on arvioitu systemaattisesti SOVA-lain edellyttämällä tavalla. Läpinäkyvyyden

varmistamiseksi investointiohjelmassa olisi kuitenkin hyvä tuoda selkeästi esille, miten eri puolilla Suomea sijaitsevia hankkeita on käytännössä vertailtu keskenään väylämuodoittain ja priorisoitu vaikuttavuuden perusteella.

Vihdin kunta pitää erittäin tärkeänä tunnistaa, miten investointiohjelma tukee 1,6 miljoonan asukkaan Helsingin seudun kasvua, elinvoimaisuutta ja kilpailukykyä niin valtakunnallisesti kuin kansainvälisesti. Esimerkiksi työvoimasaavutettavuuden ja logistiikan toimintaedellytysten turvaaminen on erittäin tärkeää.

Vihdin kunta toteaa, että Suomen vilkasliikenteisimmät tiet sijaitsevat Helsingin seudulla. Tiestö kuuluu keskimääräistä nopeammin suurten liikennemäärien takia, mikä asettaa haasteita kunnossapidolle. Sään ääri-ilmiöt ovat aiheuttaneet haasteita tieverkon kunnolle kuluvan talven aikana ja aiheuttaneet merkittävää korjausvelkaa tieverkolle. Myös alemmpitasoisen tieverkon kunnossapito kasvavalla Helsingin seudulla tulee turvata. Liikenneturvallisuuden merkitys tulisi tunnistaa laaja-alaisesti investointiohjelman valmistelussa.

Miten muuttaisitte investointiohjelmää Liikenne 12 mukaisen liikennemuotokohtaisen talouskehityksen puitteissa ja miten perustellette muutosten paremmat vaikutukset?

Helsingin seudulle yhteisesti laadittu maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelma sekä kuntien ja valtion kesken solmittu MAL-sopimus toimivat seudun yhteisenä tahdonilmauksena ja lähtökohtana kasvavan metropolialueen kestäväälle kehittämiselle. MAL-suunnitelman hankekorit ja MAL-sopimuksen asettamat reunaehdot tulee ottaa huomioon investointiohjelman valmistelussa. Investointiohjelman ulkopuolelle jääneiden, Liikenne 12 -tavoitteita tukevien hankkeiden suunnitelmavalmiutta tulee edistää, jotta mahdollistetaan näiden toteuttaminen jatkossa.

Investointiohjelmaan kuuluu Vt2 parantaminen välillä Mt120-Karkkila (hankekorit 1B). Tavoitteena on pääväyläasetuksen mukainen tavoitetila liikenteen sujuvuuden ja turvallisuuden suhteen, mahdollistaen kuitenkin myös alueen kehittämisen etenkin taajamaosuuksilla Nummelan, Vihdin kirkonkylän ja Karkkilan alueilla. Vihdin kunta toteaa, että kehittämisselvitys toteutetaan Karkkila-Nummela yhteysvälillä ja näin ollen väyläviraston investointiohjelmassa täytyy hanke esittää kokonaisuutena Vt2 parantaminen välillä Nummela-Karkkila. Hanke edistää pääväyläasetuksen saavuttamista ja parantaa Vihdissä alueiden sisäistä saavutettavuutta. Hanke parantaa jalankulun ja pyöräilyn olosuhteita Nummelan ja Vihdin kirkonkylän välisen puuttuvan jalankulun ja pyöräilyn väylän osalta.

Vihdin kunta pitää erittäin myönteisenä, että valtatie 25 kehittämisen ensimmäinen vaihe on sisällytetty investointiohjelmaan. Valtatie 25:n ensimmäisen vaiheen suunnittelua täytyy edistää määrätietoisesti, jotta hankekokonaisuus voidaan toteuttaa seuraavien vuosien aikana. Väylän kokonaisvaltaisen kehittämisen kannalta on tärkeää, että seuraavat vaiheet suunnitellaan ja toteutetaan heti ensimmäisen vaiheen jatkona.

Vihdin kunta toteaa, että Hanko-Hyvinkää radan peruskorjaus on kannatettava hanke. Hankkeen suunnittelun yhteydessä tulisi selvittää mahdollisuuksia tärinähaittojen vähentämiseksi ongelmakohteissa. Radalla kuitenkin kulkee jo nykyisellään venäläisiä kivihiilijunia, joiden liikennöinti aiheuttaa merkittävää tärinä- ja meluhaittaa. Vihdin kunta esittää, että radan peruskorjauksen yhteydessä tutkitaan mahdollisuudet hyödyntää kumipohjaimellisia betoniratapölkkyjä pahimmilla tärinäalueilla. Vihdin kunta on esittänyt laajempaa nopeusrajoitusalueita tärinähaittojen minimoimiseksi kuin väylävirasto on toteuttanut. Väylävirasto on vedonnut ratageometrian haasteisiin päättäessään nykyisestä nopeusrajoitusalueesta todeten, että mäkeen jäämisen riski on liian suuri. Näissä kohteissa tulisi peruskorjauksen yhteydessä tutkia muita keinoja tärinähaittojen poistamiseksi.

Pitkälle suunnitellun Espoo-Salo (ESA) -oikoradan toteuttamista tulee edistää määrätietoisesti. Rata mahdollistaisi MAL 2019 -suunnitelman mukaisen maankäytön tehostamisen Vihdin kunnan maankäytön ensisijaisella kehittämisvyöhykkeellä, edistäisi nykyisen Kirkkonummen Veikkolan ja Espoon uusien taajamien kehittämisedellytyksiä sekä toisi Länsi-Uudellemaalle uuden kestävän liikenteen runkoyhteyden, joka palvelisi laajasti myös muuta radanvarren väestöä.

Valtion tulee sitoutua pitkäjänteisesti liikenneinfran pieniin kehittämishankkeisiin (KUHA) ja liityntäpysäköintihankkeiden toteuttamiseen. Valtion vuosittainen KUHA-rahoitus Helsingin seudulle tulee nostaa 15 miljoonaan euroon vuodesta 2023 alkaen. Liikenteen infrastruktuurin pienten kehittämishankkeiden (KUHA) rinnalla myös paitsioon jääneet keskisuuret, maankäytön kehittämistä ja asumisen lisäämistä tukevat tie- ja liittymähankkeet tulee ottaa huomioon. Valtio edellyttää MAL-sopimuksissa kunnilta asuntotuotantotavoitteiden täyttämistä ja maankäytön lisäämistä.

Vihdin kunta pitää Liikenne 12 -suunnitelman mukaista yhteisrahoitusmallia ja sen sisältämää periaatetta, jonka mukaan valtion kustannusosuus olisi maksimissaan 50 % valtion verkolla toteutettavissa kaupunkiseudun liikennejärjestelmää parantavissa tie-, raide- ja muissa mahdollisissa hankkeissa, kohtuuttomana. Lähtökohtana tulee olla, että valtio vastaa valtion väylistä ja niiden kustannuksista ja kunnat katuverkosta.

Vihdin kunta kiinnittää huomiota myös liikenneturvallisuuden parantamiseen. Maantieverkolla on lukuisa joukko pieniä hanketarpeita, joiden toteuttaminen edellyttää tienpitäjältä riittävää resursointia. Tällaisia hanketarpeita ovat muun muassa keskisaarekkeelliset suojatiet ja koulumatkaliikenteen turvallisuutta parantavat linja-autopysäkkien levennykset.

Kävelyn ja pyöräilyn edistämisellä on positiivisia vaikutuksia terveyteen ja hyvinvointiin. Kävelyn ja pyöräiliikenteen hanketarpeita on kuitenkin paljon ja monet hankkeet odottavat valtion rahoituspanosta. Vastaavasti kunnilla voi olla jo rahoitus järjestettynä hankkeisiin. Uusinvestointien ohella myös olemassa olevien väylien kunnossapito tulee ottaa huomioon. Vihdin kunta pitää erittäin tärkeänä, että valtion tulisi osallistua kaikkiin yleisten teiden varsille suunniteltaviin ja toteutettaviin jalankulku- ja pyörätiehankeiden rahoitukseen riippumatta siitä onko hanke ELY-keskuksen tarvekartoituslistalla vai ei. Vihdin osalta Maantie 110 kevyen liikenteen väylän toteuttaminen tukee useita Liikenne 12 -suunnitelman strategisia linjauksia.

Valtion osallistuminen maanteiden varsilla sijaitseviin jalankulun ja pyöräväylien toteutuksiin ei voi rajautua ainoastaan seudullisesti merkittäviin yhteyksiin. Pääve 2.0-työssä seudullisia yhteyksiä osoitetaan kehyskuntiin hyvin rajallisesti vedoten pitkiin yhteysväleihin. Maailmantilanteen muuttuessa ja polttoaineiden hintojen kasvaessa pyöräilyn merkitys kasvaa entisestään liikkumismuotona. Lisäksi sähköpyörien yleistymisen mahdollistaa entistä pidempiä vapaa-ajan ja työmatkaliikenteen osuuksia.

Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seurantaa?

Vihdin kunta pitää erittäin tärkeänä, että Väyläviraston investointiohjelman laadinnassa käytäisiin keskustelua kuntien ja kaupunkiseutujen kanssa. Tiivis vuorovaikutus on välttämätöntä kunnallisten, seudullisten ja valtakunnallisten näkökulmien nivomiseksi yhteen. Alueellisten liikennejärjestelmäsuunnitelmien tulisi toimia pohjana valtakunnalliselle investointiohjelmalle. Vihdin kunta painottaa, että kyseisellä investointiohjelmalla on merkittävää vaikutusta kuntien kehitykseen. Näin ollen prosessin kehittämisessä tulee kiinnittää erityistä huomiota riittävään vuorovaikutukseen ja riittäviin lausunnonantomahdollisuuksiin.

Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmää?

Vihdin kunta toivoo, että investointiohjelma on laadittu realistisesti ja siinä esitetyt hankkeet on tosiasiallisesti mahdollista toteuttaa vuoteen 2030

Kunnanhallitus

§ 88

25.04.2022

mennessä. Näin investointiohjelmaan on mahdollista tuoda uusia hankkeita ohjelman päivitysten yhteydessä, kuitenkin niin, etteivät uudet hankkeet aiheuta investointipainetta ohjelmassa jo olevien hankkeiden osalta. Vihdin kunta pitää tärkeänä, että pitkäjänteisyys näkyisi myös suunnitteluohjelmassa ja suunnittelun resursoinnissa.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Oheismateriaali

VaylaverkonInvestointiohjelma_2023_2030_Lausuntopyyntö

VaylaverkonInvestointiohjelma_2023_2030_Luonnos_01042022

VaylaverkonInvestointiohjelma_2023_2030_1Ratahankkeet_Luonnos_01042022

VaylaverkonInvestointiohjelma_2023_2030_2Maantiehankkeet_Luonnos_01042022

VaylaverkonInvestointiohjelma_2023_2030_3Vesiväylähankkeet_Luonnos_01042022

VaylaverkonInvestointiohjelma_2023_2030_5MALHankkeet_Luonnos_01042022

VaylaverkonInvestointiohjelma_2023_2030_4MuutHankkeet_Luonnos_01042022

Kahden kuljetussopimuksen irtisanominen ja uusi kilpailutus

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 89

100/08.01.01.00/2021

Vihdin kunnan henkilökuljetukset kilpailutettiin keväällä 2021. Sopimuskausi on 1.8.2022-31.7.2024, jota voi jatkaa kahdella optio vuodella 1.8.2024 - 31.7.2025 ja 1.8.2025 – 31.7.2026. Liikennöitsijöiltä Urban Brothers Group Oy (Kouluauto K2) ja Ysom (Päiväautot P4 ja P5) saatiin 11.4.2022 ilmoitus toiminnan alasajosta, koska heillä ei ole enää taloudellisia resursseja jatkaa liikennöintiä. Vihdin kunnan näkökulmasta on järkevintä hyväksyä molemminpuolinen sopimusten irtisanominen niin, että sopimukset päättyvät 5.6.2022 ja avata uusi kilpailutus kyseisistä reiteistä sopimuskauden loppuun 31.7.2024 sisältäen aikaisemman sopimuskauden mukaiset optiot.

Uudet toimijat on kilpailutettava ja hankittava, koska jäljelle jäävä koulukuljetuskalusto ei pysty korvaamaan kolmen auton vähennystä autojen määrässä. Autoista K2 on kilometriveloituspohjainen kouluauto, joka pääasiallisesti on kuljettanut Vanjärven koulun oppilaita. Päivähintaiset autot P4 ja P5 ovat liikennöineet Vihdin kirkonkylän ja Nummelan alueen koulujen välillä. Molemmissa autoissa on pyörätuolipaikat. Uudessa kilpailutuksessa on nämä huomioitava, koska pyörätuolipaikoille on tarve.

Kuljetussopimusten hankinta-arvo yhdeltä vuodelta on noin 150 000 euroa ja koko sopimuskaudelta noin 300 000 euroa. Hankinta-arvo ylittää kansallisen kynnysarvon hankintarajan (60 000 euroa). Vihdin kunnan hallintosäännön 17 §:n 15. kohdan mukaan kunnanhallitus päättää kunnan yhteisistä hankinnoista, ellei päätösvaltaa ole toimintasäännössä siirretty muulle viranomaiselle.

Valmistelija Vs. kuljetusasiantuntija Marjaana Roine etunimi.sukunimi(at)vihti.fi
Talousjohtaja Jere Laine etunimi.sukunimi(at)vihti.fi

Esittelijä Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Ehdotus Kunnanhallitus päättää irtisanoa sopimuksen henkilökuljetuksista Urban Brothers Group Oy:n ja Ysomin kanssa lukien 5.6.2022 ja avata uusi kilpailutus kyseisistä reiteistä sopimuskauden loppuun 31.7.2024 sisältäen optiokaudet 1.8.2024 - 31.7.2025 ja 1.8.2025 – 31.7.2026.

Lisäksi kunnanhallitus valtuuttaa kunnan kuljetuspalvelut valmistelevaan kilpailutuksen ja talousjohtajan hyväksymään hankintakilpailutuksen voittajan.

Kunnanhallitus

§ 89

25.04.2022

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle kaavasta 0267 Etelä-Nummelan osayleiskaava

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 90

297/10.02.02.00/2021

Helsingin hallinto-oikeus on 29.3.2022 pyytänyt Vihdin kunnan lausuntoa valitukseen, joka koskee Vihdin kunnanvaltuuston 24.1.2022 tekemää Etelä-Nummelan osayleiskaavan hyväksymispäätöstä. Hallinto-oikeus on valitusten johdosta pyytänyt kunnanhallitusta hankkimaan valtuuston lausunnon/antamaan lausunnon ja toimittamaan hallinto-oikeudelle kaikki valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Lausunnot ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 13.5.2022.

Valitus ja sen keskeinen sisältö

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry vaatii Vihdin kunnanvaltuuston Etelä-Nummelan osayleiskaavan hyväksymistä koskevan päätöksen 24.1.2022, § 3 kumoamista maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) vastaisena.

Vaatimusta perustellaan seuraavasti:

Osayleiskaava on kumottava maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n vastaisena, sillä se ei perustu riittäviin selvityksiin. Kaavassa on useita ratkaisuja, joissa ei ole huomioitu kaavaa varten tehdyissä luontoselvityksissä todettuja luontoarvoja. Kaava-alueen eteläosaan asemakaavoitettavan työpaikka-alueen osalta selvitysten ja lopullisten kaavaratkaisujen välillä on ristiriitoja, joiden vuoksi kaava ei perustu riittäviin selvityksiin.

Osayleiskaava on kumottava maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:n mukaisen luonnonympäristön vaalimista koskevan yleiskaavan sisältövaatimuksen vastaisena, sekä saman pykälän yhdyskuntarakenteen ekologista kestävyyttä koskevan vaatimuksen vastaisena.

Muutoksenhausta ja valitusoikeudesta

Maankäyttö- ja rakennuslain 188.1 §:n mukaan kaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen siten kuin kuntalaissa säädetään.

Sen lisäksi, mitä muutoksenhausta erikseen säädetään, on rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä (MRL 191.2 §).

Valitukseen annettavan lausunnon rakenteesta ja sisällöstä

Vihdin kunnanhallituksen lausunto jakaantuu kolmeen osaan: 1) yleistä osayleiskaavaratkaisusta sekä suhteesta maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin yleiskaavan sisältövaatimuksiin ja vaikutusten arviointiin, 2) selvitys kaavamerkintöjen ja -määräysten sisällöstä ja oikeusvaikutuksista sekä 3) kohdekohtaiset vastineet valituksessa esitettyihin kohtiin 1-22.

Lausunnon kohdat, joissa käsitellään osayleiskaavaratkaisun yleisiä perusteita ja suhdetta maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin yleiskaavan sisältövaatimuksiin ja vaikutusten arviointiin sekä kaavamerkintöjen määräysten sisältöä ja oikeusvaikutuksia, pyydetään ottamaan huomioon myös kohdekohtaisten vastineiden tarkastelussa.

Valituksen hylkääminen

Vihdin kunnanhallitus pyytää hallinto-oikeudelta valituksen hylkäämistä. Perusteet valituksen hylkäämiselle esitetään seuraavassa.

1. Yleistä

Maankäyttö- ja rakennuslain 35 §:n mukaan yleiskaavan tarkoituksena on kunnan tai sen osan yhdyskuntarakenteen ja maankäytön yleispiirteinen ohjaaminen sekä toimintojen yhteen sovittaminen. Yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi.

Etelä-Nummelan osayleiskaava on laadittu edellä mainittuja yleiskaavan tarkoitusta kuvaavia säännöksiä noudattaen. Osayleiskaavaan liittyvän kaavaselostuksen johdannossa Etelä-Nummelan osayleiskaavan tärkeimpänä oikeusvaikutuksena tuodaan esiin asemakaavojen laatimisen ja muuttamisen ohjaaminen. Edelleen Etelä-Nummelan osayleiskaavan tarkoituksena on määritellä Nummelan kehittyminen ja laajentuminen vuoteen 2050 saakka sekä osoittaa rakentamisalueet asemakaavoituksen pohjaksi. Osayleiskaavassa määritellään alueen tieverkko, palvelurakenne sekä työpaikka- ja asuinrakentamisen yleispiirteinen mitoitus ja sijoittaminen. Lisäksi osayleiskaavatyöllä varaudutaan ESA-radon raideyhteyden toteutumiseen Vihdin kunnan alueella. Edellä kuvatut Etelä-Nummelan osayleiskaavassa strategisella ja yleispiirteisellä tasolla esitettävät periaatteet ja alueidenkäyttötavoitteet on tarkoitettu pääasiassa ohjaamaan yksityiskohtaista kaavoitusta, rakentamista ja muuta maankäyttöä.

Osayleiskaavaan liittyvän kaavaselostuksen johdannossa Etelä-Nummelan osayleiskaavan tärkeimpänä oikeusvaikutuksena tuodaan esiin

asemakaavojen laatimisen ja muuttamisen ohjaaminen. Osayleiskaava on MRL 42.1 §:ssä tarkoitettulla tavalla ohjeena laadittaessa asemakaavoja alueelle. Alueen käynnissä olevassa ja myöhemmin käynnistytävissä asemakaavoituksessa osayleiskaava on otettava huomioon MRL 54.1 §:ssä edellytetyllä tavalla. Osayleiskaavan myöhempää asemakaavoitusta ohjaavaa vaikutusta on pyritty muun ohella korostamaan kaavamääräyksillä, joissa esitetään sitovasti ne alueet, joiden tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla. Asemakaavoitettavia alueita tulee tarkastella alueina, joiden tarkemmat aluerajaukset sekä alueiden sisäinen maankäyttö ratkaistaan myöhemmän asemakaavoituksen yhteydessä.

Etelä-Nummelan osayleiskaavan merkittävät vaikutukset on arvioitu MRL 9 §:n edellyttämällä tavalla ottamalla huomioon kaavan edellä esiin tuodut tehtävä ja tarkoitus. Kaavatyön yhteydessä laaditut selvitykset on tehty mainitun lainkohdan edellyttämällä tavalla selvittäen tarpeellisessa määrin suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen vaikutukset. Selvityksiä laatiessa keskeisenä on pidetty niiden kohdentamista kyseessä olevaan suunnittelutehtävään ja kaavatasoon. Osayleiskaavan keskeisin tarkoitus, so. alueen asemakaavoituksen ohjaaminen, huomioiden selvitykset on tehty noudattamalla tarkentuvan suunnittelun periaatetta, jolloin osayleiskaavatyön yhteydessä tehtyjä selvityksiä voidaan tarkentaa myöhemmän asemakaavoituksen yhteydessä. Erityisesti osayleiskaava-alueelle sijoittuvia luontoarvoja koskeva Luontotieto Keiron Oy:n laatima selvitys valmistui 18.10.2020. Selvityksessä esitetty luontoarvot on otettu huomioon osayleiskaavan laadinnassa. Kaavaselostuksessa on listaus myös kaikista muista osayleiskaavaa varten laadituista selvityksistä sekä muista suunnittelualuetta koskevista suunnitelmista ja selvityksistä, joita on hyödynnetty kaavatyössä.

Valituksessa on esitetty, että Etelä-Nummelan osayleiskaavassa ei ole otettu asianmukaisesti huomioon MRL 39.2 §:n 1 kohdan mukaista yhdyskuntarakenteen ekologista kestävyyttä. Yleiskaavassa osoitetun yhdyskuntarakenteen ekologista kestävyyttä tarkasteltaessa on kiinnitettävä huomiota siihen, että Etelä-Nummelan osayleiskaavassa esitetyllä ratkaisulla, jolla pyritään keskittämään esimerkiksi asumiseen varattuja alueita, voidaan myös maa- ja metsätalouskäytössä sekä virkistyskäytössä olevia ja rakentamisesta muutoin vapaita alueita säilyttää mahdollisimman paljon. Lisäksi, kun esimerkiksi asuinrakentamisen alueet suunnitellaan ja toteutetaan keskitetysti, säästetään muun muassa kunnallistekniikan rakentamis- ja ylläpitokustannuksissa, jolloin myös mainitun lainkohdan edellyttämä yhdyskuntarakenteen taloudellisuus tulee huomioon otetuksi.

Valituksessa on niin ikään esitetty, että osayleiskaavassa ei ole otettu asianmukaisesti huomioon 39.2 §:n 8 kohdan mukaista luonnonarvojen

vaalimista. Osayleiskaavatyön yhteydessä on laadittu alueen merkittävät luontoarvot osoittava luontoselvitys. Luontoselvityksessä osoitetut arvokkaat luontokohteet on osoitettu kaavakartalla yleiskaavatasoon nähden riittävällä tarkkuudella. Luontokohteet on osoitettu kohdekohtaisesti pääsääntöisesti luo- tai s-merkinnöin, joihin liittyvillä määräyksillä pyritään sekä ohjaamaan yksityiskohtaisempaa suunnittelua että turvaamaan kohteiden säilyttämisedellytykset. Osayleiskaavatyössä on lisäksi otettu huomioon MRL 197.1 §:n edellyttämä, josta seuraa käytännössä se, että maankäyttö- ja rakennuslain nojalla ei voida tehdä kaava- tai muuta päätöstä, jolla vaarannetaan luonnonsuojelulain mukaisen suojelun piirissä olevan kohteen suojeluarvoja. Nämä kohteet on osoitettu kaavakartalla s- tai SL-merkinnöin. Kohteiden säilyminen tulee turvata yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa.

Edellä käsitelty yleiskaavan sisältövaatimukset on otettu kaavatyössä huomioon maankäyttö- ja rakennuslain 39.3 §:n edellyttämällä tavalla siinä määrin kuin osayleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät. Etelä-Nummelan osayleiskaavan tärkeimpänä oikeusvaikutuksena on aiemmin esitetyllä tavalla pidettävä alueen asemakaavoituksen ohjaamista. Tarkkuudeltaan osayleiskaava on strateginen ja yleispiirteinen, kaavan keskittyessä osoittamaan asemakaavoitettavat alueet sekä alueen asemakaavoitusta ohjaavat periaatteet ja alueidenkäyttötavoitteet. Kun arvioidaan sitä, täyttyvätkö osayleiskaavalle asetetut sisältövaatimukset MRL 39.3 §:ssä edellytetyllä tavalla, on kiinnitettävä huomiota myös siihen, että Etelä-Nummelan osayleiskaavaa ei ole laadittu miltään osin mainitun lain 44 §:ssä tarkoitetulla tavalla suoraan rakentamista ohjaavaksi.

Edelleen, kun tarkastellaan sitä, täyttääkö Etelä-Nummelan osayleiskaava maankäyttö- ja rakennuslaissa yleiskaavalle asetettavat sisältövaatimukset, on kiinnitettävä huomiota siihen, että yleiskaavan laissa säädettynä tarkoituksena on muun ohella toimintojen yhteensovittaminen. Tämä korostuu Etelä-Nummelan osayleiskaavan kaltaisissa yleiskaavoissa, joissa erilaisten maankäyttömuotojen yhteensovittaminen on keskeisessä asemassa. Tällöin on syytä huomioida myös se, että MRL 39.2 §:ssä esitetty listaus ei esitä minkäänlaista etusijajärjestystä yleiskaavalle asetettujen – usein ristiriitaistenkin – sisältövaatimusten välillä, vaan jokainen sisältövaatimus on kyettävä ottamaan samanaikaisesti huomioon mainitun lain 39.3 §:n edellyttämällä tavalla.

2. Kaavamerkintöjen ja -määräysten sisällöstä ja oikeusvaikutuksista

Etelä-Nummelan osayleiskaavan merkinnät ja määräykset on jaettu yleismääräyksiin sekä aluevarauksia ja erilaisia kohde- ja yhteysmerkintöjä koskeviin merkintöihin ja määräyksiin.

Osayleiskaavan yleismääräyksissä osoitetaan sitovasti ne alueet, joiden tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla. Yleismääräysten mukaisesti kaavakartalla esitetyt alueet kuvaavat maankäytön pääkäyttötarkoitusta. Näiden alueiden tarkemmat aluerajaukset sekä alueiden sisäinen maankäyttö ratkaistaan myöhemmän asemakaavoituksen yhteydessä. Näin ollen esimerkiksi alueiden sisäinen katuverkko ja virkistysalueiksi osoitettavat alueet määritetään vasta asemakaavoissa.

Osayleiskaavan yleismääräyksissä tuodaan esiin myös jatkosuunnittelussa huomioon otettavat tärkeät suunnitteluperiaatteet, joilla ohjataan alueen asemakaavoitusta. Yleismääräysten edellyttämänä kaavassa osoitetuille alueille on osoitettava riittävät lähivirkistysalueet, jotka toteutetaan samanaikaisesti asuntotuotannon kanssa. Lisäksi yleismääräykset edellyttävät, että luonnon monimuotoisuuden ja luonnonsuojelun kannalta arvokkaiden alueiden arvot tulee turvata maankäytön jatkosuunnittelussa muun muassa huomioimalla ekologisten yhteyksien säilyminen.

Osayleiskaavan aluevarauksia osoittavia merkintöjä tarkastellessa on myös kiinnitettävä huomiota kaavan tehtävään ja tarkoitukseen nähden tarkoituksenmukaiseen esitystapaan. Yleiskaavan esitystavasta säädetään maankäyttö- ja rakennuslain 40 §:ssä. Mainittua säännöstä on tulkittava siten, että maankäytön suunnittelutarkkuudesta riippuu, kuinka yksityiskohtaisia kaavamerkintöjä ja -määräyksiä kaavaan sisältyy. Etelä-Nummelaan osayleiskaavalla pyritään yksityiskohtaisemman suunnittelun ohjaamiseen siten, että myös kaavan esitystapa tukee ratkaisujen tarkentumista jatkosuunnittelussa eikä osayleiskaavassa esitetä kaavan tehtävään ja tarkoitukseen nähden liian yksityiskohtaisia kaavamerkintöjä ja -määräyksiä.

3. Kohdekohtaiset vastineet

Valituksessa esitetyt kohteet ovat pääasiassa osayleiskaavan mukaisille asuin- työpaikka- tai tuotantotoiminnan ja varastoinnin alueille sijoittuvia, edellä mainittujen aluevarausten päälle katkoviivamerkinnoin osoitettuja suojelualueita (s) ja luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita (Luo-1 ja Luo-2).

Suojelualueiden (s) kaavamerkintään liittyvä määräys on seuraava:

Luonnonsuojelulain 49 §:n mukaisen eläinlajin lisääntymis- tai levähdyspaikka, jonka hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Alueen puusto tulee säilyttää ikärakenteeltaan ja puustolajisuhteiltaan liito-oravalle soveltuvana. Lajin liikkumisen kannalta riittävä puusto tulee

säilyttää. Asemakaavoituksessa tulee selvittää ja huomioida myös lisääntymis- ja levähdyspaikkoja sisältäviin ydinalueisiin kytkeytyvät muut liito-oravalle soveltuvat metsät siten, että lisääntymis- ja levähdyspaikat säilyvät tarkoituksenmukaisina. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muu näihin verrattavissa oleva toimenpide on luvanvaraista siten kuin MRL 128 §:ssä on säädetty. Maisematyölupaa ei tarvita puunkaatoon pääkäyttötarkoitukseltaan maa- ja metsätalousvaltaisilla alueilla.

Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeän alueen (Luo-1 ja Luo-2) kaavamerkintään liittyvä määräys on seuraava:

Alueen käyttöä suunniteltaessa ja toteutettaessa on otettava huomioon luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiden elinympäristöjen ja eliölajiesiintymien säilyttämisedellytykset. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muu näihin verrattavissa oleva toimenpide on luvanvaraista siten kuin MRL 128 §:ssä on säädetty. Maisematyölupaa ei tarvita puunkaatoon pääkäyttötarkoitukseltaan maa- ja metsätalousvaltaisilla alueilla. Numeroidut kohteet on kuvailtu kaavaselostuksessa.

Luo-1 -kaavamerkintään liittyvää määräystä tarkennetaan lisäksi seuraavasti:

Luo-1, Maakunnallisesti arvokas kohde. Alueelle, jossa on maakunnallisesti arvokas kohde ei tule osoittaa rakentamista, ja sen ympärille on tarkemmassa suunnittelussa jätettävä riittävä suojavyöhyke ominaispiirteiden säilyttämiseksi. Suunnittelussa on lisäksi syytä huomioida pohjaveden muodostumisalueet ja kulkureitit sekä lähteikköjen valuma-alueet. Alueen käyttöä suunniteltaessa ja toteutettaessa on säilytettävä alueella olevat luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät elinympäristöt ja eliölajiesiintymät.

Luo-2 -kaavamerkintään liittyvää määräystä tarkennetaan lisäksi seuraavasti:

Luo-2, Paikallisesti erittäin arvokas kohde. Määrään kohde tulee säilyttää rakentamattomana siten, että paikallisesti arvokkaat luontoarvot voidaan säilyttää.

Vastineet valituksessa esitettyihin kohdekohtaisiin perusteluihin on esitetty seuraavassa. Kohdekohtainen järjestys on vastaava kuin valituksen liitteen 4 järjestys.

1) Kohdassa 1 on kyse kohteista, jotka on osoitettu kaavakartalla merkinnällä Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue,

Maakunnallisesti arvokas kohde (Luo-1). Merkintään liittyvät määräykset on esitetty edellä.

Kohteet sijoittuvat osayleiskaavan mukaiselle työpaikka-alueelle (TP) tai tuotantotoiminnan ja varastoinnin alueelle (T). Lisäksi kohteiden välittömään läheisyyteen sijoittuu osayleiskaavassa osoitettu uusi pää- tai kokoojakatu sekä rautatie.

Osayleiskaavan yleismääräysten mukaisesti sekä TP- että T-alueiden tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla. Kun alueet asemakaavoitetaan, on osayleiskaava ohjeena asemakaavojen laadinnassa MRL 42.1 §:n edellyttämällä tavalla. Laadittavissa asemakaavoissa on tällöin otettava huomioon osayleiskaavan Luo-1 -merkinnän asettamat rajoitteet ja turvattava kohteiden säilyminen osayleiskaavan määräysten edellyttämällä tavalla. Osayleiskaavassa osoitetun pää- tai kokoojakadun linjaus on ohjeellinen ja tulee tarkentumaan jatkosuunnittelussa. Katulinjauksen tarkempi sijainti ratkaistaan tulevassa asemakaavoituksessa, jolloin linjauksen suunnittelussa otetaan huomioon myös osayleiskaavan mukaiset luontoarvot.

2) Kohdassa 2 on kyse luonnoltaan arvokkaasta suoalueesta ja sitä ympäröivistä metsistä, jotka sijoittuvat osayleiskaavan mukaiselle työpaikka-alueelle (TP).

Osayleiskaavatyön yhteydessä teetetyssä luontoselvityksessä alueella ei ole todettu valituksessa esitetyn tyyppisiä luontoarvoja, jotka tulisi ottaa kaavatyössä huomioon jollakin erityisellä tavalla. Luontoselvityksessä alueella on todettu olevan liito-oravan elinaluetta. Osayleiskaavan yleismääräysten mukaisesti TP-alueiden tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla, mikä mahdollistaa luontoarvojen yleiskaavatasoa tarkemman huomioon ottamisen. Luontoselvityksessä alueen poikki on lisäksi osoitettu mahdollinen liito-oravayhteys, joka on osoitettu osayleiskaavassa merkinnällä Liito-oravan kulkuyhteys. Kulkuyhteyden sijainti on ohjeellinen ja tulee tarkentumaan alueen jatkosuunnittelussa.

Hiidenlaakson työpaikka-alueen asemakaavaa on valmisteltu samanaikaisesti osayleiskaavan kanssa. Asemakaavaehdotus on ollut nähtävillä ajalla 7.10. – 5.11.2021. Asemakaavatyön yhteydessä alueelle on laadittu asemakaavatasoinen luontoselvitys. Osayleiskaavassa esitetyt ratkaisut tarkentuvat alueen asemakaavoituksessa.

3) Kohdassa 3 on kyse kohteesta, joka on osoitettu kaavakartalla merkinnällä Suojelualue (s). Merkintään liittyvä määräys on esitetty edellä. Kohde sijoittuu pääosin osayleiskaavan mukaiselle työpaikka-alueelle (TP).

Osayleiskaavan yleismääräysten mukaisesti TP-alueiden tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla. Kun alueet asemakaavoitetaan, on osayleiskaava ohjeena asemakaavojen laadinnassa MRL 42.1 §:n edellyttämällä tavalla. Laadittavissa asemakaavoissa on tällöin otettava huomioon osayleiskaavan s-merkinnän asettamat rajoitteet ja turvattava kohteiden säilyminen osayleiskaavan määräysten edellyttämällä tavalla. Osayleiskaavassa osoitetun pää- tai kokoojakadun linjaus on ohjeellinen ja tulee tarkentumaan jatkosuunnittelussa. Katulinjauksen tarkempi sijainti ratkaistaan tulevassa asemakaavoituksessa, jolloin linjauksen suunnittelussa otetaan huomioon myös osayleiskaavassa osoitetut luontoarvot.

4) Kohdassa 4 on kyse luonnoltaan arvokkaasta metsäalueesta, joka sijoittuu osayleiskaavan mukaisille tuotantotoiminnan ja varastoinnin alueelle (T) ja työpaikka-alueelle (TP).

Osayleiskaavatyön yhteydessä teetetyssä luontoselvityksessä alueella ei ole todettu valituksessa esitetyn tyyppisiä luontoarvoja, jotka tulisi ottaa kaavatyössä huomioon jollakin erityisellä tavalla.

Luontoselvityksessä alueella on todettu olevan liito-oravan elinaluetta. Osayleiskaavan yleismääräysten mukaisesti TP-alueiden tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla, mikä mahdollistaa luontoarvojen yleiskaavatasoa tarkemman huomioon ottamisen.

Hiidenlaakson työpaikka-alueen asemakaavaa on valmisteltu samanaikaisesti osayleiskaavan kanssa. Asemakaavaehdotus on ollut nähtävillä ajalla 7.10. – 5.11.2021. Asemakaavatyön yhteydessä alueelle on laadittu asemakaavatasoinen luontoselvitys. Osayleiskaavassa esitetyt ratkaisut tarkentuvat alueen asemakaavoituksessa.

5) Kohdassa 5 on kyse pienvesistön (puro) välittömään lähiympäristöön sijoittuvasta metsäalueesta, joka on osoitettu kaavakartalla merkinnällä Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue, Paikallisesti erittäin arvokas kohde (Luo-2). Merkintään liittyvät määräykset on esitetty edellä.

Kohde sijoittuu osayleiskaavan mukaiselle työpaikka-alueelle (TP) sekä tuotantotoiminnan ja varastoinnin alueelle (T).

Osayleiskaavan yleismääräysten mukaisesti sekä TP- että T-alueiden tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla. Kun alueet asemakaavoitetaan, on osayleiskaava ohjeena asemakaavojen laadinnassa MRL 42.1 §:n edellyttämällä tavalla. Laadittavissa asemakaavoissa on tällöin otettava huomioon osayleiskaavan Luo-2 -merkinnän asettamat rajoitteet ja turvattava kohteiden säilyminen osayleiskaavan määräysten edellyttämällä tavalla. Osayleiskaavassa

osoitetun pää- tai kokoojakadun linjaus on ohjeellinen ja tulee tarkentumaan jatkosuunnittelussa. Katulinjauksen tarkempi sijainti ratkaistaan tulevassa asemakaavoituksessa, jolloin linjauksen suunnittelussa otetaan huomioon myös osayleiskaavassa osoitetut luontoarvot.

6) Kohdassa 6 on kyse arvokkaasta metsäalueesta, joka sijoittuu pääosin osayleiskaavan mukaiselle työpaikka-alueelle (TP).

Osayleiskaavatyön yhteydessä teetetystä luontoselvityksessä alueella ei ole todettu valituksessa esitetyn tyyppisiä luontoarvoja, jotka tulisi ottaa kaavatyössä huomioon jollakin erityisellä tavalla.

Osayleiskaavan yleismääräysten mukaisesti TP-alueiden tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla, mikä mahdollistaa luontoarvojen yleiskaavatasoa tarkemman huomioon ottamisen.

Hiidenlaakson työpaikka-alueen asemakaavaa on valmisteltu samanaikaisesti osayleiskaavan kanssa. Asemakaavaehdotus on ollut nähtävillä ajalla 7.10. – 5.11.2021. Asemakaavatyön yhteydessä alueelle on laadittu asemakaavatasoinen luontoselvitys. Osayleiskaavassa esitetyt ratkaisut tarkentuvat alueen asemakaavoituksessa.

7) Kohdassa 7 on kyse kohteesta, joka on osoitettu kaavakartalla merkinnällä Suojelualue (s). Merkintään liittyvä määräys on esitetty edellä. Kohde sijoittuu osittain osayleiskaavan mukaisille tiiviille asuinalueelle (A) sekä tiiviille pientalovaltaiselle asuinalueelle (A-2).

Osayleiskaavan yleismääräysten mukaisesti sekä A-alueiden että A-2-alueiden tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla. Kun alueet asemakaavoitetaan, on osayleiskaava ohjeena asemakaavojen laadinnassa MRL 42.1 §:n edellyttämällä tavalla. Laadittavissa asemakaavoissa on tällöin otettava huomioon osayleiskaavan s-merkinnän asettamat rajoitteet ja turvattava kohteiden säilyminen osayleiskaavan määräysten edellyttämällä tavalla.

8) Kohdassa 8 on kyse kohteesta, joka on osoitettu kaavakartalla merkinnällä Suojelualue (s). Merkintään liittyvä määräys on esitetty edellä. Kohde sijoittuu osittain osayleiskaavan mukaiselle tiiviille pientalovaltaiselle asuinalueelle (A-2).

Osayleiskaavan yleismääräysten mukaisesti A-2-alueiden tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla. Kun alueet asemakaavoitetaan, on osayleiskaava ohjeena asemakaavojen laadinnassa MRL 42.1 §:n edellyttämällä tavalla. Laadittavissa asemakaavoissa on tällöin otettava huomioon osayleiskaavan s-merkinnän

asettamat rajoitteet ja turvattava kohteiden säilyminen osayleiskaavan määräysten edellyttämällä tavalla.

9) Kohdassa 9 on kyse kohteesta, joka on osoitettu kaavakartalla merkinnällä Suojelualue (s).

Merkintään liittyvä määräys on esitetty edellä.

Kohde sijoittuu osittain osayleiskaavan mukaisille tiiviille pientalovaltaiselle asuinalueelle (A-4), pientalovaltaiselle asuinalueelle (A-5) sekä suojaviheralueelle (EV). Lisäksi kohteen kohdalle sijoittuu osayleiskaavassa osoitettu uusi pää- tai kokoojakatu, kävelyn ja pyöräliikenteen seutureitti sekä kävelyn ja pyöräliikenteen aluereitti. Osayleiskaavan yleismääräysten mukaisesti sekä A-4-alueiden että A-5-alueiden tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla. Edellä mainittuihin alueisiin liittyvät suojaviheralueet asemakaavoitetaan samanaikaisesti. Kun alueet asemakaavoitetaan, on osayleiskaava ohjeena asemakaavojen laadinnassa MRL 42.1 §:n edellyttämällä tavalla. Laadittavissa asemakaavoissa on tällöin otettava huomioon osayleiskaavan s-merkinnän asettamat rajoitteet ja turvattava kohteiden säilyminen osayleiskaavan määräysten edellyttämällä tavalla. Osayleiskaavassa osoitettujen pää- tai kokoojakadun, kävelyn ja pyöräliikenteen seutureitin sekä kävelyn ja pyöräliikenteen aluereitin linjaukset ovat ohjeellisia ja tulevat tarkentumaan jatkosuunnittelussa. Linjauksien tarkemmat sijainnit ratkaistaan tulevassa asemakaavoituksessa, jolloin linjauksen suunnittelussa otetaan huomioon myös osayleiskaavassa osoitetut luontoarvot.

10) Kohdassa 10 on kyse metsäekologisesta yhteydestä, jonka katsotaan sijoittuvan osayleiskaavan mukaisille tiiviille pientalovaltaiselle alueelle (A-4) sekä pientalovaltaiselle alueelle (A-5).

Osayleiskaavatyön yhteydessä teetetystä luontoselvityksessä alueella ei ole todettu valituksessa esitetyn tyyppisiä luontoarvoja, jotka tulisi ottaa kaavatyössä huomioon jollakin erityisellä tavalla.

Osayleiskaavatyön ohjeena toimineissa Uudenmaan maakuntakaavassa (2006) sekä Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa (2014) alueelle osoitettujen viheryhteystarpeiden toteutumisedellytykset turvataan osayleiskaavassa osoittamalla alueita virkistysalueiksi (V) ja maa- ja metsätalousvaltaisiksi alueiksi (M) sekä osoittamalla alueelle viheryhteystarpeen merkintä.

11) Kohdassa 11 on kyse kohteesta, joka on osoitettu kaavakartalla merkinnällä Suojelualue (s). Merkintään liittyvä määräys on esitetty edellä. Kohde sijoittuu osittain osayleiskaavan mukaiselle työpaikka-alueelle (TP).

Osayleiskaavan yleismääräysten mukaisesti TP-alueiden tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla. Kun alueet asemakaavoitetaan, on osayleiskaava ohjeena asemakaavojen laadinnassa MRL 42.1 §:n edellyttämällä tavalla. Laadittavissa asemakaavoissa on tällöin otettava huomioon osayleiskaavan s-merkinnän asettamat rajoitteet ja turvattava kohteiden säilyminen osayleiskaavan määräysten edellyttämällä tavalla.

12) MRL 42.3 §:n mukaan yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Näin ollen osayleiskaavan kanssa samanaikaisesti hyväksytyssä Etelä-Nummelan työpaikka-alueen I asemakaavassa osoitettu syrjäyttää osayleiskaavassa osoitetun. Lisäksi on huomattava, että MRL 42.1 §:n mukainen yleiskaavan ohjausvaikutus sallii sen, että asemakaavassa voidaan vähäisessä määrin poiketa esimerkiksi yleiskaavassa osoitetusta aluevarauksen rajauksesta, mikäli ratkaisulla pyritään esimerkiksi tarkentamaan yleispiirteisessä kaavassa esitettyä ratkaisua.

13 ja 14) Kohdissa 13 ja 14 on kyse lähteikköalueesta, joka on osoitettu kaavakartalla merkinnällä Luo-1.

Merkintään liittyvä määräys on esitetty edellä.

Kohteet sijoittuvat osayleiskaavan mukaisille suojaviheralueelle (EV) sekä tuotantotoiminnan ja varastoinnin alueelle (T).

Osayleiskaavan yleismääräysten mukaisesti T-alueiden tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla. Kun alueet asemakaavoitetaan, on osayleiskaava ohjeena asemakaavojen laadinnassa MRL 42.1 §:n edellyttämällä tavalla. Laadittavissa asemakaavoissa on tällöin otettava huomioon osayleiskaavan Luo-1 -merkinnän asettamat rajoitteet ja turvattava kohteiden säilyminen osayleiskaavan määräysten edellyttämällä tavalla.

Lisäksi osayleiskaavan yleismääräyksissä tuodaan esiin, että maantien 110 eteläpuolisen yritysalueen T- ja TP-alueita asemakaavoitettaessa tulee asemakaavoittaa myös edellä mainittuihin alueisiin liittyvät suojaviheralueet (EV).

Osayleiskaavan mukaista ratkaisua on tarkennettu osayleiskaavan kanssa samanaikaisesti hyväksytyssä Etelä-Nummelan työpaikka-alueen I asemakaavassa, jossa esitetään muun muassa ohjeellinen lähteikön valuma-alue.

Lisäksi on huomattava, että MRL 42.1 §:n mukainen yleiskaavan ohjausvaikutus sallii sen, että asemakaavassa voidaan vähäisessä määrin poiketa esimerkiksi yleiskaavassa osoitetusta aluevarauksen rajauksesta, mikäli ratkaisulla pyritään esimerkiksi tarkentamaan yleispiirteisessä kaavassa esitettyä ratkaisua.

14) Ks. kohta 13 ja 14.

15) Kohdassa 15 on kyse osayleiskaavassa osoitetusta uuden pää- tai kokoojakadun linjauksesta. Pää- tai kokoojakadun merkintään liittyvän määräyksen mukaan katulinjauksen sijainti on ohjeellinen ja tarkentuu jatkosuunnittelussa. MRL 42.3 §:n mukaan yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Näin ollen osayleiskaavan kanssa samanaikaisesti hyväksytyssä Etelä-Nummelan työpaikka-alueen I asemakaavassa osoitettu syrjäyttää yleiskaavassa osoitetun. Lisäksi on huomattava, että MRL 42.1 §:n mukainen yleiskaavan ohjausvaikutus sallii sen, että asemakaavassa voidaan vähäisessä määrin poiketa esimerkiksi yleiskaavassa osoitetusta katulinjauksen sijainnista, mikäli ratkaisulla pyritään esimerkiksi tarkentamaan yleispiirteisessä kaavassa esitettyä ratkaisua.

16) Kohdassa 16 on kyse pienvesistön (puro) välittömään lähiympäristöön sijoittuvasta metsäalueesta, joka on osoitettu kaavakartalla merkinnällä Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue, Paikallisesti erittäin arvokas kohde (Luo-2). Merkintään liittyvät määräykset on esitetty edellä.

Kohde sijoittuu pääosin osayleiskaavan mukaiselle työpaikka-alueelle (TP). Osayleiskaavan yleismääräysten mukaisesti TP-alueiden tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla. Kun alueet asemakaavoitetaan, on osayleiskaava ohjeena asemakaavojen laadinnassa MRL 42.1 §:n edellyttämällä tavalla. Laadittavissa asemakaavoissa on tällöin otettava huomioon osayleiskaavan Luo-2 -merkinnän asettamat rajoitteet ja turvattava kohteiden säilyminen osayleiskaavan määräysten edellyttämällä tavalla.

17) Kohdassa 17 on kyse kohteesta, joka on osoitettu kaavakartalla merkinnällä Suojelualue (s). Merkintään liittyvä määräys on esitetty edellä. Kohde sijoittuu osayleiskaavan mukaiselle työpaikka-alueelle (TP-3). Lisäksi kohteen välittömään läheisyyteen sijoittuu osayleiskaavassa osoitettu uusi pää- tai kokoojakatu.

Osayleiskaavan yleismääräysten mukaisesti TP-alueiden tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla. Kun alueet asemakaavoitetaan, on osayleiskaava ohjeena asemakaavojen laadinnassa MRL 42.1 §:n edellyttämällä tavalla. Laadittavissa asemakaavoissa on tällöin otettava huomioon osayleiskaavan s-merkinnän asettamat rajoitteet ja turvattava kohteiden säilyminen osayleiskaavan määräysten edellyttämällä tavalla.

Osayleiskaavassa osoitetun pää- tai kokoojakadun linjaus on ohjeellinen ja tulee tarkentumaan jatkosuunnittelussa. Katulinjauksen tarkempi sijainti

ratkaistaan tulevassa asemakaavoituksessa, jolloin linjauksen suunnittelussa otetaan huomioon myös osayleiskaavan mukaiset luontoarvot.

18) Kohdassa 18 on kyse kahdesta kohteesta, jotka on osoitettu kaavakartalla merkinnällä Suojelualue (s). Merkintään liittyvä määräys on esitetty edellä.

Kohteet sijoittuvat osayleiskaavan mukaiselle kaupallisten palvelujen alueelle (KM).

Osayleiskaavan yleismääräysten mukaisesti KM-alueen tarkempi suunnittelu ja rakentaminen tulee ratkaista asemakaavoittamalla. Kun alue asemakaavoitetaan, on osayleiskaava ohjeena asemakaavojen laadinnassa MRL 42.1 §:n edellyttämällä tavalla. Laadittavissa asemakaavoissa on tällöin otettava huomioon osayleiskaavan s-merkintöjen asettamat rajoitteet ja turvattava kohteiden säilyminen osayleiskaavan määräysten edellyttämällä tavalla.

Mainittujen suojelualueiden (s) linkittymistä muihin liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkoihin turvataan myös osoittamalla kaavakartalla liito-oravan kulkuyhteyksiä, jotka on toteutettava puustoisina ja riittävän leveinä. Myös osayleiskaavassa osoitetut liito-oravan kulkuyhteydet on otettava huomioon myöhemmässä asemakaavoituksessa.

19) Vastine kohtaan 19 esitetään Etelä-Nummelan työpaikka-alueen I asemakaavaa koskevaan valitukseen annetussa lausunnossa.

20) Vastine kohtaan 20 esitetään Etelä-Nummelan työpaikka-alueen I asemakaavaa koskevaan valitukseen annetussa lausunnossa.

21) Kohdassa 21 on kyse arvokkaasta metsäalueesta (lehtoa ja kangasmetsää), joka sijoittuu osayleiskaavan mukaiselle tuotantotoiminnan ja varastoinnin alueelle (T).

Osayleiskaavatyön yhteydessä teetetyssä luontoselvityksessä alueella ei ole todettu valituksessa esitetyn tyyppisiä luontoarvoja, jotka tulisi ottaa kaavatyössä huomioon jollakin erityisellä tavalla.

Etelä-Nummelan työpaikka-alueen I asemakaava hyväksyttiin samanaikaisesti osayleiskaavan kanssa. Asemakaavatyön yhteydessä alueelle on laadittu asemakaavatasoinen luontoselvitys. Osayleiskaavassa esitetyt ratkaisut tarkentuvat alueen asemakaavoituksessa.

MRL 42.3 §:n mukaan yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta.

Näin ollen osayleiskaavan kanssa samanaikaisesti hyväksytyssä Etelä-Nummelan työpaikka-alueen I asemakaavassa osoitettu syrjäyttää osayleiskaavassa osoitetun.

22) Kohdassa 22 on kyse osayleiskaavassa osoitetusta tuotantotoiminnan ja varastoinnin alueesta (T) ja erityisesti siitä, voidaanko osayleiskaavan katsoa täyttävän MRL 9 §:n vaatimukset kyseisen alueen osalta. Osayleiskaavaa laatiessa on huomioitu maankäyttö- ja rakennuslain 32.1 §:n mukainen maakuntakaavan ohjausvaikutus. Osayleiskaavatyötä ohjanneessa Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa alue on osoitettu työpaikka-alueeksi sekä taajamatoimintojen tai työpaikka-alueiden reservialueeksi. Maakuntakaavan työpaikka-alueen suunnittelumääräyksen mukaisesti alue varataan myös osayleiskaavassa ensisijaisesti työpaikkarakentamiseen.

Vihdin strategisessa yleiskaavassa alue on osoitettu tuotanto- ja varastotoiminnan laajennusalueeksi sekä tuotanto- ja varastotoiminnan laajennusalueeksi erityisesti bio - ja kiertotaloustoimintaa varten. Osayleiskaavassa osoitetun tuotantotoiminnan ja varastoinnin alueen (T) vaikutuksia on selvitetty MRL 9 §:n edellyttämällä tavalla ottamalla huomioon osayleiskaavan tehtävä ja tarkoitus. Esimerkkeinä myös kyseessä olevalle alueelle kohdistuneista selvityksistä voidaan mainita osayleiskaavatyön yhteydessä laaditut taloudellisten ja ilmastovaikutusten arviointi, liikenneselvitykset ja luontoselvitys. Kaavaselostuksessa on listaus myös kaikista muista osayleiskaavaa varten laadituista selvityksistä sekä muista suunnittelualueita koskevista suunnitelmista ja selvityksistä, joita on hyödynnetty kaavatyössä.

Etelä-Nummelan työpaikka-alueen I asemakaava hyväksyttiin samanaikaisesti osayleiskaavan kanssa. Asemakaavatyön yhteydessä alueelle on laadittu asemakaavatasoisia selvityksiä, joilla on tarkennettu osayleiskaavatyön yhteydessä laadittuja selvityksiä.

Yhteenveto

Vihdin kunnanhallitus pyytää hallinto-oikeudelta valituksen hylkäämistä. Kunnanhallitus katsoo, ettei valituksessa ole esitetty laillisuusperusteita, joiden perusteella kunnanvaltuuston päätös 24.1.2022, § 3 koskien Etelä-Nummelan osayleiskaavan hyväksymistä tulisi kumota, muuttaa tai palauttaa uuteen valmisteluun.

Etelä-Nummelan osayleiskaava täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:n mukaiset yleiskaavan sisältövaatimukset. Etelä-Nummelan osayleiskaava perustuu kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n edellyttämällä tavalla. Kunnanvaltuuston Etelä-Nummelan osayleiskaavan

Kunnanhallitus

§ 90

25.04.2022

hyväksymistä koskeva päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, kunnanvaltuusto ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös ole muutoin lainvastainen kuntalain 135.2 §:n tarkoittamalla tavalla. Kunnanhallitus pyytää hallinto-oikeutta jättämään valituksen tutkimatta siltä osin kuin sen voidaan katsoa kohdistuvan osayleiskaavaratkaisun tarkoituksenmukaisuuteen.

Valmistelija

Yleiskaavasuunnittelija Olga Hagström, etunimi.sukunimi@vihti.fi, p. 050 376 8753

Yleiskaavasuunnittelija Laura Pihlajakangas, etunimi.sukunimi@vihti.fi, p. 044 467 5219

Yleiskaavasuunnittelija Viljam Jokinen, etunimi.sukunimi@vihti.fi, p. 050 302 4695

Esittelijä

Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle yllä olevan lausunnon, joka liittyy kunnanvaltuuston Etelä-Nummelan osayleiskaavan hyväksymispäätöksestä 24.1.2022, § 3 tehtyyn valitukseen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Oheismateriaali

Tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 29.3.2022 Vihdin kunnanvaltuuston päätöksestä 24.1.2022 §3 Kaava 0267 Etelä-Nummelan osayleiskaava

Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle kaavasta N198 Etelä-Nummelan yritysalue

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 91

132/10.02.03.00/2021

Helsingin hallinto-oikeus on 16.3.2022 pyytänyt Vihdin kunnan lausuntoa valituksiin, jotka koskevat Vihdin kunnanvaltuuston 24.1.2022 § 1 tekemää kaavan N198, Etelä-Nummelan työpaikka-alue I, hyväksymispäätöstä. Hallinto-oikeus on valitusten johdosta pyytänyt kunnanhallitusta hankkimaan valtuuston lausunnon/antamaan lausunnon ja toimittamaan hallinto-oikeudelle kaikki valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Lausunnot ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 13.5.2022.

Valitusten keskeinen sisältö

Kaavan hyväksymispäätöksestä on tehty kolme (3) valitusta Helsingin hallinto-oikeuteen. Kaksi valituksista on yksityisten ihmisten tekemiä ja kolmas Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n tekemä.

Yksityisten henkilöiden kaavasta tekemät valitukset kohdistuvat Kukkulakujan ja Kukkulapolun katualueisiin, alueen asuinrakentamismahdollisuuksiin sekä kiinteistöihin 927-406-5-164 ja 927-406-5-167. Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n valitus on kohdistettu asemakaavan VL- ja T-alueeseen sekä erinäisiin alueen luontokohteisiin, kuten alueella sijaitsevaan lähteikköön.

Valituksissa vedotaan MRL 9 §:n mukaiseen vaikutusten selvittämiseen kaavaa laadittaessa, MRL 39 §:n mukaisiin yleiskaavan sisältövaatimuksiin, MRL 54 §:n mukaisiin asemakaavan sisältövaatimuksiin sekä perustuslain 6 §:n mukaiseen yhdenvertaisuuteen.

Valmistelija

Tarja Johansson, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 0421 171

Esittelijä

Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää antaa seuraavan lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle liittyen kaavan N198, Etelä-Nummelan työpaikka-alueen I asemakaava, hyväksymispäätöksestä 24.1.2022 § 1 tehtyihin valituksiin:

Vihdin kunta vaatii valitusten hylkäämistä tässä lausunnossa esitetyin perustein. Vihdin kunta kiistää valittajien oikeudenkäyntikuluvaatimukset niiltä osin, kun valittajat ovat vaatineet oikeudenkäyntikulujensa korvaamista.

Valitukset

Kiinteistö 927-406-5-164

Valittajat vaativat, että hallinto-oikeus kumoaa tai palauttaa uudelleen ratkaistavaksi Vihdin kunnanvaltuuston päätöksen siten, että Kukulakujan linjausta muutetaan valtuuston hyväksymästä kaavasta takaisin ensimmäisen kaavaehdotuksen mukaiseksi.

Perustelut:

Kukulakujan linjaus tulee muuttaa tasapuolisesti maanomistajia kohtelevaksi sillä perusteella, että kaavaehdotuksen mukainen linjaus johtaa viidelle muulle rakennuspaikalle, mutta sijoittuu käytännössä vain kiinteistön 927-406-5-164 alueelle. Aiemmassa ehdotusvaiheesta muistutuksen johdosta tehtyä muutosta linjaukseen ei hyväksytty. Kadun rakentaminen aiheuttaa kohtuuttomia louhintatöitä asuinrakennuksen vieressä ja katualue on liian leveä. Katualuetta tulee siirtää pohjoiseen paikalle, jossa se oli ensimmäisessä ehdotusvaiheessa.

Asemakaava ei täytä valituksen kohteena olevalta osalta maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n mukaisia sisältövaatimuksia. Asemakaava ei luo valittajien kiinteistön osalta edellytyksiä etenkin viihtyisälle elinympäristölle etenkin, kun Kukulakujan linjaus kulkee häiritsevän lähellä noin 10 metrin päässä kiinteistöllä sijaitsevasta asuinrakennuksesta (MRL 54.2 §). Asemakaava aiheuttaa tällä tavoin elinympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä sekä kohtuutonta haittaa, jota olisi mahdollista vähentää muuttamalla linjaus ensimmäisen kaavaehdotuksen mukaiseksi (MRL 54.3 §).

Kyseinen liikenneväylä voidaan siis toteuttaa ensimmäisen kaavaehdotuksen mukaisesti muulla tavoin ilman että joudutaan tinkimään liikenneturvallisuuden tai liikenteen tarkoituksenmukaisen järjestämisen vaatimuksista (Hallberg – Haapanala – Koljonen – Ranta – Reinikainen: Maankäyttö- ja rakennuslaki, s. 400. Alma Talent 2020). Samaa haittaa ei myöskään siirretä toiselle maanomistajalle, kun tielinjaus siirtyisi vain osittain pois valittajien kiinteistöä rasittamasta.

Päätöksen pohjana olleen kaavaselostuksen s. 84 on todettu valittajien muistutuksen osalta, että ”maanomistajien yhdenvertaista kohtelua arvioitaessa on huomioitava se seikka, että ko. kiinteistö on huomattavan paljon suurempi kuin sitä ympäröivät muut kiinteistöt”. Tämä perustelu on tosiasiallisesti täysin yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen. Kyseiset kiinteistönomistajat ovat luonnollisesti myös maksaneet kiinteistöstä vastaavasti enemmän, eikä yhdenvertaisuusperiaatetta voi käyttää pienempien kiinteistöjen hyödyttämiseen suuremman kustannuksella. Yhdenvertaisuusperiaatteen mukaan myös muiden kiinteistöjen pitäisi osallistua kulkureitin mahdollistamiseen, kun se on ollut alkuperäisen ehdotusvaiheen linjauksen mukaisesti mahdollista. Kaavaa on myös arvioitava sen aiheuttaman haitan osalta kokonaisuutena. Valittajien

kiinteistöstä yli 4/5 on määritetty kaavamerkinnällä EV suojaviheralueeksi, jolle ei ole mahdollista rakentaa.

Kukkulapolun siirto ei voi aiheuttaa koko Kukkulakujan siirtoa, eikä siirtoa lainkaan etenkään valittajien kiinteistöllä olevan rakennuksen lähelle. Kaavoittaja on tapaamisessa kertonut valittajille myös, että eräänä syynä tien siirtoon ensimmäisestä kaavaehdotuksesta olisivat teiden kaltevuudet. Kuitenkin tien kaltevuus vain pienenee valittajien käsityksen mukaan, eikä perustelu pidä paikkaansa. Tielinjauksen vuoksi jouduttaisiin myös lisäämään laajamittaista louhintaa. Kukkulakujan siirto lähelle valittajien taloa poistaisi louhinnan myötä kallion puustoineen, joka on toiminut luonnollisena näköesteenä toisille kiinteistöille.

Kiinteistö 927-406-5-167 (kuolinpesä)

Pekka Hurmeen kuolinpesä vaatii, että Helsingin Hallinto-oikeus kumoaa valituksen kohteena olevan Vihdin kunnanvaltuuston päätöksen koskien Etelä-Nummelan yritysalue I asemakaavan hyväksymistä.

Valittajat vaativat, että asemakaavaan palautetaan aikaisemman ehdotuksen 18.5.2021 mukaiseksi, jossa tontilla oli säilytetty aiemmin ollut rakennusoikeus omakotitalotontille. Vihdin kunta on velvoitettava korvaamaan valittajien yhteiset oikeudenkäyntikulut asiassa korkolain 4§ 1. momentin mukaisine korkoineen kuukauden kuluttua hallinto-oikeuden päätöksen antamispäivästä lukien. Oikeudenkäyntikulujen määrä ilmoitetaan myöhemmin.

Perustelut:

Tontti on ostettu 7.7.2005 omakotiasumistarkoitukseen. Kauppakirjassa on maininta: Vihdin kunnan johtava rakennustarkastaja on 19.12.2003 § 46 kohdalla tekemällään ja julkipanon jälkeen 30.12.2003 antamallaan päätöksellään Paavo Rautiaisen ja Markku Ikolan hakemuksesta päättänyt, että maankäyttö – ja rakennuslain 137 § mukaiset erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella ovat olemassa rakennettaessa omakotitalo ja talousrakennus kaupan kohteena olevalle määrälälle. Asian on lopullisesti lainvoimaisella päätöksellään 08.10.2004 ratkaissut Korkein hallinto-oikeus. Päätös luovutetaan kaupantekotilaisuudessa ostajalle, joka kuitataan sen allekirjoituksellaan vastaanottaneensa. Tontille on saatu rakennuslupa ja sille on suunniteltu asuinrakennus talousrakennuksineen: kerrosala 250m² sekä talousrakennus, jonka kerrosala 70m² (Vihdin kunnan Päätöspöytäkirja 19.12.2003).

Vihdin kunnan rakennusvalvonta on myöntänyt viimeisen rakennusluvan 16.6.2012. Kiinteistön omistajan sairastumisen myötä rakentamisen aloitus siirtyi. Kiinteistön omistaja menehtyi 30.8.2016 ja tontti siirtyi kuolinpesälle, jolloin rakentaminen oli ajankohtaista jälleen.

Tontti on Nummelan uuden taajamakeskittymän alueella ja Helsinki-Turku - junaradan läheisyydessä (Nummelan asema suunniteltu noin 500m päähän). Ko. asemakaavan suunnittelualueella on jo jonkin verran haja-asutusta ja yritystoimintaa. Tontti on myyntitarkoituksessa arvioitettu kahteen otteeseen kiinteistövälittäjillä. Vuonna 2010 tontin myyntihinta arvioitu 290 000€ (JYA Housing, toimeksiantosopimus 30.6.2010) sekä vuonna 2015 arvio 178 000€ (Remax, toimeksiantosopimus 25.4.2015).

Olemme tuoneet myös esille kunnalle asemakaavaprosessin aikana, että kuolinpesän osakkaista ainoastaan yksi asuu Nummelassa eikä ole ikänsä takia kykenevä seuraamaan asian etenemistä, etenkin sähköisissä kanavissa. Useaan otteeseen pyydetty yhteydenpitoa muihin kuolinpesän osapuoliin (Turku ja Espanja).

Rakennusoikeuden poistaminen ja tontin muuttuminen viheralueeksi tuli yllättäen, eikä siitä oltu mitenkään yhteyksissä, vaikka useisiin muihin alueen maanomistajiin oltiin (kunta on syksyllä 21 lunastanut maa-alueita ko. alueelta useilta maanomistajilta).

Elinvoimalautakunta 2.11.2021: maininta ensimmäistä kertaa ”täysin uusia asuinrakennuspaikkoja alueelle ei kuitenkaan voida osoittaa, koska asuminen on käyttötarkoituksena ristiriidassa alueen pääasiallisen käyttötarkoituksen kanssa.” Kuitenkin Kaavoitus- ja teknisen lautakunnan pöytäkirjassa 18.5.2021 lukee: ”valtaosa alueen olemassa olevasta asuinrakennuskannasta voi kaavaratkaisun myötä säilyä alueella muodostaen työpaikkatoiminnoista erilliset asuinalueet, jotka tulevat kaavoituksen myötä kunnallistekniikan piiriin.

Ennen kunnanhallituksen kokousta 24.5.2021 § 123 käydyissä keskusteluissa kunnan kaavoittajan kanssa tontti oli edelleen omakotitalotonttina. Näin se meille esiteltiin ja keskustelu koski sitä, tuleeko tontille 1 vai 2 asuinrakennuspaikkaa. Kaavoittaja oli menossa tontille tutustumaan siihen, jotta rakennusoikeus voitaisiin määritellä hyvin. Aiemmassa rakennusluvassa oli tontille suunniteltu yksi (1) asuinrakennus talousrakennuksineen. Nyt suunnitelmissa oli 2 asuinrakennusta talousrakennuksineen. Tontin korkeuserot mahdollistivat kaksi erillistä asuinrakennusta erityisen hyvin.

Alueella on joka tapauksessa olemassa jo asuinrakennuksia eli alueesta ei tule tulevaisuudessakaan täysin teollisuusalue.

Maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n 3 momentin mukaan asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai

muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

Suomen perustuslain 6 §:ssä ilmenevää yhdenvertaisuusperiaatetta on sovellettava myös maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa kaavoituksessa. Periaate edellyttää muun ohella, ettei alueiden omistajia aseteta kaavassa toisistaan poikkeavaan asemaan. Voimaan tullessaan asemakaava ei täyttäisi maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta.

Edelliseen viitaten, alueella on jo nyt asuinrakennuksia, joten uuden asemakaavan mukaisesti alueelle ei pysty enää rakentamaan / hakemaan rakennuslupaa uusiin asuinrakennuksiin. Alue on kuitenkin jo sekaympäristö (teollisuus / asuinalue) ja tulee sitä tulevaisuudessakin olemaan.

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Vihdin kunnanhallituksen päätös (24.1.2022 § 1, liite 1) hyväksyä Etelä-Nummolan työpaikka-alue I -asemakaava on kumottava maankäyttö- ja rakennuslain vastaisena jäljempänä esitetyin perustein.

Perustelut:

Asemakaava on kumottava MRL 9 § vastaisena, sillä se ei perustu riittäviin selvityksiin. Kaavassa on useita ratkaisuja, joissa ei ole huomioitu kaavaa varten tehdyissä luontoselvityksissä todettuja luontoarvoja. Hulevesi- ym. selvitysten ja lopullisten kaavaratkaisujen välillä on ristiriitoja, joiden vuoksi kaava ei perustu riittäviin selvityksiin.

Osayleiskaava on kumottava MRL 39 § mukaisen luonnonympäristön vaalimista koskevan yleiskaavan sisältövaatimuksen vastaisena, sekä saman pykälän yhdyskuntarakenteen ekologista kestävyyttä koskevan vaatimuksen vastaisena.

Tarkemmat kohdekohtaiset perustelut on esitetty valituksen liitteissä 3. ja 4. Koska Etelä-Nummolan työpaikka-alue I -asemakaavan kanssa samanaikaisesti on hyväksytty osittain samaa aluetta koskeva Etelä-Nummolan osayleiskaava (pätös 24.1.2022 § 3), josta piiri myös on valittanut, tämän valituksen liitteet 3 ja 4 käsittelevät osittain myös ko. osayleiskaavaa. Tästä syystä asemakaava-aluetta koskeva kohdenumerointi ei ala numerosta 1 eikä ole jatkuva.

Kohdekohtaiset perusteet:

13 ja 14. Kaavassa ei ole turvattu tarvittavalla tavalla lähteikköalueen todettua (louhoksen jo nyt supistamaa) valuma-/pohjavedenmuodostumisaluetta, joka samalla toimii lähteikön suoja-alueena, vaan sitä on päinvastoin osoitettu laajasti louhintaan, maantäyttöön ja näitä seuraavaan rakentamiseen. Asemakaavan kaavaselostuksessa esitetyillä keinoilla ei todellisuudessa ole mahdollista kumota niitä negatiivisia vaikutuksia, joita em. toimista lähteikölle olisi; niitä pitää käyttää vain siinä osassa lähteikön valuma-aluetta, joka on tällä hetkellä louhoksena, ja tässä rajatulta alueelta teollisuusrakentamisvaraukset tulee yleiskaavan osalta kumota MRL:n 39§:n mukaisen luonnonympäristön vaalimista koskevan yleiskaavan sisältövaatimuksen vastaisina sekä saman pykälän yhdyskuntarakenteen ekologista kestävyyttä koskevan vaatimuksen vastaisina, ja asemakaavan osalta MRL 54 §:n vaatimuksen ”rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää” vastaisina. Lisäksi asemakaavassa kohteen 13 läntisin osa on merkitty teollisuusrakentamisen alueeksi vastoin yleiskaavaa, jossa se on suojaviheraluetta, eli asemakaavan ratkaisu on tältä osin yleiskaavan vastainen.

19. Osayleiskaavan suojaviheraluetta on asemakaavassa merkitty teollisuusrakentamisen alueeksi. Varaus tulee tältä osin kumota asemakaavasta yleiskaavan vastaisena.

20. Asemakaavassa esitetty parkkipaikkavaraus sijoittuu keskelle yleiskaavassa esitettyä metsäekologista yhteyttä katkaisten sen, ja tulee kumota yleiskaavan vastaisena.

21. Arvokkaan metsäalueen (lehtoa ja kangasmetsää) päälle osoitettu teollisuusrakentamisen varaus tulee kumota yleiskaavasta MRL 39§:n mukaisen luonnonympäristön vaalimista koskevan yleiskaavan sisältövaatimuksen vastaisena, sekä saman pykälän yhdyskuntarakenteen ekologista kestävyyttä koskevan vaatimuksen vastaisena, ja asemakaavasta MRL 54 §:n vaatimuksen ”rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää” vastaisena.

22. Sekä osayleiskaavassa että asemakaavassa esitetty teollisuusrakentamisen varaus tulee kumota tai palauttaa uuteen valmisteluun, koska se ei perustu MRL 9 §:n edellyttämällä tavalla kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Varauksen toteuttamisen vaatimia hulevesijärjestelyjä on käsitelty asemakaavan kaavaselostuksessa. Sen perusteella, mitä selostuksesta selviää, hulevesisuunnitelma on laadittu erilaiselle kaavaehdotukselle kuin mihin hyväksytty kaavaehdotus perustuu. Siinä on myös esitetty vedenpidätysaltaiden rakentamista mm.

vesilain suojaamiin kohteisiin ja arvokkaille luontokohteille, mikä on niin vesilain kuin MRL 54 §n vastaista.

Vihdin kunta on julkaissut kuulutuksen päätöksestä verkkosivuillaan 10.2.2022 (liite 2). Valitusaika on 30 päivää ja päätös on saatu tiedoksi 7 päivän kuluttua kuulutuksen julkaisusta. Näin laskettu päivämäärä on 19.3.2022, joka on lauantai. Siten valitusaika päättyy seuraavana arkipäivänä, joka on maanantai 21.3.2022 ja tämä valitus on toimitettu hallinto-oikeuteen ajallaan. Tämä valituksen Perustelut -osioon jääneen virheen osalta korjattu versio on lähetetty Helsingin hallinto-oikeudelle 22.3.2022. Perusteluja on siinä muokattu seuraavalla tavalla: Asemakaava on kumottava maankäyttö- ja rakennuslain 9 § vastaisena, sillä se ei perustu riittäviin selvityksiin. Kaavassa on useita ratkaisuja, joissa ei ole huomioitu kaavaa varten tehdyissä luontoselvityksissä todettuja luontoarvoja. Hulevesi- ym. selvitysten ja lopullisten kaavaratkaisujen välillä on ristiriitoja, joiden vuoksi kaava ei perustu riittäviin selvityksiin. Asemakaava on kumottava maankäyttö- ja rakennuslain 54 §:n vaatimuksen ”rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää” vastaisena.

Vastineet

Kiinteistö 927-406-5-164

Haja-asutusalueen asemakaavoittaminen aiheuttaa väistämättä muutoksia alueen liikennejärjestelyihin ja on erityisen haastavaa alueilla, joilla on jo melko tiivistä haja-asutusta korkotasoltaan vaikeassa maastossa. Asemakaavoitetuilla alueilla katusuunnittelussa on monia suunnittelua määrittäviä tavoitteita ja määritteitä, joita yksityisteillä ei ole huomioitu. Näitä ovat esimerkiksi katujen mitoitus (katualueelle tulee mahtua kaikki kadun vaatimat rakenteet hulevesipainanteineen, luiskauksineen, valaistuksineen yms. ja myös muu tarvittava kunnallistekniikka), esteettömyys, liikenneturvallisuus, kunnossapidettävyyys sekä liittymien sijainti muuhun alueen liikennejärjestelmään nähden. Kukulakujan linjaus on määritelty asemakaavatyön yhteydessä tehdyn alueen yleissuunnitelmatasoisen katusuunnittelun (Ramboll Finland Oy, 2021) yhteydessä. Kukulakujan linjausta jouduttiin muuttamaan 2. kaavaehdotusvaiheessa aiempaan nähden hieman etelämmäksi Kukulapolun sijainnin siirtämisen vuoksi. Kukulapolun siirtäminen oli väistämätöntä, jotta sen pituuskaltevuus saatiin täyttämään kävelylle ja pyöräilylle varatun kadun suunnitteluperiaatteet, jotka takaavat mm. sen, että ko. yhteys on talvikunnossapidettävä. Toisaalta asumiseen varatuilta alueilta on ensisijaisen tärkeää mahdollistaa hyvät kevyenliikenteen yhteydet lähimmille linja-autopysäkeille sekä Nummelan keskustan ja tulevan ESA -radan asemanseudun suuntaan.

Valittajien 2. kaavaehdotusvaiheessa jättämän muistutuksen johdosta Kukulakujan linjausta on siirretty mahdollisuuksien mukaan asuinrakennuksen kohdalta hieman pohjoiseen. Tältä kohdin katualuetta ei kuitenkaan ole ollut edellä mainituista syistä mahdollista kaventaa. Sen sijaan katualuetta kavennettiin aivan sen loppupäästä sen verran kuin se oli mahdollista aiheuttamatta haittaa tarkemmalle katusuunnittelulle ja katujen toteuttamiselle. Maanomistajien yhdenvertaista kohtelua arvioitaessa on huomioitava, että hankalasta maastosta johtuen kadun linjaukselle ei ole vaihtoehtoja ja asemakaava-alueella jokaisen rakennuspaikan on liityttävä katualueeseen.

Asemakaava täyttää MRL 54 §:n mukaiset sisältövaatimukset, koska alueen olemassa oleva rakentaminen ja maaston suuret korkeuserot huomioiden katuyhteyttä ko. asumiseen osoitetulle alueelle ei ole ollut mahdollista järjestää muulla tavoin. Asemakaavoittamista varten alueelle on laadittu yleissuunnitelmatasoiset katusuunnitelmat (Ramboll Finland Oy, 2021), joiden perusteella asemakaavan katualuevaraukset on tehty. Asemakaava-alueelle suunniteltavien katualueiden tulee täyttää niille asetetut vaatimukset mm. katujen mitoituksen, esteettömyyden, liikenneturvallisuuden ja kunnossapidettävyyden suhteen. Asemakaava on siten laadittu lähtökohta-aineistojen pohjalta selvityksiin ja suunnitelmien perustuen, joten asemakaava ei aiheuta maanomistajille sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettuja tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voitaisiin välttää.

Kiinteistö 927-406-5-167 (kuolinpesä)

Ko. kiinteistöllä ei ole asuinrakennuksia, eikä sillä asemakaavan laatimisen aikana ole ollut voimassa olevaa rakennuslupaa, joten kyseessä ei ole olemassa oleva rakennuspaikka (tontti). Kiinteistölle on myönnetty rakennuslupa omakotitalon rakentamiseksi vuonna 2006 (927-2006-69), ja sille on myönnetty lupa rakennusaikaiseen muutokseen vuonna 2012 (12-0216-RM). Lupa on kuitenkin rauennut vuonna 2016, koska varsinaisia rakennustöitä ei tuohon mennessä oltu aloitettu. Rakennusluvan mukaiset työt on aloitettava 3 vuodessa ja saatettava valmiiksi 5 vuodessa. Rakennustöiden aloittamiselle voidaan myöntää enintään 2 vuotta jatkoaikaa ja valmiiksi rakentamiseksi voidaan hakea myös jatkoaikaa. Näin ollen vuonna 2006 myönnettyä rakennuslupaa on pidetty perusteettomasti voimassa vuoteen 2016 saakka. Ko. kiinteistölle on vuonna 2015 haettu suunnittelutarveratkaisua (927-2015-7047) omakotitalon rakentamiseksi, mutta hakemus on evätty sillä perusteella, että hanke aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle sekä aiheuttaisi haitallista yhdyskuntakehitystä ja vaikeuttaisi virkistystarpeiden turvaamista alueella.

Ottaen huomioon kiinteistön sijainnin yhdyskuntarakenteessa lähellä tulevaa ESA -radan asemanseutua sekä alueen suunnittelutilanteen

(Uusimaa 2050 -kaava, Vihdin strateginen yleiskaava, Etelä-Nummelan osayleiskaava sekä alueen asemakaavoitus), ei kiinteistön alueelle ole ollut enää mahdollista myöntää suunnittelutarveratkaisua, poikkeamislupaa taikka rakennuslupaa, vaan alueen rakentamismahdollisuudet on tutkittava asemakaavalla. Toisin sanoen vuodesta 2016 alkaen ko. kiinteistölle rakentaminen ei ole ollut mahdollista. Näin ollen ko. kiinteistön ei voida nähdä muodostaneen rakennuspaikkaa myöskään asemakaavan laatimisen aikana. Eikä myöskään kiinteistön arvo vastaa aiempaa tilannetta, jolloin rakennusluvut olivat vielä voimassa ja rakentaminen niiden puitteissa mahdollista.

Asemakaavasta on tiedotettu MRL 8 luvun edellyttämällä tavalla. Kunta ei tiedota erikseen jokaista kuolinpesän osallista, vaan tiedottamisen katsotaan tapahtuneen, kun siitä on tiedotettu yhtä kuolinpesän osallista, joka tässä tapauksessa asuu Vihdissä, jolloin tiedottamisen katsotaan tapahtuneen normaalin menettelyn yhteydessä. Kunnalla ei ole resursseja lain säädännön ylittävään tiedottamiseen, kuten esimerkiksi kaikkien osallisten henkilökohtaiseen kontaktointiin.

Vihdin kunta ei ole lunastanut asemakaavan suunnittelualueelta maata, mutta joidenkin alueen maanomistajien kanssa on tehty vapaaehtoisuuteen perustuvia maakauppoja. Kunta on tarjoutunut ostamaan myös ko. kiinteistön. Pääosin kaavassa suojaviheralueiksi osoitetut alueet ovat kuitenkin jääneet yksityiseen omistukseen. MRL 96 §:n mukaisesti kunta saa kuitenkin asemakaava-alueella ilman erityistä lupaa lunastaa sellaisen yleisen alueen, joka asemakaavassa on tarkoitettu kunnan muihin tarpeisiin.

Asemakaavan valmisteluvaiheessa suunnittelualueelle oli osoitettu muutama täysin uusi asuinrakennuspaikka, jotka sijoittuivat olemassa olevan asutuksen sekaan ja sellaisille kiinteistöille, joilla ei ole olemassa olevaa rakentamista. Kaavan 1. kaavaehdotuksessakin alueella oli vielä joitakin yksittäisiä uusia asuinrakennuspaikkoja. Uudenmaan ELY -keskukselta ja Uudenmaan liitolta kaavan valmisteluaineistosta ja 1. ehdotuksesta saaduissa lausunnoissa linjataan, ettei työpaikka-alueelle voida sijoittaa lainkaan uutta asumista, koska toiminnot ovat ristiriidassa keskenään ja aiheuttavat haittaa toisilleen. MRL 18 §:n mukaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen on valvottava, että kaavoituksessa, rakentamisessa ja muussa alueiden käytössä otetaan huomioon vaikutuksiltaan valtakunnalliset ja merkittävät maakunnalliset asiat. ELY -keskuksen lausunto alueen asumiseen liittyen on siten ollut painava ja se on tämän vuoksi ollut väistämätöntä huomioida asemakaavaratkaisussa. Sekä voimassa olevissa Uusimaa 2050 -kaavassa että Vihdin kunnan strategisessa yleiskaavassa suunnittelualue on varattu työpaikkatoiminnoille. Ylemmän tason kaavat ohjaavat alueen asemakaavoitusta, jolloin alueen pääkäyttötarkoitus on oltava työpaikka-

alue, eikä alueelle tuolloin voida osoittaa sellaista toimintaa, joka olisi ristiriidassa tämän tavoitteen kanssa. Vaikka olemassa oleva asuminen alueelle on pyritty erottamaan mahdollisimman hyvin työpaikkatoiminnoista, ei ko. kiinteistölle ole kuitenkaan edellä mainitut seikat huomioiden ollut mahdollista osoittaa asemakaavassa asuinrakennuspaikkaa. Muistutuksen jättäjälle on kuitenkin tarjottu mahdollisuutta tehdä kunnan kanssa maanvaihto siten, että rakennuspaikka järjestyisi toisaalta.

Hyväksytty asemakaava ei aiheuta MRL 54 §:n tarkoittamaa elinympäristön laadun merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioiden, koska alueen asemakaavoittaminen pääkäyttötarkoitukseltaan työpaikka-alueeksi on perusteltavissa voimassa olevien Uusimaa 2050 ja Vihdin strategisen yleiskaavan pohjalta. Ko. kiinteistö ei ole ollut olemassa oleva rakennuspaikka asemakaavan laatimisen aikana, jolloin sen osalta kaikkia asemakaava-alueella vastaavassa tilanteessa olevia kiinteistöjä on kohdeltu tasavertaisesti, kun yhtäkään uutta, ennestään rakentamatonta asuinrakennuspaikkaa ei ole asemakaavassa osoitettu. Näin ollen asemakaava täyttää maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun perustuslain 6 §:n vaatimalla tavalla.

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Yleiskaavan aluevaraukset ja muut merkinnät on suunniteltu yleispiirteisellä tasolla ja ne tarkentuvat aina yksityiskohtaisemman asemakaavoituksen yhteydessä. MRL 42.1 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. MRL 42.1 §:n mukainen yleiskaavan ohjausvaikutus sallii sen, että yleiskaavan kaavaratkaisut tarkentuvat asemakaava-tasolla.

Yleiskaavatasolla esitetään alueiden pääkäyttötarkoitus ja niiden likimääräinen rajaus, mutta tarkemmat kaavaratkaisut tehdään kuitenkin vasta asemakaavatasolla, jonka ohjeena yleiskaava toimii. Yleiskaava-tasolla ei pystytä sen yleispiirteisyyden takia tarkasti huomioimaan mm. alueen maanomistusolosuhteita, maaston korkeuseroja ja muita kaavoituksen lähtötietoja, jotka tulevat tarkemmin huomioiduksi vasta asemakaavatasolla. Etelä-Nummelan osayleiskaavassa ei ole esim. osoitettu alueen alemman tason katuverkostoa (ns. tonttikatuja), joten jo pelkästään niiden asemakaavatasoinen suunnittelu aiheuttaa muutoksia osayleiskaavan aluerajauksiin nähden. Näin ollen yleiskaavaa ei voida tulkita siten, että esim. asemakaavan korttelialueiden rajojen tulisi täsmällisesti sijoittua juuri sille paikalle kuin ne sijaitsevat yleiskaavassa. Yleiskaavan pääkäyttötarkoituksen lisäksi alueella voi asemakaavassa sijaita myös muuta siihen liittyvää toimintaa. Esim. asumiseen osoitetuilla alueilla voi sijaita myös lähivirkistysalueita ja lähipalveluita.

Pysäköintialueen sijoittaminen yleiskaavan mukaiselle virkistysalueelle on siten vastaavasti mahdollista ilman, että asemakaavan voidaan katsoa olevan yleiskaavan vastainen. Pienialainen yleinen pysäköintialue ei katkaise osayleiskaavan mukaista liito-oravan sijainniltaan ohjeellista kulkuyhteyttä, joten asemakaava ei ole ko. yleiskaavamerkinnän vastainen.

Huomioiden MRL 42.1 §:n mukaisen yleiskaavan ohjausvaikutuksen, asemakaavan ei voida nähdä olevan ristiriidassa Etelä-Nummolan osayleiskaavan kanssa.

Asemakaavassa annetut lähteikkö -alueen luontoarvojen säilyttämiseen tähtäävät merkinnät ja määräykset perustuvat alueella tehtyihin selvityksiin: Luontoselvitys (Luontotieto Keiron Oy, 2020), Etelä-Nummolan työpaikka-alueen louhintasuunnitelma, hulevesiselvitys ja -suunnitelma sekä vaikutusten arviointi (Ramboll Finland Oy, 2021) ja Kaavoituksen vaikutus luonnonlaiseen lähteikköön (Ramboll Finland Oy, 2020). Lähteikköalue lähiympäristöineen on osoitettu asemakaavassa luonnonsuojelualueeksi (SL). Lähteikön valuma-alue on osoitettu merkinnällä (vala): Ohjeellinen lähteikön valuma-alue, jonka tarkempi rajausta tulee selvittää ennen rakennusluvan myöntämistä. Lähteikön valuma-alueella pohjavedenpinnan alapuolelle ulottuva louhinta ja kuivatuspumppausta vaativa maanalainen rakentaminen on kielletty. Lähteikön valuma-alueella puhtaat katto- ja hulevedet imeytetään. Piha- ja pysäköintialueiden hulevedet tulee imeyttää maaperään erillisten viherrakenteiden kautta, jolla varmistetaan pohjaveden muodostumisen säilyminen rakentamista edeltäneellä tasolla. Alueet, joilla hulevesiin voi joutua haitallisia aineita, tulee sijoittaa lähteikön valuma-alueen ulkopuolelle. Valituksessa esitettyä väitettä asemakaavassa annettujen määräysten riittämättömyydestä ei ole perusteltu.

Alueella tapahtuva louhintatoiminta perustuu voimassa olevaan maa-aineslupaan (ympä 21.8.2013 § 22) ja ympäristölupaan (ympä 21.8.2012 § 13), jonka yhteydessä on tehty mm. hydrogeologinen lähdeselvitys (Ramboll Finland Oy, 2011), jota on myös hyödynnetty asemakaavan laatimisessa ja jatkoselvitysten lähtömateriaalina.

Alueelle on asemakaavoituksen yhteydessä laadittu hulevesiselvitys ja yleissuunnitelma -tasoinen hulevesien hallintasuunnitelma (Ramboll Finland Oy, 2021). Hulevesisuunnitelmaa on päivitetty kaavaehdotusvaiheessa vastaamaan kaavan lopullista kaavaratkaisua, joten se ei ole ristiriidassa hyväksytyn asemakaavan kanssa. Päivitetty hulevesisuunnitelma on liitetty myös kaavan hyväksymisvaiheen kaavaselostukseen. Yleispiirteisessä hulevesisuunnitelmassa on esitetty alueen hulevesien käsittelyn linjaukset ja hallintarakenteiden tarpeet ilman, että niitä on kuitenkaan vielä tarkasti suunniteltu. Yleispiirteisen hulevesisuunnitelman tarkkuustasolla asemakaavaan on pystytty

varaamaan riittävästi hulevesien käsittelyyn tarvittavia alueita sekä määrittämään alueen hulevesien käsittelyn linjaukset ja antamaan niihin liittyvät kaavamääräykset. Aluetta koskeva tarkempi, toteutukseen tähtäävä hulevesien hallintasuunnitelma laaditaan alueen muiden kunnallisteknisten suunnitelmien yhteydessä, jolloin ne voidaan yhteensovittaa parhaalla mahdollisella tavalla mm. tässä vaiheessa tarkemmin määriteltävien katujen korkeusasemien suhteen. Hyväksytty asemakaava ohjaa toteutukseen tähtäävien hulevesisuunnitelmien laatimista. Asemakaavassa ei ole osoitettu hulevesien käsittelyä mahdollistavia VL-hv tai EV-hv -alueita vesilain suojaamiin kohteisiin taikka muutoin arvokkaille luontokohteille.

Asemakaavaa varten tehdyssä luontoselvityksessä (Luontotieto Keiron Oy, 2020) valituksen kohde 21 sijoittuu kuvioille 31 ja 32. Kuvio 31 käsittää entistä viljelyaluetta, joka on umpeutumassa ja palautumassa lehdoksi, joten kyseessä on sekundäärinen lehto. Alueella kasvaa nuorta koivua, harmaaleppää ja pajuja. Kuvio 32 on kuusivaltaista lehtomaista kangasta, jossa on nähtävissä myös korpisuutta. Kyseisillä kuvioilla on paikallista arvoa, mutta niiden ei ole katsottu omaavan sellaisia merkittäviä luontoarvoja, joiden perusteella ne olisi ehdottomasti säilytettävä alueella. Kaavaratkaisussa on ensisijaisesti säilytetty valtakunnallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti erittäin arvokkaat luontokohteet. Paikallisia arvoja omaavat kohteet on asemakaavan yhteydessä huomioitu mahdollisuuksien mukaan siten, että uuden työpaikka-alueen rakenteesta on kuitenkin pystytty muodostamaan tarkoituksenmukainen kokonaisuus.

Edellä mainitut seikat ja alueen asemakaavoituksen yhteydessä tehdyt selvitykset huomioiden asemakaava täyttää MRL 54 §:n mukaiset asemakaavan sisältövaatimukset, ja perustuu MRL 9 §:n vaatimalla tavalla riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin.

Vihdin kunta katsoo, että valitusajan ulkopuolella saapuneita lisäyksiä taikka korjauksia tehtyihin valituksiin ei voida huomioida asian käsittelyssä. Asemakaavan yhteydessä eivät tule arvioitavaksi MRL 39 §:n mukaiset yleiskaavan sisältövaatimukset, koska alueelle on lainvoimainen yleiskaava (Vihdin strateginen yleiskaava, kv 21.9.2020, lainvoimainen 19.10.2021).

Yhteenveto

Huomioiden MRL 42.1 §:n mukaisen yleiskaavan ohjausvaikutuksen, asemakaavan ei voida nähdä olevan ristiriidassa Etelä-Nummelan osayleiskaavan kanssa. Kun huomioidaan alueen asemakaavoituksen yhteydessä tehdyt selvitykset ja oheissuunnitelmat sekä niiden vaikutus asemakaavan sisältöön, asemakaava perustuu MRL 9 §:n vaatimalla tavalla riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin.

Kunnanhallitus

§ 91

25.04.2022

Asemakaava vastaa MRL 54 §:n mukaisia asemakaavan sisältövaatimuksia, sillä alueen asemakaavoittaminen pääkäyttötarkoitukseltaan työpaikka-alueeksi on perusteltavissa voimassa olevien Uusimaa 2050 ja Vihdin strategisen yleiskaavan pohjalta. Lisäksi asemakaava on laadittu lähtökohta-aineistojen pohjalta selvityksiin ja suunnitelmien perustuen, joten asemakaava ei aiheuta maanomistajille sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettuja tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voitaisiin välttää.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Oheismateriaali

Lausuntopyyntö - Lausuntopyyntö 29.3.2022

Kunnanhallitus

§ 92

25.04.2022

Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle kaavasta V47a Liikekeskuksen asemakaavamuutos (Paloasema)

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 92
607/10.02.03.00/2021

Helsingin hallinto-oikeus on 29.3.2022 pyytänyt Vihdin kunnan lausuntoa valitukseen, joka koskee Vihdin kunnanvaltuuston 24.1.2022 § 2 tekemää kaavan V47a, Vihdin kirkonkylän liikekeskuksen asemakaava (paloasema), hyväksymispäätöstä. Hallinto-oikeus on valituksen johdosta pyytänyt kunnanhallitusta hankkimaan valtuuston lausunnon/antamaan lausunnon ja toimittamaan hallinto-oikeudelle kaikki valituksen kohteena olevan päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Lausunnot ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 13.5.2022.

Valmistelija

Tarja Johansson, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 0421 171

Esittelijä

Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää antaa seuraavan lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle liittyen kaavan V47a, Vihdin kirkonkylän liikekeskus (paloasema), hyväksymispäätöksestä 24.1.2022 § 2 tehtyyn valitukseen:

Vihdin kunta vaatii valituksen hylkäämistä tässä lausunnossa esitetyin perustein.

Valitus (referoituna)

Valituksessa vaaditaan, että asemakaava kumotaan lainvastaisena. Valituksessa esitetään päätöksen tehneen viranomaisen ylittäneen toimivaltansa sekä päätöksen teossa että kaavaprosessin aikana, ja päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä. Kaavan hyväksymisestä ei ole tarkoituksellisesti kuulutettu lain edellyttämällä tavalla ja samalla estetty kuntalaisen osallistuminen. Vihdin Luonto ry:tä ei ole kuultu kaavatyön yhteydessä, vaikka se on mainittu osallisena. MRL 5 §, 6 §, 10 §, 90 §, MRA 3 §, 32 §, 46 §, 47 §, kuntalaki 22 §. Kuntalaisen hyvinvointi on kuntien tärkein tavoite, kuntalaki 1 §.

Valituksessa esitetään, ettei kaavoitus ole perustunut todelliseen tilanteeseen, riittäviin selvityksiin eikä lailliseen toimintaan. Kaavan vaikutuksia ei ole selvitetty MRL 9 §: ja MRA 1 § mukaisilla tavoilla.

Alueidenkäyttö on suunniteltava niin, ettei aiheuteta maa-aineslaissa tarkoitettua kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista tai laajalle ulottuvia vahingollisia ominaisuuksia luontosuhteissa. Maa-aineislaki 3 §.

Kunta ei ole täyttänyt velvollisuutta edistää luonnon- ja maisemansuojelua alueellaan, Luonnonsuojelulaki 6 §. Luonnonsuojelulain 6.3 §:n mukaan kunnan tulee edistää myös luonnon- ja maisemansuojelua alueellaan.

Kaavassa ei ole huomioitu, että metsälain 10 b § asettaa käytönrajoituksia 10 a §:ssä oleville erityisen tärkeille elinympäristöille.

Perustuslain 20 §:ssä säädetään vastuusta luonnosta ja sen monimuotoisuudesta, ympäristöstä ja kulttuuriperinnöstä, joka kuuluu kaikille.

Perusteet

Sakastinpuiston viheralueesta on asemakaavamuutoksella lohkaistu 4000 m² sijaan yli 7000 m² vapaapalokunnan tiloja varten. Valituksen tekijän mielestä ko. tiloille pitäisi etsiä tarkoituksenmukaisempi sijainti, esim. Koivissillan teollisuusalueelta tai toissijaisena vaihtoehtona Kantomäen (Puhurikuja) vuosia tyhjänä ollut rakentamaton kerrostalotontti. Valittajan mielestä kyseessä ei ole varsinainen paloasema, vaan vapaapalokunnan tilat. Vapaapalokunnalla on valituksen mukaan vuositasolla noin 100 hälytystä, eikä se ole Vihdin ainoa VPK, joita sijaitsee myös Nummelassa ja Vihtijärvellä. VPK:n ja paloaseman tyyppiset julkisrakennukset viedään yleensä nimenomaan teollisuusalueelle pois vilkkaasti liikennöidyltä keskusta-alueelta, josta lähtöaikatavoitteet toteutuvat helppokulkuisen ja turvallisen lähdön takia. Helsingintien nopeudet ovat vilkkaimpaan aikaan lähempänä 70-80 km/h kuin 40-50 km/h. Lisäksi linja-autoaseman sijainti koululaisineen ja K-Supermarketin parkkipaikka poistumisteineen muodostavat todellisen riskin, mahdollisia palo- ja pelastustoimen äkkilähtöjä silmällä pitäen, vieressä ja vastapäätä. Nykyisin liikennemäärät Helsingintiellä ovat noin 3492 ajoneuvoa vuorokaudessa. Uusi paloasema tuskin tuo kirkonkylään työpaikkoja, vaikka se on iso, 3 milj. €, investointi.

Valituksessa esitetään, että asemakaavaehdotus olisi pitänyt asettaa uudelleen nähtäville, koska kaava-alue on jaettu ennen hyväksymiskäsittelyä kahteen osaan. Kaava-aineistoa pidetään tämän vuoksi sekavana.

Asemakaavan hyväksymispäätöksestä on kuulutettu valittajan sitä vaatiessa vasta 10.2.2022. Sen katsotaan annetun tiedoksi seitsemän (7) päivän kuluttua, josta alkoi 30 päivän valitusaika, joka päättyi lauantaita 19.3.2022 seuraavana arkipäivänä eli maanantaina 21.3.2022.

Vihdin kunta ei julkaise kaikkea kaava-aineistoa, kuten selvityksiä ja kaavaan annettuja lausuntoja, vaan ne on erikseen kunnasta pyydyttävä. Valittaja ei ole saanut kaikkea pyytämäänsä kaava-aineistoa.

Paloaseman sijaintia pidetään maiseman ja taajamakuvan kannalta haastavana. Kaavan toteutuksesta seuraisi peruuttamattomia menetyksiä kulttuurihistoriallisiin maisema-arvoihin ja historialliseen kirkkoympäristöön, muinaismuistolain suojaaman ensimmäisen maailmansodan aikaisen taistelukaivannon sijoittuessa lisäksi toimenpidealueen reunamalle. Kaavaselostuksessa ei ole riittävästi esitetty, miten Kirkkorinteen ja Sakastinpuiston iäkkään ja monimuotoisen lähivirkistysmetsän eko- ja viherkäytävät on otettu huomioon ja mahdollisten muutosten vaikutukset lehtometsän rikkaaseen kasvi- ja eläinlajeihin sekä luonnon monimuotoisuuteen. Alueella sijaitsee myös luo-2 luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Suomessa on ollut voimassa vuodesta 1989 lehtojensuojeluohjelma ja Metsälain 10 b § asettaa käytönrajoituksia 10 a §:ssä oleville erityisen tärkeille elinympäristöille.

Sakastinpuiston, Kirkkorinteen ja Hartanmäen (Kirkonmäki) kokonaisuus on luonnon monimuotoisuuden kannalta, kulttuurihistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja maisemallisesti erittäin merkittävä. Vihdin kirkonkylän ydinalue kuuluu vielä ja edelleen maisemallisesti vaalittaviin, arvokkaisiin kohteisiin. Vihdin kunta ei näin ollen edistä alueidenkäytöllä historiallisen kirkon ja koko kirkonkylän kansallisen kulttuuriympäristön ja rakennusperinnön sekä niiden alueellisesti vaihtelevan luonteen ja maiseman säilymistä sijoittamalla peltisen julkisrakennuksen historiallisesti arvokkaaseen metsämaisemaan.

Vihdin kunta ei ole ottanut riittävästi huomioon virkistysalueille rakentamisesta ja alueiden kaventumisesta johtuvista muutoksista niin itse virkistysalueen käyttöön kuin metsissä oleviin lintuihin, eliöihin, kasveihin, puihin ja niiden kautta jälleen takaisin kuntalaisten virkistäytymismahdollisuuksiin.

Vihdin kirkonkylän lähivirkistysmetsät toimivat osin erittäin iäkkään puustonsa, laho- ja kelopuiden, lehtomaisen aluskasvillisuutensa sekä monipuolisen ja eri-ikäisen puustolajiston vuoksi lukuisten lintujen tärkeinä elinympäristöinä ja pesimäalueina. Alueella ei ole tehty linnustoselvitystä. Luonnon monimuotoisuuden köyhtyminen on vakava ilmiö ja se on ilmastonmuutoksen rinnalla maailman suurimpia ympäristöongelmia.

Suppea luontoselvitys on tehty syksyllä, vaikka viitasammakoiden paras inventointiaika on kevät. Viitasammakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja suojellee luonnonsuojelulain 49 §, jossa kielletään näiden heikentäminen ja hävittäminen. Luontoselvitys ei myöskään ole riittävän kattava Sakastinpuiston ja Kirkkorinteen lehtometsässä.

Kaavan V47 kaavaselostuksessa on paljon virheellistä ja osin vanhentunutta tietoa. Kirkonkylä saattaa olla hieman taantuva, mutta syy siihen on se, että kunta siirtää jatkuvasti toimintojaan Nummelaan. Kirkonkylässä on vireillä, tekeillä ja suunnitteilla useita kunnan hankkeita.

Alueen hulevesien haastava hallinta herättää huolta tilanteessa, jossa Huovanoja tulvii ihan jo perusoloissakin, saati tulvariskien kasvaessa. Massiiviset rakentamisen pohjatyöt ja mahdolliset kalliolouhinnat sekä hulevesien hallintahaasteet virkistyskäytössä olevalla uhanalaisella luo-2 lehtometsäalueella tai sen välittömässä läheisyydessä eivät vaikuta turvallisilta luonnolle, ympäristölle, vesistölle tai kuntalaisille.

Luonto on kuntastrategiankin mukaan Vihdin kunnan tärkein vetovoimatekijä. Vetovoima luo elinvoimaa. Ja hyvinvoivat kuntalaiset ovat elinvoimaisen kunnan perusedellytys. Loputtomat kaavoitushankkeet ja maankäyttö vetovoimatekijää tuhoten ei ole pitkällä aikavälillä kestävää toimintaa. Se ei ole myöskään kuntalaisten tahto. Kasvua ja kehitystä ei pidä tehdä luonnon kustannuksella. Vihdin kunnan ilmastostrategian mukaan luonnonsuojelu ja luonnon monimuotoisuuden turvaaminen ovat tärkeitä arvoja kunnassa.

Luonnonsuojelulain 6 §:n mukaan kunnalla on velvollisuus edistää luonnon- ja maisemansuojelua alueellaan. Vihdin kunnan on muutettava kunnianhimoisia ja kilpailuhenkisiä kaavoitushankkeitaan kestävämpään ja nykyaikaisempaan suuntaan kuntalaisten hyvinvoinnin, maisema-arvojen ja luonnon monimuotoisuuden suojelun sekä luontokadon pysäyttämisen edistämiseksi.

Valitus on esitetty lausunnossa referoituna, koska se on liitteinen erittäin pitkä (423 sivua) ja se sisältää paljon sellaista, joka ei suoraan liity ko. asemakaavaan.

Vastine

Vastineessa otetaan kantaa vain asemakaavamuutoksen kannalta oleellisiin asioihin. Uuden Vihdin kunnan VPK paloaseman tarve ei ole asemakaavalla ratkaistava asia, joten sen osalta kaavavalitus tulee jättää huomiotta. Uuden paloaseman vaihtoehtoiset sijoittamismahdollisuudet on tutkittu yhteistyössä Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen kanssa jo ennen asemakaavamuutoksen aloittamista, ja tällä hyväksytyllä asemakaavamuutoksella on tutkittu vain sitä, voidaanko paloasema sijoittaa tälle valitulle paikalle. Vihdin kunnan VPK paloaseman hankesuunnittelun osalta valitus tulee jättää huomiotta, koska valitusoikeus koskee asemakaavamuutoksen hyväksymispäätöstä, ei paloaseman hankesuunnittelua. Lisäksi yleisten alueiden suunnittelua (MRL 46 § ja 47 §) koskevat osiot valituksesta tulee jättää huomiotta, koska niistä ei ole tehty päätöstä asemakaavan hyväksymisen yhteydessä.

Vihdin kirkonkylän koulu-, liikuntapaikka- taikka muilla hankkeilla ei ole merkitystä kaavan hyväksymispäätökseen.

Asemakaavamuutos V47a on kuulunut laajemman alueen käsittäneeseen Vihdin kirkonkylän liikekeskuksen asemakaavaan ja asemakaavamuutokseen, V47. Kaava-alue V47 jaettiin ennen hyväksymiskäsittelyä kahteen osaan, koska uuden paloaseman toteuttamisella on aikataulupaineita. VPK:n nykyiset tilat eivät enää vastaa tilajärjestelyiltään eivätkä sijainniltaan VPK:n tarpeita. Toisaalta muilla V47 alueen kiinteistöillä oli vielä tutkittavia yksityiskohtia ja neuvoteltavia maankäytösopimuksia. Kaavan V47a osalta ei kaavaehdotusvaiheeseen nähden tehty mitään muutoksia, joten ei ole ollut tarvetta asettaa sitä uudelleen ehdotuksena nähtäville (MRA 32 §). Kaavan V47a kokonaispinta-ala katualueet huomioiden on n. 7000 m², mutta Y-korttelialueen pinta-ala on n. 4000 m². Y -korttelialueen pinta-ala ei siten ole muuttunut kaavaehdotukseen nähden. Kaava-alueen viemiselle hyväksymiskäsittelyyn osa-alueittain ei ole laillista estettä. Asemakaavamuutoksen selostus sisältää koko kaavaprosessin kuvauksen aina hyväksymiskäsittelyyn saakka, koska kaava V47a on kuitenkin siihen saakka ollut osa kaavaa V47.

Asemakaavamuutoksesta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma V47 (kate 12.2.2019 § 10) ja V47a (Ella 11.1.2022 § 6). Kaavan osallistaminen on hoidettu MRL 6 §, 62 § ja 63 § sekä kuntalain 1 § ja 22 § vaatimalla tavalla ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmien mukaisesti. Asemakaavan hyväksymisestä päättää kunnanvaltuusto, se ei ole viranomaispäätös. Kaavan hyväksymisen jälkeen tapahtuvista kuulutuksista (hyväksyminen ja lainvoimaisuus) osalta kunnissa on erilaista tulkintaa MRL 67 § ja MRA 93 § sekä hallintolain 62 a § pohjalta. Kaavan V47a osalta hyväksymispäätöksestä on kuulutettu 10.2.2022, josta 30 vuorokauden valitusaika on virallisesti alkanut. Kuulutuksen viivästyminen on pidentänyt valitusaikaa, joten sen ei voida katsoa estäneen osallisia valittamasta kaavan hyväksymispäätöksestä.

Kaavan laatijalla on kaavoittajan pätevyyden mahdollistava koulutus sekä noin 18 vuoden työkokemus asemakaavoittajan työstä, joten valitus on kaavan laatijan pätevyyden (MRL 10 § ja MRA 3 §) osalta perusteeton. Kunnassa on linjattu, ettei kaikkia kaavoihin liittyviä selvityksiä julkaista, sillä ne saattavat sisältää ei julkisia tietoja ja esimerkiksi luontoselvityksissä voi olla sellaisia tietoja uhanalaisten lajien elinpaikoista, jotka saattavat joissain tapauksissa aiheuttaa uhkan niiden säilymiselle. Kaikki kaavoihin liittyvät selvitykset ovat kuitenkin saatavilla kunnanvirastolta taikka pyytämällä niitä sähköisesti. Kunnan hankkeiden hankesuunnittelusta vastaa infra- ja tukipalvelut. Hankesuunnitelman liitteet eivät ole osa varsinaista kaava-aineistoa eivätkä ne ole saatavilla kaavoituksesta.

Asemakaavaa varten on laadittu kunnan ulkopuolisten kokeneiden asiantuntijoiden laatimat selvitykset: Kirkonkylä, Kirjavan alue, Luontoselvitys 2019 (Luontotieto Keiron Oy, 2019) ja Vihti kk liikekeskuksen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (V47) hulevesiselvitys. Lisäksi on selvitetty Vihdin linjalan rakennusten inventointi (Kati Salonen ja Mona Schalin Arkkitehdit Oy, 2019). Kaava perustuu sen merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin MRL 9 §: edellyttämällä tavalla.

Luontoselvityksessä on kuvailtu selvitysalueen luonnon nykytilaa ja arvioitu sen luontoarvoja. Sen yhteydessä on kartoitettu elinympäristöjä ja alueen soveltuvuutta viitasammakolle. Viitasammakoiden kannalta mahdollisiksi sijaintipaikoiksi tutkitut kohteet eivät sijoitu kaavan V47a alueelle. Luontoselvityksessä todetaan seuraavaa: Selvitysalue sijaitsee laajojen peltoalueiden sekä tiivistä rakennetun taajaman välissä. Alueella ei ole merkittävää asemaa paikallisessa ekologisessa verkostossa. Selvitysalueen arvokkaimmat kuviot ovat lehdot 1 ja 6, jotka suositellaan huomioitaviksi mahdollisuuksien mukaan kaavoituksessa. Pienialaisina lehtokohteina ne eivät ole kovin merkittäviä, mutta paikallisesti ne lisäävät luonnon monimuotoisuutta. Lainsäädännössä ei ole rajoituksia niiden käytölle, koska metsälaki ei ole voimassa asemakaavoitetulla alueella. Lehtoalueiden lisäksi suunnittelualueella on joutomaaksi luokiteltavaa kasvillisuutta.

Asemakaavassa paloaseman Y-korttelialueelle on merkitty puustoisena säilytettävä alueen osa, jonka avulla niiden luontoarvot on huomioitu mahdollisuuksien mukaan säilyttämällä alueen lehtomaista puustoa uudisrakentamisesta huolimatta. Valituksessa vedotaan ilmeisen virheellisesti luonnonsuojelulain 6 § ja 6.3 §. Kaavan V47a ei voida kuitenkaan edellä mainittu huomioiden voida nähdä olevan ristiriidassa luonnonsuojelulain tavoitteiden kanssa (luonnonsuojelulaki 1 §). Kaava ei ole myöskään ristiriidassa perustuslain 20 §:n kanssa.

Hulevesiselvityksellä ja -suunnitelmalla pyritään nimenomaan parantamaan alueen hulevesien hallintaa erilaisin toimenpitein. Kaavan V47a osalta nykytilanteen ongelmana on tunnistettu Helsingintien alittavan sadevesirummun puuttuminen, jonka seurauksena vettä patoutuu uuden paloaseman rakennuspaikan kohdalle. Paloaseman ja sen vaatimien liikennejärjestelyn toteutuessa tämä ongelma poistuu. Kaavassa on annettu myös seuraava yleinen hulevesimääräys: Rakennuspaikkojen piha-alueet tulee suunnitella siten, että estetään likaantuneiden pintavesien haittavaikutukset pohjavesille. Autojen säilytyspaikat tulee päällystää vettä läpäisemättömällä materiaalilla, ja sade- ja sulamisvedet on näiltä alueilta johdettava sadevesiviemäriin. Rakennuspaikan vettä läpäiseviltä pinnoilta ja katoilta kertyvät puhtaat hulevedet tulee

ensisijaisesti imeyttää rakennuspaikalla. Alueelle ei tule sijoittaa maanalaisia öljysäiliöitä.

Vihdin kirkonkylän alue on luokiteltu valtakunnallisesti merkittäväksi kulttuurihistorialliseksi ympäristöksi ja kirkonkylän keskusta kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi alueeksi useine kulttuurihistoriallisesti arvokkaine rakennuksineen. Vihdin kirkonkylä on tiiviisti kylänraitin varteen rakentunut, ajallisesti kerroksinen kunnan historiallinen keskus. Uusi paloasema ei sijoitu kylänraitin varrelle, eikä kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten lomaan. Se sijaitsee maastollisesti alempana Linjalan ja markettien lähetyillä siten, ettei se merkittävästi erotu kirkonkylän taajamakuvassa, eikä kilpaile huomiosta kirkonmäen korkeimmalla kohdalla sijaitsevan kirkon kanssa. Myös Kirkonmäellä sijaitseva muinaisjäänös jää selvästi kaava-alueen ulkopuolelle. Kaavaehdotusvaiheen lausunnoissaan Länsi-Uudenmaan museo, Uudenmaan ELY -keskus ja Uudenmaan liitto eivät ole esittäneet, että paloasema vaikuttaisi kielteisesti kirkonkylän kulttuurihistoriallisiin arvoihin.

Kaava-alueella ei ole maa-aineslain mukaista toimintaa (maa-aineslaki 1 §).

Edellä mainitut seikat huomioiden kaava on MRL 5 §:n alueiden käytön suunnittelun tavoitteiden mukainen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Oheismateriaali

Tämä asia tarkastettiin kokouksessa.

Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Helena Stockingerin valituksesta koskien kaavaa V47a liikekeskus

Leasingpalvelut 2023-2026 / Hansel leasingpalvelut 2023-2024 (2026)

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 93

156/02.08/2022

Hansel Oy on julkishallinnon yhteishankintayksikkö ja sen palvelujen ytimen muodostavat yhteishankinnat. Hanselilla on yhteensä tarjolla yli sata puitejärjestelyä ja dynaamista hankintajärjestelmää, joista asiakkaat voivat hankkia monipuolisesti tuotteita ja palveluja. Niitä on mukana tarjoamassa yli 800 sopimustoimittajaa. Yhteishankintojen lisäksi valikoimaan kuuluvat hankintojen asiantuntijapalvelut: kilpailuttaminen ja kehittäminen.

Hanselin tavoitteena on säästää yhteiskunnan varoja lisäämällä tuottavuutta koko julkishallinnon hankintatoimeen. Toiminta perustuu Hansel-lakiin, jossa määritellään yhtiön tehtävät ja asiakkaat. Hansel on voittoa tavoittelematon osakeyhtiö, josta valtio omistaa 65 prosenttia ja Kuntaliitto 35 prosenttia. Toiminta rahoitetaan sopimustoimittajilta perittävällä palvelumaksulla, joka perustuu asiakkaiden yhteishankintojen kautta tekemiin hankintoihin. Palvelumaksu on keskimäärin hieman alle prosentti hankinnan arvosta.

Hanselin asiakkaita voivat olla kunnat ja kuntayhtymät, valtion virastot ja laitokset, valtion liikelaitokset, valtion talousarvion ulkopuoliset rahastot, eduskunta sekä sen alaisuudessa ja valvonnassa ja yhteydessä toimivat yksiköt, evankelis-luterilainen kirkko, ortodoksinen kirkko sekä näiden seurakunnat, hyvinvointialueet sekä yliopistot ja korkeakoulut (mukaan lukien ammattikorkeakoulut).

Hanselissa valmistelussa oleva leasingpalvelut 2023-2024 (2026) korvaa KL-Kuntahankinnat Oy:n ICT-laitteiden leasingrahoitus ja elinkaarenhallintapalvelut 2018–2022 (KLKH130) -puitejärjestelyn, kun se päättyy 20.12.2022. Vihdin kunta on mukana KLKH:n puitejärjestelyssä it-laitteiden ja monitoimilaitteiden (kopiokoneet) osalta.

Vihdin kunnan nykyiset vuokravastuut tässä puitesopimuksessa ovat noin 250.000 euroa ja vuokrattuna on noin 660 laitetta. Laitteiden vuokra-ajat ovat pääsääntöisesti 36-48 kk eli 3-4 vuotta. Laitteiden hankintahinta vuosina 2020-2021 on ollut noin 200.000 – 300.000 euroa/vuosi riippuen hankinnan tarpeesta. Samaa tasoa tulee olemaan myös vuoden 2022 hankintamäärä.

Uudessa Hanselin kilpailutuksessa Vihdin kunta on kiinnostunut nykyistä vastaavasta leasingpalvelusta eli it-laitteiden ja monitoimilaitteiden ns. elinkaarileasing -palvelusta. Hanselin suunnittelema sopimuskausi on kaksi

Kunnanhallitus

§ 93

25.04.2022

vuotta, jonka lisäksi kilpailutukseen tulisi sisällyttää enintään kahden vuoden optio.

Vihdin kunnan hallintosäännön 17 §:n 15. kohdan mukaan kunnanhallitus päättää kunnan yhteisistä hankinnoista, ellei päätösvaltaa ole toimintasäännössä siirretty muulle viranomaiselle.

Hallintosäännön 63 §:n mukaan kunnanvaltuuston ja hallituksen päättämät sopimukset ja sitoumukset allekirjoittaa kunnanjohtaja, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ja varmentaa asianomaisen palvelukeskuksen johtaja tai tulosalueen esimies, hallintojohtaja, talousjohtaja, henkilöstöjohtaja, hallintopäällikkö, maankäyttöinsinööri tai kunnanhallituksen valtuuttamat muut luottamushenkilöt tai viranhaltijat.

Valmistelija

Jere Laine, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5554
Antti Luukkanen, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 767 4798

Esittelijä

Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää, että Vihdin kunta liittyy Hanselin valmistelemaan leasing-palvelujen puitejärjestelyyn vuosille 2023-2024 (mahdollinen optio 2 vuotta eli 2026 saakka).

Lisäksi kunnanhallitus päättää valtuuttaa talousjohtajan tekemään kunnanhallituksen päätöksen perusteella Hanselin portaalissa yksityiskohtaisemman Vihdin kunnan sitoumuksen.

Päätös
Oheismateriaali

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Hansel leasingpalvelut_2023-2024_2026 esittely

Elinvoimalautakunta

§ 24

12.04.2022

Kunnanhallitus

§ 94

25.04.2022

**Vihdin kunnan talousarvio 2022 talousarviomuutos / Tilapalvelu, Lisämäärärahaesitys
Kuoppanummen koulukeskuksen keittiön peruskorjaukseen**

Elinvoimalautakunta 12.04.2022 § 24

Vihdin kunnanvaltuusto hyväksyi vuoden 2022 talousarvion ja vuosien 2023 - 2024 taloussuunnitelman 8.11.2021 § 92.

Lisämäärärahaesitys koskee Tilapalvelun toiminnon Kuoppanummen koulukeskuksen keittiön peruskorjauksen talousarviomäärärahaa vuodelle 2022, joka on 360 000 €. Talousarviossa esitetty määräraha perustuu Kaavoitus- ja teknisen lautakunnan 9.6.2020 hyväksymän selvityksen kustannusarvioon. Kustannusarviota ei ole indeksikorjattu. Tilahankkeiden toteutusohjeen (kh 29.5.2017 § 106) mukaan hankkeiden kustannusarvio tulisi korjata tarjoushintaindeksiin perusteella talousarvion laatimisvaiheessa. Tarkistusta ei ole tehty. Tarjoushintaindeksi on kohonnut tarkastelujaksolla n. 10 % (Haahtela-tarjoushintaindeksi tammikuu 2020). Vallitseva maailmantilanne on vaarassa johtaa huomattavasti tätä suurempiin hinnan nousuihin.

Määrärahamuutoksen myötä Tilapalvelu uusii myös keittiön katon (Ecophon Hygiene Performance) tarvittavine kiinnityslistoin ja asennustarvikkein sekä valaistusjärjestelmän peruskorjauksen yhteydessä. Lisäksi suunnittelulle varataan vielä yhteensä 21 000 €. Suunnittelulle oli varattu määräraha vuoden 2021 talousarvioon. Suunnittelu saatiin tehtyä kuitenkin vasta vuoden 2022 alussa merkittävästi alkuperäistä suunnittelukustannusarviota edullisemmin. Lisämäärärahatarve on 80 000 €. Uusi määräraha on 440 000 €.

Valmistelija

Anna-Maria Kivikangas, anna-maria.kivikangas(at)vihti.fi, p. 050 574 1913

Esittelijä

Tekninen johtaja Matti Kokkinen

Ehdotus

Elinvoimalautakunta esittää kunnanhallitukselle edelleen kunnanvaltuustolle esitettäväksi, että Kuoppanummen koulukeskuksen keittiön peruskorjaukseen osoitetaan 80 000 € lisämääräraha vuoden 2022 talousarvioon.

Päätös

Lautakunta päätti yksimielisesti esittää kunnanhallitukselle edelleen kunnanvaltuustolle esitettäväksi, että Kuoppanummen koulukeskuksen keittiön peruskorjaukseen osoitetaan 80 000 € lisämääräraha vuoden 2022 talousarvioon.

Elinvoimalautakunta § 24
Kunnanhallitus § 94

12.04.2022
25.04.2022

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 94
383/02.02.00.01/2021

Valmistelija Anna-Maria Kivikangas, anna-maria.kivikangas(at)vihti.fi, p. 050 574 1913

Esittelijä Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Ehdotus Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että Kuoppanummen koulukeskuksen keittiön peruskorjaukseen osoitetaan 80 000 € lisämääräraha vuoden 2022 talousarvioon.

Päätös Kunnanhallitus päätti esittää kunnanvaltuustolle, että Kuoppanummen koulukeskuksen keittiön peruskorjaukseen osoitetaan 80 000 € lisämääräraha vuoden 2022 talousarvioon.

Kunnanhallitus	§ 39	28.02.2022
Kunnanhallitus	§ 75	04.04.2022
Kunnanhallitus	§ 95	25.04.2022

Vihdin kuntastrategia vuosille 2022-2025

Kunnanhallitus 28.02.2022 § 39

Kuntalain 37 §:n mukaan kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista.

Vihdin kunnan edellinen strategia vuosille 2018 - 2021 on hyväksytty kunnanvaltuustossa 26.2.2018 § 4.

Vihdin kunta käynnisti kuntastrategian valmistelutyön keväällä 2021 tausta-aineiston laadinnalla. Strategiatyön tausta-aineistoksi laadittiin kuntapalvelututkimus ja kuntalaisten sekä henkilöstön strategiakysely. Lisäksi työssä hyödynnettiin vuoden 2020 lopussa tehtyä mielikuvakyselyä ja vuonna 2021 valmistunutta KUUMA-seudun väestökehitys- ja muuttoliikeanalyysiä. Vihdissä toteutettiin myös valtuustokauden 2017-2021 päätteeksi strategian toteutumisesta erillinen kysely.

Strategiakokonaisuutta valmisteltiin valtuustoseminaarissa 3.-4.9.2021 ja 3.11.2021. Lisäksi kokonaisuutta käsiteltiin esihenkilöiden kanssa 6.5.2021, 24.9.2021 ja 18.11.2021. Tämän jälkeen strategialuonnoksen valmistelu jatkui kunnan johtoryhmän sekä strategiatyöhön valikoidun konsulttitoimiston kanssa. Työn perustana on huomioitu vuosien 2018–21 kuntastrategia sitä terävöittäen ja merkityksellisimpiin asioihin keskittyen. Kuntastrategialuonnos on edellisen strategian tavoin tiivistetty kuntastrategia, jossa painotetaan koko kuntayhteisön kehittymistä.

Esityslistan liitteenä oleva strategialuonnos sisältää työpajojen pohjalta laaditun vision, arvot sekä strategiset teot ja sitä on muokattu valtuustoasian neuvottelukunnan 27.1.2022 ja 10.2.2022 saatteiden perusteella.

Kunnanhallituksen 28.2.2022 käsittelyn jälkeen kuntastrategia etenee julkiselle lausuntokierrokselle kuntalaisille, yrityksille, järjestöille sekä henkilöstölle. Lausuntokierroksen jälkeen kuntastrategia on tarkoitus tuoda lopulliseen päätöksentekoon kunnanhallitukseen 21.3.2022 ja sieltä kunnanvaltuuston kokoukseen 28.3.2022.

Valmistelija Erkki Eerola, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.044 467 5231

Esittelijä Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Kunnanhallitus	§ 39	28.02.2022
Kunnanhallitus	§ 75	04.04.2022
Kunnanhallitus	§ 95	25.04.2022

Ehdotus Vihdin kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kuntastrategialuonnoksen ja lähettää luonnoksen lausuntokierrokselle.

Käsittely Keskustelun kuluessa kunnanhallituksen jäsen Pietilä esitti kunnanhallituksen I varapuheenjohtaja Laitisen kannattamana, että asia lähetetään uudelleen valmisteluun. Kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Päätös Kunnanhallitus päätti lähettää strategialuonnoksen uudelleen valmisteluun.

Kunnanhallitus 04.04.2022 § 75

Kunnanhallitus käsitteli 28.2.2022 kuntastrategialuonnosta vuosille 2022-2025 ja palautti strategialuonnoksen uudelleen valmisteluun. Viranhaltijat ovat jatkaneet kuntastrategian työstämistä kunnanhallituksen sekä 3.3.2022 kokoontuneen valtuustoasiain neuvottelukunnan kommenttien perusteella.

Liitteenä olevan kuntastrategialuonnoksen on tarkoitus lähteä kunnanhallituksen hyväksynnän jälkeen kahden viikon lausuntokierrokselle kuntalaisille, yrityksille ja järjestöille Otakantaa.fi-palvelun kautta sekä henkilöstölle erillisen webropol-kyselyn kautta.

Lausuntokierroksen aineistot sekä kuntastrategiaan valmistellut seurantamittarit käsitellään valtuustoasiain neuvottelukunnassa ennen kuntastrategian tuomista hyväksymiskäsittelyyn kunnanhallitukseen sekä kunnanvaltuustoon. Valtuuston käsittelyn jälkeen kuntastrategiasta laaditaan kieliversiot suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi.

Valmistelija Erkki Eerola, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.044 467 5231

Esittelijä Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Ehdotus Vihdin kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan kuntastrategialuonnoksen ja lähettää luonnoksen lausuntokierrokselle.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 95
74/00.01.02.00/2022

Kunnanhallitus	§ 39	28.02.2022
Kunnanhallitus	§ 75	04.04.2022
Kunnanhallitus	§ 95	25.04.2022

Kunnanhallituksen 4.4.2022 hyväksymä kuntastrategialuonnos vuosille 2022-2025 on ollut lausuntokierroksella aikavälillä 5.4.2022-19.4.2022 Otakantaa.fi-palvelussa sekä henkilöstölle erillisen webpropol-kyselyn kautta. Lausuntoja saatiin Otakantaa.fi palvelussa 32 kappaletta ja henkilöstökyselyssä 26 kappaletta.

Lausuntojen perusteella kuntastrategialuonnokseen tehtiin tekstimuutoksia sekä valmisteltiin erilliset mittarit. Lausuntoja sekä mittareita käsiteltiin valtuustoasiain neuvottelukunnan kokouksessa 20.4.2022.

Kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen kuntastrategia etenee kunnanvaltuuston päätöksentekoon. Valtuuston käsittelyn jälkeen kuntastrategian visuaalinen ilme stilisoidaan ja laaditaan erilliset kieliversiot suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi.

Valmistelija	Erkki Eerola, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.044 467 5231	
Esittelijä	Kunnanjohtaja Erkki Eerola	
Ehdotus	Vihdin kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto	
	1) hyväksyy liitteenä olevan Vihdin kuntastrategian vuosille 2022-2025	
	2) valtuuttaa viranhaltijat tekemään teknisiä korjauksia teksteihin ja visuaaliseen ilmeeseen	
Päätös	Kunnanhallitus päätti esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto	
	1) hyväksyy liitteenä olevan Vihdin kuntastrategian vuosille 2022-2025	
	2) valtuuttaa viranhaltijat tekemään teknisiä korjauksia teksteihin ja visuaaliseen ilmeeseen	
Liitteet	Liite 5	Kuntastrategia 2022-2025
Oheismateriaali	(s) Strategialuonnoksen lausuntojen yhteenveto	

Yhtymäkokousedustajan ja varaedustajan valitseminen Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymän yhtymäkokoukseen 16.6.2022

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 96

57/00.00.01.02/2022

Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä on ilmoittanut, että sen seuraava yhtymäkokous pidetään torstaina 16.6.2022 klo 13.00. Kokouspaikkana on Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymän tila osoitteessa Nummentie 6, 08100 Lohja.

Yhtymäkokouksen kokouskutsu ja esityslista on kuntayhtymän hallintosäännön 76-77 §:ien mukaan lähetettävä vähintään kolme viikkoa ennen kokousta. Kokouskutsu toimitetaan kunnan kirjaamoon ja valituille yhtymäkokousedustajille. Kokouksen esityslistalla on aikaisempien vuosien tapaan ainakin koulutuskuntayhtymän vuoden 2021 tilinpäätös ja henkilöstökertomus sekä tarkastuslautakunnan arvio toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisesta vuonna 2021.

Kuntalain 60 §:n mukaan yhtymäkokousedustaja tulee valita kuhunkin kokoukseen erikseen ja valinnan tekee jäsenkunnan kunnanhallitus.

Kuntalain 70 §:n 1. momentin mukaan luottamustoimeen voidaan valita vain henkilö, joka on suostunut ottamaan toimen vastaan. Suostumus on valinnan edellytys, joten se on annettava ennen valintaa. Laissa ei säädetä suostumuksen muodosta, mutta se suositellaan annettavan kirjallisena.

Kokouspalkkio yhtymäkokoukseen osallistumisesta maksetaan Vihdin kunnan hallintosäännön § 120 mukaan, edellyttäen että edustaja itse ilmoittaa osallistumisestaan kokoukseen sekä mahdolliset kilometrikorvaukseen oikeuttavat matkat kodin ja kokouspaikan välillä.

Yhtymäkokoukseen 31.8.2021 valittiin Vihdin kunnasta yhtymäkokousedustajaksi Tuija Sundberg ja varaedustajaksi Anu Rajajärvi.

Valmistelija Noora Nordberg, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 597 0913

Esittelijä Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Ehdotus Kunnanhallitus valitsee yhtymäkokousedustajan ja varaedustajan Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymän yhtymäkokoukseen 16.6.2022.

Päätös Kunnanhallitus valitsi yhtymäkokousedustajaksi Tuija Sundbergin ja varaedustajaksi Anu Rajajärven Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymän yhtymäkokoukseen 16.6.2022.

Täyttölupahakemus vakinaisen yhdyskuntatekniikan päällikön, peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin lehtorin sekä erityisluokanopettajan virkaan sekä kolmen määräaikaisen päätoimisen tuntiopettajan ja määräaikaisen päiväkodin johtajan virkaan. Lisäksi täyttölupahakemukset vakinaisen varhaiskasvatuksen toimistosihteerin, lastenhoitajan, kolmen kouluohjaajan, kahden kaavasuunnittelijan, rakennuttajasihteerin ja rakennuttajainsinöörin työsuhteisiin sekä kolmen määräaikaisen lastenhoitajan ja määräaikaisen ruokapalvelutyöntekijän työsuhteeseen

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 97
11/01.00.02.00/2022

Vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaan kunnanhallitus myöntää täyttöluvan kaikkiin vuoden ja yli vuoden kestäviin työ-/virkasuhteisiin sekä kaikkiin työ-/virkasuhteisiin, jotka kestävät kolme kuukautta tai enemmän ja lisäävät talousarviossa huomioitua henkilöstöresurssointia sekä niihin alle vuoden kestäviin työ-/virkasuhteisiin, jotka ketjutuksen kautta jatkuvat vuoden tai yli vuoden.

Infra- ja tukipalvelukeskuksen kunnallistekniikan tulosalue hakee täyttölupaa vakinaisen yhdyskuntatekniikan päällikön viralle 1.6.2022 lukien. Virka on tullut avoimeksi irtisanoutumisen myötä.

Sivistyspalvelut palvelukeskuksen opetuksen tulosalue hakee täyttölupaa vakinaisen peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin lehtorin (Nro 0223) sekä erityisluokanopettajan virkaan (Nro 0355) 1.8.2022 lukien. Molemmat virat sijoittuvat Nummelanharjun kouluun ja ovat tulleet avoimiksi irtisanoutumisten vuoksi. Lisäksi opetuksen tulosalue hakee täyttölupaa kolmen määräaikaisen päätoimisen tuntiopettajan virkaan ajalle 1.8.2022 – 31.7.2023. Määräaikaisista viroista Kuoppanummen kouluun haetaan päätoimista tuntiopettajaa erityisluokanopetukseen, Ojakkalan kouluun pienryhmän opetukseen ja Vihdin yhteiskouluun resurssiopettajaa kotitalouden, äidinkielen ja kuvataiteen opetukseen.

Sivistyspalvelut palvelukeskuksen varhaiskasvatuksen tulosalue hakee täyttölupaa määräaikaisen päiväkodin johtajan viralle ajalle 1.8.2022 – 31.12.2022. Määräaikaisuuden peruste on hoitovapaan jatkuminen. Lisäksi varhaiskasvatuksen tulosalue hakee täyttölupaa vakinaisen varhaiskasvatuksen toimistosihteerin ja lastenhoitajan työsuhteille sekä kolmen määräaikaisen varhaiskasvatuksen lastenhoitajan työsuhteille. Vakinaisen varhaiskasvatuksen toimistosihteerin halutaan täyttää vakinaistamalla sijaisuutta tehnyt henkilö tehtävään 1.5.2022 lukien. Vakinaisen lastenhoitajan työsuhte halutaan täyttää 1.8.2022 lukien. Tehtävä sijoittuu Otalammen päiväkotiin ja tullut avoimeksi sisäisten tehtäväjärjestelyjen vuoksi. Yksi määräaikaisen varhaiskasvatuksen lastenhoitajan täyttöluvista sijoittuu Luontolan päiväkotiin. Täyttölupaa haetaan ajalle 1.8.2022 – 16.9.2024, perusteena on perhevapaiden

sijaisuus. Kaksi varhaiskasvatuksen määräaikaista lastenhoitajan täyttöluvista sijoittuu Otalammen päiväkotiin. Täyttöluvat haetaan ajalle 1.8.2022 – 2.6.2023. Perusteena on lasten määrän lisääntyminen Otalammen alueella. Näille kahdelle määräaikaiselle työsuhteelle ei ole varattu määrärahoja vuoden 2022 talousarvioissa.

Sivistyspalvelut palvelukeskuksen opetuksen tulosalue hakee täyttölupaa kolmen vakinaisen kouluohjaajan osa-aikaiselle (20 h/vko) työsuhteelle 8.8.2022 lukien. Tehtävistä Otalammen kouluun sijoittuva työsuhte on tullut avoimeksi eläköitymisen myötä, Vihdin yhteiskouluun ja Nummela skolaan sijoittuvat työsuhteet ovat tulleet avoimiksi irtisanoutumisten myötä.

Elinvoimapaalvelut palvelukeskuksen elinvoimapaalvelujen tulosalueen kaavoituspalvelut hakee täyttölupaa kahden kaavasuunnittelijan työsuhteelle 2.5.2022 lukien. Toiseen tehtävään haetaan asemankaavoitukseen, toiseen yleiskaavoitukseen erikoistunutta henkilöä. Molemmat kaavasuunnittelijan tehtävistä ovat tulleet avoimiksi irtisanoutumisten myötä.

Infra- ja tukipalvelukeskuksen tilapalvelujen tulosalue hakee täyttölupaa vakinaisen rakennuttajasihteerin ja vakinaisen rakennuttajainsinöörin työsuhteille 2.5.2022 lukien. Molemmat tehtävät ovat tulleet avoimiksi eläköitymistä myötä.

Infra- ja tukipalvelukeskuksen ateria ja puhdistuspalvelujen tulosalue hakee täyttölupaa määräaikaisen ja osa-aikaisen (15 h/vko) ruokapalvelutyöntekijän työsuhteelle ajalle 1.7.2022 – 30.6.2023. Tehtävä sijoittuu Pajuniityn päiväkodin keittiöön, perusteena on vakinaisen työntekijän sijaisuus.

Valmistelija Päivi Pohjola, etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 587 5500

Esittelijä Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Ehdotus Kunnanhallitus päättää myöntää täyttöluvat vakinaisen yhdyskuntatekniikan päällikön, peruskoulun historian ja yhteiskuntaopin lehtorin sekä erityisluokanopettajan virkaan sekä kolmen määräaikaisen päätoimisen tuntiopettajan ja määräaikaisen päiväkodin johtajan virkaan. Lisäksi kunnanhallitus myöntää täyttöluvat vakinaisen varhaiskasvatuksen toimistosihteerin, lastenhoitajan, kolmen kouluohjaajan, kahden kaavasuunnittelijan, rakennuttajasihteerin ja rakennuttajainsinöörin työsuhteisiin sekä kolmen määräaikaisen lastenhoitajan ja määräaikaisen ruokapalvelutyöntekijän työsuhteeseen.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan ehdotuksen yksimielisesti.

Kunnanhallitus

§ 98

25.04.2022

Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 98

Esittelijä

Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Ehdotus

Kunnanjohtaja antaa kunnanhallitukselle katsauksen ajankohtaisista asioista.

Päätös

Kunnanjohtaja antoi kunnanhallitukselle katsauksen seuraavista asioista:

- Ajankohtaiskatsaus Ukrainan tilanteesta;
- Ylimääräinen kunnanvaltuuston kokous 9.5.2022 klo 18.30;
- Vainion liikenteen linja-autovuorot kesällä 2022;
- Tulevan asemanseudun ja Nummelan keskustan kehittäminen; ja
- Jätevesipuhdistamon tilannekatsaus

Kunnanhallitus

§ 99

25.04.2022

Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 99

- 1) Lautakuntien pöytäkirjoja:
Elinvoimalautakunta 5.4. ja 12.4.2022
Tarkastuslautakunta 11.4.2022
Sivistyslautakunta 12.4.2022
- 2) Kuntayhtymien pöytäkirjoja:
Uudenmaan liitto/maakuntahallitus ja maakuntavaltuusto
https://www.uudenmaanliitto.fi/uudenmaan_liitto/paatoksenteko
Perusturvakuntayhtymä Karviaisen yhtymähallitus
<https://karviainen.cloudnc.fi/fi-FI>

Esittelijä

Kunnanjohtaja Erkki Eerola

Ehdotus

Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Kunnanhallitus merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 84, § 87, § 88, § 90, § 91, § 92, § 94, § 95, § 97, § 98, § 99

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n nojalla tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 85, § 86, § 89, § 93, § 96**Oikaisuvaatimusohje**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Vihdin kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on nähtävänä kunnan yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksiantopäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Vihdin Kunnanhallitus

Yhteystiedot:

postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela

käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela

sähköposti: kunnanvirasto@vihti.fi

puhelinnumero: (09) 4258 3000

kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattona klo 8.00 – 14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä Vihdin kunnan kirjaamoon, osoitteeseen:

Muutoksenhaku virkaehtosopimuksen tulkintaa koskevassa asiassa

Jos viranhaltijalla tai työntekijällä on oikeus saattaa päätös työtuomioistuimen tutkittavaksi, siitä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Pöytäkirja on 2.5.2022 viety nähtäväksi kunnan yleiseen tietoverkkoon.

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.