

Ympäristönsuojelulain mukainen hallintopakon asettaminen koskien romuajoneuvojen epäasiallista välivarastointia Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n kiinteistöillä 927-427-1-275 ja 927-427-1-355, osoitteessa Raasakankuja 7, 03400 Vihti

Ympäristölautakunta 02.03.2022 § 4
416/11.01.04/2021

Asia

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukainen valvontaviranomaisen määräys rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseksi. Ympäristönsuojelulain 175 §:n 2 momentin mukaan määräyksen antaa kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, ympäristönsuojelulain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään (527/2014 184 §).

Velvoitettava

Hallintopakkomenettelyn kohteena on Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy. Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy sijaitsee osoitteessa Raasakankuja 7, 03400 Vihti, kiinteistöillä 927-427-1-275 ja 927-427-1-355.

Tehdyt valvontatoimenpiteet

Vihdin kunnan ympäristövalvonta teki Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n kiinteistöille tarkastuksen 25.9.2019 liittyen vireillä olleeseen ympäristölupahakemuksen käsittelyyn. Tarkastuksella havaittiin, että toiminnanharjoittajan kiinteistöillä välivarastoidaan sinne Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n toimesta hinattuja ajoneuvoja. Osa ajoneuvoista katsottiin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan romuajoneuvoiksi. Tarkastuspöytäkirjan mukaan varastointialueen asfaltti oli hyvin kulunut eikä alueella ollut öljynerotuskaivoa. 4.10.2019 päivätyssä tarkastuspöytäkirjassa on todettu, että:

Ulkoalueen pinnoitukseen ympäristövalvonta ottaa kantaa ympäristölupapäätöksessä.

Mikäli haettu ympäristöluvanmukainen toiminta ei ala ympäristöluvituksen myötä, voi ympäristönsuojeluviranomainen tarvittaessa antaa valvonnallisia määräyksiä esikäsittelemättömien romuajoneuvojen varastoinnista muun valvonnan yhteydessä.

Ympäristölupahakemusta on pyydetty täydentämään 27.8.2019 ja uudelleen 23.6.2020. Täydennyspyynnön lisäksi 23.6.2020 päivätty kirje on sisältänyt ohjeistusta siitä mitä romuajoneuvojen välivarastointialueelta vaaditaan ja että jätelain 94 ja 100 §:n mukaiset ilmoitukset tulee olla tehtynä, jotta toimintaa voidaan harjoittaa. Koska Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy ei vastannut ympäristölupahakemuksen täydennyspyyntöihin, ympäristölupahakemus jätettiin tutkimatta 4.8.2020 tehdyllä päätöksellä. Tämän jälkeen jatkettiin keskusteluja Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n kanssa romuajoneuvojen

välivarastointialueen kunnostamiseksi sähköpostitse sekä 14.8.2020 pidetyssä neuvottelussa. Neuvottelun jälkeen Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:lle on lähetetty 3.9.2020 päivätty neuvontakirje, jossa on kootusti esitetty eri vaihtoehtoja asian etenemiselle sen pohjalta mitä neuvottelussa oli keskusteltu ja todettu mm., että mahdollisen välivarastointialueen rakennustöiden aikataulusta ollaan valmiita neuvottelemaan. Pidetyistä neuvotteluista ja annetusta neuvonnasta huolimatta Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy ei ole esittänyt ympäristövalvonnalle suunnitelmaa tai aikataulua romuajoneuvojen välivarastointialueen kunnostamiseksi annettuun aikarajaan 17.9.2020 mennessä.

Vihdin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen antoi 28.9.2020 kehotuksen, jossa Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:tä kehoitettiin kunnostamaan romuajoneuvojen välivarastointialue romuajoneuvoasetuksen (123/2015) liitteen 2 vaatimukset täyttäväksi. Kehotuskirje sisälsi kuulemisen. Kuulemista koskeva selvitys tuli antaa kirjallisesti 31.12.2020 mennessä, kunnostuksesta tuli esittää suunnitelma 30.4.2021 mennessä ja välivarastointialue tuli olla kunnostettuna toukokuun 2021 loppuun mennessä. Selvitystä tai suunnitelmaa ei kuitenkaan esitetty ympäristövalvonnalle eikä välivarastointialuetta kunnostettu määräaikaan mennessä.

8.6.2021 ympäristövalvonta ilmoitti sähköpostitse Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:lle sen kiinteistöille tehtävästä tarkastuksesta. 1.7.2021 ympäristövalvonta sai vastauksen, että Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy on muuttanut toimintatapaansa niin, ettei romuajoneuvojen välivarastoinnille kiinteistöllä ole enää tarvetta, vaan romuajoneuvot kuljetetaan suoraan Kuusakoski Oy:n Vantaan vastaanottopisteeseen.

6.7.2021 ympäristövalvonta teki ennalta sovitun tarkastuksen Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n kiinteistöille. Tarkastuksella havaittiin, että kaikki romuajoneuvot oli kuljetettu pois ja alue, jossa romuajoneuvoja oli ennen varastoitu, oli tyhjä. 6.7.2021 päivätyssä tarkastuspöytäkirjassa todettiin, että valvonta-asian käsittely voidaan päättää, koska romuajoneuvoja ei enää varastoida kiinteistöllä.

6.7.2021 tehdyn tarkastuksen jälkeen ympäristövalvonta on tehnyt useita havaintoja romuajoneuvojen varastoinnista Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n kiinteistöillä elokuusta 2021 lähtien. Tehtyjen havaintojen vuoksi ympäristövalvonta teki 5.10.2021 ennalta ilmoittamattoman tarkastuksen Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n kiinteistöille. Tarkastuksella havaittiin, että romuajoneuvoja oli varastoituna kiinteistöllä 18 kappaletta. 15.10.2021 päivätyssä tarkastuspöytäkirjassa Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:tä on kehoitettu ensisijaisesti lopettamaan romuajoneuvojen varastointi kiinteistöillä 927-427-1-355 ja 927-427-1-275 välittömästi. Ja toissijaisesti kunnostamaan romuajoneuvojen välivarastointialue romuajoneuvoasetuksen vähimmäisvaatimukset täyttäväksi. Kehotuksessa on todettu, että mikäli kehotusta ei noudateta, niin asia voidaan viedä ympäristölautakunnan päätettäväksi ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisesti laiminlyönnin

oikaisemiseksi ja määräyksen tehosteena voidaan käyttää hallintopakkomennettelyä uhkasakkolain (1113/1990) mukaisesti. Tämän jälkeen toiminnanharjoittajan ja heidän asianajajansa kanssa on pidetty teams neuvottelu 4.11.2021. Neuvottelussa sovittiin kuulemista koskevan selvityksen jättämisen aikarajaksi 19.11.2021.

25.1.2022 ympäristövalvonta on tehnyt ennalta ilmoittamattoman maastokäynnin Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n kiinteistöille ja havainnut kiinteistöillä olleen varastoituna 10 romuajoneuvoa.

7.2.2022 ympäristövalvonta on tehnyt ennalta ilmoittamattoman maastokäynnin Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n kiinteistöille ja havainnut kiinteistöillä olleen varastoituna romuajoneuvoja. Ajoneuvojen tarkkaa määrää oli mahdotonta arvioida, koska autojen päälle oli satanut sekä aurattu runsaasti lunta. Raasakankujan varrelta voitiin kuitenkin havaita, että lumen alla oli autoja. Ainakin osa romuajoneuvoista oli samoja kuin edellisten havaintojen aikana 25.1.2022.

Toiminnan epäkohdat

Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n kiinteistöillä on välivarastoitu romuajoneuvoja alueella, jonka pinta ei ole tiivis ja jonka hulevesiä ei ohjata öljynerotuskaivoon, vaan hulevedet imeytyvät/valuvat sellaisenaan maastoon. Lisäksi romuajoneuvoja on varastoitu osittain maapohjalla asfaltin reunan ulkopuolella. Esikäsittelemättömiä romuajoneuvoja on lisäksi kasattu päällekkäin, jolloin ajoneuvo voi vahingoittua lisää ja mm. öljyjä pääsee valumaan maahan.

Toiminta on rikkonut ympäristönsuojelulakia (527/2014) ja romuajoneuvoasetusta (123/2015). Toiminta sijoittuu Kirkonseutu-Männikkö, rakennuskaava ja rakennuskaavan muutos alueelle. Kaavassa on seuraava teollisuusrakennusten korttelialueita (TT) koskeva kaavamääräys: "Korttelialueelle ei saa sijoittaa laitosta, joka aiheuttaa ympäristöönsä kohtuuttomaksi katsottavaa haittaa. Korttelialueiden pihat tulee suunnitella ja rakentaa siten, että estetään likaantuneiden pintavesien haittavaikutukset pohjavesille", joten toimintaa ei ole ympäristövalvonnan näkemyksen mukaan järjestetty kaavamääräyksen mukaisesti.

Toiminnanharjoittaja ei ole tehnyt jätelain (646/2011) 100 §:n mukaista ilmoitusta kuntaan keräystoiminnan merkitsemiseksi jätehuoltorekisteriin.

Toiminta on ollut omiaan aiheuttamaan maaperän ja pohjaveden pilaantumisen vaaraa tai pilaantumista. Mikäli kiinteistöillä on pilaantunutta maata, toimivaltainen viranomaisen asiassa on Uudenmaan ELY-keskus.

Toiminnanharjoittajan kuuleminen ja saadut selvitykset

Toiminnanharjoittajalle on varattu hallintolain 34 §:n mukainen mahdollisuus antaa asiassa selvitys ja tulla kuulluksi. Kuuleminen on sisällytetty 15.10.2021 päivättyyn tarkastuspöytäkirjaan. Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy on antanut kuulemista koskevan selvityksen asianajajansa

välityksellä 19.11.2021. Selvityksessä Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy kiistää kaikki asiassa esitetyt väitteet ja vaatimukset.

Toimivalta

Vihdin kunnan hallintosäännön 12 §:n mukaan ympäristölautakunta toimii ympäristönsuojelulain mukaisena valvontaviranomaisena Vihdin kunnassa.

Valmistelija Päivi Haatainen, etunimi.sukunimi@vihti.fi, p. 044 042 1353

Esittelijä Ympäristöpäällikkö

Ehdotus Vihdin kunnan ympäristölautakunta on tutkinut asian. Ympäristölautakunta katsoo, että Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n kiinteistöillä 927-427-1-355 ja 927-427-1-275 harjoitetusta romuajoneuvojen välivarastoinnista on aiheutunut maaperälle ja pohjavedelle ympäristönsuojelulain 16 ja 17 §:n tarkoittama seuraus. Lautakunta katsoo, että toiminnasta vastaa Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy.

Päävelvoite 1

Ympäristölautakunta määrää ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n nojalla Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n lopettamaan romuajoneuvojen välivarastoinnin viipymättä kiinteistöillä 927-427-1-355 ja 927-427-1-275 ilman asianmukaista maaperän suojausta. Välivarastoidut romuajoneuvot tulee poistaa kiinteistöltä 31.3.2022 mennessä.

Piha-aluetta sen nykyisessä kunnossa ei katsota asianmukaiseksi suojaukseksi. Kiinteistöllä voidaan varastoida romuajoneuvoja Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n sisätiloissa, joissa on todettu olevan tiivis lattia sekä öljynerotuskaivo.

Päävelvoitteen 1 tehoste

Ympäristölautakunta päättää määrätä ympäristönsuojelulain (527/2014) 184 §:n nojalla edellä mainittua päävelvoitetta 1 koskevan uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaisen tehoston: kiinteä uhkasakko, yhteensä 4 000 euroa.

Päävelvoite 2

Mikäli toiminnanharjoittaja aikoo lopettaa romuajoneuvojen välivarastointitoiminnan päävelvoitteen 1 mukaisesti, tulee asiasta antaa selvitys 31.3.2022 mennessä. Selvitys tulee toimittaa osoitteeseen Vihdin kunta, Kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela tai sähköisesti kunnanvirasto@vihti.fi. Selvityksen yhteydessä tulee mainita asian diaarinumero 416/11.01.04/2021.

Päävelvoitteen 2 tehoste

Ympäristölautakunta päättää määrätä ympäristönsuojelulain (527/2014) 184 §:n nojalla edellä mainittua päävelvoitetta 2 koskevan uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaisen tehoston: kiinteä uhkasakko, yhteensä 500 euroa.

Päävelvoite 3

Ympäristölautakunta määrää ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n nojalla, mikäli romuajoneuvojen välivarastointia kiinteistöllä halutaan jatkaa, tulee Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n esittää kirjallinen suunnitelma aikatauluineen Vihdin kunnan ympäristövalvonnalle romuajoneuvojen välivarastointialueen kunnostamiseksi siten, että se täyttää romuajoneuvoasetuksen (123/2015) liitteen 2 mukaiset vähimmäisvaatimukset. Suunnitelma tulee esittää 31.5.2022 mennessä.

Suunnitelma tulee toimittaa osoitteeseen Vihdin kunta, Kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela tai sähköisesti kunnanvirasto@vihti.fi. Selvityksen yhteydessä tulee mainita asian diaarinumero 416/11.01.04/2021.

Päävelvoitteen 3 tehoste

Ympäristölautakunta päättää määrätä ympäristönsuojelulain (527/2014) 184 §:n nojalla edellä mainittua päävelvoitetta 3 koskevan uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaisen tehosteen: kiinteä uhkasakko, yhteensä 2 000 euroa.

Päävelvoite 4

Ympäristölautakunta määrää ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n nojalla, mikäli romuajoneuvojen välivarastointia kiinteistöllä halutaan jatkaa, Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n tulee suorittaa suunnitelman mukaiset romuajoneuvojen välivarastointialueen rakennustyöt 30.9.2022 mennessä.

Päävelvoitteen 4 tehoste

Ympäristölautakunta päättää määrätä ympäristönsuojelulain (527/2014) 184 §:n nojalla edellä mainittua päävelvoitetta 4 koskevan uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaisen tehosteen: kiinteä uhkasakko, yhteensä 10 000 euroa.

Ratkaisun perustelut

Välivarastoitujen ajoneuvojen romuajoneuvostatus

Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n kiinteistöille hinatuista ajoneuvoista osan on ympäristövalvonnan näkemyksen mukaan katsottu olevan romuajoneuvoja, koska osa ajoneuvoista on erittäin huonokuntoisia ja siten niiden korjaamisen ei nähdä olevan tosiasiasa enää mahdollista. Ajoneuvoja on lisäksi toistuvasti havaittu varastoitavan päällekkäin ja niiden päälle on myös kasattu lunta, minkä katsotaan indikoivan sitä, että ajoneuvoja ei ole tarkoitus enää kunnostaa ajokäyttöön, vaan ne aiotaan poistaa käytöstä, jolloin ne ovat tulkittavissa jätteenkierron jätelain 5 §:n mukaisesti.

Maaperän ja pohjaveden pilaamiskiello

Romuajoneuvojen välivarastointi ei ole kiinteistöillä ollut asianmukaista ja on syytä epäillä, että toiminta aiheuttaa ja siitä on voinut aiheutua maaperän ja pohjaveden pilaantumista tai pilaantumisen vaaraa. Aluetta peittävä asfaltti on erittäin huonokuntoinen eikä muita suojausrakenteita alueella ole. Välivarastointia on lisäksi tapahtunut osittain maapohjalla

asfaltin reunan ulkopuolella. Tarkastuksilla alueella on havaittu merkkejä kemikaalivalumista maahan.

Epäasiallisesta toiminnasta on aiheutunut maaperälle ja pohjavedelle ympäristönsuojelulain 16 ja 17 §:n tarkoittama seuraus.

Kaavamääräys

Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n kiinteistöt sijaitsevat Vihti Kirkonseutu-Männikkö rakennuskaava ja rakennuskaavan muutos alueella kaavan mukaisella TT eli teollisuusrakennusten korttelialueella. Kaavamääräysten mukaan TT alueella korttelialueiden pihat tulee suunnitella ja rakentaa siten, että estetään likaantuneiden pintavesien haittavaikutukset pohjavesille. Nykytilanteessa alueen hulevesiä ei keräillä hallitusti eikä hulevesiä puhdisteta.

Hallintopakko

Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n tulee olla selvillä toimintaa koskevista haitallisista ympäristövaikutuksista ja huolehtia, että toiminnasta ei voi aiheutua maaperän pilaantumisen vaaraa. Toiminnanharjoittajan kanssa on keskusteltu välivarastointialueen puutteista ensimmäisen kerran jo 25.9.2019 tehdyllä tarkastuksella. Toiminnanharjoittajaa on kehoitettu kunnostamaan välivarastointialue 28.9.2020 ja uudelleen 15.10.2021. Toiminnanharjoittaja on laiminlyönyt ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaista velvollisuuttaan ehkäistä ja rajoittaa ympäristön pilaantumista ennakolta.

Edellä esitettyjen seikkojen perusteella Vihdin ympäristölautakunta katsoo, että jos kiinteistöjen piha-alueilla halutaan jatkaa romuajoneuvojen välivarastointia, niin toiminnanharjoittajan tulee ryhtyä välittömästi toimenpiteisiin maaperän ja pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi. Korjaamohallissa välivarastointi on sallittua, koska hallissa on asianmukaiset suojausrakenteet ja öljynerotus.

Hallintopakon käyttämisen tarve

Toiminnanharjoittajan kanssa on keskusteltu tarvittavista toimenpiteistä jo syksystä 2019 lähtien. Toiminnanharjoittajalta on pyydetty selvityksiä ja kehoitettu kunnostamaan romuajoneuvojen välivarastointialue ensimmäisen kerran 28.9.2020. Selvityksiä ei kuitenkaan saatu eikä välivarastointialueen kunnostustoimenpiteisiin ole ryhdytty. 1.7.2021 Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:ltä saadun ilmoituksen mukaan yritys on muuttanut toimintatapaansa ja romuajoneuvojen välivarastoinnille ei ole enää tarvetta. Romuajoneuvojen välivarastointi kiinteistöillä on kuitenkin ympäristövalvonnan havaintojen mukaan jatkunut ja romuajoneuvojen välivarastointia on havaittu jälleen elokuusta 2021 alkaen säännöllisesti. 19.11.2021 Autopalvelukeskus A. Huhtanen Oy:n antamassa selvityksessä on esitetty, että yhtiö kiistää kaikki asiassa esitetyt väitteet ja vaatimukset.

Edellä esitetyn maaperän ja pohjaveden pilaantumisvaaran vuoksi myös päätöksen täytäntöönpanomääräys on annettu kunnostustoimien tarpeettoman viivyttämisen estämiseksi. Muutoksenhakutuomioistuin voi

valituksesta kumota täytäntöönpanomääräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Mikäli asiassa ilmenee uutta tietoa tai toimenpiteet etenevät, voi lautakunta ottaa uhkasakkoasian uudelleen käsittelyyn.

Täytäntöönpano

Ympäristölautakunta määrää ympäristönsuojelulain 200 §:n perusteella, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Täytäntöönpanon perustelu

Hallinto-oikeus voi määrätä toisin täytäntöönpanosta.

Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan toiminta on lopetettava tai välivarastointialue kunnostettava, jotta maaperän ja pohjaveden lisäpilaantuminen tai sen vaara voidaan estää.

Oikeusohjeet

Jätelain 5 §:n mukaan jätteellä tarkoitetaan ainetta tai esinettä, jonka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.

Valtioneuvoston asetuksen romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) liitteessä 2 määrätään, että romuajoneuvojen esikäsittelyä edeltävässä varastointipaikassa, väliaikainen varastointi mukaan lukien, sekä romuajoneuvojen esikäsittelypaikassa on oltava vähintään:

- asianmukainen nestetiiviiksi pinnoitettu alue, joka on varustettu nestevuotojen keräysjärjestelmällä sekä öljyjen ja rasvojen erottimilla;
- asianmukainen jäte- ja valumavesien käsittelylaitteisto.

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (selvilläolovelvollisuus).

Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain 14 §:n mukaan, jos toiminnasta aiheutuu tai uhkaa välittömästi aiheutua terveyshaittaa tai merkittävää muuta ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta, toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimiin pilaantumisen tai sen vaaran ehkäisemiseksi tai jos pilaantumista on jo aiheutunut, sen rajoittamiseksi mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on muutoinkin havaittuaan, että toiminta ei täytä sille ympäristönsuojelulaissa tai sen nojalla säädettyjä tai määrättyjä

vaatimuksia, viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimiin vaatimusten noudattamiseksi.

Ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (*maaperän pilaamiskielto*).

Ympäristönsuojelulain 17 §:n mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että:

- 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua;
- 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää; tai
- 3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (*pohjaveden pilaamiskielto*).

Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi:

- 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa;
- 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta;
- 3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Luvanvaraisen ja ilmoituksenvaraisen toiminnan osalta määräyksen antaa valtion valvontaviranomainen, jos ympäristöluvan myöntää tai ilmoituspäätöksen antaa valtion ympäristölupaviranomainen, ja muutoin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään. Jollei ympäristönsuojelulaista muuta johdu, uhkasakkoa, teettämisuhkaa ja keskeyttämisuhkaa koskevaan asiaan sovelletaan, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Ympäristönsuojelulain 185 §:n mukaan ennen määräyksen antamista viranomaisen on varattava sille, jota määräys koskee, tilaisuus tulla kuulluksi asiassa siten kuin hallintolaissa säädetään. Tarvittaessa on

kuultava myös muita asianosaisia, muita valvontaviranomaisia, lupaviranomaista ja yleistä etua valvovia viranomaisia.

Ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaan päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että 175 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava. Ympäristönsuojelulain 201 §:n mukaan muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota 200 §:ssä tarkoitettua määräystä tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos edellä mainittu kiinteä omaisuus (927-427-1-355 ja 927-427-1-275) tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Valvontaviranomainen ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöjä 927-427-1-355 ja 927-427-1-275 koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6, 7, 14, 16, 17, 175, 184, 185, 190, 191, 200 ja 201 §

Valtioneuvoston asetus romuajoneuvoista sekä vaarallisten aineiden käytön rajoittamisesta ajoneuvoissa (123/2015) liite 2

Jätelaki (646/2011) 5 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 18, 19 ja 22 §

Vihdin kunnan hallintosääntö (voimaan 1.10.2021) 12 §

Käsittely

Pj Viherkanto teki jäsen Hynnälän kannattamana seuraavan ehdotuksen:

Vihdin kunnan ympäristölautakunta on tutkinut asiaa, ympäristölautakunta katsoo että Autopalvelukeskus A Huhtanen Oy:n kiinteistöllä voidaan jatkaa ajoneuvojen säilytystä, jotka ovat tulossa korjattavaksi tai ajoneuvon vian selvittämiseksi. Samoin siellä voidaan säilyttää ajoneuvoja jotka on tuotu yhtiön hinausautolla ja odottavat jatkotoimenpiteitä omistajiensa toimesta.

Yhtiön piha-alueella ei säilytetä ajoneuvoja jotka täyttävät romuajoneuvon määritelmän. Yhtiön tulee tarkkailla aktiivisesti piha-alueella olevia ajoneuvoja ja mikäli niistä vuotaa jotakin nestettä, on torjuntatoimiin ryhdyttävä välittömästi. Yhtiö on Kuusakoski Oy:n kelpokerääjän sopimuksen piirissä, joka myös edellyttää tarkkaa toimintaa ympäristöasioiden suhteen.

Ympäristölautakunta seuraa tilannetta ja tulee tekemään maastokatselmuksen kevään 2022 aikana.

Päätös

Lautakunta päätti yksimielisesti seuraavaa:

Vihdin kunnan ympäristölautakunta on tutkinut asiaa, ympäristölautakunta katsoo että Autopalvelukeskus A Huhtanen Oy:n kiinteistöllä voidaan jatkaa ajoneuvojen säilytystä, jotka ovat tulossa korjattavaksi tai ajoneuvon vian selvittämiseksi. Samoin siellä voidaan säilyttää ajoneuvoja jotka on tuotu yhtiön hinausautolla ja odottavat jatkotoimenpiteitä omistajiensa toimesta.

Yhtiön piha-alueella ei säilytetä ajoneuvoja jotka täyttävät romuajoneuvon määritelmän. Yhtiön tulee tarkkailla aktiivisesti piha-alueella olevia ajoneuvoja ja mikäli niistä vuotaa jotakin nestettä, on torjuntatoimiin ryhdyttävä välittömästi. Yhtiö on Kuusakoski Oy:n kelpokerääjän sopimuksen piirissä, joka myös edellyttää tarkkaa toimintaa ympäristöasioiden suhteen.

Ympäristölautakunta seuraa tilannetta ja tulee tekemään maastokatselmuksen kevään 2022 aikana.

Eriävä mielipide

Esittelijä Brusila jätti asiaan eriävän mielipiteen.