

VASTASELITYS

13.4.2022

Diaarinumero 25458/03.04.04.04.16/2021

Helsingin hallinto-oikeudelle

Viitaten tekemäämme valituskirjelmään 1.11.2021 Helsingin hallinto-oikeudelle lausumme sen lisäksi perustuuko Vihdin elinvoimalautakunnan päätös lakiin?

Vaadin, että Vihdin elinvoimalautakunnan päätös kumotaan ja että kielteinen alkuperäinen Vihdin elinvoimajohtajan lupapäätös jätetään voimaan.

Vaadin Vihdin elinvoimajohtajan viranhaltijapäätöksenä tehdyn suunnittelutarveratkaisun päätöksen voimassa pitämistä ja elinvoimalautakunnan päätöksen hylkäämistä.

Alkuperäisessä Vihdin kunnan päätöksessä on todettu ettei rakennusoikeutta ole jäljellä. On myös epäolennaista Olli Wäreen vedota 50 vuotta sitten saatuun rakennuslupaan jota ei ole hyödynnetty.

Viittaamme edelleen Vihdin elinvoimajohtajan kieltävään viranhaltijapäätökseen 19.8.2021. Emätilasta lohkottujen kiinteistöjen rakentamismahdollisuudet ovat käytetyt.

Elinvoimalautakunnan päättämä rakennusoikeuden pienennys 400 neliöstä 280 + 50 neliöön ei poista sitä tosiasiaa ettei emätilatarkastelun perusteella ole rakennusoikeutta jäljellä.

Kyseessä on myös merkittävää rakentamista rinteeseen ja isot rakennelmat vaikuttavat maisemaan oleellisesti. Kaikki muut alueen talot ovat kooltaan paljon pienempiä ja Olli Wäre edelleen osoittaa rakennuspaikkaa rinteeseen Kauppilankallion ylätasanteelle.

Kohteesta on lähimpään palveluja tarjoavaan kyläkeskukseen seitsemän kilometrin matka. Alle 1 km:n etäisyydellä Herrakunnan kulttuurikylän ytimessä ei ole palveluja niin kuin elinvoimalautakunta lausuu. Kohde ei myöskään ole asemakaavoitetun alueen lievealuetta. Näin ollen emätilan tulkitaan sijoittuvan 3. edullisuusvyöhykkeelle ja emätilan mahdollistamia hajarakentamismahdollisuuksia ei ole enää jäljellä.

Kunnioittavasti
Susan Sankkila
p. 0405150711