Tekninen lautakunta

Aika 11.11.2026 klo 17:00 - 17:48

Paikka Kunnanvirasto 4. krs edustustila

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 74	Ilmoitusasiat	3
§ 75	Toiminnan ja talouden raportti 1.1.-30.9.2026 / tekninen lautakunta	4
§ 76	Teknisen lautakunnan toinen talousarviomuutos vuodelle 2026	6
§ 77	Hankintaoikaisuvaatimus, vt. tilapäällikön viranhaltijapäätöksestä 476/02.08.00/2026 Vihdintie 1 Kiinteistön purkaminen	9
§ 78	Puistosuunnitelma JKPP välillä Haapakylä - Tuohivehmaa suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen	12
§ 79	Teknisen lautakunnan kokoukset vuonna 2027	15
§ 80	Viranomaisen itseoikaisu koskien oikaisuvaatimusta poikkeamislupapäätökseen 927-2026-31, poikkeaminen asuinrakennuksen rakentamiseksi, kiinteistö 927-445-3-440, Tervalampi	18

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Saario Kimmo	puheenjohtaja	
	Hacklin Markku	jäsen	
	Jokinen Juha	jäsen	
	Jussila Noora	jäsen	
	Kerola-Suikki Marlen	jäsen	
	Kontio Tiina	jäsen	
	Nordman Heidi	jäsen	
	Järvinen Sirpa	varajäsen	
	Välimaa Ida	kunnanhallituksen edustaja	
	Karjunen Joona	nuorisovaltuuston edustaja	
	Luokkanen Elsa-Martta	nuorisovaltuuston edustaja	
	Pursiainen Leevi	kunnanhallituksen puheenjohtaja	
	Ville Könönen	tekninen johtaja	
	Krista Viitasalo	vesilaitoksen johtaja	läsnä klo 17-17.32 § 74-77
	Pasi Jumppanen	vt tilapäällikkö	
	Jarkko Hämäläinen	yhdyskuntatekniikan päällikkö	
	Salme Napari	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Aronen Erkki		
	Finér Marko		
	Saario Pasi		

Allekirjoitukset

Kimmo Saario
puheenjohtaja

Salme Napari
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 74 - 80

Pöytäkirjan tarkastus 16.11.2026

Markku Hacklin
pöytäkirjantarkastaja

Juha Jokinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kunnan yleisessä tietoverkossa 17.11.2026

Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 11.11.2026 § 74

1)	Teknisen lautakunnan otto-oikeudelliset viranhaltijapäätökset: https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames
2)	Talouskatsaus
3)	Kirkonkylän lämpölaitos eteneminen

Esittelijä Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus Tekninen lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi ja päättää, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Päätös Tekninen lautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi ja päätti, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Toiminnan ja talouden raportti 1.1.-30.9.2026 / tekninen lautakunta

Tekninen lautakunta 11.11.2026 § 75
246/00.03.01/2026

Kuntatasolla talousarvion toteutumista seurataan neljännesvuosittain tapahtuvalla raportoinnilla, joka toteutetaan kunnanhallitus- ja lautakuntatasolla. Toimielimet valvovat alaistaan toimintaa käyttösuunnitelmatason ja investointiosan raportoinnilla ja lisäksi esittävät sanallisen selvityksen poikkeamien syistä sekä toimenpiteistä, joita poikkeamien hallitsemiseksi tarvitaan. Talousseuranta valmistellaan kokouksiin erillisenä pykälänä.

Valtuustolle raportoidaan talouden ja tavoitteiden toteumasta kolme kertaa vuoden aikana ennen tilinpäätöstä, talousraportit tehdään maaliskuun, kesäkuun ja syyskuun lopun tilanteesta. Kesäkuun toteumasta tehdään laajempi osavuosikatsaus. Osavuosikatsauksessa on kattavampi kuvaus talouden toteutumasta sekä koko vuoden ennusteesta.

Keskeiset tapahtumat
Hulevesilaskutuksen on tarkoitus käynnistyä marraskuun alussa.
Energiakustannukset pysyvät korkealla johtuen geopoliittisesta tilanteesta. Helpotusta saadaan, kun kirkonkylän koulukeskus saa lopullisen lämmitysjärjestelmän. Vihdintie 1:n purku-urakakoitsijan valinnasta on valitettu. Haitta-ainepurku voi kuitenkin alkaa.
Tilapalvelun taloutta rasittaa myös ulkoisten vuokratulojen merkittävä lasku. Tilapalvelun taloutta on alettava sopeuttamaan muuttuneisiin olosuhteisiin. Ulkoisia vuokratuottoja on pyrittävä kasvattamaan.

Talouden ja toiminnan raportti tehdään maaliskuun ja syyskuun tilanteesta. Raportti pitää sisällään talouden, talousarvion tavoitteiden ja henkilöstön raportoinnin tilanteen.

Henkilöstö osalta tilanne on vakaa. Rekrytointi on kesken tilapäällikön ja yhdyskuntatekniikan rakennuttajainsinöörin osalta. Teknisen lautakunnan alainen henkilöstömäärä on ollut kolmannella kvartaalilla 201 henkilöä.

Talousarviomuutokset käsitellään pykälässä Teknisen lautakunnan toinen talousarviomuutos.

Toimivalta Hallintosääntö § 22

Valmistelija Ville Könönen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 0440 421347

Esittelijä Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan toiminnan ja talouden raportin 1.1.-30.9.2026 ja antaa sen edelleen kunnanhallitukselle ja valtuustolle tiedoksi.

Päätös Tekninen lautakunta hyväksyi osaltaan toiminnan ja talouden raportin 1.1.-30.9.2026 ja antaa sen edelleen kunnanhallitukselle ja valtuustolle tiedoksi.

Tiedoksi

Liitteet

Liite 1 TEKLA Strategia - Vihti-tekla 9 2026
Liite 2 TEKLA Investointien toteutumisennuste
Liite 3 TEKLA Käyttötalouden toteutumisennuste

Teknisen lautakunnan toinen talousarviomuutos vuodelle 2026

Tekninen lautakunta 11.11.2026 § 76
285/02.02.00/2025

Talousarvion laadintaohje (khall 6.10.2025 § 274) vuodelle 2026 ohjeistaa, että talousarvio on tärkein yksittäinen kunnan talouden ja toiminnan ohjauksen väline. Talousarvion laadintaohjeen on tarkoitus antaa konkreettisia ohjeita toimielimille talousarvion valmistelua varten. Kuntalain 110 §:n mukaan kunnanvaltuuston on ennen vuoden loppua hyväksyttävä talousarvio seuraavaa kalenterivuotta varten. Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että kuntastrategia toteutuu ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Vihdissä talousarviovuosi on ensimmäinen kolmevuotisesta taloussuunnitelmasta, joka on hyväksyttävä talousarvion yhteydessä. Investoinneista tehdään viisivuotissuunnitelma.

Kuntaympäristöpalvelukeskuksen talousarvioon on tarpeellista tehdä muutoksia toimintaympäristön tarpeista johtuen.

Investoinnit

Yhdyskuntatekniikka
Muutokset määrärahoihin

9003	Aineeton käyttöom. yhdyskunt	-350 000
9200	Muu yhdyskuntatekniikan rak.	-570 000
9210	Liikunta-alueiden rakentaminen	+10 000
9211	Työpaikka-alueet	-250 000
9212	Asuinalueiden rakentaminen	-750 000
9213	Meritien rautatiesillan saneeraus	-15 000

Tilapalvelu
Muutokset määrärahoihin

9194	Kunnanviraston varikon parantaminen	+100 000
9102	Suunnitelmalliset pienkorjaukset	-100 000

Vesilaitos
Muutokset määrärahoihin

9501	Puhdasvesilaitohankinnat	
	9502 Luontolan vedenottamo	-50 000 €
9504	Verkoston uudisrak. ja saneeraus	
	9540 Palojärven vesihuolto	-400 000 €
	9573 Yöviläntien vesihuolto	-350 000 €
	9873 Kuikun vesihuolto	-200 000 €

	9874 Vihdin kk viemärisaneeraus	-50 000 €

Käyttötalous

4200 Tekninen lautakunta kustannuspaikka
Teknisen lautakunnan määrärahat ovat ylittyneet melkein kaikilla tileillä, kustannuksia on nostanut mm. tulosaluepäälliköiden tihentyneet kokousosallistumiset ja liian optimistinen budjetointi.
Lisämäärärahan tarve on 11 150 €.

Tilapalvelu
Tilapalvelun käyttötaloutta on budjetoitu liian optimistisesti vuodelle 2026. Alibudjetointi liittyy palveluiden ostoihin sekä aineisiin, tarvikkeisiin ja tavaroihin. Lämmityskustannukset jatkuvat korkealla tasolla globaalista tilanteesta johtuen. Lisäksi mm Muut palvelut ovat ylittyneet, esim. vartiointikustannukset ovat merkittävät. Tilapalvelun taloutta rasittaa myös laskeneet ulkoiset vuokratuotot. Hyvinvointialueen vuokratuotot ovat laskeneet ja TE-keskustoiminta on aiheuttanut ylimääräisiä kuluja. Tilapalvelun tulee sopeuttaa toimintaansa toimintaympäristön mukana kuluvana ja tulevana vuonna.
Tilapalvelun lisämäärärahatarve on 390 000 €.

Teknisen lautakunnan käyttötalouden odotetaan toteutuvan kokonaisuutena talousarvion mukaisesti.
Lokakuu 2026 (ajanjakson mukaan 83 %)

Toimintatuotot toteuma	83 %
Toimintakulut	79 %
Toimintakate	89 %

Toimivalta Hallintosääntö § 22

Valmistelija Ville Könönen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.0440 421347

Esittelijä Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan esitetyt talousarviomuutokset 2026 ja esittää niitä kunnanhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Käsittely Esittelijä muutti ehdotustaan seuraavasti:

Yhdyskuntatekniikan investoinneissa tehdään esittelytekstistä poiketen muutos määrärahoihin siten, että peruutetaan määrärahojen leikkaus Meritien sillan osalta.

~~9213~~	~~Meritien rautatiesillan saneeraus~~	~~-15 000~~

Tilapalvelun investoinneissa tehdään esittelytekstistä poiketen muutos määrärahoihin:

9102	Kiint Suunnitelmalliset pienkorjaukset	-105 000
9142	Kunnanviraston varikon parantaminen	+105 000
9333	Campusalueen energiahanke	-1 800 000

Vesilaitos investoinneissa tehdään esittelytekstistä poiketen muutos määrärahoihin:

9540	Palojärven vesihuolto	-600 000 €

Käyttötaloudessa tehdään muutosesitys siten, että
4100 yhdyskuntatekniikalta siirretään
4300 tilapalvelulle 200 000 € ja
4020 tukipalveluille teknisen lautakunnan kustannuspaikalle 11 150 €.

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan esitetyt talousarviomuutokset 2026 ja esittää niitä kunnanhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi osaltaan esittelijän muutetussa ehdotuksessa esitetyt talousarviomuutokset 2026 ja esittää niitä kunnanhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Tiedoksi

Hankintaoikaisuvaatimus, vt. tilapäällikön viranhaltijapäätöksestä 476/02.08.00/2026 Vihdintie 1 Kiinteistön purkaminen

Tekninen lautakunta 11.11.2026 § 77
476/02.08.00/2026

Vihdin kunnan Tilapalvelu on kilpailuttanut Vihdintie 1:ssä sijaitsevan kiinteistön purkamisen vaiheen 2 kokonaisurakkana. Tarjouskilpailu julkaistiin 18.9.2026, ja tarjousten jättämisen määräaika oli 8.10.2026 klo 12.00. Määräaikaan mennessä tarjouksen jättivät Lotus Demolition Oy ja Nordic Heavy Demolition Oy.

Tarjoukset avattiin 8.10.2026. Lotus Demolition Oy:n tarjoushinta oli 196 150,00 euroa (alv 0 %) ja Nordic Heavy Demolition Oy:n tarjoushinta 344 000,00 euroa (alv 0 %). Lotus Demolition Oy:n kanssa pidettiin selonottoneuvottelu 16.10.2026.

Vt. tilapäällikkö on 16.10.2026 tekemällään viranhaltijapäätöksellä § 40/2026 päättänyt valita Vihdintie 1:n kiinteistön purkamisen vaiheen 2 kokonaisurakan urakoitsijaksi Lotus Demolition Oy:n, joka oli jättänyt hinnaltaan halvimman tarjouksen.

Hankintaoikaisuvaatimus

Nordic Heavy Demolition Oy on tehnyt edellä mainitusta hankintapäätöksestä hankintaoikaisuvaatimuksen 16.10.2026 ja lisäyksen oikaisuvaatimukseen 21.10.2026.

Oikaisuvaatimuksen mukaan tarjouspyynnössä on edellytetty tarjoajalta A-luottoluokitusta. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, ettei valittu Lotus Demolition Oy täytä tarjouspyynnössä asetettua luottoluokitusta koskevaa vaatimusta, koska oikaisuvaatimuksen liitteenä toimitetun raportin perusteella yhtiön luottoluokitus on C. Nordic Heavy Demolition Oy vaatii tällä perusteella Lotus Demolition Oy:n tarjouksen hylkäämistä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen arviointi

Tarjouspyynnössä tarjoajan soveltuvuutta koskevana vaatimuksena on edellytetty nimenomaisesti Alfa Rating -luottoluokitusta. Hankintayksikkö on arvioinut tarjoajien soveltuvuuden tarjouspyynnössä ennalta ilmoitettujen vaatimusten perusteella.

Valittu tarjoaja Lotus Demolition Oy täyttää tarjouspyynnössä asetetun Alfa Rating -luottoluokitusta koskevan vaatimuksen. Näin ollen Lotus Demolition Oy on tältä osin täyttänyt tarjouspyynnössä tarjoajan soveltuvuudelle asetetut vaatimukset.

Nordic Heavy Demolition Oy on hankintaoikaisuvaatimuksessaan vedonnut Lotus Demolition Oy:n osalta toiseen luottoluokitustietoon, jonka perusteella yhtiön luottoluokituksen on esitetty olevan C. Hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetty luottoluokitustieto ei kuitenkaan osoita, ettei Lotus Demolition Oy täyttäisi tarjouspyynnössä nimenomaisesti edellytettyä Alfa Rating -luottoluokitusta koskevaa vaatimusta. Tarjoajan soveltuvuutta arvioitaessa ratkaisevaa on se, täyttääkö tarjoaja tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset. Hankintayksikkö ei voi jälkikäteen arvioida tarjoajan soveltuvuutta tarjouspyynnöstä poikkeavan luottoluokituksen perusteella.

Koska Lotus Demolition Oy täyttää kilpailutuksessa nimenomaisesti asetetun Alfa Rating -luottoluokitusta koskevan vaatimuksen, yhtiön tarjousta ei ole perusteita hylätä Nordic Heavy Demolition Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetyllä perusteella.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei siten ole esitetty sellaista perustetta, jonka nojalla vt. tilapäällikön 16.10.2026 tekemää viranhaltijapäätöstä § 40/2026 olisi muutettava.

Hankintaoikaisuvaatimus tulee näin ollen hylätä.

Toimivalta Hallintosääntö 27§, kohta 2

Valmistelija Pasi Jumppanen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.040 5542199

Esittelijä Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus Tekninen lautakunta päättää

1.	Todeta Nordic Heavy Demolition Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen tutkituksi;
2.	hylätä Nordic Heavy Demolition Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen edellä esittelytekstissä esitetyin perustein; sekä
3.	pitää voimassa vt. tilapäällikön 16.10.2026 tekemän viranhaltijapäätöksen § 40/2026 Vihdintie 1, kiinteistön purkaminen (Vaihe 2), kokonaisurakka, urakoitsijan valinta.

Päätös Tekninen lautakunta päätti

1.	Todeta Nordic Heavy Demolition Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen tutkituksi;
2.	hylätä Nordic Heavy Demolition Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen edellä esittelytekstissä esitetyin perustein; sekä

3.	pitää voimassa vt. tilapäällikön 16.10.2026 tekemän viranhaltijapäätöksen § 40/2026 Vihdintie 1, kiinteistön purkaminen (Vaihe 2), kokonaisurakka, urakoitsijan valinta.

Tiedoksi

Puistosuunnitelma JKPP välillä Haapakylä - Tuohivehmaa suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 11.11.2026 § 78
487/10.03.01.00/2026

Kuntaympäristön palvelukeskuksen yhdyskuntatekniikan tulosalueella on laadittu JKPP välillä Haapakylä – Tuohivehmaa suunnitelmaehdotus.

Suunnitelmaehdotus on pidetty maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti julkisesti nähtävillä verkkosivuillamme sekä kunnan virastolla os. Asemantie 30, Nummela, 14.10. – 28.10.2026 välisenä aikana.

Suunnitelmaehdotukseen on jätettu 3 kpl muistutuksia.

1. Muistutus, yksityishenkilö. Muistutuksessa esitti, että suunniteltu kevyen liikenteen väylä kulkee liian läheltä kiinteistöjä. Kevyen liikenteen väylä on alueelle tarpeellinen, mutta se tulisi ohjata kauemmaksi kiinteistöistä, jottei väylän käytöstä aiheudu häiriötä.
Vastine muistutukseen 1: Väylän linjaus on turvallisempaa ohjata kauemmaksi Vesikansantien ajoneuvoliikenteestä. Lisäksi muistutuksessa ehdotetulla osuudella Vesikansantien varrella kulkee jännitelinja. Väylän arvioidut käyttäjämäärät ovat maltillisia, joten käytöstä ei tule aiheutumaan merkittävää häiriötä kiinteistöille. Suunniteltu linjaus myös säilyttää alueen puita mahdollisimman paljon, mikä toimii suojana mahdollisilta häiriötekijöiltä. Jos linjaus tehtäisiin kauemmaksi, niin osuudelle syntyisi hyvin todennäköisesti oikopolkuja, jotka saattaisivat kulkea vielä lähempänä kiinteistöjä.
2. Muistutus, yksityishenkilö. Muistutuksessa esitti, että suunnitellun kevyen liikenteen väylän linjausta muutetaan ja ettei nyt esitettyä linjausta hyväksytä. Suunniteltu reitti sijoittuu liian lähelle kiinteistöjä ja aiheuttaa häiriötä muun muassa melu- ja valosaasteen muodossa. Linjaus myös uhkaa heikentää puiston luontoarvoja. Esitän, että kevyen liikenteen väylä toteutetaan kulkemaan Vesikansantien reunassa, kunnes kääntyisi siitä metsikon reunaa kohti Hiidenvettä. Pyydän, että vaihtoehtojen vaikutukset arvioidaan huolellisesti ja että asukkaiden näkemykset, kustannustekijät, sekä puiston virkistys- ja luontoarvot otetaan huomioon ennen päätöksentekoa.
Vastine muistutukseen 2: Muistutuksessa esitettyä jalankulku- ja pyöräilyväylän linjauksen siirtämistä lähemmäksi Vesikansantietä on tarkasteltu suunnittelun yhteydessä. Suunnitelmassa esitetty linjaus on katsottu liikenneturvallisuuden kannalta perustelluksi, koska se

	sijoittaa jalankulku- ja pyöräliikenteen etäämmälle ajoneuvoliikenteestä. Linjaus on tehty niin, että puita tarvitsee kaataa mahdollisimman vähän. Vesikansantiellä on havaittu ylinopeuksia, minkä lisäksi tien kaarteet lisäävät riskiä mahdollisissa ajoneuvojen suistumistilanteissa. Jalankulku- ja pyöräilyväylän sijoittaminen etäämmälle ajoradasta parantaa väylän käyttäjien turvallisuutta ja alueen luontoarvojen säilymistä. Muistutuksessa ehdotetulla linjauksella sijaitsee sähköverkon jännitelinja, mikä rajoittaa väylän sijoitusmahdollisuuksia ja aiheuttaisi lisähaasteita suunnittelulle sekä lisäkustannuksia toteutukselle. Muistutuksessa esiin nostettua valaistuksen mahdollisesti aiheuttamaa haittaa asuinkiinteistöille on myös arvioitu. Väylän valaistus suunnitellaan nykyaikaisilla valaisimilla, joiden tarkoituksena on kohdistaa valo ensisijaisesti kulkuväylälle ja minimoida ympäristöön kohdistuva hajavalo. Tämän vuoksi valaistuksen ei arvioida aiheuttavan merkittävää haittaa alueen asuinkiinteistöille. Jalankulku- ja pyöräilyväylän käyttäjämäärien arvioidaan olevan suhteellisen maltillisia, eikä väylä siten todennäköisesti aiheuta merkittävää häiriötä lähialueen kiinteistöille. Mikäli väylä sijoitettaisiin kauemmaksi suunnitellusta linjauksesta, on lisäksi mahdollista, että käyttäjille muodostuisi oikopolkuja, jotka voisivat kulkea lähempänä kiinteistöjä kuin suunnitelmassa esitetty ratkaisu. Suunnitelman mukaisen linjauksen arvioidaan siten kokonaisuutena vähentävän ympäristöön kohdistuvia haittoja ja tukevan väylän turvallista käyttöä.
3.	Muistutus, yksityishenkilö. Muistutuksessa esitti, että väylän linjaus kulkee läheltä asuinrakennuksia. Haluaisimme ymmärtää, miksi väylä on suunniteltu kulkemaan juuri tätä reittiä pitkin ja olisiko linjausta mahdollista siirtää enemmän niityn toiselle reunalle? Haluaisimmekin kysyä, onko suunnitteluvaiheessa tarkasteltu vaihtoehtoisia linjauksia ja millä perusteilla nykyiseen ratkaisuun on päädytty? Olisiko väylän sijoittamista kauemmas taloista vielä mahdollista harkita? Lisäksi olisi kiinnostavaa kuulla, onko valaistuksen toteutustapaa ja sen vaikutuksia lähialueen asutukseen arvioitu tarkemmin. Olisimme kiitollisia, jos voisitte kertoa hieman tarkemmin suunnitellun linjauksen taustoista ja siitä, olisiko suunnitelmaan vielä mahdollista tehdä muutoksia.
Vastine muistutukseen 3:	Muistutuksessa esitettyä jalankulku- ja pyöräilyväylän linjauksen siirtämistä lähemmäksi Vesikansantietä on tarkasteltu suunnittelun yhteydessä. Lopullisen linjauksen sijaintiin on vaikuttanut muun muassa liikenneturvallisuus ja luontoarvojen

säilyminen. Suunniteltu linjaus on tehty niin, että jalankulku- ja pyöräilyliikenne kulkee ajoneuvoliikenteestä turvallisemmalla etäisyydellä, kuin aivan Vesikansantien ajoneuvoliikenteen vieressä. Liikennemittauksissa on havaittu Vesikansantiellä ylinopeuksia ja kaarreajossa ylinopeudet lisäävät suistumisonnettomuuksien riskiä. Lisäksi suunnitelma-alueella olevia puita tarvitsee kaataa mahdollisimman vähän, mikä säilyttää puiston luontoarvoja ja luo suojaa ajoneuvoliikenteeltä uudelle suunnitellulle väylälle. Puut luovat myös näkösuojaa kiinteistöille niin ajoneuvoliikenteeltä, kuin kävely- ja polkupyöräliikenteeltäkin.
Mikäli väylä sijoitettaisiin kauemmaksi suunnitellusta linjauksesta, on lisäksi mahdollista, että käyttäjille muodostuisi oikopolkuja, jotka voisivat kulkea lähempänä kiinteistöjä kuin suunnitelmassa esitetty ratkaisu. Lisäksi linjauksella sijaitsee sähköverkon jännitelinja, mikä rajoittaa väylän sijoitusmahdollisuuksia ja aiheuttaisi lisähaasteita suunnittelulle sekä lisäkustannuksia toteutukselle.
Valosaasteen vaikutusta on arvioitu suunnittelun yhteydessä. Tarkoituksena on sijoittaa valaisimet niin, että valo kohdistuu ensisijaisesti kulkuväylälle ja ympäristöön kohdistuva hajavalo minimoituu. Tämän vuoksi valaistuksen ei arvioida aiheuttavan merkittävää haittaa alueen asuinkiinteistöille.

Toimivalta Hallintosääntö §27 kohta 11

Valmistelija Pauli Kölhi etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 467 5325

Esittelijä Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus Lautakunta päättää hyväksyä suunnitelmaehdotuksen puistosuunnitelma JKPP välillä Haapakylä-Tuohivehmaa.

Päätös Lautakunta päätti hyväksyä suunnitelmaehdotuksen puistosuunnitelma JKPP välillä Haapakylä-Tuohivehmaa.

Tiedoksi Asianosaiset

Liitteet

Liite 4 JKPP välillä Haapakylä-Tuohivehmaa asemapiirustus
Liite 5 JKPP välillä Haapakylä-Tuohivehmaa suunnitelmaselostus

Teknisen lautakunnan kokoukset vuonna 2027

Tekninen lautakunta 11.11.2026 § 79
443/00.01.02.00/2023

Kunnanhallitus on 5.10.2026 § 205 päättänyt kunnanhallituksen vuoden 2026 kokousajat ja tehnyt esityksen kunnanvaltuuston kokousajoiksi. Lautakuntien kokouspäivät on aikataulutettu niin, että lautakuntakäsittelyn jälkeen asiat voidaan tarvittaessa siirtää seuraavan kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston päätettäväksi.

Hallintosäännön 116 § Kokousaika ja -paikka:

Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosääntö 121 § Varajäsenen kutsuminen:

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen sitä asiaa käsittelemään. Myös puheenjohtaja tai esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Hallintosääntö 129 § Toimielinten esittelijät:

Teknisessä lautakunnassa esittelijänä toimii tekninen johtaja.

Palvelukeskuksen johtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen mikä tahansa lautakunnan asia. Esittelijän sijaisena toimii viranhaltija, jonka tehtävänä on sijaisena hoitaa asianomaisen virkatehtävät.

Toimivalta Hallintosääntö 27 §

Valmistelija Salme Napari etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 767 4848

Esittelijä Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus Tekninen lautakunta päättää, että

1)	vuoden 2027 varsinaiset kokoukset pidetään pääsääntöisesti keskiviikkoisin klo 17.00 alkaen läsnäolokokouksina kunnanvirastolla seuraavasti: 20.1., 10.2., 10.3., 14.4., 12.5., 9.6., 25.8., 15.9., 6.10., 10.11. ja 8.12. Jos jo päätetylle yksittäiselle kokoukselle ei ole tarvetta, voidaan se puheenjohtajan suostumuksella peruuttaa ja ilmoittaa siitä läsnäolo-oikeutetuille ja -velvollisille
2)	kokouskutsu ja esityslista toimitetaan lautakunnan jäsenille kokousta edeltävän viikon torstaina
3)	pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina tai tämän jälkeisenä ensimmäisenä arkipäivänä. Tarkastettu pöytäkirja pidetään kuntalain mukaisesti nähtävillä kunnan yleisessä tietoverkossa kokousta seuraavana tiistaina tai pöytäkirjan tarkastuksen jälkeisenä ensimmäisenä arkipäivänä
4)	lautakunnan kokouksissa on läsnäolo- ja puheoikeus hallintosäännössä oikeutetuilla esittelijöillä ja valmistelijoilla (ja heidän estyneinä ollessaan heidän varahenkilöillään) asiantuntijoina tarvittaessa, kunnanjohtajalla, kunnanhallituksen puheenjohtajalla, kunnanhallituksen nimeämillä edustajilla sekä nuorisovaltuuston nimeämillä edustajilla.

Päätös Tekninen lautakunta päätti, että

1)	vuoden 2027 varsinaiset kokoukset pidetään pääsääntöisesti keskiviikkoisin klo 17.00 alkaen läsnäolokokouksina kunnanvirastolla seuraavasti: 20.1., 10.2., 10.3., 14.4., 12.5., 9.6., 25.8., 15.9., 6.10., 10.11. ja 8.12. Jos jo päätetylle yksittäiselle kokoukselle ei ole tarvetta, voidaan se puheenjohtajan suostumuksella peruuttaa ja ilmoittaa siitä läsnäolo-oikeutetuille ja -velvollisille
2)	kokouskutsu ja esityslista toimitetaan lautakunnan jäsenille kokousta edeltävän viikon torstaina
3)	pöytäkirja tarkastetaan kokousta seuraavana maanantaina tai tämän jälkeisenä ensimmäisenä arkipäivänä. Tarkastettu pöytäkirja pidetään kuntalain mukaisesti nähtävillä kunnan yleisessä tietoverkossa kokousta seuraavana tiistaina tai pöytäkirjan tarkastuksen jälkeisenä ensimmäisenä arkipäivänä
4)	lautakunnan kokouksissa on läsnäolo- ja puheoikeus hallintosäännössä oikeutetuilla esittelijöillä ja valmistelijoilla (ja heidän estyneinä ollessaan heidän varahenkilöillään) asiantuntijoina tarvittaessa, kunnanjohtajalla, kunnanhallituksen puheenjohtajalla,

	kunnanhallituksen nimeämillä edustajilla sekä nuorisovaltuuston nimeämillä edustajilla.

Tiedoksi

Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 27	29.4.2026
Tekninen lautakunta	§ 80	11.11.2026

Viranomaisen itseoikaisu koskien oikaisuvaatimusta poikkeamislupapäätökseen 927-2026-31, poikkeaminen asuinrakennuksen rakentamiseksi, kiinteistö 927-445-3-440, Tervalampi

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 29.04.2026 § 27

Tekninen johtaja on tehnyt 04.02.2026 rakentamislain 57 §:n mukaisen poikkeamispäätöksen 927-2026-31 asuinrakennuksen rakentamiseksi kiinteistöllä 927-445-3-440 osoitteessa Linnalahdentie 50, 03220 Tervalampi.

Poikkeamispäätöksestä on tehty valitus 16.03.2026. Valitus on tehty valitusajan puitteissa ja valituksen tekijöillä on rakentamislain 180 §:n mukaisesti valitusoikeus.

Valituksessa vaaditaan ensisijaisesti poikkeuslupapäätöksen käsittelyn keskeyttämistä toistaiseksi tai toissijaisesti päätöksen kumoamista. Koska päätös on jo annettu, tulee rakennusvalvontaviranomaisen valitusta käsitellessään tutkia, onko toissijaiselle vaatimukselle päätöksen kumoamisesta perusteita.

Vaatimusten perusteeksi on esitetty seuraavat seikat:
1) päätöksessä ei ole käsitelty aiemmin esitettyä kirjallista huomautusta.
2) päätöksessä ei ole käsitelty alueen luontoarvoja
3) päätöksestä poiketen rakennuspaikka ei rajoitu rantaan, koska määräala rajoittuu yksityistiehen, jonka rannan puolella on vähäinen vesijättöalue, joten paikkaa ei voi markkinoida rantarakennuspaikkana
4) päätöksessä mainitttuja liitteitä ei löydy päätöksen yhteydestä
5) valituksen tekijät ilmoittavat, etteivät tule antamaan suostumustaan mihinkään alueelle haettavaan lupa-asiaan ja tulevat käyttämään valitusoikeuttaan kaikissa vaiheissa, jollei rakennuspaikkaa myydä heille rakentamista varten

Valituksen tekijät vaativat toimitettavaksi kirjallisen vastineen valituksen käsittelystä.

Toinen valituksen allekirjoittajista on lähettänyt 29.10.2025 sähköpostitse rakennusvalvontaan naapurin huomautuksen vireillä olleesta poikkeamishakemuksesta. Huomautuksessa on mainittu perusteeksi, että ”rakentamishanke vaikuttaa asumiseen, työntekoon ja muihin oloihin.” Lisäksi viestissä pyydettiin tapaamista, joka järjestettiin kunnanvirastolla 5.11.2025. Rakennustarkastajien lisäksi läsnä olivat valituksen allekirjoittajat ja maankäyttöasiantuntija. Tapaamisen aikana käytiin läpi naapureiden huoli maankäytöstä, mutta paikalla olleilla kunnan edustajilla

ei ollut toimivaltaa vaikuttaa poikkeamishakemuksen sisältöön tai sopia asiasta toisin.

Poikkeamishakemus on otettu valmisteluun 02.02.2026 rakennusvalvonnassa. Tässä yhteydessä naapureiden huomautukset (2 kpl) on otettu huomioon päätösehdotuksen valmistelussa, mutta toinen huomautus on jäänyt kirjaamatta näkyviin päätöstekstiin. Huomioiden huomautuksen asiasisältö voidaan katsoa, että kirjallisessa huomautuksessa esiin tuotu näkökulma on tutkittu päätösharkinnassa osana rakentamislain asettamien ehtojen arviointia. Huomautuksessa ei ol esitetty sellaisia rakentamis- tai muun lain mukaisia perusteita, joiden nojalla poikkeamislupaa ei olisi voitu myöntää.

Luontoarvojen osalta päätöksessä on todettu, että alue on jo entuudestaan tiheästi rakentunutta ja jätevesien käsittelyssä tulee noudattaa ympäristönsuojelumääräyksiä, joten erityisiä vaikutuksia luonnonympäristöön ei ole voitu todeta, vaikka rakentamisen aiheuttama muutos maisemaan on pysyvä. Alueella on toteutettu laajat hakkuut, joten merkittävä osa luontoarvoista on jo menetetty niiltä osin, kuin ne liittyivät metsäympäristöön ja puustoon alueella. Osayleiskaavaprosessi on keskeytetty, eikä Vihdin kunta linjauksensa mukaan laadi alueelle osayleiskaavaa, joten asia on ratkaistava viranhaltijapäätöksellä. Huomioiden alueen toteutunut rakentaminen vaikutusta ympäristöön voidaan pitää maltillisena ja hyväksyttävänä tavoiteltuun etuun nähden, joten myönteinen päätös ei ole ristiriidassa rakentamislain 57 §:n 2. mom 4. kohdan mukaisen kiellon kanssa (*ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia*).

Poikkeamispäätös koskee alueidenkäyttölain (AkL) 72 §:n mukaista suunnittelutarvetta ranta-alueella. Rakentamislain mukaan kaavoittamattomalla ranta-alueella on voimassa rakennuskielto. Kiellosta on mahdollista myöntää poikkeaminen, kuten tässä tapauksessa on tehty. Ranta-alueen määritelmä tässä asiayhteydessä ei edellytä, että kiinteistö rajoittuisi välittömästi vesistöön. Rakennuspaikan markkinoinnissa käytettyihin termeihin ei poikkeamisharkinnassa oteta kantaa, koska ne eivät kuulu rakennusvalvontaviranomaisen toimivallan piiriin.

Poikkeamispäätöksessä mainittuja liitteitä ei kuuluteta päätöksen yhteydessä, vaan ne säilytetään sähköisessä arkistossa lupahakemuksen ja siihen liittyvän päätöksen yhteydessä. Viranomaisen asiakirjat ovat julkisuuslain nojalla lähtökohtaisesti julkisia, joten ne ovat saatavilla pyynnöstä.

Rakentamislaki ja muu lainsäädäntö määrittää, kenellä on valitusoikeus käsiteltävässä asiassa. Perustuslain 21 §:n mukaisesti jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistumen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi. Käsittelyn julkisuus sekä oikeus tulla kuulluksi, saada perusteltu päätös ja hakea muutosta samoin kuin muut oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja hyvän hallinnon takeet turvataan lailla.

Toimivalta Vihdin kunnan hallintosääntö 28 §

Valmistelija Juho Raunio etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 198 1001

Esittelijä vt johtava rakennustarkastaja Juho Raunio

Ehdotus Rakentamis- ja ympäristölautakunta päättää hylätä poikkeamispäätöksestä 927-2026-31 tehdyn valituksen perusteettomana ja pitää päätöksen voimassa. Lautakunnan päätös ja muutoksenhakuohje toimitetaan asianosaisille tiedoksi.

Päätös Rakentamis- ja ympäristölautakunta päätti hylätä poikkeamispäätöksestä 927-2026-31 tehdyn valituksen perusteettomana ja pitää päätöksen voimassa.

Lautakunnan päätös ja muutoksenhakuohje toimitetaan asianosaisille tiedoksi.

Tiedoksi

Tekninen lautakunta 11.11.2026 § 80
152/10.03.00/2026

Rakentamis- ja ympäristölautakunta ei ole ollut toimivaltainen käsittelemään tätä asiaa, toimivalta on teknisellä lautakunnalla. Teemme viranomaisen itseoikaisun ja asia tuodaan teknisen lautakunnan päätettäväksi.

Esittelytekstinä ylläoleva rakentamis- ja ympäristölautakunnan teksti.

Toimivalta Hallintosääntö § 27 kohta 19

Valmistelija Juho Raunio etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 1981 001

Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 27	29.4.2026
Tekninen lautakunta	§ 80	11.11.2026

Esittelijä Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus Tekninen lautakunta päättää hylätä poikkeamispäätöksestä 927-2026-31 tehdyn valituksen perusteettomana ja pitää päätöksen voimassa. Lautakunnan päätös ja muutoksenhakuohje toimitetaan asianosaisille tiedoksi.

Päätös Tekninen lautakunta päättäi hylätä poikkeamispäätöksestä 927-2026-31 tehdyn valituksen perusteettomana ja pitää päätöksen voimassa. Lautakunnan päätös ja muutoksenhakuohje toimitetaan asianosaisille tiedoksi.

Tiedoksi asianosaiset

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 74, § 75, § 76, § 77, § 79

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n nojalla tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 78

Hallintovalitus

Valitusoikeus ja valitusperuste
Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika
Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen
Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Valitus hallinto-oikeudelle tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet .

postiosoite: Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki.
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
puhelinnumero: 029 564 2000

Valituskirjelmän muoto ja sisältö
Valitus on tehtävä kirjallisesti ja hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen. Myös muu sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:
1) päätös, johon haetaan muutosta,
2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat

Valitukseen on liitettävä:
1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu
Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu
https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html
sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään
https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5

Pöytäkirja
Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.
Yhteystiedot:
postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela
käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela
sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi
puhelinnumero: (09) 4258 3000
kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Päätöksen lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:	
Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla/sähköisesti, joka on lähetetty:	
Päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan:	
Päätös on luovutettu haastetiedoksiantona:	
Päätös on luovutettu asianosaiselle kirjallista todistusta vastaan:	

Milloin tiedoksiannosta on erillinen todistus, on se liitettävä valituskirjaan.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 80

Hallintovalitus Helsinki

Valitusoikeus ja valitusperuste
Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika
Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisen päivän aikana

Päätöksestä tehdään erillinen kuulutus, joka julkaistaan kunnan kuulutuksissa
https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?alo=1&page=announcement_search&tzo=-120
ja Vihdin Uutisissa. Muutoksenhakuaika ilmoitetaan kuulutuksessa.

Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivulla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen
Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Valitus tulee ensisijaisesti tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Valituksen voi toimittaa kirjallisesti myös postitse/sähköpostitse:
postiosoite: Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki.
sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
puhelinnumero: 029 564 2000

Valituskirjelmän muoto ja sisältö
Valitus on tehtävä kirjallisesti ja hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelua käyttäen. Myös muu sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:
1) päätös, johon haetaan muutosta,
2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan.
4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:
1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
2) todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja.

Oikeudenkäyntimaksu
Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu
https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html
sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään
https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5

Pöytäkirja
Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Vihdin kunnan kirjaamosta.
Yhteystiedot:
postiosoite: Vihdin kunta, kirjaamo, PL 13, 03101 Nummela
käyntiosoite: Asemantie 30, Nummela
sähköpostin: kunnanvirasto@vihti.fi
puhelinnumero: (09) 4258 3000
kirjaamon aukioloaika: maanantai - torstai klo 8.00 – 15.30, perjantaisin ja arkipyhien aattoina klo 8.00 – 14.00.

Päätöksen lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty:	
Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla/sähköisesti, joka on lähetetty:	
Päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan:	
Päätös on luovutettu haastetiedoksiantona:	
Päätös on luovutettu asianosaiselle kirjallista todistusta vastaan:	

Milloin tiedoksiannosta on erillinen todistus, on se liitettävä valituskirjaan.