Vastaus oikaisuvaatimukseen: yhdyskuntatekniikan päällikön viranhaltijapäätöksestä 27.10.2026 § 27, vahingonkorvaus

Tekninen lautakunta 2.12.2026
506/03.06.02.00/2026

Vahingonkorvausta Vihdin kunnalta vaatinut henkilö on tehnyt oikaisuvaatimuksen yhdyskuntatekniikan päällikön päätöksestä 27.10.2026 § 27, jolla yhdyskuntatekniikan päällikkö oli hylännyt vaatimuksen saada kunnalta vahingonkorvausta 12.2.2025 tapahtuneesta auton tuulilasivahingosta.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus voidaan ratkaista laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteilla.

Vihdin kunnan toimintasäännön 14 §:n mukaan yhdyskuntatekniikan päällikön toimivaltaan kuuluu päättää enintään 4.000 euron määräisistä kunnan katualueilla tapahtuneista ajoneuvovahingoista. Yhdyskuntatekniikan päällikön tekemä hylkäävä päätös on lähetetty asianosaiselle hallintolain 19 §:ssä tarkoitetulla sähköisellä viestillä 27.10.2026.

Oikaisuvaatimus on tehty asianosaisasemassa ja se on saapunut 29.10.2026 Vihdin kuntaan. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

<u>Oikaisuvaatimus</u>

Oikaisuvaatimuksen tekijä oli vahingonkorvausvaatimuksessaan kunnalle ilmoittanut autonsa tuulilasin rikkoutuneen 12.2.2025 ajaessaan Vihdin kunnan ylläpitämällä kadulla Vanhalla Turuntiellä (kukkulakujalta n. 300-400 metriä ajosuuntaan Helsinki). Vahingonkärsijä on katsonut, että tien kunto oli tapahtumapäivänä ”kertakaikkisen surkea: tien pinta oli paksun maa-aineksen peitossa.” Vaatimukseen oli liitetty valokuvat, jotka vaatijan mukaan osoittavat, että maa-aines oli peräisin Microsoftin/Destian viereiseltä työmaalta.

Vahingonkärsijä oli vaatinut Vihdin kuntaa korvaamaan hänelle tuulilasivahingosta aiheutuneena vahinkona vakuutuksen omavastuuosuuden 200 euroa.

Yhdyskuntatekniikan päällikön hylättyä vahingonkorvausvaatimuksen, oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii vahingonkorvausvastuun arvioimista uudelleen kaikkien asiaan vaikuttavien tosiseikkojen pohjalta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee oikaisuvaatimustaan keskeisesti seuraavasti:

Päätöksen perustelut eivät yksilöi riittävästi tehtyä selvitystä.

Päätöksessä todetaan yleisluonteisesti, ettei toimitettujen tietojen perusteella voida osoittaa Vihdin kunnan korvausvelvollisuutta. Päätöksestä ei kuitenkaan ilmene, mitä konkreettisia selvityksiä asiassa on tehty, mitä niiden perusteella on todettu tai mihin tosiseikkoihin johtopäätös tuottamuksen puuttumisesta perustuu.

Tien kunnossapidon ja työmaan vaikutus on selvitettävä.

Koska vahinko tapahtui työmaa-alueen kohdalla, pyydän selvittämään, liittyivätkö tielle päätyneet kivet työmaan toimintaan, työmaaliikenteeseen, tien puhdistamiseen tai muihin kunnossapito- ja turvallisuusjärjestelyihin. Kuvat ovat hyvin selkeät mistä kivet ovat tielle kulkeutuneet. Pyydän lisäksi yksilöimään, kuka vastasi vahinkopaikan tien kunnossapidosta sekä työmaan liikennejärjestelyistä ja tien puhtaanapidosta vahinkohetkellä.

Pelkkä toteamus siitä, ettei kunnan tuottamusta ole osoitettu, ei vastaa kysymykseen siitä, onko asian kannalta olennainen selvitys tehty riittävästi ja onko mahdolliset laiminlyönnit suljettu pois tosiseikkoihin perustuvalla arvioinnilla. Destia ilmoitti, ettei ole vastuussa katualueesta, joten syy on silloin tien ylläpitäjän.

Tieliikennelakiin vetoaminen ei yksin osoita kuljettajan myötävaikutusta.

Päätöksessä viitataan tienkäyttäjän huolellisuus- ja varovaisuusvelvollisuuteen. Päätöksessä ei kuitenkaan yksilöidä, millä perusteella minun katsottaisiin menetelleen tilanteessa huolimattomasti tai miten olisin voinut ennakoida ja välttää vahingon.

<u>Vahinkotapahtuma</u>

Oikaisuvaatimuksen tekijä on ilmoittanut ajoneuvonsa tuulilasin rikkoutuneen 12.2.2025 kivien osumasta mt 110 alueella Microsoft oy:n datakeskustyömaan liittymän lähialueella. Vahinkona hänelle aiheutui vakuutuksen omavastuuosuus 200 euroa.

Tekninen johtaja pyysi sähköpostiviestillään 12.10.2026 vahingon kärsinyttä kuvaamaan tapahtuman ja olosuhteet kunnan vahingonkorvausasioiden käsittelyä varten laatimalla hakemuslomakkeella ja toimittamaan hakemuksen kuntaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei toimittanut lomaketta kuntaan.

Hallintomenettelyssä konkreettinen, sisällöllinen selvittely kuuluu ensisijaisesti asianosaiselle, kun tämä vaatii tai hakee jotakin viranomaiselta. Sinänsä kunnalla ei saadun selvityksen perusteella ole aihetta kiistää vahingon tapahtumista eikä vahingon määrää.

Kunnan vahingonkorvausvastuusta tienpitäjänä

Kunnan vahingonkorvausvastuun arviointiin tässä asiassa sovelletaan keskeisesti vahingonkorvauslakia (412/1974) sekä lakia kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978).

Vahingonkorvauslain 3 luvun 2 §:n perusteella julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheellä tai laiminlyönnillä aiheutuneen vahingon laissa säädettyjen edellytysten täyttyessä. Korvausvelvollisuuden edellytyksenä on, että toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.

Säännös julkisyhteisön vastuusta ei edellytä, että osoitetaan jonkun viranhaltijan/työntekijän syyllistyneen virheeseen tai huolimattomuuteen.

Laissa kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (kunnossapitolaki) säädetään kunnan velvollisuudesta huolehtia katuverkon turvallisuudesta ja asianmukaisesta kunnosta.

Kunnossapitolain 2 §:ssä säädetään, että lain mukaan on pidettävä kunnossa ja puhtaana asemakaavalain (145/1931), rakennuslain (370/1958) tai alueidenkäyttölain (132/1999) mukaisesti yleiseen käyttöön luovutettu tai luovutetuksi katsottava katu. Vahingonkorvausvaatimuksessa mainittu katu on lain 2 §:ssä tarkoitettu kunnan kunnossapitovastuulle kuuluva katu.

Kunnossapitolain 3 §:n 1 mom. mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Edelleen lain 9 §:n mukaan kadun puhtaanapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu siistinä ja terveydellisesti tyydyttävänä, kuten kadulle kerääntyneen lian, lehtien, roskien ja irtonaisten esineiden sekä rikkaruohon poistamisen ajoradalta ja jalkakäytävältä.

Vihdin kunnan menettely katujen kunnossapidon valvonnassa

Vahingonkorvausvaatimuksen perusteissa on kysymys siitä, onko Vihdin kunta laiminlyönyt kunnossapitolaissa säädetyt velvollisuutensa pitää seututie 110 (mt 110) ja lähiympäristön katualueet kunnossa ja puhtaana Microsoft 3465 Finland Oy:n (Microsoft Oy) datakeskushankkeen työmaalta ajoneuvoliikenteen mukana katualueelle tulleesta liasta.

Kunnan määräykset mt 110 kunnossapidosta

Vihdin kunnan ympäristölautakunta on Microsoft Oy:n hankkeelle 4.9.2024 § 38 myöntämässään ympäristöluvassa määrännyt yksityiskohtaisesti toiminnan harjoittajan vastuusta työmaan mahdollisesti aiheuttamasta katujen puhtaanapidosta seuraavasti:

Kiviainesten kuljetukset on järjestettävä siten, ettei niistä aiheudu haitallisessa määrin ympäristöön melua ja pölyä. Kuljetusten seurauksena ei saa kulkeutua irtomaa-aineksia maantielle 110. Tiealueelle kulkeutuneet maa-ainekset on puhdistettava välittömästi. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava ottoalueen liikennealueiden pölynsidonnasta vedellä kastellen tai muulla ympäristölle vaarattomalla tavalla. Mikäli valtatielle kulkeutuu silmin havaittavaa pölyä, tulee toiminta keskeyttää, kunnes on ryhdytty riittäviin toimenpiteisiin pölyämisen estämiseksi. (YSL 52 §)

Ympäristölautakunta on 3.9.2025 § 24 täsmentänyt 12. kohdan määräyksiä seuraavasti:

Kiviainesten kuljetukset on järjestettävä siten, ettei niistä aiheudu haitallisessa määrin ympäristöön melua ja pölyä. Kuljetusten seurauksena ei saa kulkeutua irtomaa-aineksia maantielle 110. Kuljetuskaluston renkaat tulee tarvittaessa puhdistaa esim. harjaamalla tai painepesurilla, jotta renkaiden mukana ei siirry maa-aineksia maantielle 110. Tiealueelle kulkeutuneet maa-ainekset on puhdistettava välittömästi. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava ottoalueen liikennealueiden pölynsidonnasta vedellä kastellen tai muulla ympäristölle vaarattomalla tavalla. Mikäli valtatielle kulkeutuu silmin havaittavaa pölyä, tulee toiminta keskeyttää, kunnes on ryhdytty riittäviin toimenpiteisiin pölyämisen estämiseksi. Liikennemerkeillä tielle 110 asetettuja nopeusrajoituksia tulee noudattaa. (YSL 52 §)

Rakentamis- ja ympäristölautakunta on edelleen 12.8.2026 § 51 täsmentänyt 12. kohdan määräyksiä seuraavasti:

Kiviainesten kuljetukset on järjestettävä siten, ettei niistä aiheudu haitallisessa määrin ympäristöön melua ja pölyä. Kuljetusten seurauksena ei saa kulkeutua irtomaa-aineksia maantielle 110. Kuljetuskaluston renkaat tulee tarvittaessa puhdistaa esim. harjaamalla tai painepesurilla, jotta renkaiden mukana ei siirry maa-aineksia maantielle 110. Tiealueelle kulkeutuneet maa-ainekset on puhdistettava välittömästi. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava ottoalueen liikennealueiden pölynsidonnasta vedellä kastellen tai muulla ympäristölle vaarattomalla tavalla. Mikäli valtatielle kulkeutuu silmin havaittavaa pölyä, tulee toiminta keskeyttää, kunnes on ryhdytty riittäviin toimenpiteisiin pölyämisen estämiseksi. Liikennemerkeillä tielle 110 asetettuja nopeusrajoituksia tulee noudattaa. Tieliikennelain (729/2018) 109 §:n mukaisesti Kuorma on suojattava kuormapeitteellä, jos on vaara, että kuorma pölyää tai varisee tielle ajoviiman vaikutuksesta. (YSL 52 §)

Vihdin kunta on edellä mainituin tavoin antanut riittävät ja yksityiskohtaiset määräykset toiminnanharjoittajalle maantie 110 alueen puhtaanapidosta. Määräyksiä on täsmennetty 3.9.2025 tehdyllä

lisäyksellä: ”Kuljetuskaluston renkaat tulee tarvittaessa puhdistaa esim. harjaamalla tai painepesurilla, jotta renkaiden mukana ei siirry maa-aineksia maantielle 110.” Edelleen määräyksiä täsmennettiin 12.8.2026 lisäyksellä: ” Tieliikennelain (729/2018) 109 §:n mukaisesti kuorma on suojattava kuormapeitteellä, jos on vaara, että kuorma pölyää tai varisee tielle ajoviiman vaikutuksesta. (YSL 52 §).”

Vihdin kunnan ympäristövalvonnan sekä Microsoft Oy:n ja Destia Oy:n edustajat ovat kuukausittain kokouksissaan seuranneet ja arvioineet ympäristömääräysten toteutumista ja tehneet tarvittavia korjaavia käytännön toimenpiteitä.

Mt 110 katualueen olosuhteet ja kunnossapidon valvonta

Vihdin Kunta otti kyseisen osuuden mt 110:stä (Vanha Turuntie) kaduksi 24.6.2024 tehdyllä kadunpitopäätöksellä. Tämän jälkeen kunta asetti katuosuudelle 40 km/h nopeusrajoituksen.

Vihdin kunnan yhdyskuntatekniikan henkilöstö, eli katukunnossapidon ja puistojen työntekijät, seuraavat ja valvovat katualueiden kuntoa säännöllisesti osana tehtäviään. Työnjohto ajaa tarkastusajoja kaduilla omien havaintojen/kokemuksen sekä kuntalaispalautteiden perusteella. Tavoitteena on, että kaikki alueet ajetaan kertaalleen vähintään kahden viikon aikana. Runsaiden sateiden tms. aikana pyritään valvomaan enemmän katujen kuntoa.

Mt 110 datakeskustyömaan kohdalla on kadun keskeisen sijainnin ja siitä saadun palautteen perusteella tehty tavanomaista useammin erillis- ja yleisvalvontaa. Alueen valvontatoimista tehdystä koonnista ”MS työmaavalvonta” ilmenee, että tien kunnon ja pölyämisen erillisvalvontaa on tehty helmikuusta 2025 alkaen säännöllisesti. Lisäksi alueella on toteutettu muiden poikkeuksellisten tilanteiden ja asukasilmoitusten perusteella tarkastuksia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ilmoitti kunnan ympäristövalvontaan 7.2.2025 mt 110:n puutteellisesta siisteydestä. Kunnan yhdyskuntatekniikan henkilöstö teki samana päivänä alueelle erillistarkastuksen. Tarkastuksen mukaan mt 110 oli datakeskustyömaan kohdalla kohtuullisessa ja vähintään tyydyttävässä kunnossa. Tarkastuksessa on laadittu valokuvakooste tiestä mt 110 päivämäärällä 7.2.2025.

Oikaisuvaatimuksen tekijän palaute mt 110 kunnosta käsiteltiin myös Vihdin kunnan ympäristövalvonnan sekä Microsoft Oy:n ja Destia Oy:n välisessä kuukausikokouksessa 12.2.2025. Destia Oy ilmoitti sähköpostiviestillä 14.2.2025 ” Lisäksi aiomme parantaa ensiviikosta alkaen työmaan sisäisiä mursketeitä, varsinkin lastauspaikkojen kohdilta, jotta hienoainesta ei enää kulkeutuisi renkaiden mukana yleisille teille.

Vihdin kunnan ympäristölautakunnan hyväksymän ympäristöluvan 12. kohdan mukaan tiealueelle työmaalta kulkeutuneet maa-ainekset on puhdistettava välittömästi. Oikaisuvaatimuksen liitteenä olevan

oikaisuvaatimuksen tekijän ja Destia Oy:n edustajan välisestä viestinvaihdostakin ilmenee, että Destia on em. ajankohtana harjannut maantien päivittäin ja on 14.2.2025 ilmoittanut tekevänsä tien kunnossapitoa useita kertoja päivässä.

Vihdin kunnan ympäristönvalvonnassa on taulukkoon ”Microsoftin datakeskuksen kuntalaispalautteet.” kirjattu datakeskushankkeen ympäristöluvan soveltamiseen liittyvät kuntalaispalautteet toimenpiteineen. Taulukosta ilmenevät palautteen antamispäivämäärä ja palautteen antaja (nimet poistettu), palautteen aihe sekä annettu vastauspäivämäärä.

Vihdin kunta on ympäristöluvassa varautunut Microsoft Oy:n työmaaliikenteen mahdollisesti aiheuttamaan katualueiden likaantumiseen velvoittamalla toiminnanharjoittajan välittömästi puhdistamaan tiealueelle kulkeutuneet maa-ainekset. Seurannan ja saatujen palautteiden perusteella ympäristölupamääräystä on tarkistettu kaksi kertaa. Määräysten noudattamista on arvioitu toiminnanharjoittajien kanssa kuukausittain.

Vihdin kunta on säännöllisesti seurannut katualueen puhtautta omilla valvonta- ja tarkastustoimillaan sekä saatujen palautteiden perusteella.

Valvonnan ja tehtyjen toimenpiteiden seurauksena katualueet ovat olleet vähintään tyydyttävässä kunnossa.

Selvitysten riittävyys

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ollut toimittanut erillisellä lomakkeella asiassa pyydettyä yksityiskohtaisempaa kuvausta vahingosta ja sen perusteista. Sen vuoksi päätös perustui hänen aiemmin toimittamiin sähköpostiviesteihin ja kunnan oman valvontatoiminnan perusteella saatuihin tietoihin.

Katualueiden puhtaudesta toiminnan harjoittajille annetut määräykset ja niiden valvonta sekä tehdyt toimenpiteet ovat edellä kuvatuin tavoin olleet yksityiskohtaisia, säännöllisiä ja riittäviä. Päätöksentekijä on siten täyttänyt asiassa myös viranomaisen hallintolain 31 §:än perustuvan huolehtimisvelvollisuuden siitä, että asian ratkaisua varten on saatavilla asianmukainen ja riittävä selvitys.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Vihdin kunta on Microsoft Oy:n hankkeelle 4.9.2024 § 38 myöntämässään ympäristöluvassa yksityiskohtaisesti määrännyt toiminnan harjoittajan vastuusta ja vaadittavista toimenpiteistä estää työmaan mahdollisesti aiheuttamaa katualueiden likaantumista. Ympäristöluvan määräysten toteuttamista on arvioitu vähintään kuukausittain. Katualueiden kunnossapidon sinänsä jo yksityiskohtaisia velvoittavia määräyksiä ja toimintatapoja on tarpeen mukaan tarkistettu. Vihdin kunta on

dokumentoidusti säännöllisesti toteuttanut kyseisen katualueen puhtauden valvontaa. Katualue on ollut vähintään tyydyttävässä kunnossa.

Vihdin kunta on huolehtinut katualueen kunnossapidosta kunnossapitolain 2, 3 ja 9 §:ien mukaisin velvoittein.

Vihdin kunta ei ole virheellään tai laiminlyönnillään aiheuttanut ajoneuvon tuulilasin rikkoutumista. Vihdin kunta on katualueen kunnon valvonnassa noudattanut toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia. Perusteita vahingonkorvauslaissa tarkoitetulle vahingonkorvausvastuulle ei ole.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole muutenkaan esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että yhdyskuntatekniikan päällikkö olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä. Yhdyskuntatekniikan päällikön päätös ei ole lainvastainen ja se on tarkoituksenmukainen. Oikaisuvaatimus tulee näin ollen kokonaisuudessaan hylätä perusteettomana.

Toimivalta	Kuntalaki 134 §
Valmistelija	Jarkko Hämäläinen etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 4675 393
Esittelijä	Tekninen johtaja Ville Könönen
Ehdotus	Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.
Päätös	
Tiedoksi	