Aihe: VS: Pyyntö kuulemiseen tilapäisen valiokunnan toimesta

Vastine tilapäiselle valiokunnalle – kunnanhallituksen erottamista koskeva asia

Kari Viherkanto kunnanhallituksen varajäsen, Keskustan valtuustoryhmä, 22.11.2026

Kiitän mahdollisuudesta tulla kuulluksi.

Pidän aloitteessa esitettyä kuvausta paikkansapitävänä. Kunnanhallituksen poliittiset voimasuhteet ovat muuttuneet siitä, mihin valtuuston päättämä paikkajako perustui. Kunnanhallitus on hoitanut tehtäviään asiallisesti, eikä erottamisen peruste ole yksittäisen jäsenen toiminta kokouksissa. En myöskään kyseenalaista Jussi Romsin oikeutta vaihtaa valtuustoryhmää. Katson, että kunnanhallitus on erotettava, jotta sen kokoonpano voidaan valita uudelleen. Perusteet ovat seuraavat.

Kokoonpano ei vastaa suhteellisen vaalin tulosta. Valtuusto valitsi kunnanhallituksen 2.6.2025 suhteellisella vaalilla. Keskustan ehdokaslistalta valittiin kolme varsinaista jäsentä henkilökohtaisine varajäsenineen. Yksi heistä oli Jussi Roms. Hän erosi Keskustan valtuustoryhmästä 25.10.2026 ja liittyi sosiaalidemokraattiseen valtuustoryhmään. Hän on jatkanut kunnanhallituksessa Keskustalle kuuluvalla paikalla, joten paikka on siirtynyt toiselle ryhmälle ilman valtuuston päätöstä. Hänen henkilökohtainen varajäsenensä edustaa edelleen Keskustaa, joten paikan poliittinen edustus vaihtuu sen mukaan, kumpi heistä on kokouksessa läsnä. Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO:2024:89 katsonut, että valtuusto voi erottaa toimielimen kuntalain 34 §:n nojalla, kun ryhmää vaihtaneen jäsenen vuoksi sovellettu parlamentarismi ja paikkajako eivät enää toteudu toimielimen kokoonpanossa.

Koska yksittäistä jäsentä ei voida erottaa, on erotettava koko kunnanhallitus.

Erottaminen ei ole rangaistus. Sen tarkoitus on, että valtuusto valitsee kunnanhallituksen uudelleen tilanteessa, jossa se tietää edellä kuvatut seikat. Valtuusto päättää uudesta kokoonpanosta vapaasti.

Esitän, että tilapäinen valiokunta esittää valtuustolle, että valtuusto toteaa kunnanhallituksen menettäneen valtuuston luottamuksen edellä esitetyillä perusteilla ja erottaa sen kuntalain 34 §:n nojalla. Erottaminen koskee myös varajäseniä. Hyväksyn, että erottaminen koskee myös minua.

Kari Viherkanto

Aihe: Pyyntö kuulemiseen tilapäisen valiokunnan toimesta

Aihe: Vastine tilapäiselle valiokunnalle

Hyvä vastaanottaja. Kiitän mahdollisuudesta tulla kuulluksi.

Vastauksena kuulemispyyntöön totean, että kunnanhallituksen kokoonpano ei muutoksen jälkeen vastaa enää kunnanvaltuustossa suoritetun suhteellisen vaalin tulosta, joten aloite on ollut tarpeellinen.

Tuija Sundberg, kunnanhallituksen jäsen

Lausunto tilapäiselle valiokunnalle kunnanhallituksen erottamista koskeva asia

Janette Bergstén, kunnanhallituksen varajäsen

Kokoomuksen valtuustoryhmä

23.11.2026

Kunnanhallituksen poliittiset voimasuhteet ovat muuttuneet siitä, mihin Vihdin kunnanvaltuuston päättämä paikkajako kunnanhallituksessa perustui 2.6.2025.

Jussi Roms on valittu Kunnanhallituksen jäseneksi tuolloin Keskustan valtuustoryhmästä ja hänen henkilökohtainen varajäsenensä edustaa edelleen Keskustaa. Jussi Roms on eronnut Keskustan valtuustoryhmästä ja siirtynyt Sosialidemokraattien valtuustoryhmään. Tästä syystä katson, että kunnanhallitus on erotettava, jotta sen kokoonpano voidaan valita uudelleen valtuuston päätöksellä, sillä poliittiset voimasuhteet ovat muuttuneet siirtymisen myötä eikä nykyinen Kunnanhallituksen kokoonpano enää vastaa suhteellisen vaalin 2.6.2025 äänestystulosta.

Janette Bergstén

23.11.2026

VL: Vastine tilapäiselle valiokunnalle – kunnanhallituksen erottamista koskeva asia

Hei,

Pyyntönne mukaisesti toimitan alla vastineeni tilapäiselle valiokunnalle kunnanhallituksen erottamista koskevassa asiassa.

Kiitän mahdollisuudesta tulla kuulluksi.

Pidän aloitteessa esitettyä kuvausta paikkansapitävänä ja olen allekirjoittanut aloitteen sekä äänestänyt tilapäisen valiokunnan perustamisen puolesta valtuuston kokouksessa.

Kunnanhallituksen poliittiset voimasuhteet ovat muuttuneet siitä, mihin valtuuston päättämä paikkajako perustui kesäkuussa 2025. Katson, että kunnanhallitus on erotettava, jotta sen kokoonpano voidaan valita uudelleen. Perusteet ovat, seuraavat:

- Kokoonpano ei vastaa suhteellisen vaalin tulosta: Valtuusto valitsi kunnanhallituksen 2.6.2025 suhteellisella vaalilla ja Keskustan ehdokaslistalta valittiin kolme varsinaista jäsentä henkilökohtaisine varajäsenineen. Yksi heistä oli Jussi Roms, joka erosi Keskustan valtuustoryhmästä lokakuussa 2026 ja liittyi sosiaalidemokraattien valtuustoryhmään. Hän on jatkanut kunnanhallituksessa Keskustalle kuuluvalla paikalla, joten paikka on siirtynyt toiselle ryhmälle - ilman valtuuston asianmukaista päätöstä.

- Lisäksi totean, että minut itseni on nimetty Jussi Romsin henkilökohtaiseksi varajäseneksi kunnanhallitukseen. Edustan itse edelleen Keskustan valtuustoryhmää. Näin ollen tämän kunnanhallituspaikan poliittinen edustus vaihtuu tässä nykytilanteessa sen mukaan, kumpi meistä on kokouksessa läsnä, mikä ei paranna luottamusta poliittiseen päätöksentekoon.

- Kuntamme hallintosäännössä todetaan, että kun toimielimen jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen sitä asiaa käsittelemään. Myös puheenjohtaja tai esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle. Tavanomaisena käytäntönä on ollut, että tieto esteellisyydestä/esteestä on toimitettu hyvissä ajoin myös varajäsenelle ja hänelle on annettu mahdollisuus osallistua asian käsittelyyn ao. toimielimessä, asian luonteesta riippumatta. Varahenkilöjärjestelmän tarkoitus on varmistaa, että toimielin voi kokoontua ja käsitellä kaikkia asioita täysilukuisena. Maanantaina 23.11.2026 kunnanhallituksen kokouksessa Jussi Roms ilmoitti esteellisyydestään asiakohdan 242 käsittelyn yhteydessä. Kokouksen asialista on ollut etukäteen tiedossa, joten esteellisyys on varmasti ollut niin ikään tiedossa hyvissä ajoin. Varajäsentä (eli allekirjoittanutta) ei kuitenkaan informoitu tästä tilanteesta lainkaan. Katson, että tällainen toiminta on omiaan heikentämään luottamusta ja että on selkeästi toteen näytetty, ettei yhteistyö varsinaisen jäsenen ja varajäsenen kohdalla toimi kuten alunperin on ollut tarkoitus.

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO:2024:89 katsonut, että valtuusto voi erottaa toimielimen kuntalain 34 §:n nojalla, kun ryhmää vaihtaneen jäsenen vuoksi

sovellettu parlamentarismi ja paikkajako eivät enää toteudu toimielimen kokoonpanossa. Katson, että nämä ehdot täyttyvät yksiselitteisesti. Lisäksi totean, että yhteistyö tilanteessa, jossa kunnanhallituksen varsinainen jäsen kuuluu eri valtuustoryhmään kuin varajäsen, ei selkeästi toimi asianmukaisesti ja heikentää siten luottamusta entisestään.

Koska yksittäistä jäsentä ei voida erottaa, on erotettava koko kunnanhallitus. Erottamisen tarkoitus on, että valtuusto valitsee kunnanhallituksen uudelleen tilanteessa, jossa se tietää edellä kuvatut seikat. Jokainen valtuustoryhmä esittää osaltaan ehdokkaansa kunnanhallituksen jäseniksi ja varajäseniksi. Kunnanvaltuusto päättää uudesta kunnanhallituksen kokoonpanosta vapaasti.

Esitän, että tilapäinen valiokunta esittää valtuustolle, että valtuusto toteaa kunnanhallituksen menettäneen valtuuston luottamuksen edellä esitetyillä perusteilla ja erottaa sen kuntalain 34 §:n nojalla. Erottaminen koskee myös varajäseniä. Hyväksyn, että erottaminen koskee siten myös minua.

24.11.2026 Vihdissä

Susanna Tiirikainen

Kunnanhallituksen varajäsen, Keskustan valtuustoryhmä

VL: Pyyntö kuulemiseen tilapäisen valiokunnan toimesta
Aihe: VS: Pyyntö kuulemiseen tilapäisen valiokunnan toimesta

Hei Essi!

Tässä oma lausuntoni:

Lausuma tilapäiselle valiokunnalle

Tiina Vihtkari, kunnanhallituksen varajäsen

Kokoomuksen valtuustoryhmä, 23.11.2026

Vihdin kunnanvaltuusto valitsi kunnanhallituksen 2.6.2025 päättäen, että paikkajako vastasi valtuustoryhmien voimasuhteita. Jussi Roms on 25.10.2026 eronnut Keskustan valtuustoryhmästä ja liittynyt SDP:n valtuustoryhmään muuttaen samalla kunnanhallituksen poliittisia voimasuhteita. Kokoonpano ei näin ollen enää vastaa valtuuston päättämää suhteellisen vaalin tulosta eli katson, että kunnanhallitus on erotettava.

Pidän myös tärkeänä, että jokainen valtuutettu kunnioittaa puolueensa kanssa allekirjoitettua ehdokassopimusta. Sopimusten kunnioittaminen on yhteiskunnan luottamuksen ja toiminnan perusta. Jussi Roms on allekirjoittanut omassa ehdokassopimuksessaan sitoutuvansa luopumaan Keskustan kautta saamistaan tehtävistään, pois lukien valtuutetun toimesta. Sitoumus on yksiselitteinen velvoite, jota oletan jokaisen vihtiläisen valtuutetun kunnioittavan.

Aihe: Pyyntö kuulemiseen tilapäisen valiokunnan toimesta

Hei!

Paljon kiitoksia kuulemispyynnöstä.

Koska kunnanhallituksen kokoonpano ei vastaa muutoksen jälkeen 2.6.2025 kunnanvaltuustossa pidettyjen suhteellisten vaalien tulosta, on asiasta tehty aloite aiheellinen.

Tapio Karjalainen
kunnanhallituksen jäsen

VL: Pyyntö kuulemiseen tilapäisen valiokunnan toimesta

Vastine tilapäiselle valiokunnalle – kunnanhallituksen erottamista koskeva asia

Pasi Saario, kunnanhallituksen 2. varapj., Keskustan valtuustoryhmä, 22.11.2026

Pidän aloitteessa esitettyä kuvausta paikkansapitävänä. Kunnanhallituksen poliittiset voimasuhteet ovat muuttuneet siitä, mihin valtuuston päättämä paikkajako perustui. Kunnanhallitus on hoitanut tehtäviään asianmukaisesti, eikä erottamisen peruste ole

yksittäisen jäsenen toiminta kokouksissa.

En kyseenalaista Jussi Romsin oikeutta vaihtaa valtuustoryhmää. Katson kuitenkin, että kunnanhallitus on erotettava, jotta sen kokoonpano voidaan valita uudelleen. Perusteet ovat seuraavat:

Kokoonpano ei vastaa suhteellisen vaalin tulosta. Valtuusto valitsi kunnanhallituksen 2.6.2025 suhteellisella vaalilla. Keskustan ehdokaslistalta valittiin kolme varsinaista jäsentä henkilökohtaisine varajäsenineen. Yksi heistä oli Jussi Roms. Hän erosi Keskustan valtuustoryhmästä 25.10.2026 ja liittyi SDP:n valtuustoryhmään. Hän on jatkanut kunnanhallituksessa Keskustalle kuuluvalla paikalla, joten paikka on siirtynyt toiselle ryhmälle ilman valtuuston päätöstä. Hänen henkilökohtainen varajäsenensä edustaa edelleen Keskustaa, joten paikan poliittinen edustus vaihtuu sen mukaan, kumpi heistä on kokouksessa läsnä.

Jotta tiedonkulku varsinaisen jäsenen ja varajäsenen välillä toimisi oikein ja varajäsen kutsuttaisiin paikalle tarpeen niin vaatiessa, jäsenten kuuluminen eri ryhmiin ei ole toimivaa.

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO:2024:89 katsonut, että valtuusto voi erottaa toimielimen kuntalain 34 §:n nojalla, kun ryhmää vaihtaneen jäsenen vuoksi sovellettu parlamentarismi ja paikkajako eivät enää toteudu toimielimen kokoonpanossa.

Koska yksittäistä jäsentä ei voida erottaa, on erotettava koko kunnanhallitus. Erottaminen ei ole rangaistus. Sen tarkoitus on, että valtuusto valitsee kunnanhallituksen uudelleen tilanteessa, jossa se tietää edellä kuvatut seikat. Valtuusto päättää uudesta kokoonpanosta vapaasti.

Esitän, että tilapäinen valiokunta esittää valtuustolle, että valtuusto toteaa kunnanhallituksen menettäneen valtuuston luottamuksen edellä esitetyillä perusteilla ja erottaa sen kuntalain 34 §:n nojalla. Erottaminen koskee myös varajäseniä. Hyväksyn, että erottaminen koskee myös minua.

-Pasi Saario-

Aihe: Pyyntö kuulemiseen tilapäisen valiokunnan toimesta

Hei!

Vastine tilapäiselle valiokunnalle – kunnanhallituksen erottamista koskeva asia

Mikko Lasanen, kunnanhallituksen varajäsen, Keskustan valtuustoryhmä, 23.11.2026

Kiitän mahdollisuudesta tulla kuulluksi.

Pidän aloitteessa esitettyä kuvausta paikkansapitävänä. Kunnanhallituksen poliittiset voimasuhteet ovat muuttuneet siitä, mihin valtuuston päättämä paikkajako perustui. Kunnanhallitus on hoitanut tehtäviään asiallisesti, eikä erottamisen peruste ole yksittäisen jäsenen toiminta kokouksissa. En myöskään kyseenalaista Jussi Romsin oikeutta vaihtaa valtuustoryhmää. Katson, että kunnanhallitus on erotettava, jotta sen kokoonpano voidaan valita uudelleen. Perusteet ovat seuraavat.

Kokoonpano ei vastaa suhteellisen vaalin tulosta. Valtuusto valitsi kunnanhallituksen 2.6.2025 suhteellisella vaalilla. Keskustan ehdokaslistalta valittiin kolme varsinaista jäsentä henkilökohtaisine varajäsenineen. Yksi heistä oli Jussi Roms. Hän erosi Keskustan valtuustoryhmästä 25.10.2026 ja liittyi sosiaalidemokraattiseen valtuustoryhmään. Hän on jatkanut kunnanhallituksessa Keskustalle kuuluvalla paikalla, joten paikka on siirtynyt toiselle ryhmälle ilman valtuuston päätöstä. Hänen henkilökohtainen varajäsenensä edustaa edelleen Keskustaa, joten paikan poliittinen edustus vaihtuu sen mukaan, kumpi heistä on kokouksessa läsnä. Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan KHO:2024:89 katsonut, että valtuusto voi erottaa toimielimen kuntalain 34 §:n nojalla, kun ryhmää vaihtaneen jäsenen vuoksi sovellettu parlamentarismi ja paikkajako eivät enää toteudu toimielimen kokoonpanossa.

Koska yksittäistä jäsentä ei voida erottaa, on erotettava koko kunnanhallitus. Erottaminen ei ole rangaistus. Sen tarkoitus on, että valtuusto valitsee kunnanhallituksen uudelleen tilanteessa, jossa se tietää edellä kuvatut seikat. Valtuusto päättää uudesta kokoonpanosta vapaasti.

Aloitteessa todettujen seikkojen lisäksi tuon valiokunnan tietoon seuraavan. Jussi Roms allekirjoitti ehdokassopimuksen, jonka Keskustan kuntayhdistyksen hallitus hyväksyi 9.1.2025. Sopimuksessa hän sitoutui seuraavasti: ”Jos vaihdan valtuustoryhmää, luovun Keskustan kautta saamistani tehtävistä pois lukien valtuutetun toimi.” Kunnanhallituksen jäsenyys on tällainen tehtävä. Jussi Roms ei ole toiminut sitoumuksensa mukaisesti. Sitoumuksen laiminlyönti on omiaan heikentämään ryhmän ja valtuuston luottamusta, koska ehdokkaiden sitoumukset toimivat vain, jos niihin voi luottaa.

Esitän, että tilapäinen valiokunta esittää valtuustolle, että valtuusto toteaa kunnanhallituksen menettäneen valtuuston luottamuksen edellä esitetyillä perusteilla ja erottaa sen kuntalain 34 §:n nojalla. Erottaminen koskee myös varajäseniä. Hyväksyn, että erottaminen koskee myös minua.

Mikko Lasanen

kunnanhallituksen varajäsen

Aihe: Pyyntö kuulemiseen tilapäisen valiokunnan toimesta

Aihe: VS: Pyyntö kuulemiseen tilapäisen valiokunnan toimesta

Tervehdys,

En näe kunnanhallituksen epäluottamukselle olevan perusteita. Aloitteessa esitetään perusteeksi poliittisten voimasuhteiden muuttuminen kunnanhallituksessa suhteessa kunnanvaltuustoon. Pyydänkin tilapäistä valiokuntaa selvittämään ja esittämään laskennallisesti, millä tavalla nykyinen kunnanhallitus ei vastaa valtuuston poliittisia voimasuhteita ja millä tavalla suunniteltu uusi kokoonpano korjaisi tämän epäsuhdan. Tähän tuon ilmi vielä sen, että Vihdin sosialidemokraattinen valtuustoryhmä on sitoutunut myöntämään Jussille jatkossakin paikan kunnanhallituksessa ja, että valtuustoryhmämme ei ole vaatinut Jussi Romsin varajäsenen uudelleenvalintaa.

Ystävällisin terveisin,

Teemu Purje

Vihdin kunnanvaltuutettu (sd.), valtuustoryhmän puheenjohtaja

Vihdin kunnanhallituksen 1. varapuheenjohtaja

Aihe: Pyyntö kuulemiseen tilapäisen valiokunnan toimesta

Vihdin kunnanvaltuuston 16.11. 2026 § 76 asettamalle kunnanhallituksen erottamista valmistelevalle toimikunnalle.

Vihdin kunnanvaltuuston 16.11. 2026 yhtyneen oikeiston äänestyspäätöksessä on vahva pohjaan palaneen astian maku.

Ei yhden kunnalliselimen jäsenen siirtymä puolueryhmästä toiseen edellytä minkään lain mukaan koko kunnalliselimen hajottamista, toki sen voi tehdä mutta se usein on turhaa ja johtaa yhä vaikeampiin tilanteisiin. Tarkastelun alulle paneman keskustan edustus viime kunnallisvaalien kunnanhallituksessa näyttää olleen yliedustettu. Nyt tapahtuneen jäsenen siirtyminen sosialidemokraattien ryhmään mahdollistaa kunnanhallituksen paikkajaon kunnallisvaalien mukaisiin todellisiin edustus suhteisiin.

Mielestäni tämän voisi todeta yksimielisesti valtuustossa.

Esillä olleet aikaisemmat ennakkopäätökset oikeuslaitoksissa eivät sovellu nyt esilläolevaan ponteen.

Vihdin Otalammella 23.11. 2026

Pentti Pulkkinen, kunnanhallituksen varajäsen

Mielipiteeni Vihdin kunnanvaltuuston asettamalle tilapäiselle valiokunnalle liittyen kunnanhallituksen luottamusta ja erottamista käsittelevästä 12.11.2026 päivätystä aloitteesta.

Mielestäni aloitteentekijät eivät ole aloitteessa oikeutetusti vaatineet kunnanhallituksen erottamista.

Kuntalain 34 §:n mukaan valtuusto voi erottaa kunnan, kuntayhtymän ja kuntien yhteiseen toimielimeen valitsemansa luottamushenkilöt kesken toimikauden, jos he tai jotkut heistä eivät nauti valtuuston luottamusta. Erottamispäätös koskee kaikkia toimielimeen valittuja luottamushenkilöitä.

Aloiteessa ei ilmaista epäluottamusta koko toimielimelle eikä sen kenellekään jäsenelle tai varajäsenelle.

Aloite koostuu ainoastaan kolmesta toisistaan erillisestä ja asiaa perustelemattomasta kappaleesta sekä vaatimuksesta erottaa kunnanhallitus.

Aloite ei siis tue millään muotoa kuntalain edellytyksiä erottaa Vihdin kunnanhallitus. Mikäli tilapäinen valiokunta kuitenkin päätyy ottamaan asian muuhun käsittelyyn kuin toteamaan sen kuntalain perusteella perusteettomaksi, haluan varata asian kunnollisen kuulemismahdollisuuden riittävän pitkällä kuulemisajalla.

Vihdissä 23.11.2026

Erkki Aronen

Vihdin kunnanhallituksen varajäsen

VL: Kuuleminen / tilapäinen valiokunta

Aihe: Kuuleminen / tilapäinen valiokunta

Vihdin kunnanvaltuuston voimasuhteissa ei ole tapahtunut sellaista muutosta, että kunnanhallitus pitäisi erottaa. Kunnanhallituksen poliittinen koostumus vastaa valtuuston voimasuhteita puolueiden välillä ja on vaalituloksen mukainen. Ainoa pieni poikkeus on toki minun varajäseneni. Paikka ei kuuluisi valtuuston voimasuhteiden ja edellisten kuntavaalien tuloksen pohjalta Keskustalle. Tilapäisen valiokunnan perustaminen tätä varten on kuitenkin ylimitoitettua, koska varajäseneni valtuutettu Susanna Tiirikainen on yksi epäluottamuskirjelmän allekirjoittajista. Hän olisi siten voinut vain erota varajäsenen paikalta, jos tämä pieni poikkeama koetaan ongelmaksi. Mitä tulee oman nimeni mainintaan tämän epäluottamuksen yhteydessä, niin omalta osaltani minulla ei ole lainsäädännöstä johdettavaa syytä erota luottamustehtävästä.

Yst.terv.

Jussi Roms
kunnanvaltuutettu
kunnanhallituksen jäsen

Aihe: Vastine tilapäiselle valokunnalle

Tervehdys,

Kiitos kuulemispyynnöstä.

Koska kunnanhallituksen kokoonpano ei vastaa muutoksen takia suhteellisen vaalin tulosta, siksi ko. asiasta tehty aloite on aiheellinen.

Leevi Pursiainen

Leevi Pursiainen

Kunnanhallituksen puheenjohtaja

KUULEMINEN KOSKIEN VIHDIN KUNNANHALLITUKSEN LUOTTAMUSTA

Vihdin kunnanvaltuuston asettamalle tilapäiselle valiokunnalle

Kunnanhallituksen jäsenenä totean, etten havaitse sellaista epäsuhtaa kunnanvaltuuston poliittisten voimasuhteiden ja kunnanhallituksen kokoonpanon välillä, joka vaatisi kunnanhallituksen erottamista.

Kunnanhallituksen erottaminen ja uudelleenvalinta eivät myöskään nähdäkseni korjaa esitettyjä pulmia.

Siten totean, ettei kunnanhallituksen erottamiselle käsitykseni mukaan ole perusteita ja niin ikään totean, että tilapäisen valiokunnan tulisi kunnanvaltuustolle esittää, että kunnanhallitus nauttii kunnanvaltuuston luottamusta.

Vihdissä 19.11.2026

Ida Välimaa
Kunnanhallituksen jäsen

Vihreät

Aihe: Re: Pyyntö kuulemiseen tilapäisen valiokunnan toimesta

Käsitykseni mukaan kunnanhallituksen kokoonpano vastaa valtuuston poliittisia voimasuhteita. Siksi en pidä kunnanhallituksen erottamista tällä perusteella perusteltuna.

Satu Mali
Kunnanhallituksen varajäsen
Vihreät

LAUSUMA TILAPÄISEN VALIOKUNNAN ASETTAMISTA KOSKEVASSA ASIASSA

Katson, ettei asiassa ole esitetty sellaisia perusteita, joiden nojalla voitaisiin arvioida Vihdin kunnanhallituksen menettäneen kunnanvaltuuston luottamuksen tai kunnanhallituksen erottamiselle olisi kuntalain mukaisia perusteita.

Aloitteessa esitetään, että valtuustoryhmien kokoonpanoissa tapahtuneet muutokset olisivat muuttaneet kunnanhallituksen poliittisia voimasuhteita ja siten sen asemaa suhteessa valtuustoon. Poliittisissa voimasuhteissa ei kuitenkaan ole tapahtunut sellaisia olennaisia muutoksia, joiden perusteella kunnanhallituksen voitaisiin arvioida menettäneen valtuuston luottamuksen.

Aloitteessa viitattu Jussi Romsin ero Keskustan valtuustoryhmästä ei ole muuttanut kunnanhallituksen poliittisia voimasuhteita tavalla, joka vaikuttaisi kunnanhallituksen asemaan suhteessa valtuustoon tai osoittaisi luottamuksen menettämistä.

SDP oli kuntavaalien perusteella Vihdin toiseksi suurin puolue, ja sen voidaan arvioida olleen oikeutettu kolmeen kunnanhallituksen paikkaan valtuuston poliittisten voimasuhteiden perusteella jo valtuustokauden alussa. Varsinaisten jäsenten osalta Keskustan edustus kunnanhallituksessa vastaa nykytilanteessa sen asemaa valtuustossa, eikä tapahtunut muutos siten ole muuttanut kunnanhallituksen poliittisia voimasuhteita tai sen asemaa suhteessa valtuustoon.

Vaikka Keskustan varajäsenen paikan voitaisiin joidenkin arvioiden mukaan katsoa kuuluvan vaalituloksen perusteella SDP:lle, ei asian tarkastelulle ole tässä yhteydessä tarvetta. Kyse on yksittäisestä varajäsenpaikasta, eikä tällainen kysymys muodosta perustetta koko kunnanhallituksen erottamiselle.

Tilapäisen valiokunnan asettamista koskevassa aloitteessa ei myöskään esitetä muita konkreettisia perusteita kunnanhallituksen erottamiselle. Aloitteessa ei yksilöidä kunnanhallituksen toimintaan, päätöksentekoon tai valtuuston luottamuksen menettämiseen liittyviä seikkoja, vaan perustelut perustuvat yksinomaan väitteeseen muuttuneista poliittisista voimasuhteista.

Edellä esitetyillä perusteilla katson, ettei asiassa ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella kunnanhallituksen voitaisiin arvioida menettäneen valtuuston luottamuksen. Kunnanhallituksen erottamiselle ei siten ole kuntalain mukaisia perusteita.

Pyydän tilapäistä valiokuntaa ottamaan edellä esitetyn huomioon asian käsittelyssä ja esittämään kunnanvaltuustolle, että kunnanhallitus nauttii valtuuston luottamusta eikä sen erottamiselle ole perusteita.

Vihdissä 19.11.2026

Eeva Hiila

Aihe: Vs: Pyyntö kuulemiseen tilapäisen valiokunnan toimesta

Hei Essi,

Ohessa omat perusteeni kunnanhallituksen varajäsenen roolissa:

Nykyinen kunnanhallitus valittiin tehtävään 2.6.2025 kunnanvaltuuston päättämänä perustuen kyseisen hetkeen poliittiseen paikkajakoon.

Varsinaisen jäsenen Jussi Romsin paikka oli kyseisessä valtuustossa Keskustan esittämä.

Katson, että hänen vaihtaessaan valtuustoryhmää ja puoluetta hänen olisi tullut luopua kyseistä paikasta. Hän olisi voinut saada paikkansa takaisin seuraavassa kunnanhallituksen valinnassa kesällä 2027 silloisen poliittisen paikkajaon mukaisesti.

Hän itse ilmoitti luopuvansa sivistyslautakunnan edustajan paikasta katsoen sen olevan Keskustan/Kokoomuksen paikka, Joten samalla periaatteella hänen olisi tullut luopua myös kunnanhallituksen paikastaan.

Ensisijaisesti katson, että Jussi Romsin tulisi luopua kunnanhallituksen jäsenen paikasta loppukauden ajaksi, jolloin kunnanhallitusta ei ole tarve erottaa.

Toissijaisesti katson, että mikäli hän ei luovu paikastaan, tulee kunnanhallitus erottaa ja valita uudelleen valtuustossa.

Ystävällisin terveisin,

Petteri Lindfors

Vastine tilapäiselle valiokunnalle Keskustan aloitteesta arvioida kunnanhallituksen luottamus sekä hajottaa kunnanhallitus

Osa Vihdin keskustan valtuustoryhmästä on tehnyt aloitteen kunnanhallituksen luottamuksen arvioimiseksi sekä kunnanhallituksen hajottamiseksi. Tätä varten kunnanvaltuusto on päättänyt 16.11.2026 kokouksessaan asettaa tilapäisen valiokunnan selvittämään asiaa. Hallintojohtaja on toimeksisaaneena lähettänyt 17.11.2026 kunnanhallituksen jäsenistölle sekä varajäsenistölle kirjelmän, jossa on pyydetty jäsenten lausuntoa 24.11.2026 klo 16 mennessä.

Kunnanhallituksen jäsenistölle suunnatussa lausuntopyynnössä todetaan seuraavaa: ”Hallintolain 34 §:n mukaisesti varataan Vihdin kunnanhallituksen jäsenille sekä varajäsenille tilaisuus 24.11.2026 klo 16.00 mennessä lausua mielipiteensä asiasta **sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun**.” Kyseinen selvityspyyntö ei kuitenkaan erittele millään tavoin, mitä vaatimuksia ja selvityksiä kunnanhallituksen jäseneltä edellytetään, sillä siinä ei ole avattu kysymyksin lainkaan, mistä mahdollinen aloitteessa mainittu epäluottamus jäsentä tai jäseniä kohtaan syntyy.

Näin ollen pystymme vastamaan vain siihen, mitä aloitteessa aktuaalisesti esitetään. **Jussi Romsin siirtyminen toiseen valtuustoryhmään ei näkemykseni mukaan ole muuttanut valtasuhteita eikä siten ole muuttanut kunnanhallituksen jäsenistön tasapainoa suhteessa valtuustoon.**

Tässä myös todettakoon, että olen yllättynyt, että tämä aloite on tullut nimenomaan Keskustan ja muiden oikeistokoalition jäsenten tekemänä, sillä ainoa muutos joka kunnanhallituksen kokoonpanossa tämän aloitteen perusteella voidaan tehdä, on Susanna Tiirikaisen varajäsenyyden siirtyminen SDP:lle. Katson, että loogisempaa olisi ollut SDP:n tekemä aloite saada Tiirikaisen varapaikka itselleen. SDP ei ole sitä kuitenkaan tässä vaiheessa tehnyt, jonka vuoksi näin raju toimenpide nimenomaan oikeistokoalition puolelta herättää ihmettelemään, mikä on aloitteen todellinen motiivi.

Kun aloitteessa puhutaan ensin valtasuhteiden muuttumisen epäilystä ja jatketaan kohta lauseella ” Kuntalain 34 §:n mukaan valtuusto voi erottaa kunnan, kuntayhtymän ja kuntien yhteiseen toimielimeen valitsemansa luottamushenkilöt kesken toimikauden, jos he tai jotkut heistä eivät nauti valtuuston luottamusta”, on tilapäisen valiokunnan kysymyksenasettelu vaillinainen. Aloitteen on allekirjoittanut sekä esittänyt myös sellaisia kunnanhallituksen varajäseniä, jotka ovat itse nyt myös aloitteeseen vastaamassa. Näin ollen katson, että heidän kohdallaan, erityisesti jos varajäsen ei ole ollut paikalla kokouksissa (esimerkiksi varajäsenet Lasanen ja Tiirikainen ovat olleet vain noin 1 kunnanhallituksen kokouksessa läsnä), heidän vastauksensa eivät voi perustua kunnanhallituksen todelliseen toimintaan ja toimivuuteen vaan toisen käden tietoon ja oletuksiin. Heidän vastauksensa perustuvat oletettavasti myös sellaiseen taustatietoon, jota kaikilla muilla kunnanhallituksen jäsenillä ei vastauksen

antamisen pohjaksi ole. Tämä tulee huomioida päätöstä tehdessä.

Katson, että voidakseni vastata asianmukaisesti näkemyksestäni kunnanhallituksen sekä sen jäsenten luottamukseen, tulee lausuntopyyntöä tarkentaa seuraavilla teemoilla:

- Mihin argumentteihin perustuu kunnanhallituksen jäsenen tai jäsenten epäluottamus?

- Ketä / keitä jäseniä epäluottamus aloitteen tekijöiden suunnalta koskee?

- Miten epäluottamukseen johtaneet syyt ovat tulleet ilmi aloitteen allekirjoittaneille henkilöille?

Vasta näiden vastausten jälkeen pystyn antamaan asianmukaisen lausunnon aloitteen esittämään kohtaan kunnanhallituksen jäsenen / jäsenten luottamuksesta.

Aloitteessa tai tilapäisen valiokunnan lausuntopyynnössä ei siis kohdistettu/yksilöity eikä perusteltu kunnanhallituksen jäsenen / jäsenten epäluottamusta, mutta mikäli epäluottamus kohdistuu itseeni, edellytän mahdollisuutta tulla kuulluksi ennen valiokunnan päätöstä.

Ilman valiokunnan antamia tarkennuksia näkemyksenäni on, että luottamuksen menettämiseen ei löydy asiallisia perusteita eikä kunnanhallituksen hajottaminen ole aiheellista.

Vihdissä 24.11.2026

Sanna Rantanen