Rakentamis- ja ympäristölautakunta

Aika 25.11.2026 klo 17:00 -

Paikka Kunnanvirasto, koulutusluokka

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
72	Ilmoitusasiat	3
73	Lausunto maa- ja metsätalousministeriön luonnoksesta Suomen susikannan hoitosuunnitelmaksi	4
74	Lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta (I osa)	6
75	Viranomaisen itseoikaisu: Fingrid Oyj:n kirjallisen vireillepanon käsittely rakennusvalvonnassa	8

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Viherkanto Kari	puheenjohtaja
	Viherkanto Kai	varapuheenjohtaja
	Autelo Asta	jäsen
	Hynnälä Jarmo	jäsen
	Kuula Sanna	jäsen
	Mehtola Kalle	jäsen
	Punkeri Johanna	jäsen
	Vähä Harri	jäsen
	Lehtisalo Taina	varajäsen
	Kerttula Senni	nuorisovaltuuston edustaja
	Koskinen Ida	nuorisovaltuuston edustaja
	Sundberg Tuija	kunnanhallituksen edustaja
	Sari Brusila	ympäristöpäällikkö
	Leino Mikko	vs johtava rakennustarkastaja
	Janne Kilpiö	energia- ja ilmastoasiantuntija
	Salme Napari	pöytäkirjanpitäjä

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan.

Pöytäkirjan tarkastajat	Kai Viherkanto	Asta Autelo
Tarkastus suoritetaan	30.11.2026	
Puheenjohtaja	Kari Viherkanto	
Pöytäkirjanpitäjä	Salme Napari	

72
Ilmoitusasiat

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.11.2026

1)	Rakentamis- ja ympäristölautakunnan otto-oikeudelliset viranhaltijapäätökset: https://vihti.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames
2)	Janne Kilpiö/Vihdin kunnan energia-ja ilmastoasiaa
3)	Helsingin hallinto-oikeus, Päätös 8331/2026 17.11.2026 dnro 4097/03.04.04.04.16/2026, Rakennuslupaa koskeva valitus
4)	Helsingin hallinto-oikeuden päätös 8364/2026 18.11.2026 Poikkeamislupa_rakentaminen
5)	Lavamaalaus
6)	Vaasan hallinto-oikeuden päätös 13.11.2026 nro 1467_2026 / Etelä-Nummelan jätevedenpuhdistamo
7)	Päätös_592_2026 / Kirkonkylän jätevedenpuhdistamo

Esittelijä Tekninen johtaja Ville Könönen

Ehdotus Rakentamis- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi ja päättää, ettei ota käsiteltäväkseen niistä ilmeneviä otto-oikeuden alaisia asioita kuntalain 92 §:n nojalla .

Päätös

Oheismateriaali

Päätös_592_2026
Vaasan hallinto-oikeuden päätös 13.11.2026 nro 1467_2026
Päätös - 2875_2026 Poikkeamislupa _ rakentaminen
Helsingin hallinto-oikeus, Päätös 8331/2026 17.11.2026 dnro 4097/03.04.04.04.16/2026, Rakennuslupaa koskeva valitus

73
Lausunto maa- ja metsätalousministeriön luonnoksesta Suomen susikannan hoitosuunnitelmaksi

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.11.2026
564/00.04.00/2026

Maa-ja metsätalousministeriö pyytää lausuntoa oheisesta luonnoksesta Suomen susikannan hoitosuunnitelmaksi. Lausunto pyydetään antamaan viimeistään 5.12.2026. Kirjaamon toimitetussa lausunnossa pyydetään mainitsemaan asianumero VN/28366/2026.

Hoitosuunnitelman päivitys laaditaan toistaiseksi voimassa olevaksi. Päivitystarve aiempaan vuonna 2019 laadittuun hoitosuunnitelmaan perustuu erityisesti luontodirektiiviin (92/43/ETY) 5.9.2025 tehtyyn muutokseen, jossa susi on siirretty kiitten IV (tiukasti suojeltu) lajista liitteen V l(metsästys mahdollista) lajiksi.

Suunnitelman tiivistelmä
Suomen susikannan hoitosuunnitelma on susikannan ja suteen liittyvien konfliktien hallinnan työkalu. Hoitosuunnitelmalla pyritään sovittamaan yhteen yhtäältä susireviireillä asuvien ja toimivien kansalaisten sekä toisaalta susikannan suojelun tarpeet.

Susikannan hoidon päätavoitteina ovat susikannan suotuisan suojelutason säilyttäminen sekä geneettinen elinvoimaisuus, suden aiheuttamien vahinkojen ja haitan ennaltaehkäisy ja vähentäminen sekä suden hyväksyttävyyden edistäminen. Kannanhoidossa huomioidaan alueelliset erityispiirteet, vahvistetaan sudenmetsästyksen hyväksyttävyyttä ja vastuullisuutta, tuetaan ihmisten turvallisuuden tunnetta, sekä sovitetaan susikannan hoidon tavoitteita yhteen suurpeto- ja hirvieläinkantojen hoidon tavoitteisiin. Kannanhoito perustuu vankkaan tutkimustietoon ja on ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kestävää.

Susikannan hoitosuunnitelmassa kuvataan keskeiset toimenpiteet, joita maa- ja metsätalousministeriö ja riistakonserniin kuuluvat tahot Suomen riistakeskus ja riistanhoitoyhdistykset, Luonnonvarakeskus, Metsähallitus ja Ruokavirasto toteuttavat susikannan hoitamiseksi.

Susikannan kannanhoitoalueet ovat poronhoitoalue ja poronhoitoalueen ulkopuolella itäinen alue, keskinen alue, läntinen alue ja lounainen alue. Kannanhoitoalueiden tavoitteet tukevat laajemmin valtakunnan tason susikannan hoitoa ja hoitosuunnitelman päätavoitteita.

Toimivalta Hallintosääntö 28 §

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.11.2026

Valmistelija Sanna Hilska etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p.0505916912

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Vihdin rakentamis- ja ympäristölautakunta on tutustunut hoitosuunnitelmaluonnokseen ja toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Suunnitelmaluonnos vaikuttaa hyvin laaditulta ja eri näkökulmat hyvin huomioivalta kokonaisuudelta. Etenkin uusi jako viiden kannanhoitoalueeseen vaikuttaa ennalta arvioiden järkevältä lähestymistavalta. Näin voidaan paremmin huomioida mm. selvät alueelliset erot asutuksen ja susikantojen tiheydessä.

Esitetyn kaltaisen suunnitelman toteutuminen edellyttää kuitenkin myös laajaa yhdistysten ja harrastajien vapaaehtoistyötä sekä taloudellista panostustaa niin viranomaisresurssiin kuin korvauksiin. Miten rahoituksen toteutuminen on turvattu?

Päätös

Tiedoksi Maa- ja metsätalousministeriö (kirjaamo.mmm@gov.fi)

Oheismateriaali

Lausuntopyyntö susikannan hoitosuunnitelmaksi
Luonnos susikannan hoitosuunnitelmaksi

Rakentamis- ja ympäristölautakunta

25.11.2026

74

Lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta (I osa)

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.11.2026
568/14.06/2026

Ympäristöministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta. Muutokset koskevat pääasiassa akku- ja paristojätteiden jäteluokituksen uudistamista Euroopan unionin jäteluettelon muutosten mukaisesti, elintarvikejätteen vähentämiseen liittyvien tavoitteiden ja seurannan täsmentämistä sekä kuntien toissijaista jätehuoltopalvelua koskevien säännösten tarkistamista siten, että palvelu kohdistuisi aitoihin markkinapuutetilanteisiin.

Toimivalta

Valmistelija Sari Brusila etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 050 511 4202

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Sari Brusila

Ehdotus Rakentamis- ja ympäristölautakunta pitää ehdotettuja muutoksia pääosin perusteltuina ja kannattaa asetuksen tavoitteita jätelainsäädännön ajantasaistamiseksi sekä kiertotalouden ja ympäristönsuojelun edistämiseksi.

Akku- ja paristojätteiden jäteluokituksen uudistaminen nähdään myönteisenä. Akku- ja paristojätteiden jäteluokituksen tarkentaminen parantaa jätevirtojen tunnistettavuutta, jäljitettävyyttä ja asianmukaista käsittelyä sekä tukee arvokkaiden materiaalien tehokkaampaa talteenottoa ja kierrätystä.
Samalla lautakunta toteaa, että muutokset voivat lisätä ympäristölupa- ja valvontatehtäviä sekä aiheuttaa toiminnanharjoittajille tarpeita tarkistaa lupia ja toimintatapoja. Muutosten toimeenpanossa on huolehdittava riittävästä ohjeistuksesta ja viranomaisresursseista. Sääntelyn monimutkaistuminen tai lisääntyvät velvoitteet eivät saa vaikeuttaa kierrätyspalveluiden järjestämistä tai saavutettavuutta.

Lautakunta pitää elintarvikejätteen vähentämistä koskevia tavoitteita kannatettavina. Jätteen synnyn ehkäisy on jätelainsäädännön etusijajärjestyksen mukaista, se edistää luonnonvarojen kestävää käyttöä sekä vähentää toiminnasta aiheutuvia ympäristövaikutuksia.

Toissijaista jätehuoltopalvelua koskevien säännösten täsmentäminen on kilpailuneutraliteetin näkökulmasta perusteltua. Lautakunta korostaa, että menettelyjen tulee säilyä toimivina myös tilanteissa, joissa markkinaehtoista palvelua ei ole kohtuudella saatavilla, ja että arvioinnissa tulee huomioida myös kuljetuksista aiheutuvat ympäristövaikutukset.

Yhteenveto

Rakentamis- ja ympäristölautakunta katsoo, että ehdotetut muutokset tukevat kiertotalouden tavoitteita parantamalla erityisesti akku- ja paristojätteiden tunnistamista, erilliskeräystä ja materiaalien talteenottoa. Lautakunta kuitenkin toteaa, että sääntelystä ei saisi aiheutua toiminnanharjoittajille tai viranomaisille sellaista hallinnollista kuormaa, joka tarpeettomasti vaikeuttaisi kiertotalousratkaisujen käyttöönottoa tai materiaalien hyödyntämistä. Jos uusien vaatimusten toimeenpanoon ei liity riittävää ohjeistusta, pienemmille toimijoille voi syntyä kynnys hyödyntää ja käsitellä uusia materiaalivirtoja.

Päätös

Tiedoksi

Oheismateriaali

Lausuntopyyntö: Luonnos valtioneuvoston asetukseksi jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta (I osa)

Rakentamis- ja ympäristölautakunta § 67 21.10.2026
Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.11.2026

75
Viranomaisen itseoikaisu: Fingrid Oyj:n kirjallisen vireillepanon käsittely rakennusvalvonnassa

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 21.10.2026 § 67

Vihdin kunnan rakennusvalvontaan on saapunut kirjallinen vireillepano Fingrid Oyj:lta 27.5.2026 (päivätty 28.5.2026) koskien Vihti Resort Oy:n aktiviteettipuiston (PuuhaPark) toimintojen sijoittumista 110 kV johdon Kopula-Nurmijärvi ympäristöön kiinteistöllä 927-416-4-46.

Taustaa
PuuhaPark avattiin yleisölle 2.8.2016. Toiminnanharjoittajan lausunnon mukaan aktiviteettipuiston suunnitteluvaiheessa asiantuntijat suosittelivat puistolle sen nykyistä sijaintia entisen Par3-kentän alueella. Suosittelijoina olivat muun muassa puiston pääsuunnittelijana ja arkkitehtina toiminut Fantasy Works Oy sekä Vihdin kunnan rakennustarkastaja Petri Teittinen. Alueella kulki jo silloin Fingridin voimajohto. Alueella oli pelattu aiemmin golfia.

Fingrid toimitti Vihti Resortille 2017 PuuhaParkia koskevan lausunnon, jossa tuotiin esiin voimajohtoalueeseen liittyviä huomioita. Lausunnon mukaan Fingrid ei voi sallia pysyviä rakennelmia voimajohtoalueelle ja että nykyiset rakennukset olisi tullut siirtää pois voimajohtoalueelta vuoden 2018 loppuun mennessä.

PuuhaParkin mukaan 2017 järjestettiin katselmus, jossa mukana olivat edustaja PuuhaParkista, Fingridiltä ja Vihdin rakennusvalvonnasta. Katselmuksesta ei laadittu pöytäkirjaa tai muistiota. PuuhaParkin mukaan katselmuksessa sovittiin Fingridin esittämien muutosten toteuttamisesta. Katselmuksessa tehtyjen päätösten myötä useita aktiviteettitoimintoja siirrettiin pois voimajohdon alueelta, mutta PuuhaPark ja Vihdin rakennusvalvonta jäivät siihen käsitykseen, että osa toiminnoista voitaisiin siellä pitää.

Alueen käyttö, rakenteet ja toiminta ei ole muuttunut sitten vuoden 2017 katselmuksen jälkeisten toimenpiteiden, mutta Fingrid huomautti puutteista vuonna 2023 samaisella lausunnolla vuodelta 2017 ja vaati muutoksia aktiviteettipuiston toimintoihin voimajohtoalueella. Tätä käsiteltiin 2023 yhdessä rakennusvalvonnan kanssa, ja lopulta kirjeeseen ei reagoitu, sillä toimenpiteet katsottiin jo toteutetuksi vuonna 2017, kun

PuuhaPark ja rakennusvalvonta katsoivat silloisessa katselmuksessa päästyn yhteisymmärrykseen.

Tammikuussa 2026 Fingridin asiamiehenä toimiva Borelius Oy otti yhteyttä PuuhaParkiin saman asian tiimoilta ja sovittiin uusi maastokatselmus kohteessa. Katselmukseen osallistuivat edustajat Fingridiltä, Boreliukselta sekä alueen omistaja ja ylläpidon edustaja. Vuoden 2017 katselmuksesta poiketen Fingridin edustaja esitti, että aktiviteetteja ei tulisi sijoittaa 20 metriä lähemmäs johtopylvästä. Tämä oli suosituksena jo vuoden 2017 lausunnolla, mutta PuuhaParkin käsityksen mukaan asiasta oli sovittu silloisessa katselmuksessa. Johtoalueella sijaitsee pomppulinnoja 8–15 metrin etäisyydellä voimalinjoista.
Asian käsittely
28.5.2026 päivätyssä vireillepanossa Fingrid Oyj vaatii Vihdin kunnan rakennusvalvontaviranomaista:

1) ryhtymään toimenpiteisiin Fingridin johtoaukealla ja johdon läheisyydessä sijaitsevien luvattomien rakennusten, rakennelmien ja muiden rakentamislain nojalla luvanvaraisten toimintojen poistamiseksi tai edellyttämään niiltä rakentamislupaa;

2) ottamaan huomioon mahdollisia tulevia rakentamislupahakemuksia käsitellessään lunastusluvan määräykset sekä sähköturvallisuuteen liittyvät näkökohdat siten, että johtoaukealle tai sen läheisyyteen ei myönnetä lupaa PuuhaParkin toimintojen sijoittamiseen.

Fingrid on vedonnut siihen, että toimintoja on pyydetty siirrettäväksi 2017, 2018, 2023 ja 2026 eikä siirtoa ole tapahtunut. Asiaa on yritetty Fingridin mukaan hoitaa yhteistyössä Vihti Resortin kanssa, mutta yhteisymmärrystä ei ole löytynyt, joten Fingrid siirtyi toimintaa valvovien viranomaisten puoleen.

Fingrid pyysi 28.5.2026 vireillepanossa Tukesia tutkimaan PuuhaParkin toiminnan kulutuspalvelulain mukaisuuden sekä kieltämään Puuhaparkin toiminnan siltä osin, kuin sen aktiviteetit sijaitsevat voimajohdon johtoaukealla tai 20 metrin säteellä voimajohtopylväistä tai niiden rakenteista. Lisäksi johtoaukealla ei saa olla yli 2 metrin korkuisia rakennelmia. Tukes on siirtänyt asian käsittelyn Vihdin kunnan rakennusvalvonnalle, koska rakennusvalvonnalla on tarvittava toimivalta asian ratkaisuun.

Fingridin näkemyksen mukaan voimajohdon johtoaukea tai sen lähialue eivät ole kulutuspalvelulain 7 §:ssä tarkoitettu kulutuspalvelun turvalliseen toteuttamiseen soveltuva ympäristö. Fingridin mukaan suurin riski turvallisuudelle aiheutuu voimajohtopylvään maadoitusjärjestelmästä, joka joko salaman tai muun vian kuten johtimen kosketuksesta maahan tai maasulun takia purkaa maadoitusjännitteen vikavirtaa laajemmalle alueelle maahan. Tämä muodostaa vaarajännitealueen 20 metrin etäisyydelle voimajohtopylväistä ja niiden rakenteista.

Lisäksi Fingrid katsoo ongelmaksi sen, että alueella ei välttämättä käytetä kenkiä, jotka voisivat suojata maaperäiseltä sähkövaaralta. Pomppulinnoja ohjataan käyttämään sukkasillaan. Vaikka itse pomppulinnat ovat kumisia ja sähköä eristäviä, saatetaan pomppulinnojen läheisyydessä vaarajännitealueella kulkea sukkasillaan tai paljain jaloin maa-alueella ja nurmikolla. PuuhaParkia käytetään myös kesäisin, jolloin salamaniskun riski on suurimmillaan.

Vihdin rakennusvalvonnan edustajat Juho Raunio ja Matti Räisänen vierailivat PuuhaParkissa 5.6.2026. Siellä he kiersivät PuuhaParkin edustajan kanssa alueen, kuuntelivat PuuhaParkin näkemyksen tapahtumien kulusta ja tarkastelivat kiistanalaisia kohteita. Rakennusvalvonta pyysi PuuhaParkilta myös kirjallisen vastineen vireillepanoon.

Vihti Resortin vastine
Vihti Resort antoi virallisen vastineen (selvityksen) 6.7.2026[AS1.1]. PuuhaPark katsoo, että pyyntö siirtää kaikki aktiviteetit 20 metrin etäisyydelle voimajohdon pylväästä on kohtuuton, sillä se ei toimijan mukaan näytä perustuvan Fingridin yleisiin ohjeisiin, aiempaan (2017) hyväksyntään tai muuhun vakiintuneeseen käytäntöön. Samalla alueella pelattiin golfia 16 vuotta ennen PuuhaParkia ja suunnittelussa ja PuuhaParkin valmistuttua otettiin huomioon Fingridin silloiset toiveet.

Nyt asia on nostettu uudestaan esille, eikä vuoden 2017 katselmuksesta, jossa PuuhaParkin mukaan Fingridiltä saatiin lupa nykyisille toiminnoille, tehty pöytäkirjaa tai muistiota. Täten silloin tehtyjä päätöksiä ei voida osoittaa tänä päivänä todeksi. PuuhaParkille aiheutui huomattavia kustannuksia vuonna 2017 kun toimintoja siirrettiin. Nykytilalle ajateltiin saaneen hyväksyntä Fingridiltä, joten PuuhaParkin mukaan tuntuu kohtuuttomalta vaatimukselta muuttaa käytäntöä 10 vuotta myöhemmin. Toimintojen siirto aiheuttaa lisää kustannuksia, jotka olisi voinut ennakoida jo vuonna 2017 mikäli toimija olisi tiennyt, että katselmuksen päätökset eivät ole pysyviä. PuuhaPark nostaa esiin, että pomppulinnat

ovat kumisia eikä kyse ole kiinteistä rakennelmista. Pääsy itse pylväsalueelle on estetty. Pomppulinnat sijaitsevat 8-15 metrin päässä pylväästä mutta ihmiset liikkuvat 12-18 metrin päässä. Fingridin yleiset ohjeet ohjaavat useaan otteeseen vähimmäisetäisyydeksi kolme metriä johtopylvään jaloista, joten PuuhaPark katsoo 20 metrin vaatimuksen olevan kohtuuton.

PuuhaParkin mukaan ainoa pätevä perustelu muutosten vaatimisille on salamasta aiheutuva sähkön purkautuminen maahan ja PuuhaPark on valmis sitoutumaan aktiviteettien käytön kieltämiseen ukkosen ollessa todennäköistä.

Fingridin vastine
Fingrid vastasi Vihti Resortin selvitykseen 17.8.2026. Vastineessa Fingrid kiistää, että aktiviteettipuiston sijoittelu voimajohtoalueelle olisi tapahtunut Fingridin ohjeistuksen ja hyväksynnän mukaisesti. Fingrid katsoo, että aktiviteettipuiston rakenteet ja toiminnot on sijoitettu voimajohdon rakennusrajoitusalueelle ja pylväiden suojaetäisyyksien sisäpuolelle vastoin lunastuspäätöstä, Fingridin antamaa risteämälausuntoa ja sähköturvallisuuden vaatimuksia ja ilman maankäyttö- ja rakennuslain taikka rakentamislain edellyttämiä lupia. Fingrid vaatii, että luvattomat rakennelmat poistetaan johtoaukealta välittömästi.

Lisäperusteluina Fingrid esittää, että salaman isku voi johtua PuuhaParkin alueelle myös verkkoon kauempaa iskeneestä salamasta, joten sinänsä pelkästään paikallinen sulkeminen ukkosen osuessa kohdalla ei välttämättä pelasta tilannetta. Lisäksi Fingrid nostaa uudestaan esille, että purkautuminen voi seurata myös muusta viasta eikä pelkästään salamasta.

Uusimmassa voimajohtoalueelle rakentamista koskevassa oppaassaan Fingrid on todennut, että kohtuullisen vähäisten käyttäjämäärän toiminnot, jotka eivät edellytä rakennelmia – kuten esimerkiksi golfkenttä, retkeilyreitti, kasvimaa tai puisto – ovat sijoitettavissa voimajohtoalueelle. Sen sijaan voimajohtoalueelle eivät sovi esimerkiksi leikkipuisto tai liikuntatoimintojen vaatimat rakenteet, kuten skeittipuisto, pallo- ja urheilukenttä tai uimaranta eikä muukaan toiminta, joka kokoaa suuria ihmismääriä oleskelemaan voimajohtoalueella. Fingrid toteaa, että joissain tapauksissa on esitetty lyhyempiä suojaetäisyyksiä, mutta lopullinen suojaetäisyyden pituus ja tarpeellisuus riippuu vaarajännitealueella harjoitettavasta toiminnasta.

Lopuksi Fingrid katsoo, että PuuhaParkin omat käsitykset vaarajännitealueella tarpeellisesta sähköturvallisuudesta ovat toissijaisia siihen nähden, että lainvoimaisessa lunastusluvassa on annettu määräykset kiinteistön käytön rajoittamisesta.

Asian käsittely rakennusvalvonnassa
Rakennusvalvonta toteaa asiaa tutkittuaan, että Fingridillä on oikeus vaatia aktiviteettipuiston rakennelmien siirtoa pois johtoalueelta ja voimajohtopylvään läheisyydestä 20 metrin alueelta.

Perustelut

Fingridillä on lunastettu ja lainvoimainen kiinteistöjen käyttöoikeuden supistus 110 kV:n voimajohtoa Kumpula – Nurmijärvi varten. Pylväsvälillä 17 -18 tämä käyttöoikeuden supistus eli johtoalue on 48 metriä leveä. Johtoalue muodostuu 28 metriä leveästä johtoaukeasta ja johtoaukean reunoissa olevista 10 metriä leveistä reunavyöhykkeistä, joissa puuston kasvua on rajoitettu niin, etteivät puut kaatuessaan osu johtimiin. Maapohja ja puusto ovat maanomistajien omaisuutta. Lunastuksen yhteydessä määritelty rakennusrajoitusalue ulottuu vaakasuoraan mitattuna 14 metrin etäisyydelle voimajohdon keskilinjasta. Lunastetun käyttöoikeuden perusteella voimajohdon omistaja on saanut johdon rakentamisen, käytön, kunnossapidon ja uusimisen vuoksi tarpeellisia oikeuksia kiinteistön käyttöön. Käyttöoikeuden supistuksen mukaan ei johtoalueella saa ilman voimajohdon omistajan erityistä lupaa kasvattaa puita eikä pitää rakennuksia tai kahta metriä korkeampia muitakaan rakenteita tai laitteita tavallisia aitoja lukuun ottamatta. Rakennuksia ei saa rakentaa rakennusrajan määräämää etäisyyttä lähemmäksi johtoalueen keskiviivaa. Johtoaukealla ja sen läheisyydessä ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, josta saattaa koitua vaaraa johdon käytölle ja kunnossa pysymiselle. Sähköturvallisuussyistä on voimajohdon omistajan lupa pyydettävä kaikille johtoalueelle sijoitettaville toiminnoille ja rakennelmille.

Kuten Fingrid toteaa, alueen toimintoja ei saa suunnitella sellaisiksi, että ne olisivat ristiriidassa lunastetun käyttöoikeuden, yleisten turvallisuusmääräysten tai sähköturvallisuuden kanssa.

Fingrid on jo vuoden 2017 lausunnossa suositellut, ettei rakenteita ja toimintoja sijoitettaisi alle 20 metrin etäisyydelle voimajohtopylvään numero 17 perustus- ja harusrakenteista. Koska vuoden 2017 katselmuksesta, jossa säilytettävistä ja siirrettävistä toiminnoista on PuuhaParkin mukaan päästy yhteisymmärrykseen, ei ole olemassa

pöytäkirjaa tai muistiota, ja koska Fingrid kiistää tällaisessa katselmuksessa myöntäneensä lupaa pitää toimintoja voimajohtopylvään vaikutusalueella, ei voida osoittaa todeksi, että PuuhaPark ja Fingrid olisivat vuonna 2017 päässeet yhteisymmärrykseen ja sopimukseen toimintojen sijoittamisesta tälle alueelle.

PuuhaParkin mukaan rakennelmat ovat väliaikaisia, ei pysyviä, joten niiden siirtämisen pitäisi olla mahdollista. Vaikka riskiä turvallisuudelle voitaisiin pitää verrattain pienenä (vikatila / salama) on turvallisuus kuitenkin ensisijaisen tärkeä ottaa huomioon ja Fingridillä on lunastusoikeuden myötä oikeus vaatia toimintojen siirtämistä pois vaara-alueelta.

Vaikka rakennusvalvonta olisi aikoinaan tulkinnut, etteivät rakennushankkeet edellytä maankäyttö- ja rakennuslain mukaista lupaa, olisi voimajohtoalueeseen liittyvät rajoitukset pitänyt ottaa huomioon ja kuulla Fingrid Oyj:tä ennen rakentamiseen ryhtymistä. Näiltä osin sen selvittäminen, ovatko rakenteet viranomaisen tulkinnan mukaisesti lupavapaita vai luvatta rakennettuja, ei ole asian ratkaisun kannalta merkityksellistä, koska menettely on ollut lähtökohdiltaan virheellistä.

Näistä lähtökohdista pidetään perusteltuna, että toiminnanharjoittaja velvoitetaan poistamaan voimajohtoalueella olevat aktiviteettipuiston välineet ja kiinteät rakenteet Fingridin vaatimusten mukaisesti.

Sporttikadun osalta rakenteet tulee siirtää vähintään 14 metrin etäisyydelle johtoalueen keskilinjasta, jollei Fingrid uudella risteämislausunnolla salli niiden sijoittamista sellaisenaan tai erityisehdoin.

Toimintojen sijoittaminen voimajohtoalueelle edellyttää Fingrid Oyj:n risteämislausuntoa ja rakentamislain mukaista rakentamislupaa, koska rakentamislain 42 §:n mukaisesti vähintään viiden luonnollisen henkilön yleisörakennelma edellyttää rakentamislupaa. Lisäksi lupa vaaditaan myös, jos rakentaminen edellyttää viranomaisvalvontaa olennaisten teknisten vaatimusten täyttämiseksi tai jos rakennusvalvonnan on tarpeen valvoa rakentamista yleisen edun kannalta.

Pomppulinnat poistetaan alueelta talvikaudeksi. Kiinteiden rakenteiden poistamiseen tulee antaa kohtuullinen aika, jotta velvoitetulla on tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa kehotusta. Koska rakenteet eivät ole talvikaudella yleisökäytössä, pidetään kohtuullisena, että rakenteet poistetaan ilman aiheetonta viivytystä, kuitenkin 1.6.2027 mennessä.

Toimivalta Vihdin kunnan hallintosääntö 28 §

Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 67	21.10.2026
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		25.11.2026

Valmistelija Juho Raunio etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 040 594 5500

Esittelijä vt johtava rakennustarkastaja Juho Raunio

Ehdotus Rakentamis- ja ympäristölautakunta kehottaa Vihti Resort Oy:tä PuuhaParkin toiminnasta vastaavana tahona poistamaan aktiviteettipuiston pomppulinnat ja kiinteät rakenteet 110 kV voimajohtoalueen johto- ja vaarajännitealueelta. Määräaika toimenpiteiden suorittamiselle on 1.6.2027 mennessä, jonka jälkeen rakennusvalvonta suorittaa alueella katselmuskäynnin.

Aktiviteettipuiston sporttikatujen aitaus- ja katosrakenteita sekä pelikenttiä ja muita toiminta-alueita on sijoitettu voimajohdon rakennusrajoitusalueelle. Mainitut rakenteet ja toiminta-alueet tulee sijoittaa voimajohdolle määritellyn rakennusrajoitusalueen ulkopuolelle vähintään 14 metrin etäisyydelle voimajohdon keskilinjasta.

Toimintojen sijoittaminen voimajohtoalueelle edellyttää Fingrid Oyj:n risteämislausuntoa ja rakentamislain mukaista rakentamislupaa, koska rakentamislain 42 §:n mukaisesti vähintään viiden luonnollisen henkilön yleisörakennelma edellyttää rakentamislupaa. Lisäksi lupa vaaditaan myös, jos rakentaminen edellyttää viranomaisvalvontaa olennaisten teknisten vaatimusten täyttämiseksi tai jos rakennusvalvonnan on tarpeen valvoa rakentamista yleisen edun kannalta.

Päätös Rakentamis- ja ympäristölautakunta päätti kehottaa Vihti Resort Oy:tä PuuhaParkin toiminnasta vastaavana tahona poistamaan aktiviteettipuiston pomppulinnat ja kiinteät rakenteet 110 kV voimajohtoalueen johto- ja vaarajännitealueelta. Määräaika toimenpiteiden suorittamiselle on 1.6.2027 mennessä, jonka jälkeen rakennusvalvonta suorittaa alueella katselmuskäynnin.

Aktiviteettipuiston sporttikatujen aitaus- ja katosrakenteita sekä pelikenttiä ja muita toiminta-alueita on sijoitettu voimajohdon rakennusrajoitusalueelle. Mainitut rakenteet ja toiminta-alueet tulee sijoittaa voimajohdolle määritellyn rakennusrajoitusalueen ulkopuolelle vähintään 14 metrin etäisyydelle voimajohdon keskilinjasta.

Toimintojen sijoittaminen voimajohtoalueelle edellyttää Fingrid Oyj:n risteämislausuntoa ja rakentamislain mukaista rakentamislupaa, koska rakentamislain 42 §:n mukaisesti vähintään viiden luonnollisen henkilön yleisörakennelma edellyttää rakentamislupaa. Lisäksi lupa vaaditaan myös,

jos rakentaminen edellyttää viranomaisvalvontaa olennaisten teknisten vaatimusten täyttämiseksi tai jos rakennusvalvonnan on tarpeen valvoa rakentamista yleisen edun kannalta.

Tiedoksi

Rakentamis- ja ympäristölautakunta 25.11.2026
299/10.03.00/2026

Asian kuvaus ja perustelut:
Vihdin kunnan rakentamis- ja ympäristölautakunta on 21.10.2026 (§67) päättänyt kehottaa Vihti Resort Oy:tä PuuhaParkin toiminnasta vastaavana tahona poistamaan aktiviteettipuiston pomppulinnat ja kiinteät rakenteet 110 kV voimajohtoalueen johto- ja vaarajännitealueelta 1.6.2027 mennessä.

Päätöksen teon jälkeen on ilmennyt, että asian valmistelussa on jäänyt huomioimatta PuuhaParkin ja voimajohdon haltijan Fingrid Oyj:n 28.4.2026 pitämä katselmus (liite). Katselmuspöytäkirjassa on määritelty ne toiminnot ja rakenteet, jotka voidaan sähköturvallisuus ja voimajohtoalueen käyttörajoitukset huomioiden sallia voimajohtoalueella. Koska päätös on perustunut puutteelliseen selvitykseen ja asian korjaaminen on asianosaisen eduksi, lautakunta korjaa asiavirheen hallintolain (434/2003) 50 §:n nojalla.loita tästä

Toimivalta Vihdin kunnan hallintosääntö 28 §

Valmistelija Mikko Leino etunimi.sukunimi(at)vihti.fi, p. 044 7674 685

Esittelijä vs johtava rakennustarkastaja Mikko Leino

Ehdotus Rakentamis- ja ympäristölautakunta kumoaa 21.10.2026 tekemänsä päätöksen (§67) hallintolain 50 §:n mukaisena asiavirheen korjaamisena.

Samalla lautakunta kehottaa Vihti Resort Oy:tä PuuhaParkin toiminnasta vastaavana tahona saattamaan 110 kV voimajohtoalueen johto- ja vaarajännitealueella sijaitsevat aktiviteettipuiston pomppulinnat ja kiinteät rakenteet vastaamaan Fingrid Oyj:n ja PuuhaParkin 28.4.2026 pitämässä katselmuksessa (liite) hyväksyttyjä ehtoja.

Rakentamis- ja ympäristölautakunta	§ 67	21.10.2026
Rakentamis- ja ympäristölautakunta		25.11.2026

Toimenpiteet on suoritettava 1.6.2027 mennessä, jonka jälkeen Vihdin kunnan rakennusvalvonta suorittaa alueella katselmuksen velvoitteen täyttämisen todentamiseksi.

Päätös

Tiedoksi
Oheismateriaali

Vaatimus Vihdin rakennusvalvonta Fingrid_allekirjoitettu
Fingrid Vireillepano Tukesille
6.7.2026 PuuhaPark, Selvitys PuuhaParkin ja Fingridin voimajohtoalueeseen liittyvästä asiasta 09 06 2026
AE-1271-8-11 (lausunto 16.3.2017), Aktiviteettipuiston sijoittuminen 110 kV:n johdon Kopula - Nurmijärvi ympäristöön pylväsvälillä 17-18
AE-1271-8-11_2 (lausunto 13.4.2017), Aktiviteettipuiston sijoittuminen 110 kV:n johdon Kopula - Nurmijärvi ympäristöön pylväsvälillä 17-18
AE-1271-8-11_3 (lausunto 14.12.2023), Aktiviteettipuiston sijoittuminen 110 kV johdon Kopula–Nurmijärvi ympäristöön pylväsvälillä 17–18
Vastine Vihdin rakennusvalvonta Fingrid(21666276.4)
Katselmusmuistio 28.4.2026(21479835.4)